BOLETIN
DE LA
ACADEMIA NACIONAL
DE LA
HISTORIA



LXI

1988

BOLETIN

DE LA

ACADEMIA NACIONAL

DE LA

HISTORIA



1988

LXI



Academia Nacional de la Historia
Balcarce 139
Buenos Aires
Argentina

ISSN 0325-0482

BOLETIN DE LA ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA

VOLUMEN LXI (1988)

EDICION DE HOMENAJE AL QUINTO CENTENARIO
DEL DESCUBRIMIENTO DE AMERICA

COMISION DE PUBLICACIONES

Director: Dr. José M. Mariluz Urquijo
Vocales: Prof. Carlos S. A. Segreti
Prof. Andrés R. Allende

Copyright 1992 Academia Nacional de la Historia.
Printed in Argentina - Impreso en la Argentina.
Queda hecho el depósito que indica la ley 11.723.



Mesa Directiva de la
Academia Nacional de la Historia
(1988 - 1990)

Dr. Ricardo Zorraquín Becú
Presidente

Clmte. Laurio H. Destéfani
Secretario

Dr. Leoncio Gianello
Vicepresidente

Dr. Luis Santiago Sanz
Protesorero

Dr. Horacio J. Cuccorese
Tesorero

Prof. Andrés R. Allende
Prosecretario

ACADEMICOS DE NUMERO*

1. Dr. Enrique de Gandía ..... 1930 [9]
2. Dr. Leoncio Gianello ..... 1949 [35]
3. Dr. Ricardo Zorraquín Becú.... 1955 [36]
4. Dr. Edmundo Correas..... 1957 [10]
5. Dr. Bonifacio del Carril..... 1960 [18]
6. Dr. José M. Mariluz Urquijo...1960 [14]
7. Dr. Enrique Williams Alzaga..... 1965 [8]
8. Prof. Carlos S. A. Segreti ..... 1970 [26]
9. Prof. Andrés R. Allende ..... 1970 [19]
10. Dr. Víctor Tau Anzoátegui ..... 1970 [40]
11. Dr. Horacio Videla ..... 1970 [7]
12. Clmte. Laurio H. Destéfani .... 1971 [37]
13. Dr. Edberto Oscar Acevedo.... 1973 [6]
14. Dr. Pedro S. Martínez C. ..... 1973 [29]
15. R. P. Cayetano Bruno ..... 1974 [11]
16. Dr. Horacio Juan Cuccorese .. 1974 [28]
17. Dr. Marcial I. Quiroga..... 1977 [22]
18. Prof. Héctor H. Schenone ..... 1977 [32]
19. Gral. Gustavo Martínez Zuviría..... 1977 [3]
20. Dr. Luis Santiago Sanz ..... 1977 [33]
21. Dra. Daisy Ripodas Ardanaz .....1980 [31]
22. Prof. Beatriz Bosch ..... 1986 [23]
23. Dra. María Amalia Duarte ..... 1986 [16]
24. Lic. Armando Raúl Bazán ..... 1986 [30]
25. Prof. Miguel Angel De Marco 1986 [34]
26. Dr. Ernesto J. A. Maeder ..... 1986 [5]
27. Dr. Roberto Cortés Conde ..... 1986 [27]
28. Dr. Carlos A. Luque Colombres ..... 1986 [4]

* El año es el de la sesión en que fue electo académico y establece la antigüedad. El número a la extrema derecha indica el sitial que le corresponde en la sucesión académica.

COMISIONES ACADEMICAS

Publicaciones:	Director:	Dr. Jose M. Mariluz Urquijo
	Vocales:	Prof. Carlos S. A. Segreti - Prof. Andrés R. Allende
Biblioteca:	Director:	Dr. Leoncio Gianello
	Vocales:	Dr. Edberto O. Acevedo - Dr. Marcial I. Quiroga
Numismática y Medallística:	Director:	
	Vocal:	Dr. Luis Santiago Sanz
Archivo:	Director:	Prof. Carlos S. A. Segreti
	Vocales:	Dr. Horacio Juan Cuccorese - Dr. Luis Santiago Sanz

ACADEMICOS CORRESPONDIENTES

ARGENTINA

BUENOS AIRES
1. Dr. Fernando E. Barba
2. Prof. Oscar Ricardo Melli
3. Dr. Hernán Asdrúbal Silva
4. Prof. Félix Weinberg

CORDOBA
1. Prof. Efraín U. Bischoff
2. Dr. Roberto I. Peña
3. Dr. Aurelio Tanodi

ENTRE RIOS
1. Prof. Juan José Antonio Segura
2. Prof. Oscar F. Urquiza Almandoz

JUJUY
1. Cnel. Emilio A. Bidondo

MENDOZA
1. Prof. Jorge Comadrán Ruiz
2. Dr. Dardo Pérez Guilhou
3. Prof. Enrique Zuleta Alvarez

RIO NEGRO
1. Prof. Salvador Carlos Laría

SALTA
1. Lic. Luis Oscar Colmenares
2. Dra. Luisa Miller Astrada

SANTA FE
1. Dr. Francisco Cignoli

TIERRA DEL FUEGO, ANTARTIDA E ISLAS DEL ATLANTICO SUR
1. R.P. Juan Esteban Belza S.D.B.

TUCUMAN
1. Prof. Ramón Leoni Pinto
2. Dr. Carlos Páez de la Torre
3. Lic. Teresa Piossek Prebisch

ADHERENTE BENEMERITO

Arq. Carlos Costa

AMERICA

Bolivia:
1. Dr. Joaquín Gantier
2. Dr. Valentín Abecia Baldivieso
3. Dr. Alberto Crespo Rodas

Brasil:
(Miembros de número del Instituto Histórico y Geographico Brasileiro)
Sócios Grande-beneméritos

1. Sr. Alexandre José Barbosa Lima Sobrinho
2. Dr. Arthur Cezar Ferreira Reis
3. Dr. Américo Jacobina Lacombe
4. Sr. Manuel Xavier de Vasconcellos Pedrosa
5. Sr. Marcos Carneiro de Mendonça

Beneméritos

1. Sr. Cristóvão Leite de Castro
2. Mtro. Ruben Machado da Rosa
3. Príncipe Pedro Gastão de Orléans e Bragança
4. Sr. Luiz Vianna Filho
5. Sr. Haroldo Teixeira Valladão
6. Sr. José Honório Rodrigues
7. Dr. Afonso Arinos de Melo Franco
8. Emb. Alvaro Teixeira Soares
9. Gral. Edmundo de Macedo Soares e Silva
10. Sr. Paulo Ferreira Santos
11. Dr. Gilberto João Carlos Ferrez
12. Gral. Jonas de Morais Correia Filho
13. Sr. Luiz de Castro Souza
14. Sr. Herculano Gomes Mathias
15. Sr. Fernando Monteiro

Sócios efetivos

1. Sr. Ivolino de Vasconcellos
2. D. Clemente Maria da Silva Nigra O.S.B.
3. Sr. Manuel Diegues Júnior
4. Mtro. Aluízio Napoleão de Freitas Rego
5. Sr. Roberto Piragibe da Fonseca
6. Sr. Mário Antônio Barata
7. Sr. Francisco de Assis Barbosa
8. Sr. Josué de Souza Montello
9. Sr. Marcello Moreira de Ipanema
10. Sr. Lourenço Luiz Lacombe
11. Sr. Roberval Francisco Bezerra de Menezes
12. Gral. Aurélio de Lyra Tavares
13. Sr. Nelson Omegna
14. Gral. Umberto Peregrino Seabra Fagundes
15. Comte. Max Justo Guedes
16. Sr. Carlos Grandmasson Rheingantz
17. Prof. Isa Adonias
18. Sr. Djacir Lima Menezes
19. Sr. Plínio Doyle Silva
20. Gral. Francisco de Paula e Azevedo Pondé
21. Sr. Raymundo Augusto de Castro Moniz de Aragão
22. Sr. Augusto Carlos da Silva Telles
23. Sra. Lygia da Fonseca Fernandes da Cunha
24. Vcmte. João do Prado Maia
25. Sr. Affonso Celso Villela de Carvalho
26. Sr. Dalmo Freire Barreto
27. Sr. Pedro Jacinto de Mallet Joubin
28. Sr. Arno Wehling
29. Sr. Clodomir Vianna Moog
30. Sra. Cybelle Moreira de Ipanema
31. Sr. Donato Mello Júnior
32. Sr. Francisco Ruas Santos
33. Mons. Guilherme Schubert
34. Sr. José Gomes Bezerra Câmara
35. Sr. Manuel Pinto de Aguiar
36. Sr. Mircea Buescu
37. Sr. Oliver Onody
38. Sra. Thalita de Oliveira Casadei
39. Sr. Antônio Pimentel Winz
40. Sr. Cláudio Moreira Bento
41. Dr. Paulo Werneck da Cruz
42. Sr. Rubens d'Almada Horta Porto
43. Sr. Egon Wolff
44. Sra. Lucinda Coutinho de Mello Coelho
45. Prof. Vicente Costa Santos Tapajós
46. Sr. Mário Camarinha da Silva
47. Sr. Moacyr Soares Pereira

Canadá:

1. Dr. Jean Bruchési

Colombia:

1. Dr. Germán Arciniegas

Costa Rica:

1. Sr. Carlos Orozco Castro

Cuba:

1. Dr. José Manuel Carbonell
2. Dr. Néstor Carbonell

Chile:

1. Dr. Alamiro de Avila Martel
2. Sr. Gabriel Fagnilli Fuentes

3. R.P. Gabriel Guarda O.S.B.
4. Dr. Sergio Martínez Baeza

Ecuador:

1. Dr. Carlos Manuel Larrea
2. Dr. Julio Tovar Donoso
3. Dr. Manuel de Guzmán Polanco
4. Dr. Jorge Salvador Lara

Estados Unidos de Norteamérica:

1. Dr. Maury A. Bromsen
2. Dr. William H. Gray
3. Dr. Lewis Hanke

Guatemala:

(Miembros de número de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala)

1. Lic. David Vela Salvatierra
2. D. Carmelo Sáenz de Santa María
3. Lic. Luis Antonio Díaz Vasconcelos
4. D. Manuel Rubio Sánchez
5. Lic. Ernesto Chinchilla Aguilar
6. Dr. Enrique del Cid Fernández
7. Dr. Jorge Luis Arriola
8. Lic. Agustín Estrada Monroy
9. Dr. Luis Luján Muñoz
10. Prof. Ricardo Toledo Palomo
11. Lic. Ida Bremmé de Santos
12. D. León Bilak
13. Dr. Valentín Solórzano Fernández
14. Dr. Pablo Fuchs
15. Dr. Rodolfo Quezada Toruño
16. D. Enrique de la Cruz Torres
17. D. Guillermo Grajeda Mena
18. Da. Teresa Fernández Hall de Arévalo
19. Dr. Jorge Mario García Laguardia
20. Dr. José García Bauer
21. Fr. Ignacio Zuñiga Corres, O. de M.
22. Dr. Luis Fernando Galich L.
23. Dr. Carlos García Bauer
24. Lic. Jorge Skinner-Klée
25. D. Alberto Herrarte G.
26. Lic. Ernesto Viteri Bertrand
27. Dr. Carlos A. Bernhard Rubio
28. Lic. Jorge Luján Muñoz
29. Lic. Francis Polo Sifontes
30. Lic. Carlos Alfonso Alvarez Lobos V.
31. D. Jorge Arias de Blois
32. Dr. Italo A. Morales Hidalgo
33. D. Carlos Navarrete Cáceres
34. Lic. Flavio Rojas Lima
35. Dra. María Cristina Zilbermann de Luján
36. Lic. Hernán del Valle Pérez
37. Dra. Josefina Alonso de Rodríguez
38. Lic. Francisco Luna Ruiz
39. Dr. Horacio Figueroa Marroquín
40. Dra. Ana María Urruela de Quezada
41. Da. Alcira Goicolea Villacorta
42. Arq. Roberto Aycinena Echeverría
43. Dr. Gabriel Dengo
44. Arq. Federico Fahsen Ortega
45. Lic. Siang Aguado de Seidner

Honduras:

1. Dr. Arturo Mejía Nieto

México:

1. Dr. Javier Malagón Barceló
2. Dr. Ernesto de la Torre Villar
3. Dr. Silvio Zavala

Paraguay:

1. D. Juan Ramón Chaves
2. Dr. Manuel Peña Villamil
3. Dr. Justo Prieto

Perú:

(Miembros de número de la Academia Nacional de la Historia, sucesora del Instituto Histórico del Perú)

1. Dr. Luis Alberto Sánchez
2. Dr. Luis E. Valcarcel
3. Dra. Ella Dunbar Temple
4. Dr. Aurelio Miró Quesada
5. Sr. Emilio Romero
6. Sr. Alberto Tauro del Pino
7. Sr. Guillermo Lohmann Villena
8. Dr. Félix Denegri Luna
9. Sr. José Agustín de la Puente Candamo
10. Dr. Bolívar Ulloa Pasquette
11. Dr. José Antonio del Busto
12. Sr. José Luis Bustamante y Rivero
13. Sr. César Pacheco Vélez
14. Sr. Carlos Deustua Pimentel
15. Sra. María Rostworowski de Diez Canseco
16. Sr. Félix Alvarez Brun
17. R.P. Armando Nieto Vélez, S.J.
18. Sr. Franklin Pease G.Y.

19. Sr. Percy Cayo Córdoba
20. Sr. Miguel Maticorena Estrada
21. Dr. Juan Manuel Ugarte Eléspuru
22. Sr. Héctor López Martínez

Puerto Rico:
1. Dr. Aurelio Tió

Republica Dominicana:
1. Dr. Pedro Troncoso Sánchez

Uruguay:
(Miembros de número del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay)
1. Prof. Agustín Beraza
2. Prof. Edmundo Narancio
3. Prof. Flavio A. García
4. Dr. Jorge Peirano Facio
5. Prof. Fernando O. Assunção
6. Sr. Walter E. Laroche
7. Ing. Q. Jorge Grünwaldt Ramasso
8. Prof. José María Traibel
9. Prof. José Joaquín Figueira
10. Tte. Cnel. Angel Corrales Elhordoy
11. Cnel. Walter Gulla
12. Bibgo. Luis Alberto Musso Ambrosi
13. Prof. Pedro Montero López
14. C.N. (R) Luis Régulo Roma
15. Dr. Carlos Manini Ríos
16. Arq. Guillermo Campos Thévenin
17. Dr. Federico García Capurro
18. Cr. Jorge A. Anselmi
19. Cnel. Yamandú Viglietti
20. Dr. Enrique Arocena Olivera
21. Dra. Florencia Fajardo Terán
22. Cnel. Ivho Acuña
23. Cnel. Yamandú Fernández
24. Dr. Enrique Etcheverry Stirling
25. Dr. Emilio O. Bonino
26. Ing. Ind. Raúl Santiago Acosta y Lara
27. Prof. Hernán L. Ferreiro Azpiroz
28. Prof. Ernesto Puiggrós
29. Cnel. Rolando A. Laguardia Trías
30. Sr. Juan José Arteaga
31. Sr. Eduardo Federico Acosta y Lara
32. Sr. Rubén Gorlero Bacigalupi
33. Sr. Carlos W. Cigliuti
34. Srta. María Luisa Coolighan Sanguinetti
35. Sr. Juan Carlos Pedemonte
36. Sr. Juan Villegas Mañé S.J.
37. Sr. Luis Alberto Lacalle de Herrera
38. Sr. Ricardo Galarza

1. Prof. Juan E. Pivel Devoto
2. Dr. Fernando Mañé-Garzón
3. Dr. Carlos A. Roca

Venezuela:
1. Dr. Pedro Grases

EUROPA

Alemania:
1. Dr. Horst Pietschmann

España:
(Miembros de número de la Real Academia de la Historia)
1. Dr. Emilio García Gómez
2. Dr. R.P. Miguel Batllori y Munné S.J.
3. Dr. Gonzalo Menéndez Pidal y Goyri
4. Dr. Dalmiro de la Válgoma y Díaz Varela
5. Dr. Dámaso Alonso y Fernández de las Redondas
6. Dr. Julio Caro Baroja
7. Dr. Pedro Laín Entralgo
8. Arq. Fernando Chueca Goitía
9. Dr. Antonio Rumeu de Armas
10. Dr. Luis Vázquez de Parga e Iglesias
11. Prof. Luis Diez del Corral y Pedruzo
12. Dr. Juan Pérez de Tudela y Bueso
13. Dr. Antonio Domínguez Ortiz
14. Lic. D. José Gella Iturriaga
15. Prof. Antonio Balnco Freijeiro
16. Dr. Juan de Mata Carriazo y Arroquia
17. Dr. Carlos Seco Serrano

18. Dr. Gonzalo Anes y Alvarez de Castrillón
19. Prof. Juan Vernet Ginés
20. Dr. José Filgueira Valverde
21. Dr. José María Jover Zamora
22. Prof. Miguel Artola Gallego
23. Dr. Demetrio Ramos Pérez
24. Dr. Felipe Ruiz Martín (electo)
25. Dr. Rafael Lapesa Melgar (electo)
26. Dr. Fernando de la Granja Santamaría (electo)
27. Dr. José Antonio Rubio y Sacristán
28. Dr. Angel Suquía Goicoechea
29. Dr. Eloy Benito Ruano
30. Dr. Manuel Fernández Alvarez
31. Dr. Antonio López Gómez (electo)
32. Prof. Vicente Palacio Atard
33. Prof. José Manuel Pita Andrade (electo)
34. Dr. José Alcalá-Zamora y Queipo de Llano (electo)
35. Dr. José María Blázquez Martínez (electo)
36. Dr. Joaquín Vallvé Bermejo (electo)

1. Sr. Alfonso García Gallo
2. Sr. Jaime Delgado
3. Sr. Luis García Arias
4. Sr. Juan Manzano Manzano
5. Dr. Guillermo Céspedes del Castillo
6. Sr. Manuel Ballesteros Gaibrois
7. Dr. Ismael Sánchez Bella
8. Cap. Juan Manuel Zapatero López
9. Dr. José Manuel Pérez Prendes y Muñoz Arraco

Francia:

1. Prof. Olivier Baulny
2. Sr. Olivier de Prat
3. Sr. Pierre Renouvin
4. Dr. Paul Verdevoye

Gran Bretaña:

1. Sr. Robert Arthur Humphreys
2. Srta. Julia Fitz Maurice Kelly
3. Dr. John Lynch

Italia:

1. Sr. Gino Doria
2. Dr. Paolo Emilio Taviani

Portugal:

1. Prof. Joaquim Verissimo Serrão

Suecia:

1. Dr. Magnus Mörner

ASIA

Japón:

1. Prof. Eikichi Hayashiya

MIEMBROS HONORARIOS

"Hispanic Society of America", de Nueva York
"Hakluyt Society", de Londres
"Société des Américanistes", de París

RELACION CRONOLOGICA Y PRECEDENCIA DE LOS NUMERARIOS*

Nº de orden	*Nombre y apellido*	*Nac.*	*Nombr.*	*Fallec.*	*Sit.*
1	Bartolomé Mitre	1821	1893	1906	1
2	Alejandro Rosa	1855	1893	1914	2
3	Enrique Peña	1848	1893	1924	3
4	José Marcó del Pont	1851	1893	1917	4
5	Alfredo Meabe	1849	1893	1916	5
6	Anjel Justiniano Carranza	1834	1893	1899	6
7	Manuel F. Mantilla	1853	1897	1909	7
8	José Juan Biedma	1861	1897	1933	9
9	Samuel A. Lafone Quevedo	1835	1897	1920	10
10	Adolfo Decoud	1852	1897	1928	11
11	Jorge A. Echayde	1862	1897	1938	12
12	Antonio Cadelago	1855	1897	1913	13
13	Eduardo Ortiz Basualdo	1857	1897	1923	14
14	Juan Carlos Amadeo	1862	1897	1935	15
15	Carlos Saráchaga	1862	1897	1928	17
16	Ernesto Quesada	1858	1901	1934	8
17	Julián F. Miguens	1860	1901	1912	16
18	Gabriel Carrasco	1854	1901	1908	18
19	Martiniano Leguizamón	1858	1901	1935	19
20	Carlos María Urien	1855	1901	1921	20
21	Pedro N. Arata	1849	1901	1921	21
22	Adolfo P. Carranza	1857	1901	1914	22
23	Félix F. Outes	1878	1901	1939	23
24	Juan B. Ambrosetti	1865	1901	1917	24
25	Juan Pelleschi	1845	1901	1922	25
26	Estanislao S. Zeballos	1854	1901	1923	26
27	José M. Ramos Mejía	1852	1901	1914	27
28	Carlos R. Correa Luna	1876	1901	1936	28
29	M. Torino		1901		29
30	Luis María Torres	1878	1901	1937	30

* *Nota:* El método utilizado para la confección de esta relación está consignado en el *Boletín de la Academia,* volumen LII, año 1979, p. 11.

Nº de orden	Nombre y apellido	Nac.	Nombr.	Fallec.	Sit.
31	Juan C. Barros		1901		31
32	José M. de Iriondo	1871	1901	1940	32
33	Guillermo Maschwitz	1869	1901	1902	33
34	Clemente L. Fregeiro	1853	1901	1923	34
35	Juan Agustín García	1862	1901	1923	35
36	Ramón J. Cárcano	1860	1901	1946	36
37	José Ignacio Garmendia	1842	1901	1925	37
38	Joaquín V. González	1863	1901	1923	38
39	Carlos Berg	1843	1901	1902	39
40	Eduardo Holmberg	1852	1901	1937	40
41	Carlos Molina Arrotea	1849	1902	1908	6
42	José Antonio Pillado	1845	1902	1914	16
43	Vicente G. Quesada	1830	1903	1913	17
44	Francisco P. Moreno	1852	1903	1919	28
45	Florentino Ameghino	1854	1903	1911	29
46	Antonio Larrouy	1874	1906	1935	32
47	David Peña	1865	1906	1930	33
48	Roberto Lehmann Nitsche	1873	1906	1938	34
49	Lucas Ayarragaray	1861	1908	1944	30
50	Antonio Dellepiane	1864	1908	1939	23
51	José Luis Cantilo	1871	1909	1944	22
52	Pastor S. Obligado	1841	1910	1924	1
53	Carlos I. Salas	1864	1910	1921	18
54	Gregorio F. Rodríguez	1865	1911	1922	6
55	Adolfo Saldías	1850	1911	1914	7
56	Juan A. Pradere	1879	1914	1916	28
57	Norberto Piñero	1858	1914	1938	13
58	Juan Esteban Guastavino	1868	1914	1947	40
59	Ricardo Levene	1885	1915	1959	17
60	Luis Mitre	1869	1915	1950	7
61	Augusto S. Maille	1872	1915	1929	9
62	Juan Angel Farini	1867	1915	1934	27
63	Rodolfo Rivarola	1857	1916	1942	40
64	Ricardo Rojas	1882	1916	1957	16
65	Manuel A. Montes de Oca	1867	1917	1934	5
66	Salvador Debenedetti	1884	1917	1930	24

Nº de orden	Nombre y apellido	Nac.	Nombr.	Fallec.	Sit.
67	Martín C. Noel	1888	1918	1963	28
68	Enrique Ruiz Guiñazú	1882	1921	1967	4
69	Alberto Palomeque	1852	1921	1937	10
70	Juan Beverina	1877	1921	1943	20
71	José M. Eyzaguirre	1862	1921	1930	21
72	Mariano de Vedia y Mitre	1880	1922	1958	5
73	Arturo Capdevila	1889	1922	1967	6
74	Carlos Ibarguren	1877	1922	1956	18
75	Rómulo Zabala	1884	1922	1949	25
76	Enrique Udaondo	1880	1922	1962	32
77	Manuel v. Figuerero	1864	1923	1938	14
78	Aníbal Cardoso	1862	1923	1946	35
79	Enrique G. Hurtado y Arias	1871	1924	1926	39
80	Miguel Angel Cárcano	1889	1924	1978	1
81	Emilio A. Coni	1886	1926	1943	26
82	Benjamín Villegas Basavilvaso	1884	1926	1967	37
83	Juan Pablo Echagüe	1875	1926	1950	38
84	Carlos Heras	1896	1929	1966	39
85	Guillermo Correa	1858	1929	1934	3
86	Enrique de Gandía	1904	1930		9
87	Milcíades Alejo Vignati	1895	1930	1978	24
88	Mario Belgrano	1883	1931	1947	11
89	Emilio Ravignani	1886	1931	1954	21
90	Octavio R. Amadeo	1878	1931	1955	33
91	Carlos Alberto Pueyrredón	1887	1934	1962	3
92	Enrique Larreta	1873	1934	1961	8
93	Juan Alvarez	1878	1935	1954	19
94	Juan B. Terán	1880	1935	1938	27
95	Leopoldo Lugones	1874	1936	1938	15
96	José M. A. Torre Revello	1893	1937	1964	2
97	Antonio Sagarna	1974	1937	1949	10
98	José Imbelloni	1885	1937	1967	29
99	José María Sarobe	1888	1938	1946	13
100	Guillermo Furlong	1889	1938	1974	31
101	José León Pagano	1875	1938	1964	15
102	Alejo González Garaño	1877	1938	1946	34

Nº de orden	Nombre y apellido	Nac.	Nombr.	Fallec.	Sit.
103	Ernesto H. Celesia	1874	1939	1957	12
104	José A. Oría	1896	1939	1970	27
105	Ismael Bucich Escobar	1890	1940	1945	14
106	Ricardo R. Caillet Bois	1903	1942	1977	23
107	Julio César Raffo de la Reta	1883	1943	1967	40
108	Alberto Palcos	1894	1944	1965	26
109	José Evaristo Uriburu	1880	1944	1956	30
110	Juan M. Monferini	1887	1944	1945	20
111	Jacinto R. Yaben	1887	1945	1981	14
112	Ricardo Picccirilli	1900	1945	1976	22
113	Humberto F. Burzio	1902	1946	1980	20
114	César Blas Pérez Colman	1874	1947	1949	35
115	Enrique Martínez Paz	1882	1947	1952	36
116	Antonio Caggiano	1889	1948	1979	34
117	Leoncio Gianello	1908	1949		35
118	Raúl Alejandro Molina	1897	1949	1973	11
119	Augusto G. Rodríguez	1902	1955	1984	13
120	Roberto Levillier	1886	1955	1969	33
121	Enrique Mariano Barba	1909	1955	1988	21
122	Ricardo Zorraquín Becú	1911	1955		36
123	Armando Braun Menéndez	1898	1957	1986	38
124	Jorge A. Mitre	1884	1957	1966	7
125	José Luis Molinari	1898	1957	1971	25
126	Atilio Cornejo	1899	1957	1985	30
127	Carlos R. Melo	1898	1957	1984	19
128	Edmundo Correas	1901	1957		10
129	Bonifacio del Carril	1911	1960		18
130	Roberto Etchepareborda	1923	1960	1985	12
131	Julio César González	1912	1960	1978	16
132	José M. Mariluz Urquijo	1921	1960		14
133	Ernesto J Fitte	1905	1962	1980	17
134	Guillermo Gallardo	1903	1962	1984	5
135	Mario J. Buschiazo	1902	1964	1970	28
136	Enrique Williams Alzaga	1905	1965		8
137	Leopoldo R. Ornstein	1896	1967	1973	3
138	Augusto R. Cortázar	1910	1967	1974	32

Nº de orden	Nombre y apellido	Nac.	Nombr.	Fallec.	Sit.
139	Raúl de Labougle	1896	1968	1986	2
140	León Rebollo Paz	1903	1968	1981	15
141	Julio Irazusta	1899	1970	1982	4
142	Carlos S. A. Segreti	1928	1970		26
143	Andrés R. Allende	1911	1970		39
144	Víctor Tau Anzoátegui	1933	1970		40
145	Horacio Videla	1905	1970		7
146	Laurio H. Destéfani	1924	1971		37
147	Edberto Oscar Acevedo	1926	1973		6
148	Pedro Santos Martínez C.	1925	1973		29
149	Joaquín Pérez	1920	1973	1980	27
150	Cayetano Bruno	1912	1974		11
151	Jorge N. Ferrari	1903	1974	1980	25
152	Horacio Juan Cuccorese	1921	1974		28
153	Marcial I. Quiroga	1899	1977		22
154	Héctor H. Schenone	1919	1977		32
155	Gustavo Martínez Zuviría	1915	1977		3
156	Luis Santiago Sanz	1920	1977		33
157	Roberto H. Marfany	1907	1980		1
158	Daisy Rípodas Ardanaz	1923	1980		31
159	Horacio A. Sánchez Caballero	1915	1980	1988	25
160	Américo A. Tonda	1916	1982	1984	34
161	Beatriz Bosch	1911	1986		23
162	María Amalia Duarte	1922	1986		16
163	Armando Raúl Bazán	1925	1986		30
164	Miguel Angel De Marco	1939	1986		34
165	Ernesto J. A. Maeder	1931	1986		5
166	Roberto Cortés Conde	1932	1986		27
167	Carlos A. Luque Colombres	1909	1986		4
168	Oscar Luis Ensinck	1933	1987	1987	20

ACADEMICOS CORRESPONDIENTES DE ARGENTINA*

Apellido y nombre	*Nac.*	*Nombr.*	*Correspondiente*	*Fall.*	*Acad. núm.* **
Acevedo, Edberto Oscar	1926	1960	Mendoza		1973
Aguiar, Henoch	1871	1928	Junta Filial, Córdoba***	1959	
Alvarez, Gregorio	1899	1960	Neuquén	1986	
Alvarez, Juan	1878	1915	Santa Fe, Junta Filial Rosario (1929)	1954	1936
Allende, Andrés R.	1911	1957	Buenos Aires		1970
Amuchástegui, Nicolás R.	1880	1929	Junta Filial, Rosario	1954	
Arce, Facundo	1914	1964	Entre Ríos	1983	
Barba, Fernando	1942	1987	Buenos Aires		
Barreto, Félix	1870	1925	Santa Fe	1948	
Bazán, Armando R.	1925	1971	Catamarca		1986
Belgrano, Mario	1883	1930	Buenos Aires	1947	1932
Belza, Juan Esteban	1918	1977	Tierra del Fuego		
Benigar, Juan	1883	1924	Río Negro	1950	
Bernaldo de Quirós, Cesáreo	1878	1940	Acad. Filial., Entre Ríos	1968	
Bidondo, Emilio A.	1920	1977	Jujuy		
Bischoff, Efraín U.	1912	1975	Córdoba		
Bosch, Beatriz	1911	1964	Entre Ríos		1986
Busaniche, José Carmelo	1910	1971	Santa Fe	1978	
Busaniche, José Luis	1892	1929	Junta Filial, Santa Fe Entre Ríos	1959	
Bustos, Zenón	1850	1909	Córdoba		1925
Cabrera, Pablo, R. P.	1857	1915	Junta Filial, Cordoba Cordoba (1928)	1936	
Cafferata, Antonio F.	1875	1929	Junta Filial, Rosario	1932	
Caggiano, Antonio, Mons.	1889	1942	Junta Filial, Rosario	1979	1948
Caillet Bois, Ricardo	1903	1935	Buenos Aires	1977	1942
Cambas, Aníbal	1904	1950	Misiones	1983	
Canter, Juan	1895	1936	Buenos Aires	1960	
Caraffa, Pedro	1868	1923	Buenos Aires	1950	

* Nómina elaborada por el académico correspondiente Cnel. Emilio A. Bidondo.
** Año de designación de académico de número.
*** Los miembros de las juntas filiales, por resolución del II Cuerpo, se consideran académicos correspondientes.

Apellido y nombre	*Nac.*	*Nombr.*	*Correspondiente*	*Fall.*	*Acad. núm.*
Carrillo, Joaquín	1853	1925	Jujuy	1935	
Castellanos, Joaquín	1861	1925	Salta	1932	
Castro Estévez, Ramón de	1900	1962	Buenos Aires	1976	
Celesia, Ernesto H.	1874	1933	Junta Filial, Córdoba	1957	1939
Cervera, Federico G.	1914	1975	Santa Fe	1988	
Cervera, Manuel	1863	1925	Santa Fe	1956	
Cignoli, Francisco	1898	1956	Acad. Correspondiente Rosario, Santa Fe (1963)		
Colmenares, Luis Oscar	1919	1975	Salta	1985	1957
Comadrán Ruiz, Jorge	1925	1967	Mendoza	1959	
Cornejo, Atilio	1899	1944	Salta	1934	1929
Corvalán Mendilaharzu Dardo	1888	1928	Mendoza	1965	
Correa, Guillermo	1858	1925	Catamarca	1934	1957
Craviotto, José A.	1900	1963	Buenos Aires	1965	
Cuccorese, Horacio J.	1921	1962	Buenos Aires		1974
Chaparro, Félix A.	1887	1958	Acad. Correspondiente Rosario	1959	
Chirapozu, José	1864	1925	San Juan	1926	
De Marco, Miguel Angel	1939	1971	Santa Fe		1986
Díaz, Santiago		1916	Córdoba, Junta Filial Córdoba (1928)	1970	
Di Lullo, Orestes	1898	1965	Santiago del Estero	1983	
Duarte, María Amalia	1922	1977	Buenos Aires		1986
Echagüe, Juan Pablo	1875	1925	San Juan	1950	1926
Ensinck, Oscar Luis	1933	1975	Santa Fe	1987	1987
Entraigas, Raúl A.	1901	1958	Río Negro	1977	
Erize, Esteban	1891	1961	Buenos Aires	1966	
Fasolino, Nicolás	1887	1965	Santa fe	1969	
Fernández Díaz, Augusto	1885	1968	Santa Fe	1980	
Figuerero, Manuel V.	1864	1923	Corrientes	1938	1924
Figueroa, Andrés	1867	1925	Santiago del Estero	1930	
Frías, Bernardo	1866	1915	Salta	1930	
Furlong Cardiff, Guillermo, R. P.	1889	1936	Santa Fe	1974	1938
Funes, José María	1898	1971	Santa Fe	1975	
García Santillán, Juan Carlos	1987	1928	Salta	1983	
Gargaro, Alfredo	1893	1928	Santiago del Estero	1963	

Apellido y nombre	*Nac.*	*Nombr.*	*Correspondiente*	*Fall.*	*Acad. núm.*
Garzon, Ignacio	1845	1901	Córdoba	1915	
Gez, Juan W.	1865	1902	San Luis	1932	
Gil, Martín	1868	1916	Córdoba	1955	
Giménez, Martín A.	1874	1936	Junta Filial, Entre Ríos	1958	
González, José A.		1925	Corrientes	1970	
González, Juan B.		1928	Junta Filial, Córdoba	1960	
González Calderón, Juan A.	1883	1928	Entre Ríos	1964	
Grenon, Pedro, R. P.	1878	1928	Junta Filial, Córdoba	1974	
Grosso, Ismael		1925	Corrientes	1946	
Gschwind, Juan Jorge	1900		Junta Filial, Rosario	1956	
Guido, Angel	1896	1940	Junta Filial, Rosario	1960	
Guzmán, Domingo		1959	Acad. Corresp. Córdoba	1970	
Hernández, Alfonso G.	1886	1935	San Juan	1958	
Herrera, Ataliva	1888	1925	Mendoza	1953	
Imbelloni, José	1885	1926	Entre Ríos	1967	1937
Infante, Faustino	1891		Junta Filial, Rosario	1969	
Landa, Augusto	1890	1950	San Juan	1956	
Laría, Salvador C.	1912	1981	Río Negro		
Lassaga, Calixto	1857	1929	Junta Filial, Rosario	1954	
Lassaga, Ramón	1858	1901	Santa Fe	1921	
Lazcano Colodrero, Arturo	1894	1959	Acad. Corresp. Córdoba	1977	
Leoni Pinto, Ramón A.	1935	1985	Tucumán		
Lizondo Borda, Manuel	1889	1935	Tucumán	1966	
Luque Colombres, Carlos A.	1909	1959	Córdoba		1968
Macchi, Manuel E.	1912	1975	Entre Ríos	1981	
Maeder, Ernesto J. A.	1931	1975	Chaco		1986
Magnin, Jorge		1937	Junta Filial, Córdoba	1950	
Marc, Julio	1884	1929	Junta Filial, Rosario	1965	
Martínez, Benigno T.	1846	1916	Entre Ríos	1925	
Martínez, Pedro Santos	1925	1962	Mendoza		1973
Martínez Paz, Enrique	1882	1926	Junta filial, Córdoba Córdoba (1928)	1952	1950
Melli, Ricardo Oscar	1915	1977	Buenos Aires		
Miller Astrada, Luisa	1932	1987	Salta		
Morínigo, Marcos	1904	1936	Junta Filial, Entre Ríos	1987	

Apellido y nombre	*Nac.*	*Nombr.*	*Correspondiente*	*Fall.*	*Acad. núm.*
Olaechea y Alcorta, Baltasar	1857	1925	Santiago del Estero	1934	
Olmos, Ramón Rosa, Pbro.	1910	1958	Catamarca	1986	
Orcar, Raúl A.	1888	1926	Córdoba, Junta Filial Córdoba (1925)	1948	
Ortiz, J. Florencio	1867	1901	Buenos Aires	1906	
Padilla, Ernesto	1899	1916	Tucumán	1951	
Paesa, Pascual, R. P.	1904	1968	Buenos Aires	1978	
Paez de la Torre, Carlos (II)	1940	1985	Tucumán		
Palcos, Alberto	1894	1937	Buenos Aires	1965	1944
Palma, Federico	1912	1970	Corrientes	1985	
Palomeque, Alberto	1852	1916	Buenos Aires	1937	1921
Parode Mantero, Alfredo		1925	Entre Ríos		
Peña, Roberto I.	1913	1975	Córdoba		
Pérez, Joaquín	1920	1962	Buenos Aires	1980	1973
Pérez Colman, César	1874	1936	Junta Filial, Entre Ríos	1949	1948
Pérez Colman, Enrique	1886	1926	Entre Rios		
Pérez Guilhou, Dardo	1926	1967	Mendoza		
Piossek Prebisch, Teresa		1987	Tucumán		
Quiroga, Adán	1863	1903	Catamarca	1904	
Raffo de la Reta, Julio C.	1883	1935	Mendoza	1967	1943
Ramírez, Gensérico		1901	Buenos Aires		
Rodríguez Del Busto, Nicanor	1886	1925	Tucumán	1973	
Ronco, Bartolomé J.	1881	1929	Buenos Aires	1952	
Ruiz Moreno, Leandro	1903	1950	Acad. Correspondiente Entre Ríos	1967	
Ruiz Moreno, Martín	1833	1915	Entre Rios	1919	
Sánchez de Bustamante, Teófilo	1898	1962	Jujuy	1966	
Sagarna, Antonio	1874	1935	Entre Ríos	1949	1937
San Martín, Félix	1876	1923	Neuquén	1944	
Santillán, Francisco	1890	1929	Junta Filial, Rosario	1953	
Saravi, Guillermo	1928	1940	Acad. Filial, Entre Ríos	1966	
Scunio, Alberto D.	1931	1971	Neuquén	1986	
Segreti, Carlos S. A.	1928	1965	Cordoba		1970
Segura, Juan José A.		1982	Entre Ríos		

Apellido y nombre	*Nac.*	*Nombr.*	*Correspondiente*	*Fall.*	*Acad. núm.*
Serrano, Antonio	1899	1932	Junta Filial, Entre Ríos Entre Ríos (1936)	1982	
Silva, Francisco V.			Junta Filial, Córdoba	1978	
Silva, Hernán Asdrúbal	1940	1986	Buenos Aires		
Tanodi, Aurelio Zlatko	1914	1971	Córdoba		
Terán, Juan B.	1880	1915	Tucumán	1938	1936
Tonda, Américo A., R. P.	1916	1971	Santa Fe	1984	1982
Urquiza Almandoz, Oscar F.	1932	1968	Entre Ríos		
Vásquez, Aníbal	1892	1936	Junta Filial, Entre Ríos	1961	
Vega Díaz, Dardo de la	1895	1948	La Rioja	1951	
Verdaguer, José Aníbal	1877	1935	Mendoza	1940	
Vergara, Miguel Angel, Mons.	1898	1960	Salta	1972	
Videla, Horacio	1905	1962	San Juan		1970
Weinberg, Félix	1927	1986	Buenos Aires		
Zapata Gollán, Agustín	1896	1956	Santa Fe	1986	
Zavalía Matienzo, Roberto	1910	1971	Tucumán	1983	
Zeballos, Federico J.	1860	1932	Junta Filial, Rosario	1944	
Zuleta Alvarez, Enrique	1923	1985	Mendoza		

SERIE Y COLECCIONES

Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia

SCHMIDEL, ULRICH. *Viaje al Río de la Plata (1534-1554).* Notas bibliográficas y biográficas, por Bartolomé Mitre. Traducción y anotaciones por Samuel A. Lafone Quevedo. Buenos Aires: 1903. 499 pp.

I

LOZANO, PEDRO. *Historia de las Revoluciones de la Provincia del Paraguay (1721-1735).* Obra inédita. Prólogo de la edición por Samuel A. Lafone Quevedo y Enrique Peña. Buenos Aires: 1905. 2 vs.

II-III

CONCOLORCORVO. *El Lazarillo de ciegos caminantes desde Buenos Aires hasta Lima, 1773,* ARAUJO. *Guía de forasteros del Virreinato de Buenos Aires, 1803.* Notas bibliográficas por Martiniano Leguizamón, Buenos Aires: 1908. 533 pp.

IV

Telégrafo Mercantil, Rural, Político-Económico e Historiógrafo del Río de la Plata (1801-1802). Advertencia de José Antonio Pillado y Jorge A. Echayde. Buenos Aires: 1914-15. 2 vs.

VI-VII

Semanario de Agricultura, Industria y Comercio. Reimpresión facsimilar (1802-1807). Advertencia de Carlos Correa Luna, Augusto Maillé y Rómulo Zabala. Buenos Aires: 1928-37. 5 vs.

VIII-IX-XI-XII-XIII

El Argos de Buenos Aires (1821). Reimpresión facsimilar dirigida por Antonio Dellepiane, Mariano De Vedia y Mitre y Rómulo Zabala y prologada por Arturo Capdevila. Buenos Aires: 1931-42. 5 vs.

X-XIV-XVIII-XIX-XX

La Moda, Gacetín semanal de Música, de Poesía, de Literatura, de Costumbres (1837-1838). Reimpresión facsimilar. Prólogo y notas de José A. Oría. Buenos Aires: 1938. 230 pp.

XV

El iniciador (1838). Reproducción facsimilar. Estudio preliminar de Mariano de Vedia y Mitre. Buenos Aires: 1941. 411 pp.

XVI

El Zonda (1839). Reimpresión facsimilar. Prólogo de Juan Pablo Echagüe. Buenos Aires: 1939. 52 pp.

XVII

La Nueva Era (1846). Reproducción facsimilar. Introducción de Ricardo Levene. Buenos Aires: 1943. 59 pp.

XXI

Serie Cronistas y viajeros del Río de la Plata.

Tomo I. - SCHMIDT, TEÓFILO. *Misionando por Patagonia austral, 1858-1865. Usos y costumbres de indios patagones.* Prólogo y comentarios por Milcíades Alejo Vignati. Buenos Aires: 1964. 252 pp.

XXII

Tomo II. - González, Francisco. *Diario del viaje que hizo por tierra de Puerto Deseado al Río Negro, 1798*. Prólogo y comentarios por Milcíades Alejo Vignati. Buenos Aires: 1965. 124 pp.
XXIII

Tomo III. - Mendoza, Doroteo. *Diario y memoria del viaje al Estrecho de Magallanes, 1865-1866*. Prólogo y comentarios por Milcíades Alejo Vignati. Buenos Aires: 1965. 86 pp.
XXIV

Correo de Comercio (1810-1811). Reproducción facsimilar. Introducción de Ernesto J. Fitte. Buenos Aires: 1970. 480 pp.
XXV

Diario militar del Exto. Auxiliador del Perú. Reproducción facsimilar. Introducción de Raúl de Labougle. Buenos Aires: 1970. 64 pp.
XXVI

Publicaciones dirigidas

Gaceta de Buenos Aires (1810-1821). Reimpresión facsimilar. Prefacio de Antonio Dellepiane, José Marcó del Pont y José A. Pillado. Buenos Aires: 1910-15. 6 vs.

El Redactor de la Asamblea (1813-1815). Reimpresión facsimilar ilustrada. Prólogo de José Luis Cantilo. Buenos Aires: 112 pp.

Actas Secretas del Congreso General Constituyente de las Provincias Unidas del Río de la Plata, instalado en Tucumán el 24 de marzo de 1816 (6 de julio de 1816, 10 de diciembre de 1819). Reimpresión facsimilar. Prefacio por Carlos Correa Luna, Augusto S. Maillé y Rómulo Zabala. Buenos Aires: 1926. 333 pp.

Historia de la Nación Argentina. (Desde sus orígenes hasta la organización definitiva en 1862). Dirigida por Ricardo Levene. Buenos Aires: 1936-1950. 14 vs. (Hay una 2ª. y 3ª. edición, esta última con índice).

Historia Argentina Contemporánea. (Desde la organización definitiva en 1862 hasta la revolución de 1930). Advertencia de Ricardo Levene. Prólogo de Ricardo Zorraquín Becú. Buenos Aires: 1936-67. 7 vs.

Actas Capitulares de Ciudades Argentinas

Actas Capitulares de Santiago del Estero. Advertencia de Ricardo Levene y prólogo de Alfredo Gárgaro. Buenos Aires: 1941-51. 6 vs.

Actas Capitulares de Corrientes. Advertencia de Ricardo Levene y prólogo de Hernán F. Gómez. Buenos Aires: 1951-56. 4 vs.

Actas Capitulares de la Villa de Concepción del Río Cuarto. Advertencia de Emilio Ravignani y prólogo de Alfredo R. Vítilo. Buenos Aires: 1947, 475 pp.

Actas Capitulares de Mendoza (1556-1675). Buenos Aires: 1945-1974, 3 vs.. Tomo IV en preparación. El tomo II fue editado por el gobierno de Mendoza.

Actas Capitulares de San Luis. Introducción del académico de número José M. Mariluz Urquijo. Buenos Aires: 1980-1983. Tomo I, años 1700-1750, 372 pp. Tomo II, años 1751-1797, 478 pp.

DELLEPIANE, ANTONIO. *Estudios de historia y arte argentinos*. Con introducción de Ricardo Levene. Buenos Aires: 1929. 252 pp.

I

ALVAREZ, JUAN. *Temas de historia económica argentina*. Buenos Aires: 1929. 237 pp.

II

CORREA LUNA, CARLOS. *Rivadavia y la simulación monárquica de 1815*. Buenos Aires: 1929. 248 pp.

III

CÁRCANO, RAMÓN J. *Primeras luchas entre la Iglesia y el Estado en la Gobernación de Tucumán, Siglo XVI*. Buenos Aires: 1929. 331 pp.

IV

VEDIA Y MITRE, MARIANO DE. *De Rivadavia a Rosas*. Buenos Aires: 1930. 344 pp.

V

FREGEIRO, CLEMENT L. *Estudios históricos sobre la Revolución de Mayo*. Buenos Aires: 1930. 2 vs.

VI-VII

RUIZ GUIÑAZÚ, ENRIQUE. *La tradición de América. Su valoración subjetiva*. Con prólogo del Excemo. Señor Duque de Alba. Buenos Aires: 1930. 202 pp.

VIII

CABRERA, PABLO. *Ensayos sobre etnología argentina. Segunda serie: Onomástica indiana de Tucumán*. Buenos Aires: 1931. 306 pp.

IX

CAPDEVILA, ARTURO. *Rivadavia y el españolismo liberal de la Revolución argentina*, Buenos Aires: 1931. 263 pp.

X

GONZALEZ, JOAQUÍN V. *Mitre*. Con advertencia de Ricardo Levene. Buenos Aires: 1931. 181 pp.

XI

LEVENE, RICARDO. *La anarquía de 1820*. Buenos Aires: 1933, 282 pp.

XII

MARILUZ URQUIJO, JOSÉ M. *El Virreinato del Río de la Plata en la época del Marqués de Avilés (1799-1801)*. Buenos Aires: 1964. 409 pp.

XIII

GIANELLO, LEONCIO. *Historia del Congreso de Tucumán*. Buenos Aires: 1966. 577 pp.

XIV

FERRARI, JORGE N. *Bibliografía argentina numismática y medallística*. Buenos Aires: 1977. 358 pp.

XV

La Regeneración Argentina. Colección de documentos de la Confederación Argentina, desde 1851 hasta 1862, compilados por Justo Maeso. Reproducción facsimilar. Presentación de Ernesto J. Fitte. Buenos Aires: 1980. 122 pp.

XVI

ERNESTO J. FITTE. *Hambre y desnudeces en la conquista del Río de la Plata*. 2ª. ed. Buenos Aires: 1980. 324 pp.

XVII

PÉREZ GUILHOU, DARDO. *La opinión pública española y las Cortes de Cádiz frente a la emancipación hispanoamericana, 1808-1814*. Advertencia de Enrique M. Barba. Buenos Aires: 1981. 206 pp.

XVIII

CAILLET-BOIS, RICARDO R. *Una tierra argentina, las Islas Malvinas*. Presenta-

ción de Enrique M. Barba. Buenos Aires: 1982. 453 pp.

XIX

DUARTE, MARÍA AMALIA. *Tiempos de rebelión 1870-1873*. Buenos Aires: 1988. 411 pp.

XX

Congresos Internacionales

Segundo Congreso Internacional de Historia de América. Buenos Aires: 1938. 6 vs. (En conmemoración del Cuarto Centenario de la Primera fundación de Buenos Aires)

Tercer Congreso Internacional de Historia de América. Buenos Aires: 1960. 6 vs. (Con el auspicio de la Comisión Nacional ejecutiva del 150º aniversario de la Revolución de Mayo)

Cuarto Congreso Internacional de Historia de América. Buenos Aires: 1966. 8 vs.

El Pequeño Redactor. Director: Gervasio González Arrili. 10 números mimeografiados. (Informativo de las actividades del Congreso). Oct. 1966.

Sexto Congreso Internacional de Historia de América. Buenos Aires: 1980. Con el patrocinio de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, en conmemoración del Cuarto Centenario de la Fundación de la Ciudad de Buenos Aires por Juan de Garay y el primero de la federalización de esta capital. Buenos Aires: 1982. 6 vs.

Congresos Regionales

Primer Congreso de Historia Argentina y Regional, San Miguel de Tucumán, 1971. Buenos Aires: 1973. 799 pp.

Crónica del Primer Congreso de Historia Argentina y Regional. Redactores: Académicos de número Julio César González y Carlos S. A. Segreti. Buenos Aires: 1971, 48 pp.

Segundo Congreso de Historia Argentina y Regional. Comodoro Rivadavia: 1973. Buenos Aires: 1974. 3 vs.

Crónica del Segundo Congreso de Historia Argentina y Regional. Redactor: Académico de número Cap. de navío Laurio H. Destéfani. Buenos Aires: 1973. 79 pp.

Tercer Congreso de Historia Argentina y Regional. Santa Fe-Paraná: 1975. Buenos Aires: 1977. 4 vs.

Crónica del Tercer Congreso de Historia Argentina y Regional. Redactor: académico de número doctor Leoncio Gianello. Buenos Aires: 1975. 103 pp.

Cuarto Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina. Mendoza-San Juan: 1977. Buenos Aires: 1979-1983, 4 vs.

Congreso Nacional de Historia sobre la Conquista del Desierto. General Roca: 1979. Buenos Aires: 1982. 4 vs.

Quinto Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina. Resistencia-Co-

rrientes; 1981 v. 1º. Buenos Aires: 1987. v. 2º Buenos Aires: 1988.

Sexto Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina. Río Cuarto: 1987. En prensa.

Séptimo Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina. Neuquén 1989. En prensa.

Publicaciones periódicas

Boletín de la Academia Nacional de la Historia, tomos I-LXI Buenos Aires: 1924-1988 (Anual.) En preparación, v. año 1989.

Investigaciones y ensayos, 1-36. Buenos Aires: 1966-1986 (Semestral.) 37. Buenos Aires: 1988. En prensa 39.

Cincuentenario de la muerte de Sarmiento (1888-1938). Buenos Aires: 1938. 5 vs.

Cincuentenario de la Academia Nacional de la Historia (1893-1943). Buenos Aires: 1944-47 . 3 vs.

Rivadavia en el centenario de su muerte. (1845-1945). Buenos Aires: 1946. 104 pp.

Bicentenario del nacimiento del Deán Funes (1749-1949). Buenos Aires: 1950. 90 pp.

Centenario de la muerte de San Martín (1850-1950).

–*Autenticidad de la carta de San Martín a Bolívar de 29 de agosto de 1822.* Buenos Aires: 1950, 176 pp.

–*San Martín. Homenaje de la Academia Nacional de la Historia en el centenario de su muerte.* Buenos Aires: 1950. 598 pp.

Numismática sanmartiniana, por Humberto F. Burzio y Belisario J. Otamendi. Buenos Aires: 1950. 314 pp.

Centenario del nacimiento de José Toribio Medina (1852-1952). Buenos Aires: 1952. 63 pp.

Cincuentenario de la muerte de Mitre (1906-1956). Homenaje de la Academia Nacional de la Historia . Buenos Aires: 1957. 603 pp.

Centenario de la muerte del Almirante Guillermo Brown (1857-1957).

–*Memorias del Almirante Brown*. Advertencia de Ricardo Levene. Buenos Aires: 1957. 240 pp.

–*Cuerpo documental*. Buenos Aires: 1957 2 vs.

Sesquicentenario de la Revolución de Mayo (1810-1960).

-*Periódicos* (reproducción facsimilar).

El Censor (1812). Advertencia de José Luis Molinari. Introducción por Guillermo Furlong y Enrique de Gandía. Buenos Aires: 1961. 97 pp.
I

El Grito del Sud (1812). Introducción por Guillermo Furlong y Enrique de Gandía. Buenos Aires: 1961. 274 pp.
II

El Sol de las Provincias Unidas (1814). Introducción por Guillermo Furlong, S. J. y Enrique de Gandía. Buenos Aires: 1961. 226 pp.
III

El Independiente (1815-1816). Introducción por Guilermo Furlong S J. y Enrique de Gandia. Buenos Aires: 1961 226 pp.

IV

Los Amigos de la Patria y la Juventud (1815-1816). Introducción por Guillermo Furlong S. J. y Enrique de Gandia. Buenos Aires: 1961. 133 pp.

V

-Historia de la Pirámide de Mayo, por Rómulo Zabala. Advertencia, compilación y arreglo por Humberto F. Burzio. Buenos Aires: 1962 86 pp.

Cuarto centenario de las fundaciones de Córdoba y Santa Fe (1573-1973). Buenos Aires: 1974. 191 pp.

Bicentenario del Virreinato del Río de la Plata. Presentación de Enrique M. Barba. Buenos Aires: 1977. 2 ts.

Bicentenario del nacimiento del Libertador José de San Martín.

-El "diario" y documentos de la Misión sanmartiniana de Gutiérrez de la Fuente (1822). Estudio y selección documental de Ricardo R. Caillet-Bois y de Julio César González. Presentación del presidente Enrique M. Barba. Prólogo de Carlos S. A. Segreti. Buenos Aires: 1978. 2 ts.

Quinto Centenario del descubrimiento de América (1492-1992)

–Taviani, Paolo Emilio. *Cristóbal Colón y América del Sur.* Advertencia y presentación de Enrique M. Barba, Buenos Aires: 1986. 57 pp.

I

–Ramos Pérez, Demetrio. *La multiplicidad de América después del descubrimiento.* Buenos Aires: 1987. 35 pp.

II

-De la Justicia del Tratado de Límites de 1750 por Juan Baltazar Maziel. Estudio preliminar por José M. Mariluz Urquijo. Buenos Aires: 1988. 207 pp.

III

Biblioteca "Hombres Representativos de la Historia Argentina"

Mitre, Bartolomé. *Historia de San Martín.* Compendio de William Pilling, traducido al castellano por Julio E. Payró y puesto al día con notas por Ismael Bucich Escobar. Estudios de Joaquín V. González. Prólogo de Ricardo Levene. Buenos Aires: 1943. 323 pp.

Belgrano, Mario. *Historia de Belgrano.* Buenos Aires: 1944. 389 pp.

Levene, Ricardo. *Historia de Moreno.* Buenos Aires: 1945. 250 pp.

Cornejo, Atilio. *Historia de Güemes.* Buenos Aires: 1946 333 pp.

Raffo de la Reta, Julio Cesar. *Historia de Pueyrredón.* Buenos Aires: 1943. 412 pp.

Capdevila, Arturo. *Historia de Dorrego.* Buenos Aires: 1949. 250 pp.

Echagüe, Juan Pablo. *Historia de Monteagudo.* Buenos Aires: 1950. 210 pp.

Palcos, Alberto. *Historia de Echeverría.* Buenos Aires: 1960. 259 pp.

Palcos, Alberto. *Historia de Sarmiento.* Buenos Aires: 1962. 381 pp.

Obras de Ricardo Levene

I. *Bibliografía*, por Carlos Heras; Atilio Cornejo; Ricardo Rodríguez Molas. Con *Advertencia* de Ricardo Zorraquín Becú. Buenos Aires; Peuser S. A.: 1962. 564 pp.

II. *Investigaciones acerca de la historia económica del Virreinato del Plata*. Buenos Aires: 1962. 541 pp.

III. *Introducción a la Historia del Derecho Indiano y Vida y escritos de Victorián de Villava*. Buenos Aires: 1963. 320 pp.

IV. *La anarquía de 1820 y el proceso histórico de Lavalle a Rosas*. Buenos Aires. 339 pp.

Biblioteca de Publicaciones Documentales

MORENO, MARIANO. *Escritos judiciales y papeles políticos*. Prólogo: Perfil de Moreno, por Ernesto J. Fitte. Buenos Aires: 1964. 252 pp.

I

MADARIAGA, JUAN, GENERAL. *Sus memorias*. Advertencia por Antonio Pérez Valiente de Moctezuma. Prólogo por Leoncio Gianello. Buenos Aires: 1967. 110 pp

II

El episodio ocurrido en el Puerto de la Soledad de Malvinas el 26 de agosto de 1833. Testimonio documental. Buenos Aires: 1967. 186 pp.

III

Lista alfabética de los Señores capitalistas sujetos al ramo de contribución directa en esta Capital y su Campaña, con expresión de la calle, número de puerta o departamento donde habitan y la cuota que a cada individuo le ha cabido... año 1825. Prólogo de Ernesto J. Fitte. Buenos Aires: 1970. 51 pp.

IV

Epistolario Belgraniano. Prólogo de Ricardo R. Caillet-Bois. Recopilación de María Teresa Piragino. Buenos Aires: 1970. 469 pp.

V

Informe de la Estación Naval Británica en el Río de la Plata (1843-1849). Introducción por Ernesto J. Fitte. Buenos Aires: 1971. 12 pp.

VI

Diario de Marcha del coronel Belgrano a Rosario (24 de enero a 7 febrero de 1812). Comentado y anotado por Ernesto J. Fitte. Buenos Aires: 1971. 50 pp.

VII

"Manifiesto" de la plata extraída del Cerro de Potosí (1556-1800). Prólogo por Humberto F. Burzio. Buenos Aires: 1971. 56 pp.

VIII

Bienes sucesorios del brigadier general Don Juan Facundo Quiroga. Introducción por Ernesto J. Fitte. Buenos Aires: 1971. 71 pp.

IX

Partes de Batalla de las Guerras civiles (1814-1852). Introducción, recopilación y notas por Julio Arturo Benencia. Buenos Aires: 1973-77. 3 vs.

X-XII

Catálogo de la "Colección Enrique Fitte". Introducción y catalogación de Alicia Mercedes Ubeira. Presentación de

Carlos S. A. Segreti. Buenos Aires: 1977. 174 pp.

XIII

Juan Manuel de Rosas y la redención de cautivos en su campaña al desierto (1833-1834). Reimpresión facsimilar. Introducción de Ernesto J. Fitte y Julio A. Benencia. Buenos Aires: 1979.

XIV

ESTEVES SAGUI, MIGUEL. *Aportes históricos: recuerdos para mis hijos al correr de la pluma.* Introducción de Roberto Etchepareborda. Buenos Aires: 1980. 292 pp.

XV

PEDREIRA FERNANDES DE MESQUITA, PEDRO. *Relación de la conquista de la Colonia por D. Pedro de Cevallos y descripción de la ciudad de Buenos Aires.* Traducción, prólogo y notas por Fernando O. Assunçao, Buenos Aires: 1980. 67 pp.

XVI

GALLARDO, ANGEL. *Memorias para mis hijos y nietos.* Prólogo de Guillermo Gallardo. Buenos Aires: 1982. 510 pp.

XVII

Catálogo del Archivo Norberto Quirno Costa. Presenación de Carlos S. A. Segreti; introducción y catalogación de Beatriz Solveira de Báez. Buenos Aires: 1986. 392 pp.

XVIII

Reivindicación de las Malvinas

Exposición histórica de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur. Buenos Aires: 1964. 92 pp.

Los derechos argentinos sobre las Islas Malvinas. Buenos Aires: 1984. 90 pp.

Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur

Ciclo de conferencias y exposición cartográfica. Presentación por Enrique M. Barba. Buenos Aires: 1976. 100 pp.

Colección de Historia Económica y Social

Noticias del Correo mercantil de España y sus Indias sobre la vida económica del Virreinato del Río de la Plata. Advertencia de Enrique M. Barba. Estudio preliminar de José M. Mariluz Urquijo. Buenos Aires: 1977. 161 pp.

I

Las industrias en el Río de la Plata desde la colonización hasta 1778, por Guillermo Furlong. Prólogo de Andrés R. Allende. Buenos Aires: 1978. 159 pp.

II

Informes sobre el comercio exterior de Buenos Aires durante el gobierno de Martín Rodríguez. Estudio preliminar de Enrique M. Barba. Buenos Aires: 1978. 89 pp.

III

La economía del interior en la primera mitad del siglo XIX, correlación de documentos, I, Cuyo, por Carlos S. A. Segreti. Advertencia del presidente Enrique M. Barba. Buenos Aires: 1981. 209 pp.

IV

Investigaciones sobre el comercio cuyano, 1800-1830, por Edberto Oscar Acevedo. Advertencia del presidente Enrique M. Barba. Buenos Aires: 1981. 203 pp.

V

Historia económica de Corrientes en el período virreinal, 1776-1810, por Ernesto J. A. Maeder. Advertencia del presidente Enrique M. Barba. Buenos Aires: 1981. 459 pp.

VI

SEGRETI, CARLOS S. A. *Temas de historia colonial: comercio e injerencia extranjera*. Buenos Aires: 1986. 276 pp.

VII

Actas de Legislaturas Provinciales

Actas de la Legislatura de La Rioja, 1844-1852. Presentación de Enrique M. Barba; introducción y versión paleográfica de Beatriz Solveira de Báez. Buenos Aires: 1986. 112 pp.

Actas de la Legislatura de Mendoza, 1820-1827. Advertencia de Carlos S. A. Segreti y versión paleográfica de María Cristina Hernández Ramírez, Félix Converso y Marcela González de Martínez. Buenos Aires: 1988. 356 pp.

Premios. Distinciones acordadas

PREMIO "ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA"

I. 1966. Obra édita. EDBERTO OSCAR ACEVEDO: *La Intendencia de Salta del Tucumán en el Virreinato del Río de la Plata*.

II. 1968. Obra inédita. CRISTINA V. MINUTOLO. *El sitio de Buenos Aires por el coronel Hilario Lagos, 1º de setiembre de 1852.*

III. 1970. Obra édita. 1º HIALMAR EDMUNDO GAMMALSSON: *Juan Martín de Pueyrredón*. 2º ALFREDO RIZZO ROMANO: *La cuestión de límites con Chile en la zona del Beagle*. 3º GUSTAVO FERRARI: *Conflicto y paz con Chile (1898-1903)*.

IV. 1972. Obra inédita. 1º HORACIO JUAN CUCCORESE: *Historia crítica de la historiografía socieconómica argentina del siglo XX*. 2º ISIDORO J. RUIZ MORENO: *Los argentinos y la Constitución (1820-1853)*. 3º MARIA CRISTINA VERA DE FLACHS: *El Ferrocarril Andino y el desarrollo socieconómico del sud de la provincia de Córdoba (1870-1880)*.

V. 1974. Obra édita. 1º HORACIO ZORRAQUÍN BECÚ: *Tiempo y vida de José Hernández (1834-1886)*. 2º MARÍA AMALIA DUARTE: *Urquiza y López Jordán*. 3º JOSÉ BRUNET: *Los mercedarios en la Argentina*.

VI. 1976. Obras inéditas: 1º BEATRIZ MOREYRA DE ALBA: *Contribución al estudio de la historia de la ganadería de la provincia de Córdoba (1880-1930)*. 2º NOEMI M. GIRBAL DE BLACHA: *Historia de*

la agricultura argentina en la última década del siglo XIX. 3º OSCAR F. URQUIZA ALMANDOZ: *Historia económica y social de Entre Ríos (1600-1854)*.

VII. 1978. Obra inédita. 1º RAMIRO MARTÍNEZ SIERRA: *El mapa de las Pampas*. 2º MARÍA CRISTINA VERA DE FLACHS-NORMA DOLORES RIQUELME DE LOBOS: *Medio siglo de agricultura en Córdoba, 1860-1914*. 3º TERESA PIOSSEK-PREBISCH: *La rebelión de Pedro Bohorquez, el Inca del Tucumán (1656-1659)*.

VIII. 1980. Obra inédita. Desierto.

IX. 1982. Obra édita. 1º ISIDORO J. RUIZ MORENO: *Relaciones hispano-argentinas; de la guerra a los tratados*. 2º NORMA L. PAVONI: *El noroeste argentino en la época de Alejandro Heredia*.

X. 1984. Obra inédita. 1º BETRIZ J. FIGALLO: *La Argentina ante la guerra civil española*. 2º NOEMÍ M. GIRBAL DE BLACHA: *Orígenes históricos de las economías regionales. La Argentina agrícola*. 3º EDITH CARMEN DEBENEDETTI: *La provincia de Buenos Aires en la primera década del siglo veinte. Estudio demográfico, político, cultural y socioeconómico*.

XI. 1986. Obra édita. 1º Desierto. 2º ANÍBAL JORGE LUZURIAGA: *Toribio de Luzuriaga, prócer de la independencia americana*.

O.E.A.

–PETRIELLA, DIONISIO. *José de San Martín. Su obra, su personalidad y su papel en la gesta emancipadora de América*. Buenos Aires: 1974. 356 pp.

República Argentina

–VILLEGAS, ALFREDO G. *San Martín en España*. Buenos Aires: 1976. 144 pp.

–MAYOCHI, ENRIQUE MARIO. *San Martín en la Argentina*. Buenos Aires: 1978. 160 pp.

–GARCÍA-GODOY, CRISTIAN. *San Martín y Unanué en la liberación del Perú*. Buenos Aires: 1983. 114 pp.

Catálogos

Catálogo analítico de las publicaciones de la Academia Nacional de la Historia, 1903-1986. Presentación de Enrique M. Barba; introducción y compilación de Néstor E. Poitevin y Graciela G. Barcala de Moyano. Buenos Aires: 1987. 361 pp.

Catálogo de las colecciones medallísticas de la Academia Nacional de la Historia. Presentación de Horacio A. Sánchez Caballero y Luis Santiago Sanz; introducción y compilación de Dora B. Pínola. Buenos Aires: 1987, 391 pp.

Bibliografías de académicos fallecidos

ALVAREZ, JUAN, por Leoncio Gianello. *BANH*. 28, 1957: 535-564.

ARATA, PEDRO N., por Mario C. Belgrano. *BANH*, 24-25, 1950-51: 791-827.

BURZIO, HUMBERTO F., por Laurio H. Destéfani. *BANH*. 60, 1987: 369-446.

BUSCHIAZZO, MARIO J., por Héctor C. Morixe. *BANH*. 4.4, 1971: 505-523.

CAILLET-BOIS, RICARDO R., por Graciela G. Barcala de Moyano. *BANH*. 52, 1979: 279-315.

CAPDEVILA, ARTURO, por Horacio Jorge Becco. *BANH*. 42, 1969: 335-339.

CÁRCANO, RAMÓN J., por José Torre Revello, *BANH*. 31, 1960: 353-387.

CARRANZA, ADOLFO P., por Juan Angel Fariní. *BANH*. 15, 1941: 571-640.

CARRANZA, ANJEL JUSTINIANO, por Manuel Conde Montero. *BANH*. 5, 1928: 162-170.

CARRASCO, JOSÉ GABRIEL, por Juan Angel Fariní. *BANH*. 47, 1945: 551-592.

CORTÁZAR, AUGUSTO RAÚL, por Horacio Jorge Becco. *BANH*. 47, 1974: 377-391.

DELLEPIANE, ANTONIO, por Antonio Dellepiane Avellaneda. *BANH*. 38, 1965: 455-473.

FERRARI, JORGE N., por Antonio Alberto Guerrino. *BANH*. 53, 1980: 353-365.

FIGUERERO, MANUEL VICENTE, por José Torre Revello. *BANH*. 29, 1958: 546-564.

FITTE, ERNESTO J., por Néstor E. Poitevin, *BANH*. 58-59, 1985: 237-265.

FRIEDERICI, GEORG, por Afra Margaretha. *BANH*, 60, 1987: 493-531.

FURLONG, GUILLERMO, por Abel Rodolfo Geoghegan. *BANH*. 48, 1975: 401-546.

GARMENDIA, JOSÉ IGNACIO, por Juan Angel Fariní. *BANH*. 18, 1944: 325-346.

GONZÁLEZ, JOAQUÍN V., por Manuel Conde Montero. *BANH*. 4, 1927: 291-320.

HERAS, CARLOS, por Horacio Enrique Timpanaro. *BANH*. 42, 1969: 359-375.

IMBELLONI, JOSÉ, por José Luis Molinari. *BANH*, 42, 1969: 315-334.

LEVENE, RICARDO, por Ricardo Rodríguez Molas, Obras de Ricardo Levene, 1962, vol. 1.

LIZONDO BORDA, MANUEL, por Ramón Leoni Pinto. *BANH*. 58-59, 1985:-86: 267-279.

MANTILLA, MANUEL F., por Manuel Conde Montero. *BANH*. 5, 1928: 171-176.

MARCO DEL PONT, JOSÉ, por Manuel Conde Montero. *BANH*. 3, 1926: 152-154.

MITRE, BARTOLOMÉ, por Manuel Conde Montero. *BANH*. 2, 1925: 205-247.

MOLINA, RAÚL ALEJANDRO, por Héctor José Tanzi. *BANH*. 46, 1973: 423-440.

MOLINARI, JOSÉ LUIS, por Miguel A. Guerin y Susana M. Ramírez. *BANH*. 44, 1971: 525-536.

MONFERINI, JUAN, por Julián A. Vilardi. *BANH*. 20, 1948: 365-374.

NOEL, MARTÍN S., por José Torre Revello. *BANH*. 34, 1963: 341-360.

PALOMEQUE, ALBERTO, por Rafael Alberto Palomeque. *BANH*. 26, 1952: 352-383.

PEÑA, ENRIQUE, por Manuel Conde Montero. *BANH*. 3, 1926: 155-160.

PÉREZ, JOAQUÍN, por Silvia Pérez Ringuelet de Syriani. *BANH*. 53, 1980: 347-351.

PÉREZ COLMAN, CESAR B., por Leandro Ruiz Moreno. *BANH*. 26, 1952: 323-352.

PILLADO, JOSÉ ANTONIO, por Juan Angel Fariní. *BANH*. 17, 1943: 387-421.

PRADERE, JUAN A., por Manuel Conde Montero. *BANH*. 5, 1928: 177-178.

PUEYRREDÓN, CARLOS ALBERTO, por Juan Angel Fariní. *BANH*. 33, 1962: 237-269.

RAMOS MEJÍA, JOSÉ, por Juan Angel Fariní. *BANH*. 16, 1942: 492-526.

RODRÍGUEZ, GREGORIO F., por Manuel Conde Montero. *BANH*. 5, 1928: 179-181.

ROSA, ALEJANDRO, por Manuel Conde Montero. *BANH*. 3, 1926: 145-155.

SAGARNA, ANTONIO, por Aníbal S. Vásquez y Leandro Ruiz Moreno. *BANH*. 27, 1956: 404-418.

SALAS, CARLOS I., por Manuel Conde Montero. *BANH*. 6, 1930: 389-394.

SALDÍAS, ALDOLFO, por Juan Angel Fariní. *BANH*. 14, 1940: 485-501.

TONDA, AMÉRICO A., por Mónica Noemí Martínez de Neirotti. *BANH*. 60, 1987: 447-491.

TORRE REVELLO, JOSÉ, por Guillermo Furlong. *BANH*. 38, 1965: 355-454.

UDAONDO, ENRIQUE, por Carlos María Gelly y Obes. *BANH*. 33, 1962: 271-317.

URIEN, CARLOS M., por Manuel Conde Montero. *BANH*. 6, 1929: 197-207.

VEDIA Y MITRE, MARIANO DE, por Juan Angel Fariní. *BANH*. 43, 1970: 423-447.

VIGNATI, MILCÍADES ALEJO, por Julián Cáceres Freyre. *BANH*. 52, 1979: 263-278.

VILLEGAS BASAVILBASO, BENJAMÍN, por Juan Angel Fariní. *BANH*. 42, 1969: 341-358.

ZABALA, RÓMULO, por Juan Angel Fariní. *BANH*. 23, 1949: 429-460.

Folletos

ALURRALDE, CARLOS DE. Los *"Comentarios a la Recopilación de Indias", del Licenciado Juan del Corral Calvo de la Torre*. Buenos Aires: 1950. 72 pp.

Apocricidad de una colección de documentos atribuidos a San Martín, Bolívar y Sucre. Buenos Aires: 1952. 15 pp.

CÁRCANO, MIGUEL ANGEL. *Debates memorables en el recinto histórico del viejo Congreso*. BUenos Aires: 1969. 22 pp.

CARRASCO, GABRIEL. *Los colores de la bandera argentina. Contribución para el estudio de la solución científica del problema*. Buenos Aires: 1907. 25 pp.

CARRASCO, GABRIEL. *Monumento a los fundadores de la ciudad de Buenos Aires. Bases para el concurso artístico argentino*. Buenos Aires: 1966. 21 pp.

Cartografía histórica de la Antártida, siglos XVI a XIX. Catálogo descriptivo. Buenos Aires: 1976. 48 pp.

Catálogo de la Exposición del Virreinato del Río de la Plata. Buenos Aires: 1976. 22 pp.

Concurso sobre la personalidad y la obra de José de San Martín, 1973-1974 de la O.E.A. Buenos Aires: 1974. 38 pp.

Discursos pronunciados en el acto de la recepción de la nueva Mesa Directiva y Las ruinas en el solar de San Martín, por Martiniano Leguizamón. Buenos Aires:1923. 40 pp.

Discursos pornunciados en el acto de la recepción del arquitecto don Martín C. Noel. Buenos Aires: 1919. 15 pp.

Discursos pronunciados en el acto de la recepción del doctor Salvador Debenedetti. Buenos Aires: 1918. 16 pp.

Estatutos de la Junta de Historia y Numismática Americana. Buenos Aires: 1903. 7 pp.

Estatutos de la Junta de Historia y Numismática Americana. Buenos Aires: 1917. 8 pp.

Estatutos de la Junta de Historia y Numismática Americana. Buenos Aires: 1935. 26 pp.

Estatuto de la Academia Nacional de la Historia. Buenos Aires: 1938. 16 pp.

Estatuto de la Academia Nacional de la Historia. Buenos Aires: 1941. 45 pp.

Estatuto de la Academia Nacional de la Historia. Buenos Aires: 1956. 45 pp.

Estatuto de la Academia Nacional de la Historia. Buenos Aires: 1963. 7 pp.

Exposición histórica de la Marina, catálogo. En homenaje al ilustre almirante Guillermo Brown, al cumplirse el bicentenario de su nacimiento, 1777 -22 de junio- 1977. Buenos Aires: 1977. 95 pp.

Exposición histórica Sanmartiniana. Catálogo. Buenos Aires: 1978. 52 pp.

Facsímil del Acta de la sesión Nº 1 del 11 de agosto de 1901. Edición conmemorativa al celebrarse la sesión número 1.000. Buenos Aires: 1976. 8 pp.

FURLONG, GUILLERMO, S. J. *La Casa Histórica de la Independencia.* Crónica. Buenos Aires: 1971. 18 pp.

Historia de la Nación Argentina, que publica la Junta de Historia y Numismática Americana, bajo la dirección general de Ricardo Levene. Buenos Aires: 1935. 48 pp.

Homenaje a Carlos Heras. Advertencia de Andrés R. Allende. Buenos Aires: 1977. 50 pp.

Homenaje a Miguel Angel Cárcano (1889-1978), de las academias nacionales. Buenos Aires: 1979. 40 pp.

Homenaje al Libertador San Martín (1878-1978), de las academias nacionales. Buenos Aires: 1978. 34 pp.

LARGUÍA DE ARIAS, MARÍA MARTHA. *El Antiguo Congreso Nacional, 1864-1905.* Buenos Aires: 1969. 29 pp.

LEGUIZAMÓN, MARTINIANO. *La casa natal de San Martín.* Buenos Aires: 1915. 122 pp.

LEGUIZAMÓN, MARTINIANO. *La restauración del Himno argentino.* Buenos Aires: 1922. 54 pp. (Hay una 2ª. edición en 1923.)

LEVENE, RICARDO. *Anteproyecto de la Ley sobre creación de la Comisión Nacional de Archivos Históricos.* Buenos Aires: 1942. 21 pp.

LEVENE, RICARDO. *El fundador de la Biblioteca Pública de Buenos Aires. Estudio histórico sobre la formación y fundación de la Biblioteca Pública en 1810, hasta su apertura en marzo de 1812.* Buenos Aires: 1938. 180 pp.

Los nombres que usó oficialmente la República Argentina, informe de Ricardo Levene, Emilio Ravignani y Carlos Heras. Buenos Aires: 1947. 12 pp.

NUÑEZ LOZANO, JULIO C. *Indice alfabético de Autores e Indice general de Láminas*

del Boletín de la Academia Nacional de Historia. Vols. I al XXIX. Buenos Aires: 1959. 48 pp.

NÚÑEZ LOZANO, JULIO C. *Indice de autores del Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, vs. I al XLV (1924-1972) y de *Investigaciones y Ensayos*. Vs. 1 al 15 (1966-1973). Buenos Aires: 1974. 113 pp.

La Pirámide de Mayo. Informe presentado a la Junta de Historia y Numismática Americana, por la Comisión encargada de investigar la existencia del primitivo obelisco dentro del actual. Buenos Aires: 1913. 12 pp.

POITEVIN, NÉSTOR E. *Indice general alfabético y temático de las colaboraciones de Investigaciones y Ensayos 1 al 20 (1966-1976)*. Buenos Aires: 1977. 36 pp.

Premio anual "Academia Nacional de la Historia". Donación del doctor Levene. Buenos Aires: 1943. 21 pp.

*Resoluciones sobre documentos de la guerra de la independencia, relacionados con San Martín, Bolivar y Sucre**. Advertencia de Ricardo Levene. Buenos Aires: 1945. 92 pp.

Sequicentenario de la Expedición Libertadora del Perú, 1820-1970. Buenos Aires: 1970. 53 pp.

Tercer Congreso Internacional de Historia de América (11 al 17 de octubre de 1960). Nómina de autoridades y partícipantes. Buenos Aires: 1960. 63 pp.

VIDELA, ELEAZAR - LEVENE, RICARDO - VILLEJAS BASAVILBASO, BENJAMÍN. *Homenaje a la memoria del Almirante Guillermo Brown*. Disertaciones. Buenos Aires: 1957. 32 pp.

ZORRAQUIN BECÚ, HORACIO. *Homenaje a Miguel Angel Cárcano en la Academia Nacional de la Historia*. Buenos Aires: 1982. 31 pp.

*El mismo folleto apareció también con otra portada, con indicación del autor: ANGEL DE LUCA.

MEDALLAS ACUÑADAS POR LA CORPORACION

Primera época

(Junta de Numismática Americana)

1 a los "Fundadores de la Junta", en 1893.
5 de aniversarios y homenajes.

Segunda época

(Junta de Historia y Numismática Americana)

50 a miembros de número fallecidos.
2 a miembros correspondientes fallecidos.
39 de aniversarios y homenajes.

Tercera época

(Academia Nacional de la Historia)

46 de aniversarios y homenajes.
31 a académicos de número fallecidos.
9 del Premio Enrique Peña.
36 del Premio Ricardo Levene.
273 del Premio a egresados universitarios.

MEMORIA PRESENTADA POR EL PRESIDENTE DE LA ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA, DOCTOR RICARDO ZORRAQUIN BECU, SOBRE LA LABOR DESARROLLADA EN 1988

INTRODUCCION

La Academia debe lamentar el fallecimiento, a fines del año pasado, del doctor Enrique M. Barba, que fue su presidente desde 1976, en virtud de sucesivas reelecciones. El doctor Barba se había destacado durante esos períodos dirigiendo a nuestra corporación con la reconocida autoridad que le daban su larga trayectoria universitaria y su experiencia de los hombre y las cosas. Era además un distinguido historiador que gozaba de un alto prestigio en los medios científicos del país y del exterior. En el ejercicio de su presidencia supo mantener las tradiciones de la Academia y promover el desarrollo de sus actividades mediante la realización de importantes congresos científicos, entre los cuales, se destacó el de carácter internacional de 1980, conmemorativo del cuarto centenario de la fundación de la ciudad de Buenos Aires. Dio también el impulso necesario a las publicaciones de la Academia, a la biblioteca, al archivo de documentos históricos y a las colecciones numismáticas, organizando todo ello con método y de acuerdo con sus correspondientes finalidades. Su desaparición deja un vacío considerable en nuestra corporación.

Durante casi todo el año 1988 tuve que reemplazar al doctor Barba a causa de sus progresivas dolencias y enfermedades. Primero lo hice sustituyéndolo en la presidencia de las sesiones y en algunas otras funciones académicas. Luego, desde mediados del año, tuve a mi cargo las demás actividades administrativas, pero siempre sin pretender asumir otras tareas que excedieran los aspectos normales relacionados con el funcionamiento de la institución. La triste circunstancia de la muerte del doctor Barba ha puesto en mis manos, de conformidad con el Estatuto, la presidencia de la Academia, a la cual espero dedicar toda la aptitud de que me siento capaz, a fin de contribuir —con la ayuda de sus distinguidos miembros de número— al fortalecimiento de esta siempre prestigiosa corporación, enraizada en la vida nacional.

I

EJERCICIO DE LA PRESIDENCIA

Desde comienzos de año debí asumir interinamente la presidencia en las sesiones privadas y públicas de la Academia a causa, primero de una intervención quirúrgica a que fue sometido el doctor Enrique M. Barba quien, si bien se recuperó satisfactoriamente, padeció luego dolencias que le obligaron a severos tratamientos

médicos en un sanatorio de la ciudad de La Plata y en su domicilio, sin que pudiera advertirse una evolución favorable.

En la sesión de 11 de octubre el cuerpo resolvió, expresamente, que asumiera interinamente la presidencia de la institución, en cumplimiento del artículo 11 del Estatuto y en forma definitiva luego de su deceso, el 30 de noviembre.

La sesión de 13 de setiembre fue presidida por el doctor Leoncio Gianello, en su carácter de vicepresidente 2º, debido a un viaje a Europa que hice en esa época.

II

FALLECIMIENTO DE ACADEMICOS

Académico presidente

El doctor Enrique M. Barba falleció el 30 de noviembre, en la ciudad de La Plata, donde había nacido, luego de una penosa enfermedad, a la edad de 79 años. Ocupaba la presidencia de la Academia al ser elegido por un quinto período consecutivo y al cumplirse trece años al frente de la institución.

Había sido designado académico de número el 29 de diciembre de 1955, para ocupar el sitial 21, vacante, del doctor Emilio Ravignani; se incorporó el 28 de agosto del año siguiente con una conferencia sobre *La lucha por el federalismo argentino.*

En el acto del sepelio despedí sus restos en nombre de la Academia y en la sesión de 13 de diciembre el cuerpo le rindió un sentido homenaje.

Las academias nacionales de nuestro país y del exterior, universidades e instituciones del quehacer cultural y personalidades vinculadas al campo historiográfico hicieron llegar sus expresiones de pesar por su desaparición.

Académico de número

El doctor Horacio A. Sánchez Caballero dejó de existir el 1 de marzo , en la ciudad de Buenos Aires, en la que había nacido el 25 de marzo de 1915. Fue designado miembro de número el 2 de diciembre de 1980, sitial 25, vacante del doctor Jorge N. Ferrari, y se incorporó el 11 de agosto de 1981, con una conferencia titulada: *Las tradiciones de Pastor Obligado.*

Ocupaba en el momento de su deceso la dirección de la Comisión de Numismática y Medallística. En el sepelio, en el cementerio de Boulogne Sur Mer (Pcia. de Buenos Aires) despedí sus restos en nombre de la Academia.

Académico correspondiente

El doctor Guillermo Federico Cervera falleció en la ciudad de Santa Fe, el 11 de agosto. Había sido designado académico correspondiente por la provincia de Santa Fe el 21 de octubre de 1975. En la sesión de 13 de setiembre el doctor Leoncio Gianello hizo una sentida evocación de la personalidad del extinto.

III

COMISIONES ACADEMICAS PERMANENTES

En la sesión de 13 de diciembre quedaron integradas las comisiones académicas permanentes que me acompañarán en mi gestión al frente de la presidencia de la Academia, hasta concluir el período en diciembre de 1990, según se transcribe a continuación: Publicaciones: doctor José M. Mariluz Urquijo (director) y profesores Carlos S.A. Segreti y Andrés R.Allende (vocales); Biblioteca, doctor Víctor Tau Anzoátegui (director), doctores Edberto Oscar Acevedo y Ernesto J.A. Maeder (vocales); Numismática y Medallística, doctor Luis Santiago Sanz (director), Clmte. Laurio H. Destéfani y doctor Carlos A. Luque Colombres (vocales); y Archivo, Prof. Carlos S.A. Segreti (director) y doctores Horacio J. Cuccorese y Luis Santiago Sanz (vocales).

IV

INCORPORACION DE ACADEMICOS CORRESPONDIENTES

En el curso del año se celebraron sesiones de incorporación de los siguientes académicos correspondientes: doctor Hernán Asdrúbal Silva, el 10 de mayo; prof. Enrique Zuleta Alvarez, el 14 de junio; prof. Félix Weinberg, el 5 de julio; lic. Teresa Piossek Prebisch, el 9 de agosto, y doctor Dardo Pérez Guilhou, el 13 de setiembre. La doctora Luisa Miller Astrada postergó su incorporación para el 11 de abril de 1989.

V

ASESORAMIENTO A LOS PODERES PUBLICOS

Sobre Viedma y Carmen de Patagones

Con los antecedentes históricos sobre Viedma y Carmen de Patagones enviados por el Prof. Andrés R. Allende, según le fueron solicitados, la doctora María Amalia Duarte —representante de la Academia en la Comisión honoraria para la

designación del nombre de la nueva capital federal— preparó un informe —para cumplir con el requerimiento de dicha comisión— tomando en cuenta, además, toda la bibliografía existente que abarca desde los primeros asentamientos en la zona hasta nuestros días.

Por otra parte la doctora Duarte dio cuenta que la citada Comisión honoraria asesora, luego de procesar una infinidad de respuestas recibidas, para dar cumplimiento al decreto 1070, establecido según mandato del artículo 11, de la ley 23.512, por el cual se especifica que la citada comisión deberá ofrecer una terna de nombres posibles para designar la nueva ciudad capital, elaboró un informe que, luego de ser firmado por sus integrantes, se elevará al titular del P.E.N. Precisó que los nombres incluidos en la terna eran: a) San Martín, b) Santa María del Sur, c) Nueva Esperanza, a los que se ha agregado el de Argentia. Este informe fue considerado por la Academia en la sesión de 10 de mayo, con las supresiones y rectificaciones introducidas por la comisión integrada por los doctores Luis Santiago Sanz y Roberto Cortés Conde, juntamente con la doctora María Amalia Duarte, particularmente en los aspectos de carácter histórico, teniendo en cuenta el cometido específico de la citada comisión honoraria, de elevar sugerencias y nombres para la nueva ciudad capital, y fue aprobado por mayoría, con las abstenciones de los doctores Enrique de Gandía, José M. Mariluz Urquijo, Horacio Juan Cuccorese y Daisy Ripodas Ardanaz. El R.P. Cayetano Bruno sugirió completar el nombre de la ciudad de Buenos Aires, como "Santa María de los Buenos Aires", en el texto de la fundamentación de "Santa María del Sur" ya que se hacía referencia a la analogía de ambos nombres. El texto con la nota de elevación fue remitido al secretario general de la Presidencia de la Nación para agregarlo al resto de la documentación entregada por la comisión honoraria.

José Bustamente y Guerra

El Concejo Deliberante del partido bonaerense de Morón solicitó los antecedentes de José Bustamente Guevara, nombre que lleva una avenida de la localidad de Hurlingham. El doctor Edberto Oscar Acevedo, consultado al efecto, respondió que analizadas obras sobre el tema, además de las existentes en la biblioteca de la Academia, no aparece ningún apellido Bustamente Guevara, y sí José Bustamente y Guerra. En el *Diccionario biográfico colonial argentino* de Enrique Udaondo y en el *Diccionario de Historia de España* (Madrid, Revista de Occidente, 1952), consta que fue teniente general de la Real Armada Española, formó parte de la expedición Malaspina, al mando de la corbeta *Atrevida,* en 1795 se le confió el gobierno militar y político de Montevideo y la jefatura de las fuerzas navales del Plata (n. 1759 y m. 1825). Como la institución que formula la consulta no acompaña otro dato, también podría tratarse del sacerdote *José Bustamante* (1834-1908) o *José Luis Bustamante,* periodista y escritor nacido en San Nicolás de los Arroyos, a fines del siglo XVIII y muerto en Montevideo en 1857, ambos con destacada actuación en la jurisdicción del Río de la Plata.

Monumento a Colón

En la sesión de 12 de abril se aprobó el informe del doctor Enrique de Gandía para responder al requerimiento formulado respecto al "primer monumento a Colón en la Argentina" en cuyas conclusiones se expresa, luego de un detallado análisis del tema que "..si un busto es un monumento, el busto de Colón en Villaguay es el más antiguo de la Argentina. Si un busto no es un monumento, los más antiguos son los de Bernal (en la Municipalidad de Quilmes), el de Chivilcoy y el de Monte Caseros: los dos últimos con la misma fecha de inauguración", asimismo se aprobó agregar lo aportado por el R.P. Cayetano Bruno S.D.B., sobre los datos obtenidos en el archivo general salesiano de Buenos Aires, en las "Memorias de don Agustín Pedemonte" sobre la estatua emplazada en la ciudad de Bernal, con detallada información sobre la obra y el acto de su inauguración, el 12 de octubre de 1889.

Academia de ciencias del ambiente

La Academia Argentina de Ciencias del Ambiente gestionó su nacionalización ante la Secretaría de Cultura de la Nación. En cumplimiento de las normas vigentes del "régimen de las academias nacionales" que requiere la opinión de las actuales corporaciones oficializadas, se solicitó la intervención de esta Academia enviándose copia de la documentación. En la sesión celebrada el 10 de mayo el cuerpo académico resolvió por unanimidad aconsejar la negativa a incorporar a la citada institución al régimen de las academias nacionales, sin que ello signifique un menoscabo al concepto que sus integrantes merecen como profesionales, a su elevado nivel científico y a sus cualidades morales. "La multiplicidad de entidades de corte académico dentro de cada una de las especialidades existentes o que puedan surgir en el futuro reduce el campo cubierto por cada institución y por ello disminuye la jerarquía de cada una de ellas. Las que agrupan a los estudiosos de sectores parciales parecen convenir más propiamente al carácter de institutos especializados que al de verdaderas academias, cuyo nivel deber ser el más alto en cada una de las ciencias. Los fines, propósitos y objetivos de la institución en cuestión entran en la competencia de academias nacionales ya existentes, como son la Academia Nacional de Ciencias, la Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, la Academia Nacional de Geografía y otras. Por todas estas razones, en cumplimiento de las normas vigentes en la materia, esta Academia se pronuncia en contrario de lo solicitado por la Academia Argentina de Ciencias del Ambiente."

Escuela "Juan Bautista Cabral"

La Dirección de Cultura de la Municipalidad de San Isidro solicitó dictamen de la Academia sobre la fecha de fundación de la Escuela Nº 8 "Juan Bautista Cabral", y por lo tanto el aniversario que le correspondería celebrar en 1989, para lo cual adjuntaron documentación. La comisión integrada por los académicos doctores Luis Santiago Sanz y Roberto Cortés Conde presentó un informe que fue aprobado por unanimidad en la sesión de 8 de noviembre, y que dice:

De los antecedentes en poder de la comisión, así como de las respuestas a las preguntas sometidas a los organismos pertinentes, surge lo siguiente: 1. De la documentación acompañada, que la Escuela 8 del Partido de San Isidro estaba en funcionamiento en junio de 1889, oportunidad en que envió su primera planilla el establecimiento. 2. Que al crearse el partido de Vicente López la Escuela 8 continúa funcionando como escuela nº 1, del partido de Vicente López. 3. Que en 1914 inicia sus actividades en el Paraje Martínez, del partido de San Isidro una escuela nº 8. A base de lo expuesto y de la documentación agregada, se estima que no puede aseverarse en forma fehaciente que el establecimiento que inició sus actividades en 1914, fuera el mismo que funcionara desde 1889 a 1905. No obstante ello, la comisión considera que la circunstancia de habérsele asignado el mismo número 8, permite inferir que existió, por parte de las autoridades competentes, el propósito de que ésta apareciera como continuadora de las actividades del establecimiento que funcionaba en 1889.

Gemelazgo entre Buenos Aires y Cagliari

Para dar respuesta a la consulta formulada a través del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto acerca de la propuesta de «gemelazgo» entre las ciudades de Buenos Aires y Cagliari (Cerdeña), se aprobó en la sesión de 8 de noviembre el informe de la comisión integrada por los doctores Víctor Tau Anzoátegui, Daisy Rípodas Ardanaz y María Amalia Duarte, insistiéndose en la posibilidad del referido gemelazgo:

Consultados los estudios que figuran al pie de la presente, estimamos: a) Que, siendo probable que la tabla de Nuestra Señora de Alejo Fernández que presidía desde ca. 1530 la sala de sesiones de la Casa de la Contratación —frecuentada por quienes en Sevilla preparaban expediciones transatlánticas— respondiera a la advocación de Nuestra Señora del Buen Aire, resulta, asimismo, probable que hubiera influido directamente en la elección del nombre de Puerto de Nuestra Señora del Buen Aire dado en 1536 por Don Pedro de Mendoza al primitivo de la actual ciudad de Buenos Aires. b) Que, de ser ésa la advocación de la Virgen de la Casa de la Contratación, ella deriva inequívocamente de la de Nuestra Señora del Buen Aire (Bonaria), existente desde 1370 en la iglesia del convento mercedario de Cagliari (Cerdeña), objeto de constante devoción por parte de las gentes de mar —incluidos los españoles— que navegaban en el Mediterráneo y de la que, a más tardar a comienzos del siglo XV, se habían llevado algunas copias a la Península. Consideramos, en consecuencia, plausible la propuesta de gemelazgo entre la ciudad de Buenos Aires y la de Cagliari, capital de Cerdeña.

El Dr. Enrique de Gandía se había referido ampliamente al tema en las sesiones de 11 de octubre y 8 de noviembre.

Academia belgraniana

Ante un nuevo requerimiento de la Academia belgraniana de la República Argentina para obtener su "oficialización", la Secretaría de Cultura de la Nación solicitó dictamen de la Academia. En respuesta se recordaron anteriores pronuncia-



ALMUERZO DE FIN DE AÑO

Preside el Dr. Ricardo Zorraquín Becú, a la derecha, Dr. Carlos A. Luque Colombres, Clmte. Laurio H. Destéfani, Dr. Luis Santiago Sanz, Lic. Armando Raúl Bazán, Dr. Edberto Oscar Acevedo, Prof. Carlos S.A. Segreti, Dr. Enrique de Gandía y Prof. Miguel Angel De Marco; a la izquierda, Prof. Beatriz Bosch, Dr. Víctor Tau Anzoátegui, R. P. Cayetano Bruno, Dr. Pedro S. Martínez C., Dr. Horacio J. Cuccorese, Dr. Ernesto J. A. Maeder, Dr. José M. Mariluz Urquijo, Dra. María Amalia Duarte y el secretario administrativo, Prof. Néstor Poitevin.

mientos sobre el tema (7 de diciembre de 1976, 28 de marzo de 1978, 23 de noviembre y 13 de diciembre de 1984). Al reiterar en un todo los dictámenes anteriores y transcribir algunos conceptos, se aconsejó no acceder a este pedido de la Academia belgraniana.

VI

SESIONES ACADEMICAS

En el curso del año se celebraron 9 sesiones privadas, 6 sesiones públicas, 1 acto de homenaje y 5 conferencias; estas últimas llevadas a cabo en la ciudad de Corrientes, según se detalla a continuación:

Incorporación del Dr. Hernán Asdrúbal Silva

El 10 de mayo se incorporó el académico correspondiente por la provincia de Buenos Aires, Dr. Hernán Asdrúbal Silva. Fue recibido por el Lic. Armando Raúl Bazán. El Dr. Silva disertó sobre: *Transformaciones en el comercio exterior rioplatense a fines del siglo XVIII y principios del XIX.*

Incorporación del Prof. Enrique Zuleta Alvarez

El académico correspondiente por la provincia de Mendoza, profesor Enrique Zuleta Alvarez, se incorporó el 14 de junio. Recibido por el Lic. Armando Raúl Bazán, el Prof. Zuleta Alvarez habló sobre *La historia de las ideas en el marco político de la historiografía hispanoamericana.*

Incorporación del Prof. Félix Weinberg

El 5 de julio se incorporó el Prof. Félix Weinberg, académico correspondiente por la provincia de Buenos Aires. Fue recibido por el Dr. Víctor Tau Anzoátegui y su conferencia se tituló *Los comienzos de la historiografía romántica rioplatense.*

Incorporación de la Lic. Teresa Piossek Prebisch

El 9 de agosto se incorporó la Lic. Teresa Piossek Prebisch, académica correspondiente por la provincia de Tucumán. El Prof. Carlos S. A. Segreti leyó la presentación redactada por el Lic. Armando Raúl Bazán, quien en esa fecha se encontraba de viaje en España. La conferencia de la Lic. Piossek Prebisch se tituló *La mujer española de la conquista durante el siglo XVI.*

Incorporación del Dr. Dardo Pérez Guilhou. Homenaje a Sarmiento

En un acto celebrado el 13 de setiembre se rindió homenaje a Sarmiento, en el centenario de su fallecimiento, e incorporó al académico correspondiente por la

provincia de Mendoza, doctor Dardo Pérez Guilhou. Fue recibido por el doctor Víctor Tau Anzoátegui. El doctor Pérez Guilhou pronunció una conferencia alusiva titulada *Sarmiento y la Constitución.*

Cuarto centenario de la fundación de Corrientes. Premios

Para cerrar el ciclo de conferencias organizado por la Academia para conmemorar el cuarto centenario de la fundación de la ciudad de Corrientes se realizó una sesión pública, el 8 de noviembre, en el recinto histórico del Congreso Nacional. La conferencia alusiva estuvo a cargo del Lic. Armando Raúl Bazán, quien habló sobre *Pedro Ferré, protagonista relevante del federalismo argentino.*

Las anteriores disertaciones pronunciadas en la ciudad de Corrientes estuvieron a cargo de: doctor Ernesto J. S. Maeder (10 de mayo), con un discurso de apertura de quien suscribe; R.P. Cayetano Bruno (13 de junio); Dr. Domingo Pigretti (13 de julio); Clmte. Laurio H. Destéfani (24 de agosto) y Dr. Raúl Rey Balmaceda (4 de noviembre).

Previo a la conferencia del Lic. Bazán hice entrega de las distinciones de los premios que otorga la Academia a obras éditas, «Dr. Ricardo Levene», y a egresados con mejor promedio en historia argentina, según se detalla en el capítulo correspondiente.

Homenaje a Mitre

El viernes 24 de junio se desarrolló el tradicional acto de homenaje al miembro fundador y primer presidente de la institución, Bartolomé Mitre, al cumplirse un nuevo aniversario de su natalicio, en el Museo que lleva su nombre. Luego de colocarse una palma de laureles, la académica de número Dra. María Amalia Duarte leyó una disertación alusiva.

Comunicaciones históricas

Al finalizar el tratamiento del orden del día en las sesiones privadas se dio lectura a las siguientes comunicaciones históricas: el 10 de mayo el Dr. Enrique de Gandía disertó sobre *La geopolítica de Colón y la empresa de Hernán Cortés;* el vicepresidente 2º, Dr. Leoncio Gianello, habló el 14 de junio para recordar a *Estanislao López en el sesquicentenario de su muerte;* el 5 de julio el Dr. Ernesto J. A. Maeder lo hizo sobre *Roque González de Santa Cruz (1576-1628): un fundador de pueblos,* el Dr. Edberto Oscar Acevedo disertó el 9 de agosto en una comunicación que tituló *Donoso contra Encina,* el 11 de octubre el Clmte. Laurio H. Destéfani se refirió a *En el centenario del nacimiento del general José María Sarobe (1888-1988)* y por último el Dr. Pedro S. Martínez C., el 13 de diciembre, habló sobre *Testimonios diplomáticos de la crisis argentina del 90.*

LABOR EDITORIAL

La Comisión de publicaciones que integran los doctores José M. Mariluz Urquijo (director), Carlos S. A. Segreti y Andrés R. Allende (vocales) preparó un plan de publicaciones para desarrollar en el curso del año 1987 y de acuerdo con los recursos existentes pudo editar los siguientes títulos que aparecieron en 1988: *Boletín de la A. N. de la H.*, vs. LVIII-LIX, años 1985-1986; *Investigaciones y ensayos* 36 (jun-dic. 1987); *Investigaciones y ensayos* 37 (enero-jun. 1988); *Catálogo de las colecciones medallísticas de la A.N. de la H.*, compilado por la Lic. Dora Beatriz Pínola, autora de la introducción, con prólogo de los doctores Luis Santiago Sanz y Horacio Sánchez Caballero; *Catálogo analítico de las publicaciones de la A. N. de la H.*, introducción y compilación del Prof. Néstor E. Poitevin y de la Lic. Graciela G. Barcala de Moyano y presentación del Dr. Enrique M.Barba; *Quinto Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina* (Resistencia-Corrientes), 1981, tomos 1º y 2º; *Tiempos de Rebelión, 1870-1873,* de la Dra. María Amalia Duarte (t. XX de la "Biblioteca de historia argentina y americana"); y *De la justicia del Tratado de Límites de 1750*, de Baltasar Maziel, con estudio preliminar del Dr. José M. Mariluz Urquijo (t.3º de la "Colección quinto aniversario del descubrimiento de América").

Por disposición del gobernador de Córdoba, Dr. Eduardo Angeloz, e iniciativa del Prof., Carlos S.A. Segreti, la obra *Sexto congreso nacional y regional de historia argentina* se imprime en la imprenta oficial de aquella provincia. Se han devuelto la totalidad de las pruebas corregidas del tomo 1º, para su impresión.

La Academia aprobó el proyecto presentado por el Prof. Segreti para rendir homenaje a Sarmiento, en el centenario de su muerte, que incluye la edición de un volumen con colaboraciones sobre su pensamiento y obra. La edición de esta obra estará a cargo de la Comisión de publicaciones, en cuyo nombre se han solicitado monografías a los señores académicos.

Se firmó un convenio con la Fundación Colombina V Centenario, que preside el Dr. Arturo M. Molinari, para la realización de un plan de ediciones conjuntas entre la Academia y la citada fundación que proveerá los recursos financieros. Las obras estarán dedicadas a conmemorar el quinto centenario del descubrimiento de América.

La Comisión de publicaciones tiene preparados para su edición, a la espera de las partidas correspondientes, los siguientes títulos: *Investigaciones y Ensayos* 38 (entrará en prensa en abril de 1989); *Boletín de la A. N. de la H.*, vs. LX y LXI, años 1987-1988; *Sarmiento*, edición de homenaje por el centenario de su muerte; *Colección quinto centenario del descubrimiento de América*, tomos 4º, 5º y 6º; *Cartas anuas de la provincia del Paraguay, años 1632 a 1634,* con introducción del Dr. Ernesto J. A. Maeder; *Catálogo del archivo Roque Saénz Peña*, introducción y catalogación por la Prof. Silvia Paz Illobre; *Actas capitulares de Mendoza*, t. 4º (años 1676 a 1699), introducción del Dr. Edberto Oscar Acevedo; *Bibliografía sobre inmigración, colonización y comunidades extranjeras en la Argentina*, por el Dr. Raúl Rey Balmaceda;

Quinto congreso nacional y regional de historia argentina (Resistencia-Corrientes), 1981, t. 3º, 4º y 5º; *Sexto congreso nacional y regional de historia argentina* (Río Cuarto, 1987), ts. 2º, 3º, 4º y 5º.

VIII

BIBLIOTECA

En el curso del año se incrementó notablemente la base de datos bibliográficos, incorporándose alrededor de 2.000 obras, y se ha comenzado a procesar la biblioteca que perteneció al Dr. A. J. Pérez Amuchástegui.

Se distribuyeron ejemplares de 4 boletines informativos con las novedades incorporadas en la computadora con sus correspondientes índices temáticos.

Se ha trabajado intensamente en la confección del Tesauro de historia argentina, para la clasificación temática del material que se incorpora, permitiendo una mejor búsqueda y recuperación de la información.

Importantes donaciones bibliográfics de académicos, investigadores que concurren a la sala de lectura y editoriales incrementaron nuestro acervo.

La concurrencia a la sala de lectura por parte de investigadores y estudiantes de las carreras de historia ha aumentado notablemente, poniéndose en evidencia la necesidad de contar con la ampliación de la sala de consulta. Su ejecución está demorada por problemas presupuestarios del Banco Hipotecario Nacional, cuyas autoridades han prometido tomar a su cargo la obra.

Ante el requerimiento, para su consulta, de importantes obras de historia argentina y americana que se encuentran agotadas desde hace mucho tiempo, sin posibilidades de reedición, se ha iniciado un plan de fotocopiado y encuadernación, contándose para ello con la colaboración de grandes repositorios, como el del Colegio Nacional de Buenos Aires, que nos facilita generosamente los préstamos.

La Comisión académica de biblioteca que designé en la sesión de 13 de diciembre e integran los doctores Víctor Tau Anzoátegui, como director, y Edberto Oscar Acevedo y Ernesto J. A. Maeder, como vocales, comenzará sus funciones en los primeros meses de 1989.

IX

PREMIOS

Premio Academia Nacional de la Historia

En consideración a consultas de particulares respecto al Reglamento del concurso Premio Academia Nacional de la Historia, obras inéditas, y teniendo en

cuenta el plazo de 9 meses acordado al jurado para expedirse, se resolvió, en la sesión de 8 de noviembre, incluir en el citado reglamento una cláusula por la cual se deja constancia que los concursantes no podrán publicar los trabajos presentados hasta tanto se haya expedido el jurado o en su defecto transcurridos seis meses a partir del cierre del concurso. En la sesión de 13 de diciembre se designó el jurado académico para el XII Premio Academia Nacional de la Historia, para obras inéditas, años 1987-1988, cuyo plazo venció el 30 de diciembre, y que estará integrado por los doctores José M. Mariluz Urquijo, Carlos S. A. Segreti y Ernesto J. A. Maeder.

En sesión pública de 8 de noviembre se hizo entrega al Prof. Aníbal Jorge Luzuriaga del diploma y recompensa por la segunda nominación del XI Premio A. N. de la H., obras éditas, por su libro *Toribio de Luzuriaga, prócer de la independencia nacional.*

Premio a egresados en Historia

En sesión de 13 de setiembre se aprobó la nómina de egresados con mayor promedio en las carreras de historia de las universidades, escuelas e institutos superiores del profesorado, correspondiente a graduados en 1986 y 1987 acreedores al Premio instituido por la Academia.

Los graduados en institutos de la ciudad de Buenos Aires y sus alrededores, incluidos los de la Universidad Nacional de La Plata, recibieron la medalla y el diploma (según lo resuelto en la sesión de 11 de octubre, pues antes sólo se les entregaba una nota como constancia), en el acto celebrado el 8 de noviembre. Los restantes egresados, pertenecientes a institutos de enseñanza del interior del país recibieron las distinciones de manos de miembros de la Academia o de las autoridades de sus respectivas casas de estudio.

Premio "Dr. Ricardo Levene»"

En la sesión de 13 de setiembre el cuerpo resolvió, a base del informe de la comisión integrada por los doctores Víctor Tau Anzoátegui, María Amalia Duarte y quien suscribe, que:

> Ricardo Levene dispuso dar el referido premio a los egresados que hubieran obtenido "sobresaliente" en Historia Argentina y Americana. Pero el nuevo sistema de evaluación y promoción establecido por la Resolución Ministerial N° 136/1986 ha suprimido las notas que tradicionalmente se utilizaban, reemplazándolas por conceptos que se reducen a dos para los alumnos promovidos: "alcanzó los objetivos propuestos" y "superó los objetivos propuestos". En consecuencia, esta Academia estima que sobre tales bases no es posible adjudicar el premio Levene pues no se tendría la seguridad de que esos alumnos hubieran alcanzado el grado de excelencia que supone la calificación de sobresaliente exigida por el reglamento.

Premio República Argentina

Se resolvió en la sesión de 11 de octubre convocar a concurso a las tercera y quinta etapas del Premio República Argentina, instituido por la Academia, con la

generosa donación del Dr. Dionisio Petriella, sobre los temas "San Martín y la liberación de Chile" y "San Martín y el ostracismo", respectivamente, con vencimiento de ambas para el 31 de agosto de 1990. Al respecto el Dr. Petriella manifestó su acuerdo, haciéndose cargo de la edición de los trabajos que resulten galardonados, con 100 ejemplares para el autor y el equivalente en australes a U$S 300 a cada uno de ellos.

X

HOMENAJE A ACADEMICOS FALLECIDOS

A Bartolomé Mitre

El 24 de junio se rindió homenaje al miembro fundador y primer presidente de la institución, Bartolomé Mitre, en el 167 aniversario de su natalicio, según se informa en el capítulo de esta Memoria «Sesiones académicas», con una disertación alusiva de la Dra. María Amalia Duarte.

A Ricardo Levene

En el Museo Sarmiento, el 21 de marzo, se celebró un acto de homenaje a Ricardo Levene, al cumplirse un nuevo aniversario de su fallecimiento, organizado por la Comisión permanente, al que prestó su adhesión esta Academia, a la que tuve el honor de representar.

A Martín S. Noel

El Museo de Arte Hispanoamericano "Isaac Fernández Blanco" y la Academia Nacional de Bellas Artes, en un acto celebrado el 10 de noviembre, recordaron al Arq. Martín S. Noel, en el centenario de su nacimiento. A la ceremonia cumplida en el citado Museo concurrí en representación de esta Academia.

A Roberto Levillier

En un acto organizado por el Instituto argentino-uruguayo de cultura en el 50º aniversario de su fundación, celebrado en la ciudad de Montevideo, pronunció una conferencia el Dr. Luis Santiago Sanz en homenaje al Dr. Roberto Levillier, fundador de dicho instituto, durante su gestión diplomática en aquella ciudad.

A Oscar Luis Ensinck

Al cumplirse el primer aniversario de su muerte, fue recordado en Rosario el Prof. Oscar Luis Ensinck, el 1º de junio, oficiándose una misa en la capilla del Colegio de la Virgen del Rosario.

XI

COMISION DE ARCHIVO

Está prácticamente concluido el primer tomo del *Catálogo del Archivo Roque Sáenz Peña*, cuya catalogación, ordenamiento y preparación está a cargo de la Prof. Silvia Paz Illobre con la colaboración de las profesoras Elizabeth Cipolletta y Adriana Abad, con las directivas de la Comisión académica que dirige el Prof. Carlos S. A. Segreti e integran como vocales los doctores Horacio Juan Cuccorese y Luis Santiago Sanz. La documentación fue donada por el señor Roque Saavedra por iniciativa del Dr. Luis Santiago Sanz. El Sr. Saavedra ha realizado en el mes de diciembre otra entrega importante de valiosos documentos del referido archivo que lleva el nombre de su abuelo, quien, entre otros relevantes cargos públicos, ocupó la primera magistratura del país. Este primer tomo podrá entrar para el mes de abril de 1989, en prensa.

El embajador E. Ferrer Vieyra ha hecho llegar desde Ginebra, vía nuestra Cancillería, un importante conjunto de fotocopias obtenidas en el Foreign Office, sobre nuestras Malvinas.

XII

NUMISMATICA Y MEDALLISTICA

En la sesión de 14 de junio se distribuyeron ejemplares de las medallas acuñadas en homenaje a los ex presidentes Dr. Ricardo Caillet Bois y Prof. Ricardo Piccirilli, de la serie "académicos de número fallecidos".

En la sesión de 9 de agosto se distribuyeron ejemplares de la medalla en homenaje a Sarmiento, al cumplirse el centenario de su muerte, de 60 mm de diámetro, ejecutada sobre un plato del escultor José Fioravanti en el anverso, y en el reverso, el emblema de la Academia.

XIII

FILATELIA

El Dr. Luis Santiago Sanz, quien juntamente con el Dr. Enrique de Gandía representa a la Academia en la Comisión Nacional Asesora de Filatelia, informó en la sesión de 8 de noviembre que, entre los temas aprobados para la emisión de sellos alusivos, se destacan por haber sido propuestos por la Academia: el bicentenario del

arribo al Río de la Plata de la expedición de Alejandro Malaspina; el centenario del puerto de Buenos Aires (Puerto Madero); el centenario de la fundación de la Universidad de Santa Fe y el centenario de la revolución de 1890; respecto de la serie "historiadores argentinos" —creada por iniciativa del Dr. Sanz—, se incluirá para 1989 la del R. P. Guillermo Furlong S. J., al cumplirse el centenario de su nacimiento.

XIV

DECLARACION EN HOMENAJE AL PERITO MORENO

En la sesión de 13 de diciembre se aprobó el texto preparado por la comisión integrada por los doctores Horacio J. Cuccorese, Laurio H. Destéfani y R. P. Cayetano Bruno para rendir homenaje a la memoria del académico de número fallecido perito Francisco P. Moreno, a manera de desagravio por la sustitución de su nombre del aula magna de la Universidad Nacional del Comahue. Esta declaración de la Academia fue distribuida en multicopias a los diarios y revistas del país, del que varios órganos periodísticos publicaron una síntesis, y será incluido in extenso en el *Boletín de la A. N. de la H.*, volumen LXI.

XV

HOMENAJE A SARMIENTO

En la sesión de 15 de diciembre de 1987 el Prof. Carlos S. A. Segreti presentó un proyecto, que fue aprobado el 14 de junio, para rendir homenaje a Domingo Faustino Sarmiento, en el centenario de su muerte. El proyecto incluía la edición de un volumen con colaboraciones, actualmente en preparación; la acuñación de una medalla alusiva, que confeccionó la casa Piana sobre un plato del escultor José Fioravanti, con las características de la serie de homenajes y cuyos ejemplares fueron distribuidos en la sesión de 9 de agosto; y la celebración de un acto público que se llevó a cabo el 13 de setiembre, oportunidad en que disertó el Dr. Dardo Pérez Guilhou, sobre *Sarmiento y la Constitución.*

Para representar a la Academia en el Congreso conmemorativo de la muerte de Sarmiento, celebrado en San Juan, entre el 11 y 13 de agosto, concurrieron los académicos profesor Carlos S. A. Segreti y doctora María Amalia Duarte.

La Academia prestó su adhesión al homenaje que se le tributó a Sarmiento en el Uruguay, organizado por la Embajada argentina en Montevideo.

El académico Lic. Armando Raúl Bazán disertó en nombre de la Academia, en el acto organizado en Santa Rosa (La Pampa) por la Comisión local de homenaje a Sarmiento, con una conferencia titulada *Ideología histórica de Sarmiento.*

El presidente de la Academia integraba, en tal carácter, la Comisión nacional de homenaje a Sarmiento, con sede en la Secretaría de Cultura de la Nación.

XVI

CUARTO CENTENARIO DE LA FUNDACION DE CORRIENTES

Para conmemorar el cuarto centenario de la fundación de la ciudad de Corrientes, la Academia organizó un ciclo de conferencias que se celebró en aquella ciudad. La apertura estuvo a cargo de quien suscribe, el 10 de mayo, y a continuación el Dr. Ernesto J. A. Maeder disertó sobre *La fundación de Corrientes, los hombres y las circunstancias (1588-1618)*; el 13 de junio el R. P. Cayetano Bruno habló sobre *La obra reduccional en la provincia de Corrientes;* el Dr. Domingo Pigretti desarrolló el tema *La revolución farropilha vista desde la provincia de Corrientes* el 13 de julio; el 24 de agosto el Clmte. Laurio H. Destéfani disertó sobre *Corrientes los ríos y el mar;* el Dr. Raúl Rey Balmaceda ilustró una conferencia acerca de *Corrientes en la geopolítica rioplatense,* y, finalmente, para cerrar el ciclo, en la sede de la Academia, el Lic. Armando Raúl Bazán pronunció una conferencia alusiva, titulada *Pedro Ferré, protagonista relevante del federalismo argentino.* El gobierno provincial analiza su contribución para publicar un volumen conmemorativo que incluirá las citadas disertaciones. La realización del ciclo fue propuesta por la comisión académica integrada por los doctores Armando Raúl Bazán, Miguel Angel De Marco y Ernesto J. A. Maeder y aprobado por el cuerpo en la sesión de 12 de abril. Los miembros de la citada comisión integraron, además, el jurado del concurso de ensayos alusivos a dicha conmemoración organizado por el Poder Ejecutivo de aquella provincia.

XVII

CENTENARIO DE LA ACADEMIA

Con motivo de cumplirse en 1993 el centenario de la fundación de la institución, entonces Junta de Historia y Numismática Americana, predecesora de la actual Academia, el Dr. Víctor Tau Anzoátegui presentó un proyecto para conmemorar tan significativo acontecimiento académico. Sobre la base de esta iniciativa la Comisión integrada por los doctores Víctor Tau Anzoátegui, Luis Santiago Sanz y Roberto Cortés Conde concretó una propuesta, aprobada en la sesión de 8 de noviembre, que se transcribe:

> 1) Edición de una obra colectiva sobre el tema la Junta de Historia y Numismática Americana y el movimiento historiográfico en la Argentina (1893-1993), conforme al proyecto presentado por el académico Tau Anzoátegui. Para la elaboración de dicha

obra se requerirá la colaboración de los académicos y otros especialistas, conforme al plan y nómina de autores que preparará la comisión encargada de dirigirla con aprobación del cuerpo académico. Como su título lo indica, se procura que esta obra constituya un amplio y profundo exmen del desarrollo de la historiografía argentina durante ese período, con abundante material gráfico.

2) Edición de un libro conmemorativo del Centenario, en el cual, con fines de información, se haría una breve historia de la Corporación con fotografía y breve currículum de cada académico. También llevaría material gráfico. Se sugiere la designación de una comisión especial para preparar su contenido.

3) Acuñación de una placa conmemorativa para fijar en nuestra sede y de plaquetas individuales en número a establecer.

4) Emisión especial de una serie de estampillas postales. Para ello se hará la correspondiente solicitud a la Comisión de Filatelia de ENCOTEL, en donde se desempeñan representantes de nuestra Academia.

5) Un congreso internacional conmemorativo, con participación de un limitado número de especialistas del país y del extranjero, en el que se abordaría el tema: "Las corrientes historiográficas contemporáneas", y con publicación de los trabajos.

6) Preparación de un video sobre la Junta, la Academia y sus presidentes. Para su realización podría solicitarse la colaboración de la Secretaría de Cultura de la Nación, que dispone de equipo y personal para realizar esa tarea.

Para la edición de las obras indicadas en los puntos 1, 2 y 5 se sugiere constituir una colección conmemorativa del centenario.

Se hace presente que el académico Luis Santiago Sanz ha suministrado a la Comisión, como antecedente, un proyecto de diagramación de las portadas correspondientes a las mencionadas publicaciones y una reproducción de la placa conmemorativa acuñada en 1910, con motivo del centenario, como modelo para la acuñación propuesta en el punto 3.

Con motivo de cumplirse el 50 aniversario de la constitución de la Academia (1938-1988), como continuación de la Junta de Historia y Numismática Americana (1893-1938), la fundación Miguel Lillo hizo llegar una nota de felicitación a nuestra institución.

XVIII

QUINTO CENTENARIO DEL DESCUBRIMIENTO DE AMERICA

De la colección «Quinto centenario del descubrimiento de América», apareció, en el curso del año, el tomo 3º, De la *justicia del Tratado de Límites de 1750*, de Baltasar Maziel, con estudio preliminar del Dr. José M. Mariluz Urquijo. Están en preparación otros tres títulos para su edición.

Además se ha firmado un convenio con la Fundación V Centenario para la

edición conjunta de un plan de publicaciones alusivas, según se informa en el capítulo "Labor editorial" de esta Memoria.

También se recibieron propuestas de la Universidad Johns Hopkins (departamento de historia) y de las universidades de Tübingen y Boston (Holfgang Hasse, editor) sobre sus programas para conmemorar el quinto centenario, con la inclusión de colaboraciones académicas.

XIX

HOMENAJE A MALASPINA

En la sesión de 13 de setiembre el Clmte. Laurio H. Destéfani propuso un programa de homenaje a desarrollarse en 1989, para conmemorar el centenario de la llegada al Río de la Plata de la expedición de Alejandro Malaspina. Este programa lo hizo extensivo a las academias nacionales de Derecho y Ciencias Sociales, Geografía, Bellas Artes y Ciencias de Buenos Aires.

XX

SEPTIMO CONGRESO DE HISTORIA REGIONAL

En la sesión de 13 de diciembre informé sobre la iniciación de gestiones, a raíz del ofrecimiento del gobierno del Neuquén, para celebrar en la ciudad capital de aquella provincia el Séptimo Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina, en el mes de noviembre de 1989, en cuyo temario estarían incluidos, entre otros, los territorios nacionales, particularmente los de la región patagónica, en los aspectos políticos, sociales, económicos y culturales.

XXI

GALERIA DE PRESIDENTES

En la oportunidad de iniciarse la sesión de 13 de diciembre informé de la inclusión en la galería de retratos de presidentes de la Academia, del correspondiente al Dr. Arturo Capdevila, óleo ejecutado por Oscar Adradas. Recordé que Capdevila había presidido la Academia en 1959, luego de la muerte de Ricardo Levene, destacando aspectos sobresalientes de su personalidad, su obra, como también de su breve gestión al frente de la institución.

XXII

ASOCIACION DE ACADEMIAS DE HISTORIA

El presidente de la Academia Paraguaya de la Historia, Dr. Manuel Peña Villamil, informó de la intención luego de reunirse con miembros de la Academia Boliviana de la Historia de crear una Asociación de Academias de la Historia de América. Luego de felicitarles y desearles el logro de los objetivos propuestos, me permití recordarles la iniciativa surgida en el desarrollo del VI Congreso Internacional de Historia de América, en 1966, con la institución de la Asociación Iberoamericana de Academias de Historia, cuyas bases y nómina de autoridades fueron publicadas en el *Boletín de la A. N. de la H.*, v. XXXIX.

XXIII

REUNION DE PRESIDENTES DE ACADEMIAS

Los presidentes de las academias nacionales continuaron, durante el año 1988, celebrando sus periódicas reuniones para considerar cuestiones de interés común. Así se resolvió celebrar el homenaje conjunto al Dr. Luis Federico Leloir cumplido en la sede de la Academia Nacional de Medicina, oportunidad en que pronunció una conferencia el doctor Osvaldo Fustinoni en representación de todas las instituciones adheridas.

XXIV

EXPOSICION DEL LIBRO

La Academia participó, como en años anteriores, en la "XIV Exposición Feria internacional de Buenos Aires. El libro, del autor al lector", celebrada entre el 8 y 25 de abril.

XXV

PERSONALIDADES EN LA SEDE DE LA ACADEMIA

El 29 de abril se recibió la visita de los señores Mauricio Obregón y Manuel A. García Arévalo, miembros de las academias colombiana y dominicana de la historia, respectivamente. Ambos historiadores concurrieron acompañados por el Dr. Arturo Molinari, presidente de la Fundación colombina V Centenario, y departieron sobre

temas de su especialidad, particularmente los referidos a los viajes de Colón y los preparativos del quinto centenario e hicieron entrega de varias obras de interés con destino a la biblioteca de la Academia.

El 23 de junio estuvo en la sede de la Academia el miembro correpondiente por España, doctor Juan Manuel Pérez Prendes, quien concurrió acompañado por el doctor Nicolás Sánchez Albornoz. Dejaron con destino a la biblioteca un ejemplar de *Leyes de Alfonso XII, fuero real*, edición y análisis crítico por Gonzalo Martínez Diez, Avila, 1988.

El presidente del Banco Hipotecario Nacional, doctor Santiago Felipe Llaver, otros miembros del directorio y el gerente general visitaron la sede de la Academia el 27 de julio, se interesaron particularmente por el proyecto de ampliación de la sala de lectura de la biblioteca, obra que prometieron tomar a su cargo y cuya iniciación está demorada por problemas presupuestarios.

El 18 de octubre concurrió el doctor Jorge Salvador Lara, presidente de la Comisión de historia del I. P. G. H. , en oportunidad de su viaje a Buenos Aires para la reunión de autoridades del citado organismo interamericano.

XXVI

ADHESIONES Y PARTICIPACION ACADEMICA

450º aniversario de Asunción

El presidente de la Academia Paraguaya de la Historia, doctor Manuel Peña Villamil, agradeció, en nombre de la insitución que preside, a la Academia por el acto realizado en conmemoración del 450º aniversario de la fundación de la ciudad de Asunción y 50 años de la creación de la Academia Paraguaya de la Historia.

Jornadas de historia en Avellaneda

La Academia prestó su adhesión a las II Jornadas de Estudio del Partido de Avellaneda, celebradas entre el 27 y 29 de octubre, organizadas por la Junta de Estudios Históricos de la citada ciudad bonaerense.

Congreso internacional sobre Bolívar

Organizado por la Sociedad Argentina de Historiadores se celebrará en la ciudad de Bolívar (Pcia. de Bs.As.) el Congreso Internacional sobre "El Libertador Simón Bolívar, sus ideas y su tiempo", entre el 16 y 18 de junio de 1989 y cuenta con la adhesión de la Academia.

XXVII

ACTIVIDADES Y DISTINCIONES ACADEMICAS

Homenaje al doctor Tanodi

La O.E.A. editó la obra *De archivos y archivistas. Homenaje a Aurelio Tanodi.* La Academia le hizo llegar a su miembro correspondiente en Córdoba sus felicitaciones por esta demostración.

Entrega de diplomas

En un acto celebrado en la Embajada de España recibieron sus diplomas de miembros correspondientes de la R. Academia de la Historia de Madrid, los doctores Beatriz Bosch, María Amalia Duarte, Armando Raúl Bazán, Miguel Angel De Marco, Ernesto J. A. Maeder y Roberto Cortés Conde, en cumplimiento del convenio de reciprocidad firmado entre ambas instituciones, en 1920.

Condecoración al doctor de Gandía

En la Embajada de Italia le fue conferido al doctor Enrique de Gandía la «Orden al mérito de la República de Italia».

Demostración al doctor Gianello

Con motivo de cumplir sus 80 años se le ofreció un homenaje al doctor Leoncio Gianello, en la ciudad de Santa Fe. El gobierno provincial le designó "ciudadano ilustre". Para representar a la Academia concurrió al Clmte. Laurio H. Destéfani, quien pronunció unas palabras alusivas. En la sesión de 13 de setiembre sus colegas le expresaron personalmente sus saludos y adhesión.

Distinción al doctor Quiroga

El doctor Marcial I. Quiroga, presidente honorario de la Academia Nacional de Medicina, recibió en un acto realizado en esa Academia un diploma que acredita sus 35 años de miembro numerario. Nuestra Academia le hizo llegar una carta de felicitación.

Designación del doctor de Gandía

El doctor de Gandía, designado miembro de número de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, se incorporó el 4 de agosto, con una conferencia titulada: *La historia como ciencia*. Fue recibido por el doctor Osvaldo Fustinoni y luego por el doctor René Favaloro.



ACTO EN LA EMBAJADA DE ESPAÑA

Habla el Emb. D. Ramón Bassols y Jaca. (De izq. a der.) Académicos de número: Prof. Beatriz Bosch, Dr. Ernesto J. A. Maeder, Lic. Armando R. Bazán, Dra. María Amalia Duarte, Dr. Roberto Cortés Conde y Prof. Miguel Angel De Marco.

Designación al profesor De Marco

La Universidad Católica de Salta designó al profesor Miguel Angel De Marco profesor extraordinario, quien en el mes de mayo inició en la ciudad de Salta un ciclo de conferencias al hablar sobre *Lineamientos introductorios sobre las instituciones provinciales.*

Junta de historia de Tucumán

La Junta de Estudios históricos de Tucumán ofreció una demostración a los académicos correspondientes por aquella provincia, profesor Ramón Leoni Pinto y doctor Carlos Páez de la Torre, por su reciente designación de miembros de esta Academia.

Fundación Miguel Lillo

La Fundación Miguel Lillo, con sede en San Miguel de Tucumán, designó miembros honorarios, con entrega de diplomas en la sede de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, el día 31 de mayo, oportunidad en que recibí tan honrosa distinción.

Homenaje a Avila Martel

Se constituyó en Chile un Comité de homenaje al doctor Alamiro de Avila Martel, a iniciativa de la Universidad de Chile. Esta Academia hizo llegar su adhesión para quien es miembro correspondiente por aquel país desde hace más de cuatro décadas.

El doctor Martínez en España

En la sesión de 12 de abril el doctor Pedro S. Martínez C. recordó que había investigado en el Archivo diplomático del Ministerio de Asuntos Exteriores, en Madrid, y en el Archivo General de la Administración Española, en Alcalá de Henares, donde también se encuentra parte del archivo diplomático, centrando su interés sobre los inmigrantes españoles que, desde fines del siglo pasado, habían intervenido como dirigentes sindicales y gremiales en la Argentina, así como sobre los informes referidos a la Argentina a mediados de este siglo.

Actividades del Clmte. Destéfani

El secretario académico, Clmte. Laurio H. Destéfani, participó en Corrientes en los actos conmemorativos del 4º centenario de la fundación de aquella ciudad, en representación de la Institución Mitre, entre el 1º y 4 de mayo, el día 5 de ese mes participó en Dolores (Pcia. de Bs. As.) en la reunión convocada por la Sociedad Argentina de Historiadores y luego se trasladó a Ushuaia para pronunciar una conferencia sobre la acción de la Armada en Tierra del Fuego. Entre el 31 de octubre

y 5 de noviembre participó, en Quito, en el 1er Simposio Panamericano de la Sección de Historia del I. P. G. H., en representación de esta Academia, oportunidad en que retomó sus actividades en la obra *Monumenta Cartográfica Americana*, para finalmente y a través de una ponencia, lograr que la Expedición Malaspina sea considerada en el ámbito americano; el 16 de noviembre habló en el Rotary Club de Buenos aires, sobre *Misión histórica de la Armada Argentina*, y en la sesión de 13 de diciembre informó sobre la distribución del tomo 6º de la *Historia Marítima Argentina*, que él dirige y dio cuenta del estado de impresión de los tomos 7º y 8º.

El Lic. Bazán en España

Para participar de un intercambio cultural entre La Rioja argentina y la homónima región española, el Lic. Armando Raúl Bazán pronunció una conferencia en Logroño, además de mantener un activo intercambio bibliográfico, en otras ciudades españolas, con especialistas e instituciones del quehacer historiográfico de la Madre Patria.

Viaje del Prof. De Marco

El Prof. Miguel Angel De Marco, por una especial invitación de la Armada Argentina, realizó un viaje embarcado en la fragata *Libertad* con arribo a diversos puertos del Pacífico, cumpliendo funciones de corresponsal naval, con el uso del grado de teniente de navío.

Finalmente en Punta Arenas, visitó el Instituto de la Patagonia, donde funcionan varios centros dedicados al estudio de la región, entre ellos, el destinado a historia que dirige el doctor Mateo Martinic, que posee un importante repositorio documental y una buena colección cartográfica. En oportunidad de su estada se desarrolló un congreso de historia magallánica. Destacó la calidad de las publicaciones que edita este instituto.

Actividades del doctor Cortés Conde

Entre el 4 y 8 de julio el doctor Roberto Cortés Conde participó en el 46º Congreso internacional de americanistas, celebrado en Amsterdam, especialmente en el "Seminario sobre finanzas públicas y el estado en América Latina, en los siglos XIX y XX" al que concurrieron estudiosos de Italia, España, Inglaterra, México, Colombia, Brasil y Argentina. En el mes de octubre viajó a los EE. UU. invitado por la Universidad de California, para disertar en un seminario dedicado a Sarmiento, con motivo del centenario de su muerte. En el mes de setiembre había presidido las Jornadas del Comité de ciencias históricas, celebrado en Paraná.

Jornadas de historia del derecho

El Instituto de Investigaciones de Historia del Derecho, que me honro en presidir, celebró las XII Jornadas sobre historia del derecho argentino, realizadas en

Buenos Aires, entre el 26 y 28 de octubre, con el auspicio de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, con la participación de varios académicos de número.

Actividades del doctor Acevedo

Para participar en el VIII Coloquio de historia canario-americana, viajó a Las Palmas el doctor Edberto Oscar Acevedo, donde expuso su trabajo *Canarios en la conquista espiritual del Río de la Plata*; luego, entre el 23 y 29 de octubre participó en el Congreso Nacional de Historia de América Latina, siglos XIX y XX, celebrado en Caracas.

Académicos en el exterior

Para asistir a distintas reuniones científicas viajaron al exterior el doctor José M. Mariluz Urquijo, quien participó en reuniones de trabajo en Bilbao; el doctor Víctor Tau Anzoátegui —especialmente invitado— concurrió, en Roma, al Encuentro sobre unificación del derecho en América Latina, luego en Baviera participó en el Congreso organizado por la Universidad Católica de Eichstadt, sobre el tema de la conquista de América, en el siglo XIX, "realidad, justificación y reflexión literaria"; el doctor Ernesto J. A., Maeder participó en el Tercer Congreso internacional sobre las misiones jesuíticas, celebrado en Porto Alegre del que dio un detallado informe en la sesión de 13 de diciembre; y el académico correspondiente Cnel. Emilio A. Bidondo asistió al II Congreso internacional de historia militar, celebrado en Zaragoza entre el 23 y 30 de mayo.

XXVIII

INFORME DE TESORERIA

El tesorero académico, doctor Horacio Juan Cuccorese, ha preparado el balance general anual e informe contable correspondiente al ejercicio 1988, cuyas copias se remitirán a los señores académicos, juntamente con esta Memoria, para su consideración en la primera sesión del año 1989.

XXIX

PERSONAL DE LA ACADEMIA

El personal administrativo y técnico de la Academia está constituido por: secretario administrativo, Prof. Néstor E. Poitevin; prosecretaria administrativa, Lic. Dora Beatriz Pínola; bibliotecaria, Lic. Graciela G. Barcala de Moyano; a cargo

de tareas de congresos, publicaciones y premios, señorita María Julia Bettendorff; atención de despacho, señorita Olga I. Costa; distribución de publicaciones y mantenimiento de la sede, señor José M. V. Ciganda; auxiliar de biblioteca, bibliotecaria Cristina Voena; fotocopias y tareas de apoyo administrativo, señor Alejandro Guillermo; cafetería, limpieza, mensajería, señores Isidoro Ricardo Ciganda, Héctor Losada y María Elena Piana. La catalogación y ordenamiento de las colecciones documentales están a cargo de la Prof. Silvia Paz Illobre. Las certificaciones contables están a cargo del estudio que dirige el contador Guillermo Heanna.

Quiero agradecer muy especialmente la infatigable colaboración prestada por todos los empleados, en sus distintas categorías y, sobre todo, la del profesor Néstor E. Poitevin. Mediante su concurso las actividades de la Academia se han cumplido metódica y ordenadamente.

Marzo de 1989

INFORME CONTABLE Y BALANCE PRESENTADOS POR EL TESORERO ACADEMICO, DOCTOR HORACIO JUAN CUCCORESE, DEL EJERCICIO 1988

Acerca de las finanzas de la corporación, el presidente doctor Ricardo Zorraquín Becú dice: "La norma es la austeridad". El tesorero de la Academia, doctor Horacio Juan Cuccorese, señaló que el balance nunca cerró con déficit. "Aquí no hay burocracia. El personal es poco y muy competente."

"La Nación" *Academias nacionales.*
Buenos Aires, 26 de diciembre de 1988.

I

INTRODUCCION

En el informe del año 1986 se analizó la importancia de la computadora en la Academia (*Boletín*. LVIII-LIX, 1985-1986, pp. 307-309). Se decía, como conclusión, lo siguiente: "En definitiva, la Academia perfeccionará las tareas contables de la Tesorería y las culturales de la Biblioteca". Así resultó, efectivamente. A los dos años de su instalación se comprobaron sus óptimos resultados. La computadora ha permitido controlar diariamente el estado de las cuentas bancarias y obtener, en minutos, el balance general.

El doctor José Manuel Mata ha presentado su renuncia como contador público de la Academia (mayo 1988), por no disponer del tiempo necesario para cumplir eficazmente las tareas encomendadas. La renuncia es aceptada y, en consecuencia, se recurre a los servicios profesionales de asesoramiento del Estudio Heanna, Paladino y Asociados. Contadores Públicos (junio de 1988). El mismo Estudio Contable venía prestando servicios a la Academia en el área de programación. Ahora, además, de los balance, rendiciones de cuentas, de la certificación de las normas de auditoría y demás estados contables, registraciones asentadas en los libros, etc. Con respecto a los libros rubricados, se utilizará un nuevo copiador. En él se volcarán directamente los movimientos contables a la impresora del equipo.

Nº	Autor	Título	Pág.	Fecha colof.	Imprenta	Subvención	Costo licitado	Anticipo	Gastos de correc.	Derecho de autores	Separata	Costo final
1.	Varios	*Inv. y Ens. 36*	447	3-88	Sto. Domingo	anual ANH	39.100,-	39.100,-	2.055,50	3.879,90	—	55.456,40
2.	—	*Actas Legislatura de Mendoza.*	(en prensa)		Rivolín	" "	45.270,-	22.635,-	2.256,70	No Corresponde		
3.	—	*De la justicia. Tratado 1750*	206	4-88	Rivolín	" "	20.600,-	10.300,-	1.204,85	"	—	23.039,85
4.	—	*Catálogo de publicaciones A.N.H.*	360	3-88	Rivolín	" "	15.600,-	7.800,-	1.381,12	"	—	29.964,12
5.	Varios	*V Congreso T. 2*	602	6-88	Sto. Domingo	" "	60.000,-	30.000,-	4.173,--	"	—	104.166,58
6.	Varios	*Inv. y Ens. 37*	460	7-88	Sto. Domingo	" "	65.380,-	32.690,-	3.400,68	"	—	77.916,68
7.	Varios	*VI Congreso T. 1*	(en prensa)		Gob. Córdoba	Pcia. de Córdoba	—	—	9.216,86	"		
8.	Duarte	*Tiempos de Rebelión.*	410	6-88	Sto. Domingo	anual ANH	33.700,-	16.850,-	1.611,30	"	—	39.031,30
9.	Varios	*Inv. y Ens. 38*			Ins. Salesiano	" "	118.500,-	60.000,-				

Imprenta	Fecha de la cotización	Costo total
Segret. Composición Gráfica	15/12/88	₳ 188.500
Artes Gráficas Santo Domingo	2/12/88	₳ 158.000
R. J. Pellegrini e hijo	22/12/88	₳ 144.365
Instituto Salesiano Artes Gráficas	28/12/88	₳ 120.000

Si bien hay hechos que no corresponde confrontar, hemos de presentar un cuadro comparativo de tres distintas entidades. Lo hacemos para tener una idea cabal del costo de una publicación académica.

PRECIOS ESTIMADOS
(diciembre 1988)

Automóvil Fiat Brio			₳ 115.300
Departamento Ambiente único			₳ 164.000
Investigaciones y Ensayos	₳ 120.000	a	₳ 188.500

Es decir, en diciembre de 1988 resultaban aproximados los siguientes valores: publicación de un libro, departamento pequeño y automóvil chico. Es una información que, en principio, parecería inconcebible.

Entre las razones que explican el costo elevado de las publicaciones podemos señalar:

PAPEL, PRODUCTOS DEL PAPEL E IMPRESIONES
Y PUBLICACIONES
(Indice de precios al por mayor)

Mes	Var. %
Mayo	20,8
Junio	22,4
....	
Setiembre	21,2
Octubre	12,9
Noviembre	8,5
Diciembre	8

El precio del papel aumentaba considerablemente cada mes.

Además cabe agregar:

• Que la Editorial Kapelusz, empresa líder en publicaciones, solicita su propio concurso preventivo (julio 1988).

• Que la Cámara Argentina del Libro advierte sobre la grave crisis que padece la industria editorial argentina (diciembre 1988). Observa que el arancel al papel de libros del 40/47% (Resolución del Ministerio de Economía Nº 1010/88) es la más alta que registra la estructura arancelaria argentina.

IV

BIBLIOTECA

Durante el ejercicio 1987 se adquirieron 232 volúmenes. En el de 1988, solamente 19.

La tesorería Académica tiene la esperanza de contar con los debidos recursos para poder satisfacer, como corresponde, los pedidos de adquisición de obras sugeridos por el nuevo director de la Comisión Académica de Biblioteca.

• Inversión en Libros ₳ 11.318,02

V

BREVES INFORMACIONES

- Venta de publicaciones ..... ₳ 18.091
- Venta de separatas ..... ₳ 1.030
- Recaudación por fotocopias ..... ₳ 2.878

Nota: Se brinda el servicio aunque no se cubran los gastos de mantenimiento.

- Venta de medallas ..... ₳ 690

- Feria del libro
  Inversión ..... ₳ 4.500
  Ventas realizadas ..... ₳ 4.455

- El Tribunal de Cuentas de la Ciudad de Río Cuarto aprueba la rendición presentada correspondiente al Sexto Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina (Río Cuarto, 23/6/88).

- El Tribunal de Cuentas de la Nación aprueba la rendición correspondiente al subsidio acordado para el ejercicio 1986 (Buenos Aires, 15/7/88).

- Hemos cubierto gastos con fondos propios por la cantidad de ..... ₳ 332.486,35

- Considerando los "fondos propios", la utilidad del ejercicio financiero de 1988 es de ..... ₳ 3.181.560,19

VI

CONSIDERACION FINAL

La Tesorería Académica presenta por primera vez el balance general analizado bajo el sistema de la computación.

La computadora en la Academia ha facilitado la construcción del orden en todos los estados contables. Su adquisición ha resultado un acierto, comprobado por la experiencia.

La licenciada Dora Beatriz Pínola ha demostrado una relevante idoneidad en materia de computación. Merece nuestro reconocimiento.

Horacio Juan Cuccorese
Tesorero académico

FECHA DE AUTORIZACION POR EL P.E.N.: 19 de enero de 1940
EJERCICIO INICIADO EL 1º DE ENERO DE 1988

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1988

ACTIVO		
CAPITULO I		
MUEBLES Y UTILES		
MUEBLES Y UTILES ADMINISTRATIVOS		
Existencia s/Inventario anterior	79.429,85	
Adquisiciones del ejercicio	40.162,90	
Menos: Amort. anteriores	11.053,93	
Amort. ejercicio	11.959,80	96.579,54
LIBROS		
Existencia s/Inventario anterior	9.107,56	
Adquisiciones del ejercicio	2.210,46	
Menos: Amort. anteriores	1.847,89	
Amort. ejercicio	1.131,80	8.338,33
MATERIAL HISTORICO Y ARTISTICO		
Existencia s/Inventario anterior	7,32	
Menos: Amort. anteriores	6,87	
Amort. ejercicio	0,73	1,48
MATERIAL NUMISMATICO		
Existencia s/Inventario	9,82	
Menos: Amort. anteriores	6,87	
Amort. ejercicio	0,98	1,97
CAPITULO II		
EFECTIVO		
Caja		
Banco Nación Cta. Nº 518/68	3.296.920,06	
Banco Nación Cta. Nº 42.558/18	21.379,56	3.318.199,62
CAPITULO III		
CREDITOS		
Anticipo publicaciones	600,00	
TOTAL DEL ACTIVO	3.423.820,94	

PASIVO

CAPITULO I. FONDOS SOCIALES		
Capitales	3.286.481,51	
CAPITULO II. DEUDAS		
Acreedores varios	137.339,43	
TOTAL PASIVO	3.423.820,94	

CUADRO DEMOSTRATIVO DE CUENTAS DE GASTOS Y RECURSOS
al 31 de diciembre de 1988

DEBE

Amortizaciones		
Muebles y útiles	11.959,28	
Libros	1.131,80	
Material histórico	0,73	
Material numismático	0,98	13.092,79
Sueldos		578.258,41
Gastos generales		377.781,97
Publicaciones		369.850,05
Viáticos académicos		50.540,50
D.N.R.P.		208.204,41
OSPLAD		53.232,99
Gastos bancarios		107.580,02
SUBTOTAL		1.758.117,07
Utilidad del Ejercicio		2.467.117,07
		4.225.658,21

HABER

Contribución estatal	1.412.962,00
Intereses ganados	2.790.061,61
Venta de publicaciones	17.916,20
Venta de medallas	690,00
Venta fotocopias	2.998,40
Venta separatas	1.030,00
	4.225.658,21

BALANCE DE CARGOS Y DESCARGOS AL 31/12/88

CARGOS		
Febrero		538.684
Junio		202.519
Setiembre		441.339
Diciembre		230.420
		1.412.962
DESCARGOS		
Sueldos y cargas sociales	839.695,81	
Gastos generales	485.361,99	
Publicaciones	369.850,05	
Viáticos académicos	50.540,50	1.745.488,35
Cubierto con fondos propios		332.486,35

II

LAS FINANZAS DE LA ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA Y LA SITUACION FINANCIERA GENERAL

El funcionamiento de las academias nacionales dependen de los créditos asignados en el presupuesto de la Secretaría de Cultura del Ministerio de Educación y Justicia.

Por Resolución S. C. Nº 82 (22/1/88) se dispone la prórroga del ejercicio 1987.

A la Academia Nacional de la Historia le corresponde:

Sueldos al personal	₳ 216.184.
Gastos generales	₳ 276. 700.
Inversiones	₳ 45. 800.
	₳ 538. 684.

Si recordamos que el crecimiento del costo de vida había llegado en 1987 al 177%, los recusos resultan exiguos. Pero, como era de esperar, llegan nuevos aportes. La Tesorería General de la Nación va depositando en la cuenta que la Academia tiene en el Banco de la Nación Argentina las siguientes sumas:

Fecha	Orden de pago Nº	Importe	
10/2/88	0078-4	₳ 538.684	(prórroga ejerc. ant.).
30/6/88	612-4	₳ 202.519	
22/9/88	900-2	₳ 441.339	
22/12/88	1228-6	₳ 230.420	
		₳ 1.412.962	

Los depósitos efectuados permitieron a la Academia cumplir estrictamente con los suedos del personal y cubrir los gastos generales. La situación financiera se tornaba difícil cuando se intentaba programar obras constructivas. Es el querer hacer y no poder por falta de recursos. No obstante, con la debida prudencia se hicieron erogaciones destinadas principalmente a publicaciones. A pesar, se trató de mantener, dentro de lo posible, el fondo de reserva de la cuenta privada.

Las inversiones durante el ejercicio de 1988 han sido las siguientes:

Gastos generales.....	₳ 535,902,49
Publicaciones.....	₳ 369.805,05
Sueldos.....	₳ 839.695,81

La delicada situación financiera nacional influye en las actividades de la Academia.

Contemplemos con objetividad histórica parte de la realidad.

1988

	Precios al consumidor Nivel de Inflación	Cotización del dólar En ₳ por unidad.		
	%	Oficial (a)	Libre (b)	Brecha % (b/a)
Enero	9,1	4,09	5,50	34,47
Febrero	10,4	4,61	6,18	34,06
Marzo	14,7	5,29	6,48	22,50
Abril	17,2	6,12	7,41	21,08
Mayo	15,7	7,23	9,15	26,56
Junio	18	8,72	11,32	29,82
Julio	25,6	10,77	12,65	17,46
Agosto	27,6	12,00	14,40	20,00
Setiembre	11,7	12,00	14,96	24,67
Octubre	9	12,36	15,08	22,01
Noviembre	5,7	12,85	15,60	21,40
Diciembre	6,8	12,37	16,41	22,74

La depreciación incesante del austral es una dura realidad. Con tal motivo, recordemos hechos históricos sigificativos.

• Se anuncia un nuevo plan económico (4/8/88). Sus objetivos son: detener la altísima inflación, recuperar cierta estabilidad en los precios; reducir los empleados públicos, suspender las grandes obras públicas, recortar subsidios, etc.

• Se envía al Congreso el presupuesto para 1989 (29/9/88). Pero aún no se había aprobado el presupuesto para 1988. Este queda convertido en ley con excesiva tardanza (29/12/88).

La inflación y la falta de recursos presupuestarios inhiben a la Academia a proseguir su acción de progreso. El programa de publicaciones queda casi detenido. Sólo se cumple con las obras en preparación, con excepción de *Investigaciones y Ensayos 38*.

III

PUBLICACIONES

A nuestro juicio, la actividad más importante de la Academia. En el *Informe* correspondiente a 1987 enumeramos, en el cuadro respectivo, la cantidad de veintiuna publicaciones (incluyendo las que estaban en prensa). Ahora podemos citar solamente ocho publicaciones. Veamos.

Mes	Título	Costo final
Marzo	Catálogo analítico de las publicaciones de la Academia Nacional de la Historia (1903-1986)	₳ 29.964,12
Marzo	*Investigaciones y Ensayos* 36	₳ 55.456,40
Abril	*De la justicia del Tratado de Límites de 1750*	₳ 23.039,85
Mayo	María Amalia Duarte: *Tiempo de rebelión. 1870-1873*	₳ 39.031,30
Junio	*Quinto Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina. Tomo II* Resistencia-Corrientes	₳ 104.166,58
Julio	*Investigaciones y Ensayos* 37	₳ 77.916,68

En prensa:

- *Actas de la Legislatura de Mendoza*
- *Sexto Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina. Río Cuarto.* (Se publica con subsidio del gobierno de Córdoba).

Sorprende el constante aumento del costo de las publicaciones, lo que nos lleva a ahondar en sus causas.

Señores
Academia Nacional de la Historia
Presente

En mi carácter de Contador Público independiente, emito la presente certificación literal sobre el Balance General de la **ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA**, con domicilio en Balcarce 139 de Capital Federal, al 31 de diciembre de 1988, así como el Cuadro Demostrativo de Recursos y Gastos, por el ejercicio finalizado en esa fecha, y que se incluyan adjuntos inicialados para su identificación.

He constatado que:

a– Los estados contables antes mencionados surgen transcriptos del libro Inventario y Balances Nº 1 rubricados con fecha 7 de diciembre de 1981.

b– Los estados contables han sido confeccionados a partir del resumen de las operaciones que se encuentran volcadas en el libro Diario Copiativo, rubricado con fecha 16 de diciembre de 1988.

c– Los registros contables son llevados de acuerdo con los requisitos formales de orden legal.

d– Los estados contables no han sido preparados por la institución en moneda constante.

Certifico que los Estados Contables antes iniciados concuerdan con los elementos de juicio detallados en el párrafo precedente.

Según surge de los registros contables las deudas devengadas a favor de la Dirección Nacional de Recaudación Previsional asciende a ₳ 48.115,60 (Australes Cuarenta y ocho mil ciento quince con 60/100) no siendo exigibles a esa fecha.

Buenos Aires, 7 de Marzo de 1989

GUILLERMO ALEJANDRO HEANNA
Contador Público U.B.A.
C.P.C.E.C.F. Tº 142 Fº 186

8/3/89 347907 I T.12

BALANCE
HEANNA GUILLERMO ALEJANDRO

142 186

DR. ENRIQUE E. YEREGUI
Contador Público (U.B.A.)
Secretario de Legalizaciones



ENRIQUE M. BARBA
1909 - 1955 - 1988

FALLECIMIENTO DEL EX PRESIDENTE DOCTOR ENRIQUE M. BARBA

El 30 de noviembre falleció en la ciudad de La Plata, a los 79 años, el doctor Enrique M. Barba, quien presidía la Academia desde 1976. Era también, desde 1984, director del Archivo General de la Nación.

Para despedir sus restos, el 1º de diciembre, en el cementerio de aquella ciudad, hablaron el vicepresidente 1º de la Corporación, doctor Ricardo Zorraquín Becú, y la vicedirectora del mencionado Archivo, doctora Marta Charaff.

El doctor Barba había sido designado académico de número en 1955, sitial 21, se incorporó al año siguiente con una conferencia sobre *La lucha por el federalismo argentino.*

Fue profesor titular y luego profesor emérito de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata; decano de la citada Facultad por varios años; profesor de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, director del Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires, representante nacional argentino de historia del Instituto Panamericano de Geografía e Historia; presidente del Comité Argentino del Comité Internacional de Ciencias Históricas; miembro de numerosas instituciones culturales en el campo de las humanidades. Recibió distinciones nacionales e internacionales y era autor de una vasta bibliografía especializada.

PALABRAS DEL VICEPRESIDENTE 1º EN EJERCICIO DE LA PRESIDENCIA, DOCTOR RICARDO ZORRAQUIN BECU, POR LA ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA

Con profundo sentimiento de pesar y con un ánimo que lamenta íntimamente esta sensible pérdida, venimos a despedir a quien presidió nuestra Academia Nacional de la Historia durante varios períodos, dejando en nuestra corporación el recuerdo de una digna y fecunda actuación.

Sabíamos de su larga y penosa enfermedad, pero nunca imaginamos un desenlace tan próximo. Por eso su muerte nos sorprendió, creando en nosotros esa aflicción que se resiste ante la imagen de lo inevitable y definitivo, de lo que no podemos remediar. Y entonces sólo cabe elevar el pensamiento hacia Dios, creador de todo lo que existe, dador de la vida y de la muerte, cuya voluntad debemos callamente acatar.

Recordemos, con el afecto que él sabía inspirar, a nuestro querido doctor Barba, como lo llamábamos con el respeto que merecía. Nacido en La Plata en 1909, vivió siempre en esta ciudad, por la cual sentía un amor entrañable y una especie de patriotismo localista que no excluía, desde luego, una inclinación más amplia y un culto más reflexivo por la nacionalidad. No transigía con esas orientaciones deletéreas

que aspiran a destruir los altos valores que deben guiar el espíritu y la acción de los argentinos. Era, por su formación y su cultura, un hombre dedicado a las cosas de la Patria, a la cual se sentía entrañablemente unido por los vínculos de la sangre y de la historia.

Desde su juventud, en efecto, se sintió atraído por los estudios históricos, a los cuales dedicó toda su vida sin caer en desfallecimientos ni claudicaciones.Concluidos ya sus estudios superiores, pasó una larga temporada en España, realizando investigaciones y siguiendo cursos que le permitieron obtener el doctorado en historia. Ya tenía el máximo título universitario, y con su bagaje volvió a la Argentina para continuar su carrera en el ejercicio de la docencia y la investigación del pasado nacional.

Ese fue su destino. Destino buscado y querido. Durante muchos años ocupó cátedras para difundir sus amplios conocimientos, pero también para formar numerosos discípulos que recuerdan sus enseñanzas y sus consejos, y a los cuales orientó en sus trabajos procurando de esa manera que la disciplina que cultivaba no dejara de tener cultores inteligentes y preparados. Fue a así un verdadero maestro, cualidad que no se alcanza fácilmente pues requiere, junto con un auténtico saber, consagración y disciplina.

Pero su amor iba a ir creciendo con sus obras. Es en ellas donde se perfila la brillante personalidad del doctor Barba, autor de numerosos estudios que se destacan por la lucidez de su pensamiento, la agudeza de su análisis y el exacto y cabal conocimiento de los temas que aborda. Imposible es, en estos momentos, dar una idea aproximada de una producción tan vasta y diversa. Bastará referirse, en primer lugar, a don Pedro de Cevallos cuya personalidad y actuación en el Río de la Plata analizó con profundo conocimiento y singular criterio historiográfico, destacando el alcance de su obra como organizador de un vasto conglomerado político, que serviría de fundamento a la Argentina independiente. Hasta encontró, en la Córdoba de España, el retrato desconocido del primer virrey rioplatense.

El otro aspecto de la obra del doctor Barba, que deseamos destacar ahora, se refiere a sus trabajos sobre Juan Manuel de Rosas. Aparecieron originalmente en la *Historia de la Nación Argentina* que dirigió Ricardo Levene. La novedad de estos estudios, fuera de su precisa información, fue que analizó esa época sin ninguna pasión, contrariamente a lo que habían hecho antes muchísimos escritores. Pero esta prescindencia no le impidió examinar con agudo sentido histórico los problemas de la época y aun la psicología del personaje central.

Muchos otros temas se acumulan en la bibliografía del doctor Barba. Pero no es oportuno mencionarlos. Su obra, como dijimos, es numerosa y variada. Análoga fue su actuación como presidente de la Academia. Impuso en ella una conducción que fue ejecutiva sin dejar de ser consultora. Presidió el Sexto Congreso Internacional de Historia de América, reunido para conmemorar el cuarto centenario de la Fundación de Buenos Aires y el siglo de su federalización. Presidió también otros congresos locales patrocinados por la Academia.

Dio impulso a numerosas publicaciones y, entre ellas, ya al final de su vida, el magnífico *Catálogo* que expone, analíticamente, la producción bibliográfica de la corporación.

Rindamos a este querido maestro desaparecido, el homenaje de nuestra admiración y de nuestra gratitud. Lo acompañamos en nuestras oraciones.

PALABRAS DE LA VICEDIRECTORA DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, DRA. MARTA CHARAFF

Desde su incorporación como académico de número de la Academia Nacional de la Historia, hacia fines de 1955, el doctor Enrique M. Barba enriqueció con un brillo muy especial la actividad académica del país. Egresado de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de La Plata, en 1932, se doctoró dos años más tarde en la Facultad de Filosofía y Letras de Madrid. Entre los diversos títulos académicos que obtuvo, a partir de 1955, año en que fue elegido académico de número de la Academia Nacional de la Historia, se destacan aquellos logrados en distintos países de América, contribuyendo de este modo, a afirmar los tradicionales vínculos culturales que nos unen al continente.

Nombrado presidente de la Academia Nacional de la Historia a comienzos de 1976, encontró merecido reconocimiento a su labor al ser reelecto en el cargo, en los períodos subsiguientes.

Del mismo modo, la actividad docente desarrollada en las aulas y los claustros más prestigiosos del país, durante más de cuarenta años, desde su lejana adscripción a la cátedra de Historia Americana Contemporánea en la Facultad de Humanidades de La Plata hasta su titularidad. Fue titular de Historia Americana I en la misma facultad, entre 1965 y 1975, encontró justo reconocimiento al ser designado, en 1980, profesor honorario de la Universidad de San Juan.

Igualmente, la larga lista de premios y diplomas obtenidos son una clara muestra de reconocimiento a la importante labor intelectual que ha desarrollado.

Su prolífica obra publicada ilustra claramente sobre la independencia de su pensamiento, la variedad de sus preocupaciones y su vocación por comprender cabalmente los diferentes fenómenos de nuestro país.

En la prácticamente interminable lista de asistencia a congresos y reuniones de especialistas, se destaca el brillante desempeño que tuvo en el exterior y por sobre todo el interés que tuvo por tener especialmente contactos con colegas e instituciones del interior del país.

Su figura de jerarquizado embajador intelectual del país en el exterior se advierte en los variados e importantes cargos que ocupó en jerarquizadas instituciones del país o fuera de él.

Se desempeñó con meridiana claridad intelectual en diferentes cargos públicos. El doctor Barba colaboró en el mejoramiento de nuestras instituciones educativas y académicas.

Finalmente, desde enero de 1984, hasta la fecha, ocupó el cargo de director general del Archivo General de la Nación. Para quienes tuvimos la fortuna de trabajar con él, aún en la última etapa de su fructífera vida, la personalidad del doctor Barba quedará seguramente en un lugar muy especial de nuestra memoria.

Caracterizado por el don de la inteligencia y la mesura, se destacó por sobre todo por su evidentemente invencible amor por la historia y los archivos, lo que lo llevó a lograr resultados concretos y notables para el progreso de la institución. Han dejado sus frutos los esfuerzos realizados por el doctor Barba al obtener mayores recursos para asistir el Archivo General de la Nación. Por eso, al cabo de cinco años de su gestión, podemos regocijarnos por la tarea cumplida, a la vez que nos duele tener que despedirlo con un reconocido y afectuoso hasta siempre...



HORACIO A. SANCHEZ CABALLERO
1915 - 1980 - 1988

FALLECIMIENTO DEL ACADEMICO DE NUMERO DOCTOR HORACIO A. SANCHEZ CABALLERO

El 11º de marzo de 1988 falleció en la ciudad de Buenos Aires, a los 73 años, el académico de número doctor Horacio A. Sánchez Caballero.

Despidieron sus restos en el cementerio de Boulogne, en nombre de la Academia, el vicepresidente 1º, doctor Ricardo Zorraquín Becú; luego en nombre de sus amigos lo hizo el Dr. Guillermo Moreno Hueyo; el Dr. Luis Magnanini en nombre de la Soberana Orden de Malta; el Dr. Hugo Miguel Puiggari, vicepresidente de la Academia Argentina de Numismática y Medallística; y finalmente habló el Dr. Ricardo E. Gruneisen.

El doctor Sánchez Caballero había sido designado académico de número el 2 de diciembre de 1980 y se incorporó en la sesión pública de 11 de agosto de 1981, sitial 25, vacante del Dr. Jorge N. Ferrari, con una conferencia, titulada: *De la medallística hispanoamericana a la medallística independiente.*

PALABRAS DEL VICEPRESIDENTE 1º EN EJERCICIO DE LA PRESIDENCIA DE LA ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA, DR. RICARDO ZORRAQUIN BECU

Con profunda pena debo decir aquí el último adiós a Horacio Sánchez Caballero, en nombre de la Academia Nacional de la Historia. Nuestra corporación se siente conmovida frente a esta pérdida inesperada y prematura. Lo vimos hasta fines del año pasado en la plena posesión de sus facultades, físicas y mentales, actuando con la misma gallardía y con la misma gentileza que lo caracterizaban en su trato diario, siempre propenso al diálogo cordial, al lúcido intercambio de ideas y opiniones. Pocos meses después, una cruenta realidad nos sorprende, nos aflige, y luego, a medida que pasaban los días, una sensación de congoja nos invade al conocer la implacable evolución del mal. Esta es nuestra impresión desde el punto de vista puramente humano. Pero Horacio era un católico ferviente, y con él debemos someternos a los inescrutables designios de Dios.

Había llegado a la Academia por gravitación natural, dada su notoria inclinación a la numismática. Esta ciencia auxiliar de la Historia contó siempre con cultores destacados entre los miembros de nuestra corporación, que nació el siglo pasado llamándose Junta de Numismática Americana. Ese cónclave estuvo formado por Mitre y algunos amigos que se reunían periódicamente para tratar temas e intercambiar información sobre esa especialidad. Con el andar del tiempo la Junta fue ampliando sus objetivos, pero nunca olvidó al que había sido la finalidad originaria de su formación.

Sánchez Caballero se dedicó en la Academia a organizar sus importantes colecciones de medallas y monedas, procurando que estuvieran bien ordenadas y

convenientemente protegidas. Y con el andar del tiempo promovió la catalogación sistemática de las piezas reunidas, que llegan a cerca de tres mil ejemplares en lo que se refiere a las medallas. Este catálogo concluyó de imprimirse hace muy pocos meses, de modo que a su iniciativa y constante preocupación debemos hoy ese aporte al cual podemos considerar como el legado de su espíritu, siempre dedicado a esa labor minuciosa para la cual se requieren especiales conocimientos históricos y técnicos.

Nuestro colega ocupaba un lugar de privilegio entre sus pares, debido a la gravitación que ejercía por su inteligencia vivaz, por el equilibrio de sus opiniones, por la cordial inclinación de su espíritu. Desplegaba una amistad sin reservas, y su conversación atrayente, a veces chispeante, facilitaba el intercambio fecundo de ideas e iniciativas. Tenía una lógica preocupación por las actividades y el porvenir de la Academia, que no dejaba de transmitir a sus colegas, y de este modo era allí un hombre de consejo, escuchado, querido y respetado.

Desde luego, ejerció muchas otras funciones muy diversas en una existencia hondamente vivida. Abogado, industrial, estanciero, fue sobre todo un empresario de altas cualidades y laborioso desempeño a lo largo de muchos años. Su religiosidad lo llevó a asumir distintas responsabilidades en la Iglesia y en las organizaciones católicas. Pero también extendió su acción a otras instituciones históricas y numismáticas, sociales y benéficas, que lo contaron entre sus miembros más conspicuos.

Nos deja el recuerdo de una personalidad de singulares condiciones y de méritos notables. Transitó por la vida haciendo el bien y desplegando sus virtudes, que eran parejamente la piedad y la prudencia, la cortesía y su infinita bondad. Su cordialidad en el trato social iba unida a un profundo sentido del hogar, cristiano y acogedor. En su casa le gustaba reunir a sus amigos, ya para exhibir su magnífica colección numismática que cuidaba solícitamente, ya para gozar del diálogo ameno que da interés a la convivencia y estimula el ingenio humano. A su familia, aquí reunida, vaya nuestro emocionado sentimiento de pesar.

PALABRAS DEL DR. GUILLERMO MORENO HUEYO EN NOMBRE DE LOS AMIGOS

En nombre de los innumerables amigos que logró Horacio en una vida consagrada a ellos, tengo la profunda pena de despedirlo, en una etapa de su existencia, en la que tanto todavía podía ofrecernos.

Su personalidad señorial encerraba una entrañable ternura y generosidad para todos quienes lo rodeamos en los distintos ámbitos por los que transitó en una actuación intensa y fecunda. Tenía un concepto estricto para definir lo que entendía debía caracterizar la hombría de bien, y estos principios se los exigió a sí mismo y de ahí que su desempeño humano lo configuró como todo un caballero en el sentido íntegro de la expresión.

Con espíritu ejemplar cristiano se consagró con primordial vocación a los vínculos familiares a los cuales se volcó con devoción edificante. Logró una familia que irradia cariño, comprensión e integración amplia y envidiable, pues fue marido compañero de su mujer y como padre, amigo de su hijo. Esta compenetración conyugal y paterna trascendió en un hogar abierto a los mejores propósitos. Las frecuentes reuniones amigables en su casa respondían a esa preocupación de ofrecer bienestar a todos cuantos tuvimos el privilegio de frecuentarla.

De gran formación ciudadana, tuvo una permanente e infatigable preocupación por la cosa pública, en un empeño sin retaceos y firmes convicciones, para que nuestra República ocupe el lugar de privilegio que le asignaba como auténtico patriota.

La sirvió sin reservas en las múltiples facetas a las cuales dedicó sus probados conocimientos, frutos de una formación integral que se reveló en su actuación responsable como funcionario público, investigador y coleccionista de una notable coleción numismática.

Estas probadas aplicaciones y su formación en los temas históricos lo exaltaron a miembro de la Academia Nacional de la Historia.

Con el mismo ideal y eficiencia, brindó sus profundos estudios y probada experiencia a la actividad empresarial en la prestigiosa sociedad Astra, que tuvo acierto al convocarlo para confiarle funciones de responsabilidad que merecieron el elogio y condigno reconocimiento de todo el sector empresarial.

Esta vida trascendente y vinculante es el consuelo que, a su esposa Josefina y a su hijo Horacio, les queda ante la pérdida de un ser muy querido y que Dios ha llamado para recibirlo en el sitio que reserva a quienes viven para hacer el bien en plenitud.

Así también perdurará en el recuerdo de nosotros.

PALABRAS DEL DR. LUIS MAGNANINI EN NOMBRE DE LA SOBERANA ORDEN MILITAR DE MALTA

En nombre y representación de los Caballeros Argentinos de la Soberana Orden Militar de Malta, tengo la pena de despedir los restos mortales de Horacio Sánchez Caballero quien en su vida terrena, de la que acaba de dejarnos, fue magnífico realizador de la virtud cristiana, de la caridad a que nos obliga a quienes, como él, militamos en la Orden.

Es difícil sintetizar, en la brevedad que impone este acto, la vasta y fecunda acción que en la misma realizó, dada la sencillez y humildad con que actuaba en los hospitales y centros asistenciales que nuestra Orden sostiene en el país, dedicados a la atención de las víctimas de pestes, calamidades, pobres desamparados e infancia

abandonada. Me limitaré a destacar una sola de las tareas de este gran caballero: la atención del recién nacido en grave riesgo, en el Hospital Municipal del Niño de San Justo, partido de la Matanza, contiguo a nuestra capital.

Allí, en la población obrera más numerosa, pobre y careciente del país con 1.400.000 habitantes, la Orden tiene a disposición de los médicos municipales y mantiene a su cargo equipo e instrumental de alta técnica y costo para la atención de niños nacidos con graves afecciones que conllevan muy alto riesgo de muerte o de secuelas graves.

Esta sala y un consultorio externo también atendido con equipos, médicos y leche forman un complejo al servicio de estos niños pobres, que atendidos por médicos municipales y equipos e instrumental a la altura de los mejores del país con la diferencia de ser absolutamente patriótica, es una de las obras a la que más contribuyó con su atención personal y contribuciones pecuniarias.

Este servicio notable, de beneficio extraordinario como otros, como ser la atención del enfermo de lepra y la sala de reimplante, han alcanzado su más extraordinaria eficacia gracias al esfuerzo y contribución de varios caballeros, entre los que debo señalar especialmente al querido cohermano que hoy despedimos de este modo.

Horacio Sánchez Caballero tuvo siempre la visión del bien; en virtud de quererlo sinceramente y la gracia de verlo bien logrado.

La Bandera de la patria no cubre como debiera el ataúd que contiene el cuerpo exánime de este argentino admirable que la honró permanentemente con su trabajo de bien público y ayuda abnegada al hermano sufriente, pero el Dios de sabiduría y bondad infinita en el cual él y sus cohermanos de la Orden de Malta siempre confiamos, al llevar a su cielo su alma invisible lo hace envuelto con los pliegues celeste y blanco de esa gloriosa enseña que Horacio Sánchez Caballero siempre veneró y honró.

PALABRAS DEL VICEPRESIDENTE DE LA ACADEMIA ARGENTINA DE NUMISMATICA Y MEDALLISTICA, DR. HUGO MIGUEL PUIGGARI

En nombre de la Academia Argentina de Numismática y Medallística a la que tantos esfuerzos y desvelos dedicó desde su fundación y en sus muchos años de presidente, vengo a despedir al Dr. Horacio Sánchez Caballero, al numismático y al amigo.

Nos sorprende la inesperada noticia, cuando tenía planeado mucho por hacer para apoyar y destacar a los que se dedican a esa noble disciplina; sentimos en este momento, una extraña sensación de vacío al saber que nos va a faltar su inapreciable presencia para continuar con la trayectoria de la Academia.

Especialista en numismática clásica, griega y romana, era también un gran conocedor de las piezas hispanoamericanas, especializándose en medallas de juras

y proclamaciones de los reyes de España en Hispanoamérica de las que poseía, tal vez, la más importante colección en Sudamérica.

Medallista dedicado a las acuñaciones argentinas e hispanoamericanas, publicó junto con otros autores la importante obra La Revo*lución de Mayo en la medalla,* numerosos trabajos numismáticos como *Juras de los monarcas españoles en las Provincias del Río de la Plata,* las medallas de Martín Rodríguez y Dardo Rocha, los patronos y patronas de las fuerzas armadas y muchos otros más, que fueron jalones en su trabajo de investigador y que han quedado para beneficio de los estudiosos de la materia.

Representante de los numismáticos en la Academia Nacional de la Historia, Sánchez Caballero junto con los desaparecidos capitán de navío Humberto Burzio y doctor Jorge Ferrari, fue el exponente en esa institución de lo que fue la primigenia idea de sus fundadores al constituirse la Junta de Numismática Americana, antecesora y madre de la actual Academia Nacional.

Horacio Sánchez Caballero, con sus múltiples actividades de gran responsabilidad en el quehacer nacional y su destacada actuación en numerosas instituciones de las que formaba parte, no dejó nunca de ser un hombre sencillo y afable con todos los que trataba, con esa especial bonhomía que ha caracterizado a tantas grandes figuras de nuestro país.

Supo siempre encontrar los momentos de sosiego y retiro para concentrarse en sus estudios numismáticos y disfrutar con la clasificación y ordenamiento de sus queridas monedas y medallas.

No entraré a enunciar sus numerosos trabajos históricos y numismáticos que ya sus biógrafos se encargarán de recordar, pero no quiero dejar de mencionar el interés de bibliófilo que siempre lo acompañó y le permitió conseguir ejemplares de valiosas ediciones de libros sobre historia y numismática que le sirvieron como importante fuente de estudios para sus trabajos.

Miembro de prácticamente todas las instituciones numismáticas del país y correspondiente de importantes instituciones del extrajero, como la Real Academia de la Historia de España, fue vicepresidente 1° y fundador de la Asociación Numismática Argentina, miembro del Instituto Bonaerense de Numismática y Antigüedades, del Centro Numismático Buenos Aires y miembro fundador de la Academia de Numismática y Medallística que presidió y condujo con tanto cariño.

Brindó durante muchos años su casa para las reuniones societarias, como lo hizo también el Dr. Ferrari, haciéndonos recordar esas amables tertulias, las que otros numismáticos realizaron años atrás en las casas de Enrique Peña y Alejandro Rosa, padres de nuestros estudios numismáticos.

Muchos años compartidos en investigaciones y temas numismáticos de un grupo de amigos hacen que los vínculos que de ellos surgieron nos mantengan en una unión de intereses espirituales, en los que la falta de Sánchez Caballero buscaremos suplirla con su imagen siempre presente, con una sonrisa a flor de labios en el comentario de algún tema interesante de nuestra institución.

Que este recuerdo que quiero acercar de sus compañeros de Academia llegue hasta su espíritu y con la acendrada fe que siempre le acompañó en toda su vida y de la que me siento participe, le permita gozar del descanso eterno.

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL DR. RICARDO E. GRUNEISEN

Es con profunda tristeza y desazón que vengo aquí a expresar el último adiós a quien fuera un queridísimo amigo, el Dr. Horacio A. Sánchez Caballero, fallecido anteanoche, en esta Capital, a los 72 años de edad, después de una corta dolencia, cuando mucho podía esperarse todavía de su plena madurez intelectual y sus inquietudes y afanes.

Con Horacio nos han unido 57 años de amistad que se iniciaron cuando éramos compañeros del curso secundario en el Colegio La Salle de los Hermanos de las Escuelas Cristianas.

Luego ingresamos en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, única que existía en aquel entonces en esta Capital. Allí nos recibimos de abogados y casi de inmediato ejercimos actividades juntos. Pocos años después ingresó en la Compañía Astra, donde formó parte de su directorio durante más de 40 años, despacho por medio con el mío.

Su juicio equilibrado, su ponderación, su sólido sentido común y su profunda fe en Dios, siempre hicieron de él un factor de inmenso valor, cuando tuvimos que afrontar dificultades a veces graves en la conducción de los negocios.

Horacio era, desde muy joven, un entusiasta de la Numismática. Las monedas y las medallas formaban parte de su vida y reunió una colección, que es, sin duda, una de las más importantes del país. Dictó conferencias, escribió artículos periodísticos, folletos que se publicaron aquí y en el exterior. Ello le valió que fuera durante largos años presidente de la Academia Argentina de Numismática y Medallística. Siempre recordaré la emoción que lo embargaba cuando hace ya largos años entró un día a mi despacho anunciándome que había podido, por fin, conseguir una moneda de la época del emperador Diocleciano, una moneda que tenía pues 1.700 años de antigüedad y que constituía un orgullo para su colección.

Su notable don para la numismática lo llevó, por derivación lógica, a un profundo estudio de la historia mundial y la historia argentina. También en este campo escribió libros, folletos, dio conferencias y realizó un trabajo muy erudito sobre *Patronas y Patronos de las Fuerzas Armadas*. Todo eso le valió, hace ya unos años atrás, su nombramiento tan merecido como un miembro de número de la Academia Nacional de la Historia.

Fue un católico ferviente y así lo demostró en su parroquia y en la Soberana Orden de los Caballeros de Malta, que integró dedicándose con especial devoción a las visitas hospitalarias y al cuidado de los necesitados.

Si yo, que lo conocía tan bien, hubiera querido definirlo, aparte de sus rasgos de fina ironía y su bonhomía habitual, lo definiría con una sola palabra: bondad Eso era lo que trasuntaba en toda su persona y en toda su vida como excelente esposo, padre, amigo, colaborador y confidente. Era por encima de todo un hombre que se caracterizaba por su bondad.

Me inclino con emoción ante sus restos mortales y digo: Mi querido Horacio, descansa en paz.



INCORPORACION DEL DOCTOR HERNAN ASDRUBAL SILVA

El vicepresidente 1º, Dr. Ricardo Zorraquín Becú, en ejercicio de la presidencia, entrega al Dr. Silva medalla, cordón y diploma de miembro correspondiente por la provincia de Buenos Aires.

INCORPORACION DEL ACADEMICO CORRESPONDIENTE POR LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES DR. HERNAN ASDRUBAL SILVA

Sesión pública de 10 de mayo de 1988

La Academia celebró sesión pública el 10 de mayo de 1988, en el recinto histórico del antiguo edificio del Congreso Nacional, para incorporar al académico correspondiente por la provincia de Buenos Aires doctor Hernán Asdrúbal Silva, designado en tal carácter el 9 de diciembre de 1986.

Abrió el acto el vicepresidente 1º, Dr. Ricardo Zorraquín Becú, quien luego de unas palabras hizo entrega al recipiendario del diploma, cordón y medalla académicos.

A continuación el académico de número Lic. Armando Raúl Bazán pronunció el discurso de recepción.

Por último, el doctor Silva, luego de agradecer los conceptos de sus predecesores en el uso de la palabra, dio lectura a su conferencia, titulada: *Transformaciones en el comercio exterior rioplatense, a fines del siglo XVIII y principios del XIX.*

Estuvieron presentes el secretario de Cultura de la Ciudad de Buenos Aires, Dr. Félix Luna, y el rector de la Universidad Nacional del Sur, Dr. Alberto Ricardo Casal.

PALABRAS DEL VICEPRESIDENTE 1º EN EJERCICIO DE LA PRESIDENCIA, DR. RICARDO ZORRAQUIN BECU

La Academia Nacional de la Historia se complace hoy en recibir, como miembro correspondiente, al doctor Hernán Asdrúbal Silva, destacado profesor de la Universidad Nacional del Sur. En ella ha cumplido gran parte de su trayectoria estudiantil y docente, aunque debemos destacar que fue en Sevilla en donde obtuvo, con todos los honores, el grado de doctor en historia, lo cual implica desde luego mérito sobresaliente. Allí presentó su tesis sobre un tema casi desconocido: *La economía pesquera en el Virreinato del Río de la Plata,* luego publicada en 1978, que revela la novedad de sus investigaciones y una curiosidad científica que brilla por su originalidad.

Fuera de ese libro liminar, el doctor Silva viene cumpliendo en la Universidad Nacional del Sur una importante función docente que se complementa con numerosos trabajos de investigación, especialmente en el campo de la historia social y económica. La Academia, atenta siempre a destacar los valores que sobresalen en el escenario nacional, le da la bienvenida, y por mi intermedio le impone los signos de su nueva promoción. El licenciado Armando Raúl Bazán se referirá más extensamente a la personalidad del recipiendario, quien luego disertará sobre las *Transformaciones en el comercio exterior rioplatense a fines del siglo XVIII y principios del XIX.*

DISCURSO DE RECEPCION POR EL ACADEMICO DE NUMERO
LIC. ARMANDO RAUL BAZAN

Durante muchos años, el desarrollo de la historiografía regional fue en nuestro país una tarea eminentemente vocacional. Ella fue servida por estudiosos que provenían de diversos campos profesionales: abogados, médicos, profesores, sacerdotes, que tenían como rasgo común su amor por el pasado como fuente de conocimiento y de enseñanzas. Ninguno poseía formación sistemática especializada para la investigación histórica y, sin embargo, produjeron contribuciones fundamentales para dar forma a las historias provinciales y hacer que podamos distinguir la participación que cupo a los pueblos del interior en el desarrollo de la historia nacional.

Esa generación de historiadores ofrece a nuestra consideración nombres tan relevantes como Aníbal Verdaguer y Julio César Raffo de la Reta, en Cuyo; Miguel Angel Vergara, Atilio Cornejo, Manuel Lizondo Borda, Alfredo Gargaro y Ramón Rosa Olmos, en el Noroeste; César Pérez Colman, Hernán Félix Gómez y Manuel Cervera, en el Litoral; Pablo Cabrera y Enrique Martínez Paz, en Córdoba; Gregorio Alvarez y Raúl Entraigas, en la Patagonia. Todos ellos fueron miembros de nuestra Academia y en su mayoría colaboraron en esa fundamental empresa historiográfica que fue la *Historia de la Nación Argentina*, continuada luego por la *Historia Argentina Contemporánea*.

Años más tarde, con la creación de universidades y de institutos superiores que se multiplicaron en el ámbito geográfico de nuestro país, se abrieron nuevas posibilidades para el cultivo sistemático de la historia regional. Los estudiantes que se incorporaron a las aulas de esas casas de altos estudios recibieron una formación profesional especializada, bajo la guía de sus maestros y, llegado el tiempo, asumieron la responsabilidad de tomar la posta generacional y enriquecer con sus monografías y libros el conocimiento de la historia regional y nacional.

Este es el caso del nuevo académico correspondiente que hoy recibimos en nuestra corporación. El doctor Hernán Asdrúbal Silva, nacido en Buenos Aires hace 48 años, desde muy joven sintió vocación por el estudio de las humanidades, con definida preferencia por la averiguación de nuestro pasado historico. Se crió en un hogar que lo ayudó a perfilar su vocación científica, y así se inscribió como alumno de la carrera de Historia en la Universidad Nacional del Sur, creada en 1956. Esa frecuentación de las aulas universitaras contribuyó a cimentar su sed intelectual. Con inteligencia y dedicación asimiló provechosamente la enseñanza de sus profesores y pronto se sintió tentado de iniciar sus primeras pesquisas. Entre los años 1963 y 1964 se graduó de licenciado y profesor en Historia. Estrenó sus títulos enseguida como ayudante docente en las cátedras de Historia de América e Historia Argentina Contemporánea, cargos obtenidos por concurso.

La realización del IV Congreso Internacional de Historia de América, celebrado en Buenos Aires en 1966 con la organización de nuestra Academia, fue para él una revelación tangible del mundo de la historia. Ahí conoció a grandes historiadores que

prestigiaron esa reunión como Arnold J. Toynbee, Pedro Calmón, Pedro Laín Entralgo, Paul Verdeboye, Efraín Cardozo junto a los maestros de la historiografía argentina. Trató especialmente al distinguido historiador español Dr. Francisco Morales Padrón, quien estimuló su manifiesta inclinación por los estudios de la época colonial y lo ayudó a conseguir una beca del Insitutuo de Cultura Hispánica para realizar trabajos de investigación en los archivos españoles. Más tarde fue becario en la Universidad de San Marcos de Lima y de la Organización de Estados Americanos. Esta ayuda le sirvió para completar sus estudios de doctorado iniciados en la Universidad de Sevilla. En dicha casa obtuvo las borlas doctorales, en 1976, con una tesis sobre *La economía pesquera en el Virreinato del Río de la Plata.* Morales Padrón fue su director y en la defensa obtuvo la calificación de sobresaliente "cum laude". El joven historiador completaba así su capacitación profesional para internarse en los caminos del pasado con el manejo diestro de las mejores herramientas metodológicas. Era consciente, sin embargo, de que en nuestro oficio la madurez llega con un ejercicio de toda la vida.

No se dio tregua en su trabajo y en la voluntad de superación. Mientras iniciaba sus publicaciones, participó en congresos y asistió a numerosos cursos de perfeccionamiento. Cuando repasamos los títulos de su abundante bibliografía, advertimos, primero, trabajos sobre historia local centrados en el reconocimiento de la personalidad histórica de Bahía Blanca. Apenas estaba saliendo de las aulas cuando colaboró en un libro titulado *Bahía Blanca en su Historia*, publicado en 1963 por el Departamento de Humanidades de la Universidad del Sur. Esa línea de investigación prosigue, años más tarde, con una obra colocada bajo su dirección y realizada por el equipo de investigaciones históricas de esa misma universidad.

Otra pista de trabajo concierne a los temas de historia económica y social de la época colonial vinculados al ámbito geográfico rioplatense, y que sigue cultivando hoy. La primicia fue su colaboración aparecida en la revista *Investigaciones y Ensayos, N° 3*, de nuestra Academia, sobre *El abasto de carne y la ganadería en Buenos Aires, en la primera mitad del siglo XVIII.* Siguieron a este artículo numerosos aportes sobre el comercio rioplatense, que alcanzaron quizá su expresión más significativa y orgánica en su tesis doctoral ya comentada.

Ha incursionado con interés en variados aspectos de la historia patagónica, y ahora lo vemos aplicado al estudio del proceso inmigratorio masivo a América del Sur, proyecto que cuenta con el auspicio de la OEA a través del Instituto Panamericano de Geografía e Historia. Actúa como coordinador general del programa para Argentina, Chile, Uruguay y Brasil y, ejecutando esa responsabilidad, ha escrito dos importantes contribuciones. La primera, en colaboración, examina la *Bibliografía sobre el Impacto Inmigratorio Masivo en la Argentina (1850-1930)*, editada por el I.P.G.H. en 1985. Otro libro trata sobre *Política Inmigratoria Nacional* y se halla actualmente en prensa por el mismo sello editorial.

Si a esto se suma su tarea docente ordinaria como profesor en la Universidad Nacional del Sur, su dirección de trabajos de investigación, sus cursos y conferencias en instituciones del país y del exterior, fácil resulta concluir que la personalidad de Hernán Asdrúbal Silva es dinámica y polifacética. Como sucede con otros investiga-

dores argentinos, Silva se prodiga en función de variados requerimientos y de diversos desafíos intelectuales. Todo esto ha contribuido a proyectarlo como historiador en el ámbito de nuestro país y de centros especializados del exterior. A esta altura de su carrera, me permito dar un consejo a mi amigo y colega. Tiempo ha llegado de circunscribir sus esfuerzos en una única dirección, en una sola gran temática, para que pueda desarrollar con mayor eficacia toda su capacidad sin atenciones dispersivas.

Nuestro miembro correspondiente es en la dimensión humana persona agradecida. Siente profunda gratitud por los hombres y las instituciones que lo estimularon y apoyaron en su carrera. Entre lo primeros, recuerda especialmente a los académicos de número Dres. José Luis Molinari y Roberto Etchepareborda. El primero le brindó las páginas de nuestra revista *Investigaciones y Ensayos* para sus primeros trabajos sobre el comercio rioplatense. El segundo le dio su entero mecenazgo durante su gestión como rector de la Universidad Nacional del Sur. Pero también recuerda con especial devoción al profesor Ricardo Piccirilli, con quien colaboró en el relevamiento y microfilmación de las series documentales relacionadas con la región austral argentina.

No sería propio silenciar un acicate espiritual permanente que ha gravitado a través de toda su carrera. Para Hernán Asdrúbal Silva la musa de la Historia que definieron los griegos tiene un nombre propio y una existencia tangible: es su encantadora esposa, Rosario Güenaga, que comparte sus afanes historiográficos y lo ha sostenido en todas las vicisitudes, sobre todo cuando la injusticia se ensañó contra su persona.

Señores académicos, señoras y señores: El doctor Hernán Asdrúbal Silva ha ganado por méritos intrínsecos el sitial que ahora ocupa en nuestra Academia como miembro correspondiente en la provincia de Buenos aires. Hoy, al recibirlo en el solemne acto de su incorporación, confieso que lo hago con la máxima convicción y quiero expresarle el beneplácito de todos nosotros por este logro genuino que seguramente premiará su juvenil decisión de consagrar su vida al estudio de la Historia.

PALABRAS PRELIMINARES DEL DOCTOR HERNAN ASDRUBAL SILVA

Podrán imaginar ustedes lo honrado que me siento por haber sido considerado digno de ostentar la calidad de académico y la emoción que causa en mí este importante acto de incorporación. Por ello, y para que tal situación no me conmueva más, sólo voy a expresar mi agradecimiento especial a quienes confiaron en mí, proponiéndome y votándome: al doctor Ricardo Zorraquín Becú por sus palabras de bienvenida, al profesor Armando Bazán que con tanto afecto ha efectuado mi presentación y a todos los que me acompañan en este trascendental momento de mi vida.

TRANSFORMACIONES EN EL COMERCIO EXTERIOR RIOPLATENSE A FINES DEL SIGLO XVIII Y PRINCIPIOS DEL XIX

HERNÁN ASDRÚBAL SILVA

Al elegir el título de la conferencia, desestimé la posibilidad de hablar sobre un tema puntual, con la idea puesta en presentar a ustedes aspectos de una temática amplia y compleja que he venido estudiando desde hace algunos años. Tanto la repetición de preconceptos que cambian a la luz del análisis documental como las múltiples interrelaciones de esta temática, que van desde lo estrictamente económico a lo social y político-ideológico, me incentivaron para encarar este arduo tema. La complejidad no está dada solamente por la dispersión de los materiales fontanales que me han llevado a trabajar en repositorios diversos, como el Archivo General de la Nación o el Archivo Mitre de la Argentina, el Archivo General de la Nación y el de la Biblioteca Nacional del Uruguay, el Archivo General de Indias de Sevilla, el Histórico Nacional y el de la Real Academia de la Historia de Madrid, de la Corona de Aragón, del Ayuntamiento de Barcelona y el Notarial de aquella ciudad catalana, o a consultar colecciones documentales como la de David De Forest, sino fundamentalmente por las características del tema mismo. El juego de los intereses internacionales, nacionales y regionales, las ideologías en pugna, las fluctuaciones entre la legalidad y el fraude, las características de las transacciones, los problemas de la navegación y del transporte, las coyunturas bélicas, etc. muestran algunos de los elementos que concurren a configurar su basamento y a generar condicionamientos muchas veces difíciles de superar. No obstante, la idea de la trascendencia que tiene el desarrollo y la transformación del comercio exterior en esta etapa, que incluso me permite afirmar que genera la apertura rioplatense al intercambio mundial, hizo que encarara este reto.

Las variantes en las relaciones internacionales y el cambio de actitud producido con el advenimiento de los Borbones cimentaron desde las primeras décadas del siglo XVIII un vigoroso intercambio comercial entre diversas naciones europeas y la Península, la que a su vez actúa como trampolín hacia las posesiones hispanoamericanas. Cádiz se había convertido en una ciudad cosmopolita, donde las grandes firmas comerciales europeas habían consolidado sus intereses con el objeto de establecer un adecuado tráfico con América. Pese a las restricciones impuestas por la legislación española, supieron servirse de testaferros que a cambio de una determinada comisión consignaban las mercaderías a su nombre; a los que se sumaron los hijos y nietos de extranjeros residentes en la Península, no sin generar protestas y el establecimiento de un largo pleito con el Consulado gaditano[1].

[1] A. GARCÍA-BAQUERO GONZÁLEZ, *Cádiz y el Atlántico (1717-1778). El comercio colonial bajo el monopolio gaditano*, Sevilla, EEHA, 1976, pp.121 y ss.

Desde Cádiz, centro vital del intercambio con las Indias, lograba consolidarse una singular red de vinculaciones e interrelaciones nacionales y extranacionales.

Los privilegios del monopolio gaditano posibilitaron el afianzamiento de su estructura económica tradicional, que afectó no sólo el desenvolvimiento ibérico sino también la producción y comercio de los territorios de ultramar. No obstante, las puertas debieron entreabrirse, facilitando la participación de otros núcleos regionales que se vincularon también al tráfico con América. Me refiero particularmente a los puertos habilitados en la 2da. mitad delsiglo XVIII como consecuencia de: 1) el replanteamiento del sistema comercial imperial, 2) las reformas emprendidas por la nueva dinastía, 3) la aplicación de principios liberales, 4) la necesidad de enfrentar el embate de las otras potencias y 5) las transformaciones sufridas como consecuencia del desarrollo regional español.

A la presencia de una nueva ideología liberalizadora, se unía la presión ejercida por una burguesía que se veía perjudicada por el monopolio gaditano. De ahí que, a los argumentos estrictamente teóricos, se sumaran otros de igual o mayor peso, sacados de la experiencia proporcionada por el sistema imperante, tales como: 1) América estaba desabastecida, 2) no se había promovido adecuadamente la industria naval y la navegación nacional y 3) vías legales e ilegales favorecían a los extranjeros.

Las medidas aperturistas que se registran a partir de 1765 y culminan con el "Reglamento y aranceles reales para el comercio libre de España e Indias" de 1778 dan las bases de una nueva etapa[2] a la que ya había entrado el Río de la Plata con la instalación del Correo Marítimo y la apertura en 1767 de la carrera de Buenos Aires[3].

Si bien en febrero de 1778 se abría la navegación del Río de la Plata, Chile y Perú, con el Reglamento de octubre se generó una etapa de transformaciones en las relaciones de la Metrópoli con sus colonias, que al decir de Valentín Vázquez de Prada "representaba, sin duda, el triunfo de las áreas periféricas españolas frente al centralismo monopolista de Cádiz, pero más aún el de la economía americana sobre la española"[4].

[2] El problema del comercio libre es complejo y difícil de acordar con un sentido integral para todo el Imperio. Pese al abundante material escrito sobre la cuestión, aún en nuestros días, para A.M. Bernal está casi todo por hacer, habiendo primado en los intentos de formulación general "más la ideología que el análisis económico, más el doctrinarismo que las comprobaciones empíricas..."A.M. Bernal, *Libre comercio (1778): Un primer ensayo de modelo general*, En:*Comercio Libre entre España y América Latina, 1765-1824,* Fundación Banco Exterior, Madrid, 1987, pp.17-18.

[3] *Vide*: M. L. Bellotto, *Correio Marítimo Hispano-Americano-Carreia de Buenos Aires (1776-1779)*, Facultad de Filosofía y Ciencias de Assis, Assis, 1971.

[4] V. Vázquez de Prada, *Las rutas comerciales entre España y América en el siglo XVIII*. En: *Anuario de Estudios Americanos*, XXV, EEHA, 1968, p. 220.

No obstante, debemos recalcar que, pese al avance que significó la promulgación del reglamento, el proclamado comercio libre mantuvo importantes restricciones. Así lo indica el mismo rey en los fundamentos de la resolución al expresar que: "Sólo un comercio libre y protegido entre españoles europeos y americanos puede restablecer en mis dominios la agricultura, la industria y la población a su antiguo vigor". Si bien se había manifestado un evidente cambio de actitud y de mentalidad, no significaba la aplicación del librecambismo, sino que se había promovido lo que señala Nunes Días como "transición del mercantilismo tradicional al liberalismo económico, especificado por el mercantilismo ilustrado"[5].

Según mi opinión, a partir de este momento podemos observar la iniciación de un ciclo en el desenvolvimiento del comercio exterior del Río de la Plata que tendrá su culminación con la iniciación de la guerra anglo-española de 1796; dándose pie allí a la apertura de un segundo que finaliza prácticamente en los albores del proceso revolucionario. Ambos ciclos tienen fluctuaciones que obedecen tanto a cuestiones regionales, como nacionales e internacionales, entre las que se destacan las confrontaciones de intereses y sectores ideológicos, los conflictos bélicos, los interregnos de paz, los cambios de alianzas, etc. No obstante, en líneas generales, podemos afirmar que mientras el primer ciclo se rige básicamente por las disposiciones emanadas de la norma de 1778 y tiene concomitancia con el proceso económico peninsular, el segundo muestra caracteres esenciales para su diferenciación. Iniciado con la estagnación provocada por la guerra de 1796, se integran nuevas reglas destinadas al tráfico. Unas surgidas de la preguerra y otras propias del momento, que rigen, se complementan y varían según las coyunturas y las formas de interpretación y aplicación. Aunque gran parte de las fluctuaciones están signadas por los conflictos bélicos que afectan a todo el imperio, se rompe el paralelismo con el proceso económico peninsular e incluso se genera durante el período lo que podemos definir como la apertura del Río de la Plata al tráfico internacional.

También el ciclo anterior estuvo afectado por las guerras, e incluso desde un comienzo, el elemento perturbador para la plena vigencia del Reglamento de Libre Comercio fue el rompimiento de las hostilidades con Gran Bretaña (1779), cuyos efectos perduran hasta la paz de 1783, a la que se sumará el enfrentamiento con la Francia revolucionaria (1793-1795). No obstante, podemos observar cómo se genera y consolida un importante tráfico con diversos puertos españoles.

Si la promulgación del Reglamento de comercio libre había significado la culminación de la lucha contra el monopolio gaditano, sus efectos no fueron negativos para la plaza andaluza. Por el contrario, entre 1778 y 1796, el comercio de Cádiz vivió su época de mayor auge, dando a la plaza una singular proyección económica[6]. En aquel momento, pese a las actitudes aperturistas, el comercio gaditano

[5] "Reglamento y Aranceles Reales para el comercio Libre de España a Indias de 12 de Octubre de 1778", edición conmemorativa del II Centenario de su promulgación. Escuela de Estudios Hispano-Americanos. Sevilla, 1979.

[6] A. García-Baquero González, *Comercio colonial y guerras revolucionarias*, Sevilla, EEHA, 1972, p. 128. Son interesantes los datos aportados por J. R. Fisher, *Comercial relations between*

conocerá la época de mayor movimiento. La agilidad proporcionada por las nuevas normas trajeron un singular incremento tanto en la cantidad de expediciones como en el movimiento de mercaderías. Si bien otras plazas, como Barcelona, promovieron sus exportaciones, la ubicación del puerto de Cádiz, la estructura comercial y financiera, la experiencia adquirida en el manejo de las vinculaciones coloniales, etc. hicieron que se mantuviera la preeminencia.

No obstante, otros puertos se unieron directamente con los habilitados en el ámbito rioplatense. Los gallegos de Vigo y La Coruña (promocionada por el correo marítimo), el asturiano Gijón y el montañés Santander recogen el peso del Cantábrico en la expansión atlántica; asimismo, sobre este océano aparece, cercano a Cádiz, San Lúcar de Barrameda y, ya en el Mediterráneo, Málaga, puerto también andaluz de gran movimiento, y Barcelona que trata de proyectar hacia América los frutos del desarrollo catalán. Todo esto sin olvidar las mercaderías de escala de Alfaques y hacia él o Alicante.

La apertura del comercio colonial provocó un gran desarrollo del tráfico barcelonés. Si bien no llega a ser por los volúmenes movidos una real competencia para Cádiz, pronto pasa a ocupar el segundo lugar entre los puertos peninsulares habilitados para el comercio con América. Durante el siglo XVIII la región ha experimentado un desarrollo sostenido. A un singular proceso de industrialización, se suma la acumulación de capitales y la presencia de una burguesía comercial fuerte y decidida a ganar mercados[7].

Evidentemente debió ser difícil luchar contra la estructura monopolista montada a lo largo de siglos y de allí que rápidamente factores catalanes se esparcieran por las principales plazas de América, desarrollando sus comerciantes y marinos una política mercantil agresiva que fue logrando éxito.

Spain and Spanish America in the era of free trade, 1778-1796. Centre for Latin-American Studies, University of Liverpool, 1985. "Imperial 'Free Trade' an the Hispanica Economy, 1778-1796". En: *Journal of Latin American studies*, vol. 13 part. 1, mayo 1981. *Comercio libre entre Andalucía y América, 1778-1796*. En: *Andalucía y América en el siglo XVIII*, EEHA-Universidad Santa María de la Rábida, Sevilla, 1985. *El impacto del comercio libre en América durante el último cuarto del siglo XVIII*. En *Comercio Libre entre España y América Latina, 1765-1824*, Fundación Banco Exterior, Madrid, 1987. *The Imperial Response to "Free Trade": Spanish Imports from Spanish America, 1778-1796*, Separata del *Journal of Latin American Studies*, 17.

[7] En las últimas décadas la historiografía catalana se ha visto enriquecida por una serie de investigaciones que tienden a dar una visión más acabada de las relaciones comerciales entre Cataluña y América y sus consecuencias. Sin embargo, en la medida en que se han ido aclarando y completando múltiples aspectos que hacen tanto a la producción como a la normativa y al tráfico, se han ido generando también tesis contrapuestas y polémicas en torno de cuestiones tales como: la importancia del mercado colonial para Cataluña, la incidencia de las reformas en el desarrollo catalán, las características y motivaciones del Reglamento de 1778, etc. Destácanse los trabajos de Pierre Vilar, Antonio García-Baquero González, Joseph Fontana, Carlos Martínez Shaw y Josep María Delgado Ribas.

El Río de la Plata no fue una excepción, y Montevideo, principal puerto regional, recibió aquella influencia. Con respecto a esta plaza decía el teniente José de Espinosa, integrante de la expedición de Malaspina: "La población de Montevideo crece de día en día con la franquicia del comercio y la concurrencia de buques de los puertos habilitados de la Península, especialmente de las embarcaciones catalanas". Además se anexan una serie de comentarios sobre la forma de comerciar: "Cuando estuvieron allí las corbetas *Descubierta* y *Atrevida* —dice— se contaron veinte embarcaciones, incluso dos correos marítimos y los buques de armadilla; setenta tiendas de catalanes donde se vendía de todo género de lienzos pintados, indianas, pañuelos, cinta, lienzos, zapatos y demás manufacturas de Cataluña. Los dueños de la embarcación establecen en tierra sus tiendas y permanecen allí los meses que necesita, hasta que venden su cargamento: llevan en cambio cueros al pelo..."[8].

El tema requeriría la exposición de profusos datos estadísticos que harían tediosa la exposición. No obstante debo señalar que mis apreciaciones se basan en datos numéricos extraídos de la documentación y la obra de autores americanos y europeos; habiéndome preocupado por analizar minuciosamente las cifras referidas al movimiento de navíos, cargas y valores anuales del quinquenio 1792-1796, previo a la iniciación del segundo ciclo apuntado.

Cádiz, como hemos señalado, siguió siendo el principal centro de concentración del movimiento comercial con las colonias, situación a la que no escapó el Río de la Plata. Cabe señalar que comparando los valores de efectos transportados a nuestra región, Cádiz supera la suma de lo ingresado desde todos los demás puertos. Si para el quinquenio 1792-1796 el promedio de los aportes gaditanos es del 60% del total, en el año 1796 su porcentaje es del 65,88% frente a todo el resto, registrándose los guarismos más altos según la valuación de los productos. Situación de singular importancia para considerar la crisis que genera el nuevo ciclo.

Asimismo, Cádiz actúa como importador de productos extranjeros de lícito comercio, dándose para el quinquenio una proporción del 60%, frente al 40 de los de origen nacional remitidos de aquel puerto; existiendo años en que el ingreso de productos nacionales desde Cádiz es sólo del orden del 36,56% y del 35,43% en 1792 y 1793, respectivamente[9].

El resto de los puertos peninsulares, con raras excepciones en algunos años, muestran una tendencia muy distinta. Las cargas arribadas de Barcelona y Málaga indican el ingreso, según valuaciones, del 96,45% en productos nacionales, y La Coruña registra el 74,72%. También Santander, Gijón y Vigo vuelcan la balanza del

[8] *Estudio sobre las costumbres y descripciones interesantes de la América del Sur, por Espinosa -Noticias relativas a Montevideo.* En: A. MALASPINA, *Viaje al Río de la Plata en el siglo XVIII*, reedición de los documentos relativos al viaje de las corbetas *Descubierta* y *Atrevida* e informes de sus oficiales sobre el Virreinato, Buenos Aires, 1938, pp.278-279.

[9] ARCHIVO GENERAL DE INDIAS, Buenos Aires, 346.

quinquenio hacia los productos de origen peninsular, aunque en algunos años los efectos extranjeros los exceden en valor[10].

En definitiva, desde Cádiz se introducían productos extranjeros por un monto que superaba ampliamente el doble de lo llegado desde todos los demás puertos juntos. Situación que nos ayuda a comprender el porqué de la propuesta gaditana para abrir el tráfico de neutrales cuando se produzca la estagnación motivada por la guerra de 1796.

Telas de las más diversas condiciones, artículos de mercería y quincallería, muebles, papel, maderas, etc., procedían principalmente de Francia, Inglaterra, Holanda, Flandes, Alemania, Italia, los países escandinavos, Rusia y Portugal. Como contrapartida, la industria nacional, que aunque falta de una adecuada tecnología propia había conseguido significativos progresos, se hacía presente con diversos productos. Cataluña con sus hilados y tejidos de algodón, gran parte de ellos pintados, ocupó un lugar de privilegio. Sus fábricas de indianas dieron un auge especial a su intercambio ultramarino; aunque no por ello debemos olvidar la participación de otras regiones que contribuían con paños de diversas características como Guadalajara, Segovia o Alicante; Valencia y Murcia con su lencería y sedas, terciopelos y felpas; cintas, listones y pañuelos de Sevilla y Granada; sin olvidar la industria sobrerera muy difundida en diversas plazas españolas. La industria del papel, promovida también por los catalanes y la metalúrgica que recibió el impulso del movimiento industrial vizcaíno. Y si bien es cierto que existen casos en los que productos que aparecen como nacionales, sólo habían recibido modificaciones luego de ser importados a España, como algunos tejidos de Cataluña, ello no invalida el esfuerzo realizado sobre la segunda mital del siglo XVIII.

Además, gran parte de los productos derivados de la agricultura también eran de procedencia nacional, sin olvidar el azogue de Almadén, fundamental para el trabajo de la plata en las minas altoperuanas.

En cuanto a la balanza exterior, si bien las cifras indican para el quinquenio estudiado una relación a favor del ámbito rioplatense, ocupando las exportaciones el 64,70% de lo registrado en el intercambio, un análisis más detallado nos lleva a observar que aproximadamente el 48% corresponde a salida de metálico y el resto a productos de diversa índole. Tanto el problema del metálico extraído, como particularmente la gran cantidad de oro, plantean aquí un interesante tema de investigación colateral.

Todo esto se refiere al movimiento con la Península, sin considerar el tráfico con La Habana, Lima y el negrero (conflictuado por la discusión en torno de la calidad de frutos de los cueros), cuyas importaciones sólo alcanzan al 1,42%, 0,98% y 12,31% de lo introducido desde Europa y el 1,53%, 0,48% y 2,84% de las exportaciones.

La guerra con Gran Bretaña desatada en 1796 sacudió las bases del intercambio imperial español y provocó fuertes transformaciones en el tráfico colonial. Tanto

[10] *Ibidem.*

la acción de la armada inglesa como de los corsarios afectaron duramente el comercio de ultramar. De allí que los mismos comerciantes de Cádiz solicitaron al rey que se les concediera autorización para recurrir al tráfico de neutrales[11].

El Río de la Plata no fue ajeno a esta crisis. Por el contrario, sintió los efectos de una singular estagnación en el movimiento comercial que se manifestó tanto en las importaciones como en las exportaciones. Mientras que las salidas de "dineros, frutos y productos" por el puerto de Montevideo bajan de alrededor de 5 1/2 millones de pesos registrados en 1796 a sólo 1/2 millón para 1797, los valores de importación caen de 2.853.945 pesos a 132.596[12].

La situación era grave, a medida que las mercaderías de importación elevaban sus precios e incluso llegaban a desaparecer del mercado local,[13] la producción regional quedaba paralizada en los puertos de embarque. Baste señalar que en junio de 1797, 33 embarcaciones mercantes, escoltadas por tres fragatas y una corbeta, estaban dispuestas a partir en convoy desde Montevideo y que, primero debido al merodeo de navíos británicos y finalmente por el bloqueo a que estaban sometidos diversos puertos peninsulares, se determina la cancelación del proyecto[14]. Esto trajo aparejados serios problemas a navieros, cargadores, comerciantes y hacendados interesados directamente en el tráfico, a la vez que la población sintió los efectos derivados de la paralización.

Por una autorización del 18 de noviembre de 1797, la Corona permitió "como recurso extraordinario" que se hicieran expediciones en buques neutrales desde puertos españoles o extranjeros que mantuvieran neutralidad. Sin embargo había una cláusula que era taxativa y que, como veremos, no se cumplió de acuerdo con lo previsto: el retorno de los barcos a los puertos peninsulares. Esta determinación real, combinada con dos anteriores —libertad de tráfico negrero, que define la condición de los cueros como frutos en 1797, y comercio por vía de ensayo con colonias extranjeras (1795)— permitieron que se abriera el Río de la Plata a un amplio tráfico internacional, en el que participaron activamente comerciantes y navieros de diversa nacionalidad.

Así el Río de la Plata y particularmente el puerto de Montevideo se fueron poblando de barcos con las más diversas banderas, entrando en competencia por el tráfico: norteamericanos, hamburgueses, dinamarqueses, genoveses, prusianos, portugueses y aun otomanos. Estos últimos fletados desde la misma Barcelona. El nuevo ciclo se había iniciado[15].

[11] *Documentos para la Historia Argentina*, tomo VII, *Comercio de Indias, Consulado, Comercio de Negros y de Extranjeros (1791-1809)*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, 1916, p. 134.

[12] Archivo General de Indias, *Buenos Aires*, 346.

[13] Archivo General de la Nación (Argentina), IX-4-7-5.

[14] Archivo General de Indias, *Buenos Aires*, 124.

[15] *Vide:* Hernán Asdrúbal Silva: *El puerto de Montevideo y el tráfico marítimo norteamericano* -Publicado por la Asociación Argentina de Estudios Americanos, X Jornadas, Buenos

Paulatinamente el comercio con neutrales y a través de ellos permitió una reactivación del ritmo comercial rioplatense y la posibilidad de abastecer, dentro de las restricciones impuestas por la guerra, a una plaza ávida de productos. Sin embargo, tanto en el ámbito local, como en el peninsular, no faltaron los detractores. El nuevo movimiento promovía una seria competencia con quienes ejercitaban sus transacciones al amparo de las normas tradicionales y, consecuentemente, surgieron una serie de impugnaciones tendientes a trabar y eliminar aquella apertura.

Si bien los argumentos empleados fueron muchos, cuatro de ellos hicieron especial mella en las autoridades metropolitanas: 1) El tradicional problema del contrabando efectuado al amparo de los permisos otorgados para el comercio con y por extranjeros. 2) El incumplimiento del retorno obligado a la Península, que desvirtuaba la propuesta gaditana para la instalación del tráfico de neutrales. 3) La evasión de metálico que, sumada a las remesas dirigidas a España para sufragar los gastos de guerra, causaba graves problemas en el circulante. 4) La introducción de manufacturas británicas al amparo del nuevo sistema.

Las denuncias fueron muchas, aun después de la revocación de 1799. En 1801, el Comandante General de Marina indicaba que nadie había cumplido con las disposiciones emanadas de la Real Orden de 1797, "convirtiéndola —decía— el interés particular y la astucia de nuestros enemigos en abusos y excesos de increíble magnitud contra los intereses del Rey y del Estado"[16]. Incluso Braquenridge, en su informe retrospectivo, señalaba que "durante los años siguientes, mientras España está en guerra con Inglaterra, se produjo una estagnación total en el comercio con Buenos Aires, exceptuando el contrabando promovido por Estados Unidos y que aumentó rápidamente cuando el gobierno hizo la vista gorda por necesidad inevitable"[17].

Es interesante señalar al respecto que, además de los buques estadounidenses fletados dentro de la normativa oficial, aparece una gran cantidad de referencias, en documentación privada y aun impresa, a navíos no registrados. Recordemos que por entonces gran cantidad de pesqueros de aquella nacionalidad actuaban sobre nuestras costas e incluso generaban un importante circuito que llegaba hasta Cantón.

Aires, 1976. *Relaciones económicas entre Estados Unidos y el Río de la Plata entre 1776 y 1810* - Actas del Congreso de Historia de los Estados Unidos, Universidad Hispano-Americana de la Rábida, Huelva, España, 1976. *El arribo de los primeros navíos neutrales norteamericanos y su incidencia en el sistema comercial.* Aprobado para su publicación en las XVII Jornadas de la Asociación Argentina de Estudios Americanos, 1984. *Hamburgo y el Río de la Plata. Vinculaciones económicas a fines de la Epoca colonial*, Publicado en el *Jahrbuch für Geschichte von Staat. Wirtschaft und Gessellschaft Lateinamerikas*, Band 21, Bohlau Ver Koln Wein, 1984.

[16] Archivo General de Indias, *Estado*, 81.

[17] E.M.Brackenridge, *La Independencia Argentina. Viaje a la América del Sur hecho por orden del Gobierno Americano en los años 1817 y 1818 en la fragata "Congress"*, Buenos Aires, 1927, Tomo II, p. 111.

Tanto la ilegalidad como la falta de retorno obligado —que incluso llevó al levantamiento de casas extranjeras ubicadas en Cádiz— determinaron que el consulado gaditano solicitara la anulación del tráfico de neutrales y en abril de 1799 lograba su revocación.

La repercusión fue grande y en el ámbito rioplatense se afectó no sólo a los comerciantes incorporados al nuevo sistema sino también a la población que sufría las consecuencias de una contienda originada en el marco europeo y soportada una vez más en América. Aquí también se enraizan los problemas generadores del clima revolucionario que estallará a fines de la primera década del siglo XIX. Si la puja y disputa ideológica se dio entre sectores de la burguesía comercial, funcionarios y núcleos intelectualizados, todos los grupos sociales, en mayor o menor medida, fueron conmovidos. Mientras por un lado los precios de los productos de importación subieron enormemente, escaseando o desapareciendo del mercado; por otro, se produjo una retracción en las exportaciones de los frutos del país y una baja en las cotizaciones.

Refiriéndose al problema social, decía un funcionario de la Aduana de Buenos Aires: "La sabia Real Orden que facilitaba el comercio legítimo por medio de los puertos neutrales fue suspendida a reclamación del Consulado de Cádiz, que no conoce la necesidad de mantener (aquí) en calma 6.000 cuchillos que hay en esta banda del río, que son 6.000 lazos y 6.000 bolas de arabar ganado vacuno y caballar, de que pende su subsistencia, y 10.000 en la otra banda o campos de Montevideo y Misiones, que son lo mismo, que otras tantas fieras que tendrá el Gobierno que sujetar, si les faltase el empleo de la matanza y beneficio de cuero, sebo y grasa"[18].

Cabe señalar que, si bien mi tema de investigación se refiere al comercio exterior y su incidencia, la consulta documental me ha permitido observar algunos aspectos importantes del desarrollo interno de la economía y, consecuentemente, me encuentro vinculando a investigadores del interior con el objeto de trabajar sobre algunas hipótesis comunes que permitan obtener una visión integradora.

A la difícil coyuntura impuesta por la guerra de 1796, se sumaron las discusiones teóricas y las presiones de los intereses en pugna, de allí las dificultades para mantener una política coherente.

La prohibición de traficar con neutrales debió se puesta en vigencia por el marqués de Avilés, no sin la protesta del síndico del Consulado; aunque el mismo virrey recibiera duras acusaciones por haber abierto el puerto de la Ensenada donde sobresalen primero los navíos estadounidenses y luego los hamburgueses.

Ni las condiciones externas ni las internas estaban dadas para abandonar un servicio que venía a paliar las restricciones impuestas por la guerra y que, como sistema, era promovido ideológicamente por la nueva corriente librecambista. De allí que, bajo diversos pretextos, muchos navíos fueran aceptados debido a la actitud complaciente de algunos altos funcionarios.

[18] Archivo General de Indias, *Buenos Aires*, 348.

Las contradicciones fueron muchas, ya que mientras, por una parte, se amenazaba con serias medidas a quienes no cumplieran con las restricciones reimplantadas, por otra, se generaban expediciones desde diversos puertos extranjeros.

Sin duda fueron aquellos momentos muy difíciles. A la coyuntura impuesta por el conflicto con Inglaterra, se suman ideologías e intereses contrapuestos que repercutieron tanto en serios enfrentamientos entre altos funcionarios cuanto en disputas que tuvieron como escenario los diversos cenáculos rioplatenses. Tal el caso del Consulado, natural caja de resonancia de los problemas comerciales. Se había creado así una compleja situación de transición en las relaciones económicas del imperio, que se vio afectada también por las presiones internacionales de las potencias interesadas en el tráfico.

Una gran trama de vinculaciones económicas supranacionales se había ido tejiendo para manejar, aun dentro de coyunturas difíciles, con la mayor fluidez, las transacciones entre los más distantes puntos del mundo. Mientras se incrementaban las discusiones en torno de las normas que debían regir las relaciones económicas de las posesiones hispanoamericanas, las autoridades coloniales debieron moverse entre las realidades locales y las contradicciones metropolitanas. Así, las casas extranjeras y los interesados en extender sus relaciones comerciales estuvieron sujetos a la contingencia de las actitudes políticas del reino y de su aplicación por parte de las autoridades locales. De allí que se hiciera difícil mantener la continuidad del tráfico y consecuentemente fueran tentados los comerciantes a moverse entre la legalidad y el fraude. Actitud a la que no escaparon muchos de los que podríamos considerar afirmados en la estructura tradicional. Los nexos comerciales y financieros poco hubieran envidiado a las vinculaciones promovidas por las empresas multinacionales de hoy.

En definitiva, muchas de las normas restrictivas que se dictaron fueron en la práctica más formales que positivas. No obstante, tales restricciones estaban en vigencia y en más de una oportunidad se enviaron órdenes destinadas al estricto cumplimiento de la disposición de 1799 que suprimía el tráfico de neutrales. Al menos teóricamente, habían quedado —según el texto— "en su fuerza y vigor las Leyes de Indias y el Reglamento de Libre Comercio"[19]. Ello llevó a que se gestaran mecanismo tendientes a evadir las disposiciones reales. Además de los ingresos furtivos o efectuados bajo pretextos superfluos, se emplearon otras formas más sofisticadas para mantener la apertura, tales como la "españolización de los navíos" y el cambio de objetivo y ruta una vez despachado el barco. Casos que la documentación de origen privado me ha permitido constatar[20].

[19] "Documentos para la Historia Argentina", Tomo VII, ob. cit., pp. 157-158.

[20] *Vide:* HERNÁN ASDRUBAL SILVA, *La españolización de navíos norteamericanos. Entre la legalidad y el fraude*, XV Jornadas Internacionales de la Asociación Argentina de Estudios Americanos, Buenos Aires, 1981.

Al choque de intereses políticos, económicos y sociales y a las discusiones ideológicas, se sumó la realidad impuesta por los trastornos de la larga guerra. La situación de las colonias y en particular del Río de la Plata requería una actitud complaciente respecto del tráfico exterior. Por ello la misma Corona otorgó permisos especiales y luego, en 1801, retornó a un generalizado comercio con neutrales y a través de ellos.

Terminada la guerra anglo-española, teóricamente el sistema impuesto para la coyuntura debía cesar. Sin embargo ya se había montado toda una estructura mecantil y, consecuentemente, los interesados se resistieron a permitir que se cercenaran aquellas posibilidades.

Aun bajo severos funcionarios como el virrey Del Pino, con autorizaciones especiales y pretextos —sin contar las vías ilegales—, navíos de diversas banderas visitaron los puertos rioplatenses. Si bien tiende a normalizarse el tráfico con España, destinos como Burdeos, El Havre, Mauricio, Mesina, Tonning, Falmuth, Amsterdam, Gibraltar, Londres, Hamburgo, Dunquerque, Lisboa y varios puertos de Brasil y Africa aparecen en los registros del interregno de paz, pese a que algunos barcos fueron rechazados y obligados a retornar sin depositar sus cargas.

La reanudación de la guerra entre Francia e Inglaterra y las conflictivas situaciones creadas en 1804 llevaban a que España entrara nuevamente en beligerancia. El tradicional poderío naval británico se había incrementado y el Río de la Plata sintió sus efectos. De allí la trascendencia de la reanudación del tráfico de neutrales y la recurrencia a medidas de excepción como la "portuguización" de navíos.

En 1805 y particularmente en 1806 se incrementa nuevamente la presencia de navíos extranjeros, con procedencia y destino hacia los más diversos puertos del mundo. Se crearon situaciones curiosas, como la promovida por la influencia cada vez más notoria de los norteamericanos, que en 1806 prácticamente llegan a monopolizar el tráfico entre Montevideo y La Habana[21].

Cuando se acentúan los trastornos regionales con las invasiones inglesas y las vinculaciones comerciales se resienten por la presión napoleónica sobre Hamburgo, la acción británica contra Dinamarca, bombardeando Copenhague y capturando sus barcos; las adhesiones al sistema imperial de Holanda, Dinamarca y Prusia y la aplicación de la Ley de Embargo de Jefferson en 1807, que autolimita la actuación marítima de los Estados Unidos, ya el Río de la Plata tenía una importante trayectoria en materia comercial. Su burguesía mercantil había cosechado una singular experiencia. Más de cien puertos de todo el mundo —que he podido graficar— habían sido vinculados directamente con los de Montevideo, Buenos Aires y la Ensenada[22]. Se había producido una apertura al tráfico intenacional que difícilmente podría ya se coartada.

[21] *Ibidem, Los norteamericanos y el tráfico entre el Río de la Plata y La Habana* En: *Estados Unidos y Argentina - Relaciones Interculturales.* , Publicaciones de la Asociación Argentina de Estudios Americanos, XIII y XVI Jornadas, 1988.

[22] Según datos extraídos del Archivo General de la Nación (Argentina), del Archivo General de la Nación (Uruguay) y del Archivo General de Indias.

INCORPORACION DEL ACADEMICO CORRESPONDIENTE PROFESOR ENRIQUE ZULETA ALVAREZ

Sesión pública de 14 de junio de 1988

La Academia celebró la sesión pública el14 de junio de 1988, en el antiguo recinto del Congreso Nacional, para incorporar al académico correspondiente en la provincia de Mendoza profesor Enrique Zuleta Alvarez, designado en tal carácter el 10 de setiembre de 1985.

Abrió el acto el vicepresidente 1º de la Academia, en ejercicio de la presidencia, doctor Ricardo Zorraquín Becú, quien luego de breves palabras hizo entrega al recipiendario del diploma, cordón y medalla.

A continuación el académico de número licenciado Armando Raúl Bazán pronunció el discurso de recepción.

Finalmente el profesor Zuleta Alvarez, luego de agradecer las palabras de sus predecesores dio lectura a su conferencia de incorporación, titulada: La *historia de las ideas en el marco político de la historiografía hispanoamericana*.

PALABRAS DEL VICEPRESIDENTE 1º, EN EJERCICIO DE LA PRESIDENCIA, DOCTOR RICARDO ZORRAQUIN BECU

Con viva satisfacción recibimos hoy al profesor Enrique Zuleta Alvarez, a quien la Academia ha designado miembro correspondiente en Mendoza. Desde hace años, nuestro nuevo colega se viene destacando, especialmente en los ambientes universitarios, por su acción en pro del desarrollo de la cultura y de los estudios superiores, que tiene en él a un ilustrado servidor. Muchas son, en este sentido, las actividades que ha cumplido con notoria eficacia, y que le han permitido alcanzar un bien ganado prestigio. Desde hace un cuarto de siglo es catedrático de Historia de las ideas hispanoamericanas en la Universidad de Cuyo y ha ejercido simultáneamente otros cargos, hasta llegar a ser rector entre los años 1981 y 1984. Entre sus obras, destaco *El nacionalismo argentino*, publicado en dos volúmenos en 1975, que constituye una historia y al mismo tiempo una exaltación de ese movimiento político.

El profesor Zuleta Alvarez viene a sumarse al brillante elenco de miembros de número y correspondientes de nuestra Academia que trabajan en Mendoza. Allí, en los centros universitarios y en las cátedras, existen grupos de investigadores y publicistas dedicados con notable capacidad al estudio de las diversas disciplinas históricas, dando un ejemplo que sobresale en el escenario cultural de la República. La Academia siempre ha procurado reunir a esos valores que, en sus distintas

especialidades, contribuyen al progreso científico de la Patria, a veces con sacrificio y con esfuerzo sobreponiéndose a las dificultades de los tiempos que vivimos.

Damos la bienvenida al profesor Zuleta Alvarez en nombre de la Academia. El licenciado Armando Raúl Bazán ha de pronunciar el discursos ritual de recepción, y luego tendremos el gusto de escuchar a nuestro nuevo colega. Yo me limito ahora a entregarle las insignias que le corresponden.

DISCURSO DE RECEPCION DEL MIEMBRO DE NUMERO LIC. ARMANDO RAUL BAZAN.

Padre riojano, nativo de los Llanos como mis abuelos; madre entrerriana, nacida en Concepción del Uruguay; sobrino nieto de José S. Alvarez, "Fray Mocho", gran escritor y periodista fundador de *Caras y Caretas* . La tradición literaria de la familia materna gravitó en sus vivencias y representaciones infantiles, manifestándose en su amor por los libros como fuente primordial de cultura.

Heredó de su padre, un ingeniero riojano formado en La Plata bajo el mecenazgo espiritual de Joaquín V. González, un hondo sentido de arraigo a la patria criolla fundadora de la nacionalidad. Enrique Zuleta Alvarez siente profundo amor por los hombres y las cosas de su tierra raigal y goza tratándolos y conociéndolos. Alguna vez me dijo, después de una estada en Salta, con trato amistoso de sus poetas y músicos: "Ahí está el país fundamental".

En ese clima hogareño vivió su infancia y su primera juventud en la ciudad de La Plata donde nació y curso los estudios primarios. Años después la profesión de su padre lo llevó a vivir en las provincias del interior, Santiago del Estero y San Juan. Mientras cursaba su bachillerato en el colegio Nacional "Bernardino Rivadavia" de Buenos Aires, tuvo de profesores a Vicente Martínez Cuitiño, Ernesto Palacio y Bernardo González Arrili, entre otros. Entonces comenzaron sus primeras lecturas importantes: Rubén Darío, José Hernández, Sarmiento, cuyas obras expresan con tanta propiedad el ser americano y argentino.

En una carta personal, Enrique Zuleta Alvarez me dijo: "Vengo de una Argentina en la cual la tradición era una realidad tan viva y urgente como los problemas del presente". Bastaron, pues, estas primeras lecturas para que el mundo de ideas y sentimientos que lo estimularon desde niño tomara forma concreta en un estudio apasionado de la historia nacional. Frecuentó las salas de la vieja Biblioteca del Maestro, en la plaza Rodríguez Peña, donde leyó asiduamente a Vicente Fidel López, Bartolomé Mitre, Adolfo Saldías y Paul Groussac. Pero también fue importante para vertebrar su formación intelectual la frecuentación con los hombres de Forja, grupo con el que su padre estaba vinculado: Raúl Scalabrini Ortiz y Arturo Jauretche. Solía asistir al sótano de la calle Tucumán y Callao donde está la sede de la institución, para oír las charlas y discusiones de la gente que le daba animación.



INCORPORACION DEL PROF. ENRIQUE ZULETA ALVAREZ

(De izq. a der.: académico de número Lic. Armando Raúl Bazán; presidente de la Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Dr. Oreste Moretto; vicepresidente 1º, en ejercicio de la presidencia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú; vicepresidente 2º, Dr. Leoncio Gianello, y el recipiendario.)

Tempranamente se manifestaron en él dos preocupaciones intelectuales que fueron ganando su espíritu como *ratio* y como *afectio*: el nacionalismo y el hispanismo, este último de la mano de autores señeros como Unamuno, Ortega y Ramiro de Maeztu. Leyendo la *Defensa de la hispanidad*, adquirió la noción de que los elementos esenciales de la cultura hispánica sólo adquieren su sentido pleno al integrarse con América. Así se comprende su hispanoamericanismo esencial.

Nuestro nuevo académico reconoce la influencia decisiva que jugaron en él para definir su actitud frente al país los hermanos Rodolfo y Julio Irazusta, entrerrianos de Gualeguaychú. Desde joven tuvo el honor de disfrutar de su amistad y de recibir el estímulo de su vasta cultura y de sus ideas, donde la preocupación por el destino nacional era predominante. Instalado en ese clima ideológico leyó a Carlos Pereyra, Ricardo Levene, Guillermo Furlong y Rómulo D. Carbia. En un testimonio personal hecho a mi requirimiento confiesa la importancia que asignó a la lectura de *El Federalismo Argentino*, de Ricardo Zorraquín Becú, obra clásica de nuestra historiografía.

Cuando tenía veinte años debió radicarse en Mendoza por problemas de salud, y ahí inició sus estudios universitarios en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, casa que tuvo en la persona del Dr. Edmundo Correas a su rector fundador y de quien recibió su impulso humanístico e historiográfico. Correas había reclutado a los mejores hombres para fundar una tradición universitaria: Claudio Sánchez Albornoz, Juan José Arévalo, Luis Felipe García de Onrubia, Juan Ramón Sepich, Angel González Alvarez y Antonio Millán Puelles. Estos fueron algunos de sus maestros, pero también recuerda con gratitud las lecciones de literatura argentina de Alfonso Sola González y el análisis del pensamiento argentino que impartía Diego F. Pró.

Así se fue formando nuestro recipendario en contacto con catedráticos de indiscutible autoridad, escuchando las voces célebres que llegaban a Mendoza y siempre con los libros como maestros de cabecera. Se recibió de profesor en Filosofía y entre 1954 y 1955 profundizó sus estudios en la Universidad Central de Madrid, como becario del Instituto de Cultura Hispánica. Asistió a las clases del Departamento de Historia con el sabio erudito gallego Santiago Montero Díaz, personalidad polémica y originalísima. Frecuentó a Antonio Rodríguez Moñino, primer especialista en bibliografía y documentación españolas, quien alejado de cargos oficiales por razones políticas, se desempeñaba como bibliotecario del Museo Lázaro Galdiano de Madrid y era *alma mater* de la tertulia en el Café Lyon, verdadera academia libre de ciencia e ingenio.

El joven profesor volvió a Mendoza en 1956 para desempeñar diversas tareas que no siempre se pueden elegir cuando aprieta la subsistencia. Quizá la que le resultó más grata fue la de director de la Biblioteca Pública "Gral. San Martín", pasó más tarde a conducir la Biblioteca Central de la Universidad, momento en que lo conocí cuando se celebraba el Segundo Congreso de Historia de Cuyo. Alternó esa función con la docencia como profesor visitante en la Universidad Nacional de Chile y en la Universidad de Nuevo México, en la especialidad de historia de las ideas, las letras y la cultura iberoamericanas. En 1964 hizo pie como profesor titular, por

concurso, en la cátedra de Historia de las Ideas Hispanoamericanas, de la Facultad de Ciencias Políticas de Cuyo, que sigue desempeñando hasta la actualidad. También hizo docencia en universidades europeas: Burdeos, Salamanca, Sevilla, Granada y Barcelona.

Su *cursus honorum* académico culmina en 1981 cuando el Poder Ejecutivo lo designa rector de la Universidad Nacional de Cuyo donde se había graduado. Su paso por el rectorado dio testimonio de su amplitud y libertad para seleccionar a los profesores visitantes, tanto extranjeros como nacionales. Al respecto tengo para con él motivo especial de gratitud. En un momento difícil de mi carrera, habiendo sido separado de mis cátedras en la Universidad de Catamarca, me invitó a dictar un curso sobre Historiografía Regional Argentina que sirvió de base para un trabajo publicado por el Instituto Panamericano de Geografía e Historia.

Su vasta bibliografía acredita una labor ininterrumpida desde 1958 hasta la actualidad, cuyo contenido queda de algún modo diseñado en el título del primero de sus trabajo: *Contribución a una bibliografía sobre la cultura hispanoamericana.* Enrique Zuleta Alvarez es un historiador de las ideas y de la cultura iberoamericana. En su obra, de gran rigor conceptual y de amena prosa, se manifiestan Andrés Bello y Ramiro de Maeztu, Miguel Antonio Caro y Rubén Darío, Jorge Santayana y Pedro Henríquez Ureña, Charles Maurras y Julio Irazusta. Su obra titulada *Pedro Henríquez Ureña, su tiempo* ha sido premiada con la primera mención honorífica del concurso de homenaje al gran filólogo y humanista centroamericano, promovido por la OEA en 1985. Y como obra de aliento sobre el pensamiento político argentino sigo creyendo que su libro *El nacionalismo argentino*, publicado en dos volúmenes en 1975, es su aporte más significativo.

Esto es lo que nos dice su itinerario intelectual. Pero no resisto la tentación de abordar también al hombre, Enrique Zuleta Alvarez no solamente dicta clases amenísimas y escribe buenos libros y monografías, que lo hacen figura representativa del ambiente cultural argentino. Es hombre amigo, conversador locuaz y chispeante, que desgrana en sus comentarios y apuntaciones una dosis agradable de ironía. Le gusta la tertulia, quizá para prolongar en su vida, saboreándolo, el arte de la conversación que aprendió en aquellas tertulias del Café de Lyon de Madrid, junto a Antonio Rodríguez Moñino. Como buen criollo, hijo de riojano y entrerriana, es hombre hospitalario. Goza recibiendo en su casa a sus amigos. En sus trabajos y sus días, donde caben sus afanes intelectuales, su vida familiar y la convivencia con amigos, tiene el magnífico acompañamiento de su mujer, Emilia Puceiro, verdadero ángel de la guarda de nuestro amigo y colega. En las veladas fraternas este criollo locuaz y extravertido tiene en su esposa el ser con quien conjuga el clima de fiesta que se vive en ese hogar cuando reciben a la gente. Y por cierto que la cultura es el tema dominante. No puede sorprender, entonces, que sus hijos, habiendo abrevado cotidianamente en ese manantial espiritual, proyecten promisoriamente en el tiempo el linaje prestigioso de los Zuleta Puceiro.

Profesor Enrique Zuleta Alvarez: como miembro de número de la Academia Nacional de la Historia al brindarle la más cálida bienvenida le digo ésta es su casa. Usted se ha ganado por méritos propios el sitial de miembro correspondiente en

Mendoza, su provincia de adopción. Mucho esperamos de su talento, de su erudición y de su fértil iniciativa. Más allá de toda discusión sobre materias opinables, la personalidad del historiador se demuestra por sus obras. Usted ha producido cosas importantes y todavía puede concretar otras que están desafiando a su inteligencia y a su voluntad. Como podría ser, se me ocurre, una Historia del Pensamiento Hispanoamericano. El otoño dorado es la estación más proficua tanto para los hombres como para los pueblos.

LA HISTORIA DE LAS IDEAS EN EL MARCO POLITICO DE LA HISTORIOGRAFIA HISPANOAMERICANA

ENRIQUE ZULETA ALVAREZ

I

Como toda actividad de la inteligencia, la ciencia es un espejo del dinamismo que caracteriza al espíritu. A medida que surgen nuevos enfoques de la realidad o se revisan y se critican los que tuvieron vigencia en otras épocas, en las disciplinas del conocimiento se plantean problemas que enriquecen la perspectiva intelectual.

La historia en cualquiera de las definiciones que ha recibido a través del tiempo y ya fuera considerada como arte, filosofía o ciencia ha experimentado estos cambios, aunque permanezca invariable el propósito esencial de investigar, comprender y narrar la conducta del hombre en el pasado, como signo de la eterna ambición de rescatar la memoria individual y colectiva, que estamos condenados a olvidar en razón de la fugacidad de la condición humana.

Nuestra intención, ahora, es examinar una de las formas relativamente nuevas que ha tomado el conocimiento histórico: la historia de las ideas, pero el punto de vista específico que adoptaremos es el de la inserción de esta disciplina en el marco político de la historiografía hispanoamericana.

El planteo de la historia de las ideas es relativamente reciente, pero sus antecedentes son remotos. Aristóteles, por ejemplo, derivaba sus teorías políticas del examen histórico de las constituciones griegas pero la filosofía, sin embargo, se distinguió de la narración histórica, tanto por su objeto como por su método, y las relaciones entre ambas disciplinas se mantuvieron en planos distintos hasta muy entrado el Renacimiento. Durante siglos la historia fue, como se sabe, una galería de ejemplos religiosos y morales.

Para muchos, la historia de las ideas tuvo uno de sus comienzos en Voltaire y los Enciclopedistas del siglo XVIII, pero fue al iniciarse el siglo XIX cuando cobró fuerzas la historia política y el interés por el derecho y el estado. Con el idealismo alemán irrumpió la razón como entidad autónoma que se desarrolla de acuerdo con sus propias leyes y en pleno Romanticismo, cuando toda realidad tendía a encarnar en símbolos e ideales, el panlogicismo de Hegel impulsó la constitución de una historia en la cual las ideas dejaban el cielo de la abstracción intemporal y bajaban al terreno concreto de la sociedad y la cultura.

La noción de cultura fue, precisamente, una de las que se trabajó con más ahínco pues la captación de formas y estilos a través de la historia daba sentido a la civilización, como en un ejemplo eximio lo mostró Jacobo Burckhardt. Surgía la historia de las ideas que requería interiorizarse del conjunto de una época y familiarizarse con su visión del mundo y de la vida.

Mientras en Francia, ya decaído el ímpetu metafísico, se difundía una historia filosófica que desnaturalizaba ambas disciplinas sin ventaja para una comprensión del pasado, en Alemania la filosofía idealista impulsaba el historicismo de Wilhelm Dilthey, teórico de las concepciones del mundo y de la filosofía de la razón histórica. Había nacido una manera nueva de recrear el pasado y por eso Hajo Hölborn ha denominado a Dilthey "el padre de la moderna historia delas ideas"[1].

Dentro de la misma corriente historicista, en Alemania se desarrolló una visión de la historia como proceso de individualización del hombre occidental, en un proceso que discurría por cauces regulares a través del tiempo. Como dirá Friedrich Meinecke, el hombre era el protagonista irreemplazable de un proceso evolutivo. Aparecía en toda su grandeza, "dejaba de ser un átomo entre átomos como para la Ilustración" y se fundía en "una corrriente general de vida y devenir"[2].

El proceso llevaba a que cada valor universal revistiera formas individuales e irrepetibles, a las cuales se referían las ideas que protagonizaba la historia. La madurez del punto de vista alemán, sustentado por la corriente de historiadores iniciada por Ranke e ilustrada por Droysen, Treischke y Troeltsch —entre otros—, coincidió con el cultivo de la historia de las ideas en otros países de Europa. Hacia finales del sigo XIX y principios del siglo XX, esta disciplina había definido su perfil y contaba con un repertorio de obras proveniente de la historia, pero también de la filosofía, la sociología, la economía, la política y la literatura, que resultaban insoslayables para una reconstrucción del pasado en toda su complejidad y riqueza. A nombres como los de Renan, Sainte-Beuve y Taine habrá que sumar los de Ernest Cassirer, Max y Alfred Weber, Oswald Spengler, Werner Sombart, Karl Mannheim, Werner Jäeger. Que llegan hasta nuestro tiempo junto con los de Johan Huizzinga, Bernanrd Groethuyssen y uno de los grandes maestros de esta disciplina, el francés Paul Hazard.

El brillo de estas personalidades, sin embargo, no significó que la historia de las ideas fuera aceptada sin conflictos ni polémicas, que en la historia, al igual que en otras disciplinas, responden tanto a planteos filosóficos y epistemológicos como a los matices de ciertas tendencias nacionales y a la diferencia entre las individualidades. No hay que olvidar que la historia de las ideas, como señala Franklin L. Baumer, surgió cuando mediaba la disputa entre los historiadores de la política y la cultura, a finales del siglo XIX; se experimentaba el agotamiento del Positivismo, y la cultura occidental entraba en un proceso de fragmentación que exigía mantener relacionadas las diversas partes del conjunto del conocimiento[3].

[1] Hajo Holborn, The History of Ideas. En: *The American Historical Review*, 3, Feb., 1968, 688. Las traducciones al castellano de todos los trabajos en inglés citados son nuestras.

[2] Friedrich Meinecke, *El historicismo y su génesis*. Trad. cast., México, Fondo de Cultura Económica, 1943, p. 494.

[3] Franklin R. Baumer, *El pensamiento europeo moderno; Continuidad y cambio en las ideas. 1600-1950*. Trad. cast. México, Fondo de Cultura Económica, 1985, p.17.

II

Según nuestro punto de vista, desde que se define la historia de las ideas, comienzan a diferenciarse tres tendencias. Una estudia las ideas como tales, atendiendo a su génesis y desarrollo en un plano más bien abstracto, de acuerdo con la versión que de las mismas dan sus creadores en los textos principales. Las ideas se consideran en su coherencia lógica y su expansión a través de figuras y escuelas que las continúan o las alteran. Un modelo de esta historia es la de las ideas filosóficas.

La segunda tendencia, además de estudiar las ideas y los textos, los vincula con la trama histórica en la cual se insertan. Le importan los textos pero también el contexto histórico, las circunstacias de toda índole dentro de las cuales las ideas surgen y se desarrollan. Los hitos que señalan los pensadores más importantes sirven como referencia para establecer categorías, características y períodos. A esta clase pertenecen, por ejemplo, la historia de las ideas políticas y literarias.

La tercera tendencia se interesa por las ideas y su contexto, pero no se limita a los que podríamos llamar autores importantes, sino que atiende a las ideas que no han logrado su plena formulación y están aún en un plano de inconsciencia e irracionalidad, a pesar de que funcionan como motivadoras de la conducta social. Interesan los textos significativos pero también las expresiones del periodismo, de la correspondencia, de la publicidad y hasta los testimonios del "hombre de la calle", a través de los cuales puede reconstruirse el proceso ideológico. Dentro de esta tendencia hay que colocar cierto tipo de estudios sociológicos y políticos.

En cuanto a la primera tendencia y si dejamos de lado las historias de la filosofía, que lograron su estatuto propio hacia fines del siglo XIX, los estudios sobre las ideas en el desenvolvimiento de su lógica interna, aunque sin desvincularse de un contexto mayor, se conocieron hacia la década de 1930. El norteamericano Arthur Lovejoy, por ejemplo, definió una tarea análoga a la corriente europea que hemos mencionado. Lovejoy descomponía los sistemas ideológicos en las unidades esenciales que los constituían y que, según él, eran los factores verdaderos en la historia del pensamiento. Más que la generalización, que inducía a juicios superficiales sobre las doctrinas, atendía a las *unit-ideas*, especie de células cuyo origen debía rastrearse en la mente de los pensadores, en la fusión que se establecía entre las ideas, en los campos del conocimiento, del arte y la política sobre los cuales influían y finalmente en los juicios estéticos y morales que se deducían del proceso. Lovejoy escribió sobre el concepto de historia de las ideas y sobre el Romanticismo, pero su obra principal fue *La gran cadena del Ser* (1936)[1].

[1] ARTHUR O. LOVEJOY, *The great chain of Being; A study of the history of an idea*, New York: Harper Torchbooks, 1960. Sobre Lovejoy, cfr. MAURICE MANDELBAUM, *On Lovejoy's Historiography*. En: PRESTON KING, *The History of Ideas; An Introduction to Method*, London-Canberra-New Jersey: Croone Helm-Barnes and Noble Books, 1983, pp.198-210.

Lovejoy no desdeñaba el marco hsitórico en el cual se desenvolvían las ideas y sistemas, pero el acento en el carácter específicamente histórico lo pusieron otros norteamericanos: James Harvey Robinson y, sobre todo, Carl J. Becker, quien subrayó la importancia del trasfondo ideológico de los acontecimientos históricos[5].

Con lo cual estamos en la segunda corriente, la que considera que la historia de las ideas debe ocuparse tanto de los hechos singulares y fugaces como de las manifestaciones superiores del espíritu humano, a través de las cuales se recoge la herencia del pasado y se permite a las generaciones nuevas la construcción del presente. Esta fue la perspectiva de otro norteamericano, John Randall, quien señaló el carácter dinámico de las ideas, cuya vitalidad y perennidad testimonian el paso de la historia pero también la persistencia de sus constantes. Su concepción era organicista: las ideas nacían, crecían y morían, como "algo vivo, y todo lo que vive tiene un ambiente en el que debe existir y al que debe adaptarse"[6].

Los grandes historiadores han coincidido en este perfil social de la historia de las ideas y Shotwell afirmaba que la historia aparece cuando los hechos adquieren su condición de parte del desarrollo social y sólo en la relación del individuo con "su propia sociedad es como se puede entrar en la gran corriente de los hechos que llamamos tiempo"[7].

También cabe citar aquí a otros historiadores de las ideas en cuyo discurso narrativo hay una reconstrucción del pasado donde las ideas adquieren su significado como productos del hombre imbricado en su tierra y en su época. Uno de los representantes de esta corriente fue otro norteamericano, Crane Brinton, para quien lo importante era el valor de las ideas en cuanto influyen en la vida concreta de los hombres. Le interesaba la proyección social de las ideas, cuya fisonomía teórica transforma la práctica, fatalmente, en algo distinto, ya que la lógica y la coherencia abstractas eran modificadas por las circunstancias, sobre las cuales influían, a su vez, la voluntad, los sentimientos y las pasiones. Para Brinton, la historia de las ideas debía llenar el vacío que existe entre lo que se dice y lo que se hace, tenía que "salvar el abismo entre lo ideal y lo real, entre el *debe* y el *es*". En resumen, el núcleo de la diciplina estaba en la "forma real en que los hombres se comportan, las relaciones entre sus ideales y sus actos, entre sus palabras y sus hechos"[8].

[5] HAROLD EUGENE DAVIS, *History and Power; The Social relevance of History*, Boston-London: University Press of America, 1983, IX.

[6] JOHN H. RANDALL JR., *La formación del pensamiento moderno: Historia intelectual de nuestra época*. Trad. cast. Buenos Aires, Nova, 1952, p. 9.

[7] JAMES T. SHOTWELL, *Historia de la historia en el mundo antiguo*. Trad. cast. México, Fondo de Cultura Económica, 1940, p. 20.

[8] CRANE BRINTON, *Las ideas y los hombres: Historia del pensamiento de Occidente*. Trad. cast. Madrid: Aguilar, 1952, 44.

En esta perspectiva hay que lograr la comprensión más amplia y profunda de los textos y su contexto pues el dinamismo del proceso histórico implica perduración y desaparición, vigencia y anacronismo, pero sobre todo relación con la sociedad en la cual arraigan las ideas.

Si se quiere comprender los caracteres del cambio histórico, hay que penetrar en la intimidad de una época y su cultura; es necesario familiarizarse con su visión del mundo y la vida. Sólo así se pueden aprehender los núcleos ideológicos que han configurado las actividades sociales, políticas, intelectuales y artísticas.

El propósito de esta disciplina es, por lo tanto, investigar el origen, la naturaleza y el desarrollo efectivo de las ideas o conceptos configuradores de la personalidad de un tiempo determinado, tal como se pueden apreciar a través de los movimientos políticos, intelectuales, científicos y artísticos y aun los modos del vivir cotidiano.

Como sostiene Roger Hausheer, la historia de las ideas penetra en los orígenes y los cambios de los "patrones básicos conceptuales en términos de los cuales nos entendemos a nosotros mismos y adquirimos nuestra identidad como seres humanos"[9]. En este sentido, para el ya mencionado Baumer, la historia de las ideas ocupa un puesto central en la búsqueda de respuestas de las "preguntas perennes", es decir, las que se refieren a "su propia naturaleza y destino"[10].

La historia de las ideas incluye tanto la actividad intelectual como las circunstancias en las cuales se encarnan, permanecen y cambian las ideas y no puede quedar limitada a los textos. La práctica social de la inteligencia no se agota en el examen de obras, pensadores e ideas. Es necesario ampliar el radio de investigación y extenderlo hasta cubrir otros aspectos del pasado que son testimonios del destino corrido verdaderamente por las ideas, los sistemas, las formas y las teorías. Si buscamos respuestas a las que Baumer llama "preguntas perennes", que son las relativas a Dios, la naturaleza, el hombre, la sociedad y la historia, tendremos que ir más allá de los filósofos y escritores hasta internarnos en el mundo en que se realizan, social e históricamente, las cuestiones mencionadas.

En esta frontera de la historia de las ideas y casi en la que denominamos la tercera corriente o tendencia de aquélla, está el pensamiento del historiador anglolituano, Isaiah Berlin, que ha centrado su interés en las ideas cuya novedad o rareza chocaron en su momento con el ambiente dominante, pero adelantaron conceptos que, con el tiempo, formarían el núcleo del cambio. Al estudiar los siglos XVIII y XIX, por ejemplo, las ideas del racionalismo, la libertad, el pluralismo y los derechos del hombre[11].

[9] Roger Hausheer, *Introducción*. En: Isaiah Berlin. *Contra la corriente; ensayos sobre historia de las ideas*. Trad. cast., México, Fondo de Cultura Económica, 1985, p. 25.

[10] Baumer, *El pensamiento...,ob. cit.*, pp. 25-32.

[11] Berlin, *Contra la corriente..., ob. cit.*, p. 416.

En cuanto a la que llamamos tercera corriente de esta disciplina, constituye su paradigma como una historia de las ideas políticas que tiene en cuenta tanto las formas teóricas como los aspectos más ambiguos y contradictorios de la práctica de dichas ideas en la realidad social concreta.

A esta corriente le interesa captar, como dice el profesor inglés Quentin Skinner, "el marco general dentro del cual pueden situarse los escritos de los teóricos más destacados", es decir, le interesa la "historia de las ideologías"[12]. Con lo cual estamos frente a la que los historiadores franceses han llamando las *mentalidades*, definidas por Gaston Bouthoul como un "conjunto de ideas y disposiciones intelectuales integradas en el mismo individuo, unidas entre ellas por relaciones lógicas y relaciones de creencias"[13].

En esta historia de las mentalidades o ideologías, donde tanto cuentan los trabajos de Karl Mannheim, Skinner subraya que las ideas y las obras han surgido de una "matriz social e intelectual" de las circunstancias reales del comportamiento político que corresponde a las ideas y los principios[14]. Las ideologías, pues, nos permitirán establecer los nexos entre la teoría y la práctica de la vida política.

Es necesario saber cómo era la sociedad y lo que estaban haciendo, verdaderamente, los escritores políticos; cuál era el sentido de sus argumentos y la intención real de sus propósitos. Más aún, cómo los recibió y los vivió la sociedad de su tiempo y las características de su relación con el público a través del lenguaje y de los medios por los cuales aquel pensamiento se conoció.

La obra que puede ser llamada fundamental en esta línea es la ya famosa de Bernard Groethuys sobre *La formación de la conciencia burguesa en Francia durante el siglo XVIII* (1927), elaborada sobre la base de los sermones religiosos y los tratados pedagógicos de la época, en los cuales se reflejaba la ideología de los burgueses, de acuerdo con la idea expuesta por el mencionado historiador: "Mi punto de vista directo ha sido retroceder hasta la experiencia directa de la vida, asir ésta antes de toda reflexión culta, filosófica, sobre sí misma"[15].

Pero en estas tres tendencias, con las cuales hemos fijado una tipología sintética de la historia de las ideas, apenas si esbozamos los propósitos esenciales de la misma. Quedan abiertas muchas cuestiones relativas al objeto, al método y al estatuto epistemológico y, sin pretender agotar la discusión, debemos referirnos a ciertos problemas centrales de la disciplina.

[12] QUENTIN SKINNER, *Los fundamentos del pensamiento político moderno. I. El Renacimiento.* Trad. cast, México, Fondo de Cultura Económica, 1985, p.11

[13] GASTON BOUTHOUL, *Las mentalidades.* Trad. cast. Barcelona, Qué sé? 1971, p. 31.

[14] SKINNER, *Los fundamentos del pensamiento..., ob. cit.*, p. 8.

[15] BERNARD GROETHUYSEN, *La formación de la conciencia burguesa en Francia durante el siglo XVIII.* Trad. cast. y prólogo de José Gaos, Trad. cast., México: Fondo de Cultura Económica, 1943, p. 8.

Una cuestión es si las ideas pueden tener historia. Ortega y Gasset, por ejemplo, sostenía: "Una historia de las ideas —filosóficas, matemáticas, religiosas, económicas— según suele entenderse este título, es imposible. Esas *ideas*, repito, que sólo son abstractos de ideas, no tienen historia"[16]. Ortega se refería a las ideas como doctrinas cuya permanencia las colocaba al margen del fluir temporal de la historia. Pero reclamaba que las situáramos en su "circunstancia", es decir, en su contexto. Por ello, José Gaos, que desde México propugnaba la historia de las ideas, pensaba que Ortega no invalidaba la posibilidad de una historia del pensamiento arraigada en la realidad del mundo histórico, antes bien la proponía como la única posible[17].

Otro filósofo, el argentino Francisco Romero, afirmó la factibilidad de esta disciplina, siempre que se entendieran las ideas, no sólo en su significación conceptual, sino en su "alcance y trascendencia social, en su vida externa y acción como ideas-fuerzas y poderes actuantes en la existencia colectiva". Romero pensaba que la historia de las ideas se ocupaba de "la faz ideológica del transcurrir histórico total", en suma, de los "complejos ideológicos" que son tan importantes para el proceso histórico[18].

La perspectiva filosófica implicaba, sin embargo, una crítica de la historia general, a la cual Romero reprochaba su preferencia por los *hechos* consistentes y de relieve exterior, en detrimento de las *ideologías*. La historia de las ideas completaría la historia fáctica pero su perspectiva arriesgaba el desplazamiento del interés hacia lo estrictamente filosófico. El uruguayo Ardao sostuvo que aunque la disciplina no debía confundirse con la historia de las ideas filosóficas, este sector tenía un carácter "de generalidad o universalidad que lo remonta por encima de los otros y lo convierte en condicionante o *rector* de los mismos", hasta el punto de que proponía convertir la filosofía en el centro de la actividad de las cátedras de Historia de las ideas en América[19].

La caracterización precisa de esta disciplina como un sector específicamente histórico es, por lo tanto, uno de los problemas que debe afrontar nuestra disciplina.

Para el historiador inglés John Dunn, por ejemplo, lo importante es el condicionamiento que actúa sobre la masa de hechos de toda índole y que se ponga

[16] José Ortega y Gasset. *La historia de la filosofía de Emile Brehier*. En: *Obras completas. Tomo VI*, Madrid: Alianza editorial-Revista de Occidente, 1983, p. 392.

[17] José Gaos, *En torno a la filosofía mexicana*, México, Alianza editorial mexicana, 1980, pp. 19-20.

[18] Francisco Romero, *Sobre la historia de las ideas*. En: *La estructura de la historia de la filosofía y otros ensayos*. Edición y estudio preliminar de Juan Carlos Torchis Estrada. Buenos Aires, Losada, 1967, p.197.

[19] Arturo Ardao, *Sobre el concepto de historia de las ideas*. En: *Filosofía en lengua española*, Barcelona, Alfa, s.a., p. 90.

el acento en la acción y no en la verdad o falsedad de las ideas, como lo hace la filosofía. El historiador debe organizar sus datos en una conceptualización coherente, pero sin que ésta deforme o altere los mismos[20].

Otro aporte, en la misma línea de pensamiento, fue el del ya citado José Gaos, quien comprendió el caracter eminentemente histórico de esta disciplina y le exigió los mismos requerimientos de apoyo en las fuentes y en los datos. También insistió en que no podía ser una historia reducida a los grandes textos, sino que debía abarcar todo lo que sirviera como testimonio de una actividad intelectual en el pasado. Para Gaos importaba más la acción que la verdad o falsedad del documento, pues aun en estas circunstancias quedaba registrada una voluntad de falseamiento de la realidad que era otro hecho histórico.

En la historia de las ideas la *doxografía,* o sea, la descripción de opiniones, dogmas e ideas, debía ser seguida por la *etiología* o búsqueda de las causas explicativas de las ideas, para lo cual, a su vez, se debían conocer las relaciones entre las expresiones y lo expresado por ellas, o sea, la *hermenéutica*, que interpreta por comparación y generalización.

Gaos, asimismo, insistió en que la visión o clasificación del material de la historia de las ideas, al igual que la conceptualización debían "sacarse del material o ser sugeridas por éste, en vez de imponer al material una división y unos conceptos previos o ajenos a él, violentándolo o falseándolo"[21]. La escuela de Gaos tuvo su centro en México y ha alcanzado su formulación más acabada en Leopoldo Zea, al cual nos referiremos más adelante, cuando consideremos el panorama hispanoamericano.

La ideas de Gaos, difundidas a partir de la década de 1950, coincidieron con los virajes de la historiografía europea, que llegó hasta lo que Lawrence Stone denomina "la nueva historia", cuya organización del material preguntas y problemas, se refieren a "la base material de la existencia humana", a la economía, la demografía, la tecnología y especialmente a la *historia social*, sus procesos, movimientos de masas y líderes políticos.

Esta corriente, influida por las ciencias sociales, está vinculada a la famosa "Escuela de las Annales", pero sus proyecciones actuales apuntan a una dirección más rica y matizada.

Uno de los campos que ahora se abre es, precisamente, la historia de las *mentalidades* o *ideologías*, que se deben estudiar respetando los condicionamientos del contexto. Como subraya Stone, en la historia el contexto es lo más importante y

[20] Cfr. John Dunn, "The identity of the history of Ideas", *Philosophy; The Journal of the Royal Institute of Philosophy*, XLIII, 164 (Apr. 1968), p.48.

[21] José Gaos, "Seminario José Gaos: Notas sobre el objeto y el método en la Historia de las Ideas", *Historia mexicana* , 77 (Jul-sep, 1970), p.164.

"no puede ignorársele o prescindirse de él con objeto de acomodar los datos dentro de un modelo abstruso tomado de alguna ciencia social"[22].

También se ha renovado la *historia intelectual*, que se reducía al rastreo de las ideas a través de los textos supendidos en un vacío histórico y que historiadores como J. G. A. Pocock, Quentin Skinner y Bernard Baylin están modificando con una "reconstrucción del contexto y el significado preciso de las palabras y las ideas del pasado" para mostrar cómo éstas cambian gracias a las variaciones en los medios de comunicación, la imprenta, los libros, la recepción y los diferentes valores[23].

La historia de las ideas abarca, pues, las actividades y productos de la inteligencia en su proyección social, de modo tal que se pueda llegar al sentido real que tuvieron las ideas en su configuración concreta. Las nociones de mentalidad e ideología son centrales en esta diciplina, siempre y cuando se entienda esta última en el sentido de ideas vividas en una forma inconsciente, asistemática y hasta irracional, como motivaciones efectivas de la práctica pero sin el determinismo dogmático de su dependencia de las clases sociales.

En síntesis, la historia de las ideas no puede reducirse a ninguna de las historias de las actividades específicas de la inteligencia (filosofía, política, literatura, arte, etc.) aunque las incluya a todas y discierna la importancia de cada sector según las circunstancias de lugar y tiempo que se estudien. Tampoco es sólo historia social, pues los procesos que corresponden a esta disciplina no se conocen ni se comprenden cabalmente a menos que nos remontemos a su relación con las ideologías o mentalidades.

Esta disciplina histórica, relacionada con el mundo social, político e intelectual, aspira, en razón de su especificidad, al conocimiento del pasado, pero su perspectiva exige del historiador una disposición particular, una sensibilidad ante la complejidad y riqueza de los elementos que maneja, que sólo puede provenir de un espíritu abierto a la empatía con el objeto de su estudio. Podríamos comparar al historiador de las ideas con la lente de una cámara fotográfica que debe poseer determinada calidad si quiere captar ciertos aspectos de la realidad.

La historia ha estado siempre vinculada a motivaciones ideológicas, tanto en el pasado como en el presente, a pesar de las pretensiones cientificistas proclamadas por la historiografía profesionalizada. Las grandes obras de historia han sido impulsadas por proyectos políticos, filosóficos e intelectuales de perspectivas ambiciosas. Desde la ejemplaridad moral y religiosa de la Antigüedad, pasando por el estatismo nacionalista del siglo XIX hasta llegar a los diversos socialismos de la época contemporánea.

Como una de las formas del conocimiento histórico, la historia de las ideas se inserta, pues, en una historiografía encuadrada por normas e ideales políticos y filosóficos. Nos hemos referido ya a ejemplos europeos. Digamos ahora lo que se refiere a la América hispánica.

[22] Lawrence Stone, *La historia y las ciencias sociales en el siglo XX*. En: *El pasado y el presente*. Trad. cast., México, Fondo de Cultura Económica, 1986, p. 48.

[23] *Ibidem*, p.109.

La historiografía hispanoamericana, dentro de la cual situamos la historia de las ideas, se ha desenvuelto en un marco político e intelectual que arranca desde los tiempos del dominio español y a través de los siglos XIX y XX llega hasta nuestros días, con todos los cambios que naturalmente ha requerido este proceso.

Durante la época denominada colonial y en el contexto político del Imperio español, predominó una perspectiva cultural europea que tuvo que adaptarse a la recepción de la experiencia americana, con la consecuencia de una cosmovisión nueva, en la cual se recogían fenómenos como el mestizaje y la cultura criolla. Hubo un descubrimiento de la realidad humana y natural americana, sobre cuya base se desarrolló una personalidad original que dejó su sello en todos los aspectos de la vida social, política, económica e intelectual.

La historiografía se elaboró de acuerdo con la tradición hispánica, pero la ruptura del proceso emancipador implicó un rumbo nuevo. Surgió una corriente polémica, penetrada por las ideas del Liberalismo, que tanto recogía elementos de la "leyenda negra" como los atisbos primeros de un nacionalismo americanista que justificaba el secesionismo de los nuevos países.

La América hispánica se resistió al modelo de la república representativa y constitucional propuesto como modernización de la vida política. Las guerras civiles, la anarquía y las dictaduras se reflejan en la historiografía como ejemplo del voluntarismo intelectual de las minorías que ambicionaban configurar la sociedad americana y adecuarla al ideal de progreso concebido como paradigma universal.

Las nuevas ideas se apoyaban en los núcleos ilustrados de las ciudades y eran combatidas en la campaña. Hubo un desencuentro entre un pasado y un presente que no se podían negar y el proyecto de una utopía por realizar.

La modificación de la sociedad exigida por la democracia liberal quedó inconclusa, ya que en la América hispánica no se podía improvisar lo que en Europa había demandado siglos, y la consecuencia fue la inestabilidad convertida en principio casi permanente.

En ese marco político los historiadores debían probar que desde antes de la emancipación, cada país tenía rasgos distintivos que lo individualizaban dentro del conjunto americano. La personalidad de los países se definía al inaugurarse su historia independiente. Existía un pasado colonial pero para la historia romántica que, a la manera de Michelet, pensaba que el desarrollo de la libertad constituía el sentido de la marcha de la humanidad, la época colonial debía estar caracterizada por la esclavitud y el atraso, bajo el yugo de una Iglesia inquisitorial y de un régimen oprobioso cuyo absolutismo se rechazaba.

En razón del prestigio mítico del Liberalismo apenas si hubo disidentes, salvo los católicos cuya presencia intelectual había perdido densidad desde la lucha contra España, a raíz de los conflictos suscitados con la Iglesia y de la ruina de las instituciones culturales donde hubieran podido formarse sus partidarios. Una de

sus figuras más notables fue la del mexicano Lucas Alamán, aunque también habría que mencionar a historiadores como el colombiano José Manuel Groot, al chileno monseñor Crescente Errázuriz y al argentino José Manuel de Estrada, dentro de una corriente que defendía la religión pero aceptaba la república liberal siempre que ésta no extremara su anticlericalismo.

Para consolidar la identidad nacional de cada país era necesario conjugar Liberalismo y patriotismo, y los historiadores coincidían en estas bases de la sociabilidad. E. Bradford Burns, que ha estudiado esta actitud, dice: "Los historiadores imponen a la sociedad una percepción del pasado conformado por los tópicos que estudian, los valores que defienden y sus interpretaciones. Cuando los historiadores representan un grupo relativamente homogéneo, sus obras tienden a perpetuar una similaridad, adscribiendo al pasado una uniformidad más armoniosa con la visión de clase que con la totalidad de la experiencia"[24].

Ya sea por solidaridad de grupo como por coincidencia ideológica, los historiadores contribuyen a consolidar tanto el nacionalismo como el sistema de la democracia liberal. Sus nombres son muy prestigiosos y a veces se confunden con los organizadores de las repúblicas: Bartolomé Mitre y Vicente Fidel López, en la Argentina; Diego Barros Arana, Benjamín Vicuña Mackenna y los Amunátegui, en Chile; Mariano Felipe Paz Soldán, en el Perú; José Manuel Restrepo, en Colombia; Rafael María Baralt y José Gil Fortuol, en Venezuela; Gabriel René Moreno, en Bolivia; Lorenzo de Zavala y José María Luis Mora, en México. La nómina es nutrida pues el cultivo de la historia fue —y aún lo es— una de las obligaciones que se imponen a los hombres de actuación pública, como si su interpretación del pasado fuera el signo de su solidaridad con las raíces nacionales y las instituciones republicanas y liberales.

La historia de las ideas tuvo escaso relieve en esta historiografía, cosa natural si se piensa que esta disciplina apenas se iniciaba en Europa, pero ello no quiere decir que se descuidara por completo el aspecto ideológico en una historiografía que versaba, precisamente, sobre el crecimiento de las ideas liberales. Además, el comportamiento de los grupos sociales y partidos políticos hasta la dominante historia militar, se enfocaban desde la perspectiva de la organización de las instituciones civiles. Las referencias a las etnias eran secundarias y sin relación con los problemas económicos y sociales; se profundizó poco en la cultura y la educación, tanto por falta de monografías solventes como por prejuicos ideológicos. El núcleo de esta historiografía fue la consideración de las luchas por la independencia, ya que el pasado colonial sólo cumplía una función introductoria al nacimiento de los países. Esta etapa acaparó el contenido de dichas obras y la consagración mítica de hechos y figuras fue tan poderosa, que alcanzó para que los propios historiadores se confundieran con el orden sagrado que allí se honraba. El peso de los capítulos dedicados a la independencia impidió desarrollos más

[24] Bradford Burns, "Ideology in Nineteenth-century latin American Historigraphy", *Hispanic American Historical review 58* (3), 1978, p. 409.

avanzados. Se creía que después de la emancipación y de la creación de las instituciones liberales, poco o nada de interés quedaba por develar en la historia, como no fueran cuestiones secundarias o debates por naderías de archivo. De allí los prejuicios que durante mucho tiempo limitaron la historia contemporánea y que en gran parte de los países la historiografía sólo girara en torno de la independencia y sus hombres.

El Positivismo, con su exigencia de un método experimental, no condujo a la historiografía a la historia de las ideas y el auge de la sociología derivó, hacia el final del siglo XIX, en el análisis de la entidad racial, a cuyo integrante aborigen y al consiguiente mestizaje se culpan por los males atribuidos a las razas inferiores. El racismo etnocéntrico anglo-sajón reforzó las condenas habituales del Liberalismo a las tradiciones hispánicas. Las viejas críticas del pasado histórico reverdecían con las fórmulas de la sociología, la psicología y la antropología positivistas.

El triunfo de los Estados Unidos en la guerra contra España fortaleció el sentimiento de las diferencias raciales, y las ideas de Gustavo Lebon influyeron en una literatura denigratoria, desde la cual se reclamaba una severa cirugía para una sociedad que era un organismo enfermo.

Pero hacia finales del siglo XIX la solidez del edificio político liberal mostraba sus primeras grietas. Las oligarquías conservadoras y liberales que habían organizado el sistema de la democracia formal eran hostilizadas en nombre de los principios que habían proclamado sin poner en práctica. Se movilizaban los sectores medios y surgían los primeros partidos de masas con líderes populares.

El descontento por la injusticia social y por las dificultades en lograr una mayor representación política fueron definiendo una crisis que estalló en 1910, cuando la Revolución Mexicana puso fin al largo régimen de don Porfirio Díaz. Comenzaba la etapa revolucionaria en la historia de Hispanoamérica.

En este marco político, la historiografía permaneció ligada al impulso que la había movilizado durante gran parte del siglo XIX. Era tan íntima la vinculación entre el Liberalismo organizador y la labor de los historiadores que lo fortalecieron, que la historiografía seguiría apegada a una concepción rutinaria y acrítica.

Pero a medida que en el ambiente intelectual se producían cambios de significación, los ensayistas, por ejemplo, discutían las bases culturales sobre las cuales se asentaba el sistema político. Con el Modernismo se produjo una transformación literaria y nuevas ideas irrumpieron en la ciencia, el arte y la política. Esta reacción fue muy completa, con matices que no se pueden reducir a esquema, pero ya sea que se aceptaran las ideas del Liberalismo como se discutieran con mayor o menor radicalidad, a partir de esta renovación se abrieron paso otros enfoques del pasado hispanoamericano, entre los cuales hay que señalar la historia de las ideas, disciplina que, como ya sabemos, tenía en Europa un desarrollo notable.

Surgió entonces la que Leopoldo Zea ha denominado una "generación asuntiva", es decir, que asumió la expresión americana de ideas europeas y puso el acento en un

concepto de la cultura que tenía su raíz "en la tierra, en el territorio, en los hombres que la habitaron y la habitan y que al mestizarse se distinguieron de sus orígenes"[25].

Estas personalidades, que giraban en torno del eje del Modernismo, asumieron un compromiso con la rebeldía frente a la injusticia social, los excesos del Liberalismo económico y la penetración de lo que se llamó "el imperialismo yanqui", con un programa revisionista con fe en la renovación ideológica europea. También promovieron una revalorización de las tradiciones hispánicas postergadas por la modernización liberal. En España triunfaba el "regeneracionismo" del 98 y un planteo literario y espiritual que llegó a América a través de escritores como Unamuno, Maeztu, los Machado y otros.

Dentro de este marco político y cultural, el movimiento de ideas coincidió en comprender la realidad americana de acuerdo con los cambios operados en todos los terrenos. Se mantenían muchos prejuicios científicos y los métodos y la información adolecían de limitaciones pero, en cuanto a la historia de las ideas, comenzó un replanteo del pasado histórico que reflejaba el aporte de los escritores más politizados.

La perspectiva histórica se ampliaba a medida que cedía el dogmatismo positivista y maduraba la participación de minorías intelectuales y mayorías políticas en la organización social y se configuraba lo que Richard Morse ha denominado la *cultura política*, es decir, "tanto las nociones acerca de la autoridad, la comunidad y la salvación personal que permean una sociedad, como las creencias interpretables en general, que subyacen en las expresiones intelectualizadas del pensamiento político"[26]. Esta cultura política va a configurar la vida intelectual y dentro de ella la historiografía, por lo cual interesa como impulso para una maduración de las ideas.

En las primeras décadas del siglo XX era un hecho la modificación del marco político de las historiografía y, por consiguiente, de la historia de las ideas. La república liberal y democrática era sometida a los embates de reclamos económicos, sociales y políticos cada vez más fuertes. Las dos guerras mundiales (1914-1919 y 1939-1945) provocaron una crisis en el sistema europeo y las críticas al Liberalimso y los movimientos totalitarios provocaron un desprestigio de ideas y doctrinas que se extendió a Hispanoamérica.

Las décadas de 1930 y 1940 fueron sacudidas por una literatura crítica y negativa que influyó en la caracterización de la identidad, reforzada desde 1920, como ha señalado Rafael Gutiérrez Girardot, por la ideas de Ortega, Keyserling, Spengler, el nacionalismo y el indigenismo[27].

[25] Leopoldo Zea, *Cultura, civilización y barbarie*. En: AAVV, *De Historia e historiadores; Homenaje a José Luis Romero.*, México: Siglo XXI, 1982, p.78.

[26] Richard Morse, *La cultura política iberoamericana; de Sarmiento a Mariátegui*. En AAVV, *ob. cit.*, p.235.

[27] Rafael Gutiérrez Girardot, *Sobre el problema de la definición de América*. En: AAVV. *ob. cit.*, p.85.

La conmoción del marco político afectó, por lo tanto, el desarrollo de una historiografía en la cual la historia de las ideas cobrará nuevos perfiles.

IV

En la Argentina, la historia de las ideas se iba a beneficiar de la obra renovadora que llevaron a cabo Paul Groussac, Juan Agustín García, Ernesto Quesada, Juan B. Terán y Carlos Octavio Bunge, con trabajos que tenían, desde luego, rasgos diferenciadores muy notables. Pero este clima maduró con la aparición de *Las influencias filosóficas en la evolución nacional* (1914) del médico y filósofo Alejandro Korn, ensayo sobre el pasado filosófico en un marco político y social que explicaba las características de su evolución. Repesentó una superación de la estrechez positivista aunque muchos de sus prejuicios se advirtieran en libros como *La evolución de las ideas argentinas* (1908), de José Ingenieros. También haría una crítica de las ideas argentinas otro filósofo, Coriolano Alberini, y el ya mencionado Francisco Romero pondría las bases teóricas de la historia de las ideas sobre el modelo del historicismo de Dilthey.

Son estudios filosóficos y sociológicos pero la renovación de conceptos y métodos definen un criterio de comprensión que se reflejará, indirectamente, en la historiografía. Había un voluntad de esclarecer el pasado a la luz de la evolución cultural americana. Literatura, historia, sociología y filosofía se mezclaban sin que muchas veces clarificaran su nivel de desarrollo, pero se profundizaba el conocimiento de las ideas tanto en su historia como en su presente. Una de estas obras fue, por ejemplo, *La literatura argentina* (1917), de Ricardo Rojas, cuyo subtítulo, "Ensayo filosófico sobre la evolución de la cultura en el Plata", explica la caracterización que hemos hecho.

La historiografía, por su parte, había alcanzado un alto nivel de rigor documental gracias a Diego Luis Molinari, Emilio Ravignani y Ricardo Caillet-Bois, y el marco de la estabilidad política favoreció el desarrollo de una historia de las ideas inserta en obras que, aunque se proponían ese objeto preciso, concedían un lugar de privilegio al plano ideológico.

Así ocurrió con Ricardo Levene, cuya perspectiva de sociólogo e historiador del derecho le permitió emprender la revalorización del legado jurídico hispánico y estudiar *El mundo de las ideas y la revolución hispanoamericana de 1810* (1956). En otro aspecto de la revisión historiográfica se debe mencionar a Rómulo D. Carbia y su *Historia de la leyenda negra hispanoamericana* (1943) y al P. Guillermo Furlong, cuya gigantesca obra de reconstrucción del pasado colonial ha renovado la materia en forma decisiva, sobre todo a partir de su *Nacimiento y desarrollo de la filosofía en el Río de la Plata. 1536-1810* (1947).

Desde el ensayo y en plena crisis de la década de 1930, Eduardo Mallea reclamaba la autenticidad moral en la realización del hombre argentino, mientras que una versión más angustiada se advertía en los ensayos de Raúl Scalabrini Ortiz

y Carlos Alberto Erro. Pero la obra clave de este clima espiritual fue la *Radiografía de la pampa* (1933), de Ezequiel Martínez Estrada, visión desgarrada de la formación argentina influida por las ideas de Freud, Keyserling y Splenger, aunque la condena de la bastardía mestiza conocía antecendentes en las ideas de muchos publicistas del siglo XIX.

La discusión de las ideas ocupó, pues, un lugar central y una obra de historia, *El federalismo argentino* (1939), de Ricardo Zorraquín Becú, ofreció, con el testimonio de un moderno clásico de la historiografía nacional, un modelo del planteo histórico que debía afrontarse a partir de este nivel.

También hay que mencionar la perspectiva politizada de Ernesto Palacio y su *Historia argentina* (1954) y sobre todo a Julio Irazusta, que integró la historia y en particular el estudio de Juan Manuel de Rosas, con una consideración de las ideas y la política universal. Su *Balance de siglo y medio* (1966) y la *Breve historia de la Argentina* (1981) acreditaron la jerarquía de su contribución a una historia de las ideas que trascendía los límites del país.

En cuanto a las ideas políticas, tuvo gran desarrollo a partir de obras como la *Historia general de las ideas políticas* (1946), de Mariano de Vedia y Mitre, a la cual siguió la *Historia de las ideas políticas en la Argentina* (1950), de Vicente D. Sierra, y la *Historia de las ideas políticas en Argentina* (1960), de Enrique de Gandía, todavía en curso de publicación. Con antecedentes como los estudios de Raúl A. Orgaz sobre el Romanticismo, este sector se integra con la valiosa corriente que conjuga las ideas políticas con el derecho, con obras valiosas debidas al mencionado Zorraquín Becú, a Víctor Tau Anzoátegui, a V. Linares Quintana y a Alberto Rodríguez Varela.

Otra importante *Historia de las ideas políticas en la Argentina* (1945) fue escrita por José Luis Romero, a quien preocupó de modo especial la caracterización historiográfica y epistemológica de la historia de las ideas, tema al cual dedicó una vasta y notable producción. En los libros que mostraron su apertura a una consideración global de Hispanoamérica, como *Latinoamérica. Las ciudades y las ideas* (1976) y en muchas otras, Romero afirmó que la historia de las ideas no podía ser una yuxtaposición de historias parciales. Debía ser un estudio de conjunto, en el cual se apreciara cómo las ideas y opiniones, a través de los grupos sociales que las han expresado, obraron "sobre las formas de vida colectiva", cómo inspiraron "ciertas formas de comportamiento social o, en fin, cómo expresaron los contenidos de ciertas actitudes espontáneas".

Según Romero, era una perspectiva que permitía explorar metódicamente "las relaciones entre la realidad social y las corrientes de ideas y opiniones"; sobre todo para captar la manera cómo los procesos sociales se vinculaban con los ideológicos, es decir, con las ideas que no emergían de una reflexión teórica, ordenada y sisemática sino que se formaban "lentamente como una interpretación de la realidad

[28] José Luis Romero, *El desarrollo de las ideas en la sociedad argentina del siglo XX*, México-Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1965, p. 7

y de sus posibles cambios". Estas ideas expresaban ciertas *mentalidades* y una actitud frente a la realidad y las formas posibles de su configuración futura. Más que de un fenómerno de elites, sostenía Romero, se trataba de movimientos sociales, aunque luego quien debía proveer la expresión conceptual y la divisa capaz de liderar a las mayorías fuera alguien surgido de las minorías[29].

Romero insistía en este aspecto impreciso y aun conceptualmente endeble de las ideologías, cuya fuerza vital y espontánea actuaba sobre las teorías preexistentes para producir ese tejido de relaciones que constituye la trama de la historia. Así entendida, la historia de las ideas era la disciplina que correspondía a la realidad de Hispanoamérica, cuya fisonomía política permanecía todavía sin develarnos su verdad profunda y auténtica.

En casi todos los países hispanoamericanos surgieron otros focos de actividad intelectual, como índice de una renovación que llega hasta nuestros días con obras que no han envejecido pues sus defectos de método y documentación son compensados por el vigor y la originalidad de las reflexiones.

En México, al final del porfiriato, Justo Sierra condensó la *Evolución política del pueblo mexicano* (1910) en una síntesis que unía la reconstrucción histórica a la meditación sobre el destino social del país. También a comienzos del siglo, la renovación ideológica antipositivista se articuló en torno de los jóvenes del "Ateneo de la juventud" (1909), con figuras como las de los filósofos José Vasconcelos y Antonio Caso y dos humanistas de fuerte personalidad creadora: Alfonso Reyes y Pedro Henríquez Ureña, dominicano pero incorporado entonces a la vida mexicana.

Reyes fue filósofo, ensayista y crítico literario y su punto de vista no era el histórico, pero su saber y sensibilidad le permitieron comprender las ideas y las obras del pasado. En su vasta producción hay libros con desarrollos específicos de historia de las ideas en la Antigüedad clásica, España, América y México. Bastaría mencionar *El Deslinde* como ejemplo del valor universal que alcanzó su labor de maestro del pensamiento.

En cuanto a Pedro Henríquez Ureña, puso las bases conceptuales para un enfoque de esta disciplina en libros como *Las corrientes literarias en la América hispánica* (1945) e *Historia de la cultura en la América hispánica* (1947), dos títulos claves de una extensa producción de crítico literario, lingüista e historiador que abordó todos los temas de nuestro desarrollo cultural, orientado siempre por la búsqueda de la expresión de los valores originales de Hispanoamérica. Desde una pluralidad de perspectivas —épocas, países, libros, autores, ideas—, Henríquez Ureña planteó la historia de nuestra cultura como el conocimiento que alimentaría la fe y la energía para construir el mundo del futuro, que él soñaba como una utopía de perfección estética y moral.

[29] José Luis Romero, *Situaciones e ideologías en Latinoamérica; Ensayos compilados por Luis Alberto Romero*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1981, p.11.

Su perspectiva fue siempre la totalidad de Hispanoamérica y pensaba la historia de la literatura como parte de un proceso de desarrollo espiritual, cuyo contexto social y político permitía la comprensión de los valores estéticos. Asumía la herencia hispánica y la integraba en la realidad americana para proyectarla como una entidad propia que resumía en el mestizaje, del cual extrajo un teoría que es central en todo su pensamiento y que explica la fusión de sangres y cultura como la base de la personalidad hispanoamericana.

En su método, que partía del conocimiento de valores particulares y concretos para elevarse a una dialéctica de lo general americano, se conjugaban todos los aportes que había recibido nuestra cultura para alcanzar una realidad que él estimaba como valiosa y promisoria. Nada era ajeno a su visión integradora y la historia de las ideas que está inserta en la entraña de su pensamiento es la disciplina capaz de explicar la realización del hombre americano que tejen las instituciones sociales, políticas, culturales y religiosas en armonía con las obras que creó el espíritu hispanoamericano[30].

Pero el gran viraje de la historia se produjo con otro mexicano, Carlos Pereyra, en particular con su monumental *Historia de América* (1920), a la cual hay que sumar otras obras de historia, política y sociología. Pereyra inició una revisión de la historia con la crítica al Liberalismo del siglo XIX, actitud de rebeldía que completó con su denuncia de la Revolución Mexicana y del "imperialismo yanqui". Su reivindicación de *La obra de España en América* (1920) fue otro gesto de insurgencia frente al antihispanismo de muchos mexicanos, tan renovadora como la atención que prestó a la historia económica y social, decisiva para el estudio de las ideas políticas.

En este marco historiográfico mexicano e hispanoamericano hay que situar, más tarde, a Silvio Zavala, que dedicó numerosos estudios a las ideas en las conquista de América hasta culminar en una obra decisiva como *El mundo americano en la época colonial* (1967). Edmundo O'Gorman ha llevado la reflexión filosófica a la historia hispanoamericana, sobre todo en *La idea del descubrimiento de América; Historia de esa interpretación y crítica* (1951), pero si hubiera que señalar la conjunción de la historia de las ideas con la reconstrucción del pasado social, político, institucional y cultural de México, habría que mencionar a Daniel Cosío Villegas que, además de su fundamental *Historia de México* (1959), ha sido uno de los críticos más serios del polémico desarrolllo político de su país.

Sobre estas huellas y en un marco social cuyos conflictos van revirtiendo sobre la producción historiográfica, las reflexiones de un poeta como Octavio Paz exhiben una preocupación por caracterizar la personalidad mexicana que incursiona profundamente en la historia de las ideas. Desde *El laberinto de la soledad* (1947) hasta una

[30] Cfr. Rafael Gutiérrez Girardot, *La historiografía literaria de Pedro Henríquez Ureña; Promesa y desafío*. En *Aproximaciones*, Bogotá: Procultura, 1986, pp. 65-86, Del mismo autor *Pedro Henriquez Ureña y la historiografía literaria latinoamericana*. En AAVV, *Literatura y praxis en América Latina*, Caracas, Monte Avila, 1974, pp. 29-47.

serie de ensayos donde la sombra de Marx y Freud se va desvaneciendo para dar lugar a un planteo más matizado que todavía está en plena elaboración. *Sor Juana Inés de la Cruz o las trampas de la fe* (1982), sin embargo, ya ofrece una síntesis de la historia intelectual del mundo colonial que se debe señalar, tanto por el tema como por la actitud ante el pasado asumida por Paz.

El panorama de la historia de las ideas en México es el más rico en todo el continente. La escuela fundada por José Gaos es liderada hoy por Leopoldo Zea, autor de libros de importancia central en esta materia: *Dos etapas del pensamiento en Hispanoamérica* (1949), *América como conciencia* (1953), *El pensamiento latinoamericano* (1965) y *Dialéctica de la conciencia americana* (1976), entre muchos otros. Zea fue uno de los primeros en plantear los fundamentos de una moderna historia de las ideas y en proponer para la misma un estatuto epistemológico propio que lo desprendiera del conflicto en que la habían sumido historiadores y filósofos.

Zea partía del concepto elaborado por Dilthey, Scheler, Mannheim, Groethuysen, Jaeger y Huizinga para recrear una problemática propia de América, cuyo núcleo consiste en que la comprensión del pasado implica una toma de conciencia acerca de la realidad americana. Partía de una base teórica pero asumía un compromiso ético: conocer pero para obrar en el sentido de un cambio perfectivo, sobre todo en la situación social y política.

Para Zea la historia es autoconciencia de la necesidad de una autonomía de lo americano y deviene una filosofía de la historia que implica un proyecto práctico de acción concreta. En un mundo dominado por los imperialismos, su agresividad exige un nacionalismo defensivo de los valores de la personalidad autónoma y soberana de los pueblos como única garantía de la libertad y la justicia. Los hechos muestran la situación de dependencia y marginalidad y conocerlos teóricamente no basta :"Atenerse simplemente a los hechos será sólo aceptarlos. Conocerlos para cambiarlos es, por el contrario, la preocupación central de esta filosofía de la historia", escribe Zea.

También se debe al impulso y la dirección de Zea una vasta producción de bibliografía especializada en historia de las ideas. Libros y revistas que han dado a conocer investigaciones originales sobre temas mexicanos e hispanoamericanos, dentro de una amplísima gama de asuntos filosóficos, políticos, sociológicos y literarios. En esta tarea, que lleva ya muchos años y se encuentra en pleno desarrollo, se han dado a conocer muchas personalidades, a veces formadas bajo el magisterio de Zea pero dueñas de pensamiento propio. Hay que mencionar, por ejemplo, a Luis Villoro, autor de *Los grandes momentos del indigenismo en México* (1950) y sobre todo a Abelardo Villegas, cuyo libro sobre *La filosofía de lo mexicano* (1960) estudia los principales pensadores de ese país y plantea una teoría para su estudio. También ha escrito un ensayo de carácter general sobre las ideas políticas hispaonamericanas: *Reformismo y revolución en el pensamiento latinoamericano* (1972).

En otra dirección, Enrique Krauze ha estudiado la evolución intelectual y política del México contemporáneo, y Víctor Alba ha llevado a cabo una síntesis de *Las ideas sociales contemporáneas en México* (1960).

Este panorama no estaría completo sin la mención de la actividad editorial promovida por Zea a través de la Colección "Tierra Firme", del Fondo de Cultura Económica, en la cual han aparecido muchas obras dedicadas a la historia de las ideas en la mayoría de los países hispanoamericanos, además de la proficua acción cumplida también por Zea en la Universidad y, especialmente, a través del "Centro coordinador y difusor de estudios latinoamericanos", desde donde se ha organizado, sistemáticamente, la proyección internacional de la historia de las ideas[32].

Los cambios operados en el marco político de la actividad intelectual e historiográfica en el siglo XX han producido, como se ve, una renovación de la perspectiva con que se encaraban estos estudios. Las críticas al sistema liberal decimonónico fueron variando de sentido e intensidad a medida que las crisis sucesivas aportaban nuevos contenidos ideológicos a la vida cultural.

Desde finales de la década de 1920 pero sobre todo en las de 1930 y 1940, el socialismo cobró fuerzas entre los intelectuales y periodistas de la clase media y favoreció la perspectiva que privilegiaba los movimientos de masas y, en algunos países, el indigenismo. Era un socialismo reformista, a veces "de cátedra", pero significó una variante frente al rutinarismo en que habían caído los grupos representativos del poder político.

También apareció una tendencia de signo contrario, inclinada a la derecha, restauradora de las tradiciones hispánicas y nacionalistas en cuanto rechazaba el clásico universalismo liberal, aparte de su inclinación por las formas autoritarias con que se aspiraba reemplazar el sistema democrático.

Estos cambios influyeron tarde y poco en la historiografía, más aferrada a las tradiciones que otras actividades intelectuales, pero a pesar de su conservadorismo los historiadores comenzaron a experimentar la presión ideológica que aplicaban intelectuales, políticos y periodistas. Podríamos decir que se abrió una etapa de discusión más intensa y radical de todas las ideas, proceso acelerado después de la Segunda Guerra Mundial y sobre todo a partir del triunfo de la Revolución Cubana en 1959, que dio paso a una etapa francamente revolucionaria bajo el signo de los diversos marxismos.

Sobre este fondo se pueden comprender tendencias y autores que tanto en la historia como, más concretamente, en la historia de las ideas, reflejaron esta época conflictiva.

[31] Leopoldo Zea, *Filosofía de la historia americana*, México, Fondo de Cultura Económica, 1978, p.25. El tema es central en el pensamiento histórico y filosófico de Zea de modo que aparece en muchos de sus libros. Cfr. *América como conciencia*, México, Cuadernos Americanos, 1953; *La esencia de lo americano*, Buenos Aires, Pleamar, 1971 y *Dialéctica de la conciencia americana*, México, Alianza editorial mexicana, 1976.

[32] Reviste gran importancia la revista *Nuestra América* y la colección de libros sobre el tema que publica el mencionado Centro. Zea también ha organizado y dirige la sociedad interamericana que agrupa a los especialistas en historia de las ideas y ha promovido su incorporación a la entidad internacional que persigue el mismo objetivo.

En el Uruguay, por ejemplo, el revisionismo histórico había contado con la sólida fundamentación aportada por Luis Alberto de Herrera, quien, después de haber enjuiciado la distorsión de las ideas hispanoamericanas por obra de la ideología revolucionaria en *La Revolución Francesa y Sudamérica* (1910), escribió una larga serie de estudios polémicos pero documentados sobre la Guerra del Paraguay y los problemas diplomáticos que de ella se derivaron.

Juan E. Pivel Devoto amplió y extendió este rumbo histórico, pero otro uruguayo, Alberto Zum Felde, se aplicó especificamente a la historia de las ideas con su *Proceso intelectual del Uruguay y crítica de su literatura* (1941), antecedente de otra obra de gran ambición por su enfoque global americano: *Indice crítico de la literatura hispanoamericana. El ensayo y la crítica* (1954), muy criticada por el fárrago acumulado pero cuya intención merece ser rescatada, lo mismo que muchas intuiciones y aciertos que compensan las extravagancias, que también abundan en el volumen que luego dedicó a la narrativa.

La historia de las ideas, sin embargo, encontró su mejor exponente en Arturo Ardao, a quien se deben excelentes estudios como *Espiritualismo y positivismo en el Uruguay* (1950), *La filosofía en el Uruguay en el siglo XX* (1956), *Génesis de la idea y el nombre de América Latina* (1980) y muchas obras más con desarrollos de procesos histórico-ideológicos concretos, además de haber contribuido a esclarecer, con precisión, las bases teóricas y epistemológicas de esta disciplina, de la cual es uno de los principales cultores en nuestros días.

La importancia de esta escuela uruguaya, politizada en gran parte desde la década del 60, sobre todo por la influencia ideológica del semanario *Marcha*, requiere la mención de nombres como los de Emir Rodríguez Monegal, Angel Rama y, sobre todo, Carlos Real de Azúa, a quien se deben los estudios documentados y penetrantes sobre las ideas en el Uruguay, lamentablemente no reunidos aún en el libro. También hay que citar la obra, en plena realización de Fernando Aínsa, que conjuga las ideas con la literatura en libros como *Los buscadores de la utopía* (1977) e *Identidad cultural de Iberoamérica en su narrativa* (1986).

La relación entre el marco político, la historiografía y la historia de las ideas se mostró claramente en Cuba, cuya inestabilidad institucional y social era endémica desde los días de su independencia y donde la presencia de los Estados Unidos distorsionaba la posibilidad de una autonomía real. Bajo este signo se puede comprender la obra de Ramiro Guerra Sánchez, cuyos libros *Azúcar y población en las Antillas* (1927) y *La expansión territorial de los Estados Unidos* (1935) se deben colocar junto a otra interpretación del desarrollo ideológico y social de Cuba: la de Fernando de Ortiz, de larga y proficua obra con títulos esenciales como *Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar* (1936).

La historia de las ideas atrajo a historiadores y ensayistas cubanos, en esa etapa particularmente rica y compleja de los años que van de 1920 a 1960. Uno de los temas dominantes era Martí y a sus ideas dedicaron valiosos trabajos autores como Jorge Mañach y Félix Lizaso, a quien se debe el excelente *Panorama de la cultura cubana* (1949). Pero se debe mencionar, especialmente, a Medardo Vitier cuya obra

Del ensayo americano (1945) fue uno de los primeros intentos de ofrecer un panorama global hispanoamericano del desarrollo de las ideas. Aparte de otros libros como *La filosofía en Cuba* (1948), que también cuentan para esta disciplina, que hoy cultivan, desde los Estados Unidos especialistas como Luis Aguilar y Carlos Ripoll.

Desde la perspectiva política provenían enfoques y temas que desbordaban sobre la historiografía. Se revisaban la estructura étnica, el desarrollo económico e institucional, el progreso cultural y la dimensión de los aportes aborígenes y europeos en la configuración de la personalidad hispanoamericana. Surgían teorías nuevas y conclusiones de variada radicalidad y acierto.

En Colombia, donde perduraba la huella de conservadores y tradicionalistas como Miguel Antonio Caro y Rafael Núñez, los liberales buscaban prevalecer en la pugna que desde el comienzo de la república enfrentaba a los dos bandos principales. La historiografía se movía con rutinaria parsimonia y habrá que esperar a la llegada del Modernismo para que un Baldomero Sanín Cano, de vastísima información, señale criterios para la historia de la literatura y las ideas, como se puede apreciar en *Letras colombianas* (1944).

Las investigaciones históricas estaban penetradas por la sociología y comenzaba a imponerse el interés por la historia de las ideas, como se puede apreciar en las obras de Luis López de Mesa: *Introducción a la historia de la cultura en Colombia* (1930) y *Disertación sociológica* (1939), entre muchos otros libros donde la información y ciertas reflexiones nadan en un mar de teorías extravagantes. También en la voluminosa producción periodística de Germán Arciniegas, la historia de las ideas adquiere un relieve parejo al que se estaba logrando en en otros países de Hispanoamérica.

Pero la tendencia más seria, metódica y rigurosa en la historia de las ideas es la que marcan personalidades cuya obra está en pleno desarrollo en la actualidad. Tal es el caso de Jaime Jaramillo Uribe, a quien se debe un libro excelente: *El pensamiento colombiano en el siglo XIX* (1964), entre otros valiosos trabajos. Tampoco podríamos omitir la mención de los estudios sobre el pensamiento tradicional, en especial sobre Miguel Antonio Caro, que ha llevado a cabo Carlos Valderrama Andrade, en el seno del Insitituto Caro y Cuervo, de Bogotá —el más prestigioso en su género de todo la América hispánica—, en un país donde el estudio de las ideas cobra importancia creciente. Una personalidad valiosa es la de Rafael Gutiérrez Girardot, colombiano radicado en Bonn, cuya obra de filósofo y crítico de ideas y literatura lo señala como una de las mentes más lúcidas e independientes y que ha insistido en plantear este tipo de reflexiones en una perspectiva hispanoamericana que conjugue el desarrollo estético y filosófico en el marco de la realización social y política del continente. En la línea de Henríquez Ureña, para Gutiérrez Girardot, el fenómeno de la creación cultural es integrador de sectores, países y disciplinas, en razón del principio de la unidad esencial que posee el proceso realizador de Hispanoamérica: *Aproximaciones* (1986) y *Modernismo; supuestos históricos y culturales* (1987) contienen algunos de los ensayos esenciales en este planteo.

En Venezuela, donde un libro augural: *Cesarismo democrático* (1929), de Laureano Vallenilla Lanz, había lanzado una original teoría sobre las dictaduras y la evolución social, fue necesario que la muerte del tirano Juan Vicente Gómez (1935) inaugurara una era de libertad para que la inteligencia venezolana recobrara la posibilidad de integrarse al movimiento ideológico hispanoamericano. La figura que resume los tiempos nuevos es la de Mariano Picón Salas cuya vasta obra, en la que sobresalen títulos como *De la Conquista a la Independencia* (1944), *Miranda* (1945), *Los días de Cipriano Castro; Historia venezolana de 1900* (1953) y *Proceso y formación de la literatura venezolana* (1940), es un modelo de reflexión, método y conceptualización. Picón Salas, además, integró sus estudios venezolanos con un punto de vista hispanoamericanista que ha dado a su obra una proyección continental.

La misma intención de comprender el pasado cultural en una visión que aúne la reflexión filosófica con la creación artística y la evolución ideológica y social, distingue la obra de Arturo Uslar Pietri, autor de *Letras y hombres de Venezuela* (1948) y *Breve historia de la novela hispanoamericana* (1955). Uno de los temas centrales de Uslar Pietri ha sido que la comprensión de la historia cultural exige el rescate de la tradición hispánica y la valoración de la contribución pero específicamente americana, como el medio más idóneo para potenciar la originalidad del Nuevo Mundo.

Dos personalidades mayores, Simón Bolívar y Andrés Bello, han polarizado la atención de los estudiosos venezolanos. Sobre el primero han realizado estudios los mayores historiadores de todos los tiempos y sobre el segundo, entre mucho de valor, sobresale la obra de Pedro Grases, con aportes decisivos para la historia de las ideas, asignatura en la cual hay que contar con trabajos recientes de Guillermo Morón y Luis Beltrán Guerrero, entre otros.

El Ecuador ha sido uno de los países cuya vida intelectual fue más conmocionada por la política, sobre todo a partir de 1930 y de un marcado ascenso de la ideologización de izquierda, sector dentro del cual se destaca la obra de Benjamín Carrión, para quien la historia de las ideas revistió gran significación. Abundan las obras cercanas a la polémica y la militancia, sobre todo cuando se trata de personalidades como las de Gabriel García Moreno y Juan Montalvo. Un gran novelista y también ensayista, Alfredo Pareja Díez-Canseco escribió una *Historia del Ecuador* (1958) donde el desarrollo de las ideas y de los movimientos políticos tiene este sesgo polémico, pero también tiene importancia el sector que ha cultivado los estudios históricos y de las ideas desde un punto de vista conservador o tradicional, que mucho ha contribuido al conocimiento del rico pasado colonial. Aquí hay que mencionar la obra de Federico González Suárez y Aurelio Espinosa Pólit.

En el Perú, el Positivismo cedió junto con la crisis del sistema político oligárquico, sometido al ataque de nuevas promociones intelectuales, tanto conservadoras como socialistas. La personalidad que fue el eje de ese cambio fue Francisco García Calderón, autor de obras claramente definidas como de historia de las ideas: *Las democracias de América* (1912) y *La creación de un continente* (1913), renova-

dores ensayos de comprensión de nuestro desarrollo ideológico y político desde el punto de vista global hispanoamericano y desprejuiciado en cuanto a la valoración de ideas y hombres.

En cuanto a la corriente de ideas tradicionales, que reivindicaba el legado hispánico y católico, la figura central fue José de la Riva Agüero, historiador que también incorporó el rescate de los valores criollos en una vasta producción que no desdeñó la polémica ni la militancia política. Sobre las mismas huellas, Víctor Andrés Belaúnde profundizó en la historia política y jurídica pero la inspiración revisionista fue continuada por proposiciones posteriores, entre las cuales se destaca la figura y la obra de José A. de la Puente Candamo. También historiadores como Jorge Basadre, autor de una ejemplar *Historia del Perú* (1949), y Raúl Porras Barrenechea marcaron un alto nivel de rigor metódico y documental en obras que privilegiaron el movimiento de ideas.

Desde el sector que reivindicaba la intención social y el indigenismo, donde había surgido la figura de José Carlos Mariátegui y una inteligente pero parcializada obra, *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana* (1928), de clara raigambre marxista, surgieron otras figuras que matizaron esta tendencia con una perspectiva nacional. Nos referimos, entre ellas, a Luis Alberto Sánchez, activísimo en política y literatura, cuya preocupación central ha sido definir la originalidad de la América criolla a través de las letras, las ideas y la política. Entre la vasta obra de Sánchez debemos destacar *El pueblo en la revolución americana* (1942), *Balance y liquidacion del 900* (1940) y la *Historia comparada de las literaturas americanas* (1973).

Estos autores del siglo XX partían, por lo general, de un terreno abonado por los estudios realizados hacia finales del siglo XIX, cuando despuntaron las tendencias renovadoras y críticas en materia de ideas. En Chile, por ejemplo, había una rica tradición historiográfica que culminó en la obra de José Toribio Medina, cuya reivindicación del legado hispánico fue continuada, con matices personales, desde luego, por Francisco Encinas, autor de una voluminosa *Historia de Chile* (1955), de *Bolívar* (1954) y *Portales* (1964), entre muchos otros libros que acreditaron su preocupación sociológica y económica, vinculada a la serie de ensayos críticos de la personalidad nacional de Alejandro Venegas, Nicolás Palacios y Alberto Cabero.

Sin embargo, la obra de mayor enjundia por la base filosófica —Ortega, Splenger— y sobre todo por la vigorosa y original interpretación de la evolución política chilena, fue *La fronda aristocrática* (1928), de Alberto Edwards Vives, también autor de un *Bosquejo histórico de los partidos políticos chilenos* (1936).

Sobre el mismo tema Ricardo Donoso, otro de los grandes historiadores contemporáneos, publicó *Las ideas políticas en Chile* (1946), aunque su mayor esfuerzo en la historia de las ideas fue la acertada reconstrucción del mundo colonial de *Un letrado del siglo XVIII, el Dr. José Perfecto de Salas* (1963). En ese terreno de historia de las ideas, otra de las obras de rigor, método y realización fue *El pensamiento de Lastarria* (1953), de Luis Oyarzún, perspectiva esta que se enriqueció con la notable obra cumplida en la investigación histórica y literaria por Raúl Silva Castro.

La historia de las ideas también cobró relieve en algunos libros de los historiadores que marcaban la tendencia revisionista, de reivindicación nacionalista e hispanista. La principal figura en esta línea, Jaime Eyzaguirre, sintetizó la valoración de aspectos esenciales de la *Fisonomía histórica de Chile* (1948), pero junto a él hay que mencionar al P. Osvaldo Lira y Pedro Lira, a quien se debe un completo *Andrés Bello* (1948). Esta dirección tiene numerosos continuadores en los tiempos presentes, pero en el orden específico de la historia de las ideas hay que mencionar las obras del P. Walter Hanisch, a quien se deben investigaciones muy serias y fundadas sobre los jesuitas en Chile y *La filosofía de Don Juan Egaña* (1964). Ocupan, también un lugar destacado los estudios de Mario Góngora sobre la "Ilustración católica" y otros temas del desarrollo político, ideológico e institucional chileno.

En suma, la madurez de los estudios relativos a la historia de las ideas en Hispanoamérica es una realidad indudable. Desde las obras especializadas, como la *Historia de las ideas en el Perú contemporáneo* (1965), de Augusto Salazar Bondy o los estudios hechos por Natalio R. Botana acerca del Liberalismo del siglo XIX, como *El orden conservador* (1977) y *La tradición republicana* (1984) o *El poder político y la independencia argentina* (1975), de Héctor José Tanzi, hasta decenas de libros y artículos que tratan de estos temas de historia de las ideas, es una realidad que su desarrrollo ya ha alcanzado una situación definitiva dentro de la producción historiográfica.

La relación entre el marco político de la sociedad y la actividad intelectual sigue siendo importante y bastaría recordar el asedio de ciertas ideologías extremas a la labor historiográfica —por cierto que con escasísimos frutos— para advertir que éste seguirá siendo un problema para nuestra vida cultural.

Pero se ha producido otro cambio y esta vez favorable al desarrollo nuestra disciplina. Se trata del agotamiento de las ideologías revolucionarias y concretamente del marxismo —en sus diversas confesiones y sectas— que había inundado la actividad intelectual desde fines de la Segunda Guerra Mundial y abrumaba los estudios filosóficos, literarios, sociológicos, políticos e históricos con un simplismo dogmático que empobreció notoriamente todas las disciplinas.

Es verdad que la historia, como disciplina, fue de las menos afectadas por este embate y que lejos de ceder a sus pretensiones reforzó su propósito de fijar un paradigma adecuado a una auténtica reconstrucción y comprensión del pasado.

En casi todos nuestros países hubo grandes figuras de la historia que representaron este modelo de historia, abierta a las solicitudes científicas de los nuevos tiempos pero también arraigadas en la mejor tradición espiritual hispanoamericana. Personalidades como las de Enrique M. Barba, en la Argentina; Cosío Villegas, en México; Indalecio Liévano Aguirre, en Colombia, Manuel Pérez Vila, en Venezuela y muchos otros más ejercieron y ejercen una acción eficaz tanto en el aliento de las nuevas investigaciones y tendencias como en la moderación realista de la circulación de nuevas corrientes. También ha sido muy eficaz la actualización y el afianzamiento de la propia historiografía, tarea en la cual fue ejemplo entre nosotros A. J. Pérez Amuchástegui y que también han realizado otros especialistas hispanoamericanos.

La perspectiva actual de la historia de las ideas está, por lo tanto, en pleno desarrollo. En nuestra época siguen vigentes figuras y obras que datan de las primeras décadas del siglo y su influencia se mezcla con las producciones de los más jóvenes, que se encuentran comprometidos en una intensa labor. Sin embargo, desde nuestro punto de vista ya se pueden avizorar algunos rasgos o conclusiones relativas a esta disciplina.

La historia de las ideas, situada en el marco de la historiografía hispanoamericana será, en primer lugar, una tarea de síntesis e integración, en la cual confluyan enfoques teóricos y prácticos de manera tal que la realización concreta de las ideas pueda ser conocida y comprendida del mismo modo que su proyección sobre la historia social.

Además será una historia abierta a la multiplicidad y pluralidad de todos los sectores incluidos en el proceso histórico; es decir que su especificidad surgirá de los aportes de disciplinas diversas, utilizadas y dosificadas de acuerdo con la importancia que cada una tenga en la configuración de la vida social, política e intelectual.

Desde el inicio de su historia, en Hispanoamérica ha predominado esta complejidad de roles sociales y perspectivas intelectuales y aunque ha madurado la especialización profesional, los problemas más graves siguen exigiendo un esfuerzo de apertura difícilmente comprensible desde latitudes donde la vida social ha logrado un desarrollo ordenado.

Si teoría y práctica, reflexión y acción, siguen siendo polos entre los cuales se tensa la actividad problematizada del hombre de nuestro tiempo, está claro que una disciplina que quiera captar esta pluralidad tendrá que estar constituida de modo tal que abarque esa característica, sin dejar al margen, por prejuicios de sistema, los variados aspectos que debe integrar.

Esa exigencia es que el desarrollo del proceso ideológico tiene que ser visto desde la perspectiva global hispanoamericana. No se puede ignorar el proceso de consolidación de cada uno de nuestros países y sin duda es imprescindible tener en cuenta los rasgos que individualizan a cada colectividad nacional. Pero tampoco se puede desconocer que los fuertes lazos de unidad (etnia, tradición histórica y cultural, lengua y religión) permiten comprender tanto las diferencias como las analogías de nuestro particular mundo americano.

La historia de las ideas nos muestra que el mestizaje de sangre y cultura que caracteriza la civilización hispánica en América representa el comienzo de un proceso de desarrrollo y crecimiento que se inicia con la evangelización y la fundación de ciudades, para culminar en una innegable madurez cultural.

Problemas de significación y comprensión que preocupan a los historiadores de las ideas tendrán que ser encarados con esta visión del contexto continental, ya que sólo con esa perspectiva de unidad se podrá captar el sentido de las parcialidades que, de otra manera, parecerán incoherentes y sin razón.

La globalidad del proceso de formación de la personalidad hispanoamericana exige, asimismo, la elaboración de un método especial para considerar los hechos históricos y culturales. Del mismo modo que para la organización de la sociedad política resultó inadecuado el trasplante imitativo de un sistema formado de acuerdo con las circunstancias de la vida europea, en la evolución histórica de las ideas en América es necesario contar con criterios interpretativos propios de la peculiaridad americana.

Nuestro desarrollo cultural, político e ideológico arranca de raíces europeas —particularmente hispánicas—, en las cuales está el comienzo de nuestra creación original. Pero lo americano es el resultado de un proceso de fusión en el cual se mezclan los elementos importados, por así decir, y los autóctonos. Ante esa realidad es imprescindible contar con instrumentos de conocimiento e interpretación que se acomoden a dicha peculiaridad. La historia de las ideas hispanoamericanas requiere, por lo tanto, categorías adecuadas a dicho proceso.

Por comodidad intelectual ha sido costumbre, por ejemplo, que se traslade a la América hispánica la división en escuelas de pensamiento y las etapas o períodos de la evolución cronológica propias de la historia europea. Gaos señaló que existía una asincronía del desarrollo histórico y que los acontecimientos ocurrían en Hispanoamérica con retraso relativo a los sucesos hispánicos o europeos. Zea, por su parte, ha insistido en la necesidadad de contar con un cuadro conceptual propio de lo hispanoamericano, apto para la comprensión de las situaciones del Nuevo Mundo. Posición acertada, porque sin perder de vista la obligación de conocer las fuentes históricas e ideológicas de las cuales se originan las tradiciones hispanoamericanas, para comprender nuestra historia tenemos que adecuar nuestra perspectiva a esa individualidad original.

La historia de las ideas hispanoamericanas no puede ser, por lo tanto, una réplica o traslado de formas europeas, y si queremos comprender la índole verdadera, tanto de la vigencia de aquéllas como los cambios de teorías y valores, tendremos que situar las ideas en su contexto social y juzgarlas de acuerdo con conceptos, categorías y criterios propios de la América hispánica.

Otro dato del cual debemos partir es que la evolución cultural hispanoamericana, sobre todo cuando se alcanza la madurez de sus creaciones mayores, está íntimamente unida al desarrollo de un proceso histórico que comprende la realización social y política de nuestra personalidad. Por esta razón, el conocimiento histórico, como toda actividad intelectual, incluye un compromiso del historiador con su sociedad que va mucho más allá de las exigencias meramente científicas o profesionales.

En nuestras ideas está presente una fuerte "torsión ética", como decía Alfonso Reyes, y ésta es una constante hispanoamericana que perdura a través de tiempos, países, libros y autores. Se trata de una herencia irrenunciable que nos viene del ancestro hispánico, y una disciplina que aspire a comprender la realidad americana debe asumir ese imperativo y resolverlo, tanto en el orden especulativo como en el práctico.

En nuestra historia de las ideas también se plantea, pues, el problema del significado y comprensión del pasado. Tenemos una conciencia clara de que el

paradigma científico desde el cual, necesariamente, vamos a enfrentar los hechos históricos puede ser un factor distorsionante de su significación auténtica. Los peligros y las contradicciones son inevitables y el historiador debe estar alerta para que sus prejuicios, intereses y valores no interfieran con la captación de la realidad histórica.

La exigencia tradicional de imparcialidad y objetividad nos impone la percepción de las trampas intelectuales que acechan en el camino del historiador, pronto a trasladar sus deseos y anacronismos al conjunto de los hechos estudiados. Por ello, un historiador como John Gunnell ha señalado la aspiración a un "nuevo historicismo", es decir, a una reconstrucción y comprensión del pasado en que se acentúe, lúcidamente, el rechazo de toda mitología[33].

Es lícito y se puede proponer, como exigencia ética del historiador, el compromiso con el perfeccionamiento del mundo social y cultural en que vive y con cuyos valores es solidario, pero solamente si respeta los fueros de la verdad en su obra específica de investigador. En nuestra tradición historiográfica e intelectual tenemos claros ejemplos de inspiración para asumir este deber: desde los viejos historiadores españoles del Siglo de Oro, que también son nuestros, hasta el magisterio perenne de Marcelino Menéndez y Pelayo y las personalidades de nuevo humanismo hispanoamericano como Carlos Pereyra, Alfonso Reyes, Mariano Picón Salas y Pedro Henríquez Ureña.

Si en la historia de las ideas cediéramos a la tentación de oír las reclamaciones ideológicas y escamoteáramos el conocimiento del pasado, arruinaríamos la posibilidad de que, con el adelanto del conocimiento, se construya un futuro mejor para nuestros pueblos. Pero aún, claudicaríamos ante una de las peores amenazas que se han cernido sobre la inteligencia de todos los tiempos pero que en la América hispánica y en particular en nuestros días pesa ominosamente sobre la vida del espíritu: la ideologización política de la cultura y del obrar libre y desinteresado, sin el cual no hay presente de dignidad ni mucho menos una esperanza de futuro.

La afirmación de la libertad intelectual, soberana e irreductible en su repudio de cualquier tipo de coerción que extorsione en la búsqueda de la verdad, está unida a esta exigencia ética, y sin duda vamos más allá del plano historiográfico en que nos colocamos para esta reflexión.

Nuestra tarea tiene un contexto cultural y político, dentro del cual vivimos, pero sin declinar la condición libre del espíritu humano que quisiéramos afirmar en la conclusión de este proyeto de una historia de las ideas hispanoamericanas, como espejo de esa personalidad original y valiosa que buscamos perfilar desde los días iniciales de nuestra existencia histórica[34].

[33] JOHN G. GUNNELL, *Method, Methodology and the Search for Traditions in the History of Political Theory: A Reply to Pocock's Salute*. En: *Annals of Scholarship; Metastudies of the humanities and Social Sciences*, 4 Fall 1980, p. 31.

[34] Una base bibliográfica imprescindible para estos estudios es: HORACIO JORGE BECCO, *Contribución para una bibliografía de las ideas latinoamericanas*, París, UNESCO, 1981.

INCORPORACION DEL ACADEMICO CORRESPONDIENTE PROFESOR FELIX WEINBERG

Sesión pública de 5 de julio de 1988

Para incorporar al académico correspondiente por la provincia de Buenos Aires profesor Félix Weinberg, la Academia celebró un acto público en el antiguo recinto del Congreso Nacional, el 5 de julio de 1988. El Prof. Weinberg había sido designado en tal carácter el 9 de dicembre de 1986.

Inició la sesión pública el doctor Ricardo Zorraquín Becú, vicepresidente 1º, en ejercicio de la presidencia, quien luego de unas palabras hizo entrega al recipiendario de los atributos (medalla, cordón y diploma) de miembro correspondiente.

El académico de número doctor Víctor Tau Anzoátegui pronunció el discurso de recepción.

El profesor Weinberg, luego de agradecer los conceptos expresados por sus predecesores en el uso de la palabra, dio lectura a su conferencia de incorporación, titulada *Los comienzos de la historiografía romántica rioplatense*.

PALABRAS DEL VICEPRESIDENTE 1º, EN EJERCICIO DE LA PRESIDENCIA, DOCTOR RICARDO ZORRAQUIN BECU

Hoy recibimos, con el acostumbrado ritual a nuestro miembro correspondiente en Bahía Blanca, el profesor Félix Weinberg. Lo hacemos con mucha satisfacción, pues esta ceremonia nos permite destacar los méritos —muy conocidos por cierto— de un auténtico estudioso de nuestra historia, de un consagrado investigador del pasado argentino.

Consagrado he dicho, pues desde hace años el profesor Weinberg se distingue siempre en la Universidad del Sur como catedrático sobresaliente y de tiempo completo, como director de tesis y de proyectos de investigación y como prolífico publicista en temas que hacen al mejor conocimiento del acontecer de nuestra Patria. No voy a detallar sus realizaciones, ni podría hacerlo en estas breves palabras preliminares. Esta es la función que ha de cumplir, con su notoria y probada capacidad, el doctor Víctor Tau Anzoátegui, encargado de presentarlo a este auditorio. Yo solo quiero darle la bienvenida muy cordial a nuestra corporación y entregarle las insignias correspondientes.

DISCURSO DE RECEPCION POR EL ACADEMICO DE NUMERO DOCTOR VICTOR TAU ANZOATEGUI

Hace casi treinta años que nos conocemos con el profesor Félix Weinberg. Entonces eramos muy jóvenes. Ambos hacíamos nuestras primeras armas como profesores de la Universidad de Buenos Aires, en aquel ciclo de Enseñanza Básica de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, del cual conservo gratos recuerdos personales e intelectuales. Félix Weinberg era adjunto de mi cátedra de Historia de las Instituciones Argentinas. Durante ocho años compartimos la labor docente, relación que se interrumpió con motivo de trasladarse Weinberg a Bahía Blanca —a la postre, traslado definitivo— para hacerse cargo de una plaza de profesor asociado en el área de Historia Argentina en la Universidad Nacional del Sur. Esos años sirvieron para anudar una sólida vinculación intelectual y una buena amistad que hemos mantenido durante tanto tiempo pese a la distancia de nuestros respectivos lugares de residencia. Tuve entonces oportunidad de detectar en Félix Weinberg sus calidades personales e intelectuales, que se proyectaban generosamente, y con provecho, sobre los estudiantes.

Poco después, Weinberg alcanzó en la Universidad del Sur la titularidad de la cátedra de Historiografía Argentina, en la que actualmente continúa desempeñándose, con una vocación que va siendo rara en estos tiempos. De su magisterio fue surgiendo un selecto grupo de discípulos, convertidos paulatinamente en nuevos investigadores y profesores que han dado las bases a una escuela histórica bahiense.

La labor de investigación atrajo a Weinberg desde muy joven y así en medio de las múltiples tareas docentes —en la enseñanza media y superior— que asumió apenas egresado del Instituto Nacional del Profesorado, publicó sus primeros trabajos.

El eje central en torno del cual se ha desenvuelto su investigación histórica ha sido el romanticismo rioplatense, tema entendido en su amplia dimensión. No es extraño pues que haya elegido uno de sus aspectos para su conferencia de incorporación a nuestra Academia. Desde aquel ya clásico estudio sobre el Salón Literario de 1873, publicado en 1958, no ha cesado su labor en este campo, haciendo un incansable acopio de materiales para la obra grande sobre el tema, que todos esperamos. Mientras llega, nos ha ido ofreciendo, sin pausas, anticipos de tan ingente tarea. Ha consumido muchas horas en archivos y bibliotecas, descubriendo escritos olvidados o perdidos, otras muchas ha dedicado a la valorización de ensayos críticos, poemas gauchescos, poesías cultas y populares. Conocidas personalidades, como Esteban Echeverría, Juan B. Alberdi, Florencio Varela e Hilario Ascasubi, u otras más oscuras, como Juan Gualberto Godoy, han ido adquiriendo en su pluma nueva animación.

El historiador de las ideas que incursiona por ese mundo sensible de la cultura espiritual de una sociedad encuentra, con frecuencia, elementos que le obligan a rectificar conceptos cristalizados en el conocimiento historiográfico. En Weinberg esas rectificaciones llegaron como un derivado natural de sus incesantes búsquedas y estudios y no como resultado de superficiales impresiones o de raptos de inspira-

ción. Así, en uno de sus estudios más significativos, modifica una difundida creencia, según la cual, con los exiliados del Salón Literario se habría exiliado la cultura. En este punto coincide con otros estudios sobre el desarrollo cultural en la época de Rosas, provenientes de autores revisionistas.

En este sentido Weinberg ha mostrado cómo, después de 1846, se registró un notorio renacer de las actividades culturales bonaerenses, bajo los límites impuestos por el gobierno de Rosas. En este clima, descubre un movimiento de características singulares que le lleva a titular su estudio *El segundo grupo romántico en Buenos Aires. 1844-1852.* Verifica entonces la presencia del romanticismo europeo en diversos campos, a través de obras literarias, históricas, filosóficas, etc., de procedencia española, francesa, inglesa e italiana que llenaron los anaqueles de las florecientes librerías porteñas, ante la exigencia de un creciente número de lectores, deseoso de tomar contacto con esas novedades bibliográficas. Del mismo modo destaca la impresión en talleres locales de novelas de autores europeos —principalmente franceses y españoles— y también obras de nuestros exiliados —tal el caso de Echeverría, cuyo magisterio era públicamente reconocido—. De esta producción editorial vernácula se destacan los cuatro tomos de poesía romántica peninsular que aparecieron en 1844 y 1845 bajo el título de *La Lira Española*. Ensayos, poesías, artículos de costumbres, publicados en el periodismo e impresiones separadas atestiguan la presencia de un movimiento que rescata de las sombras aquella década del Buenos Aires rosista. Ya de mi parte había observado un fenómeno análogo —que se hizo de tono más subido hacia fines del decenio— en las ideas que se proyectaban sobre la esfera jurídica, es decir, sobre algunos temas palpitantes, como la cuestión constitucional y la reforma legislativa.

Del meollo romántico emerge una figura que ha merecido especial atención del profesor Weinberg desde hace un cuarto de siglo. Me refiero a Domingo F. Sarmiento. A través de trabajos de investigación y también de otros de difusión ha enfocado su pensamiento progresista en una labor que ha quedado reunida y consolidada en su reciente libro *Las ideas sociales de Sarmiento*. Weinberg revela en estos estudios una simpatía por el objeto estudiado y un espíritu crítico, requisitos finalmente entrelazados que Henri Marrou consideraba indispensables en la tarea fructífera de todo historiador.

Para el profesor Weinberg "Sarmiento, en definitiva, se identifica más que con la restringida imagen de la modernización, con la más amplia y profunda de la transformación estructural". Sus propuestas de orden social y económico —agrega— "implicaban un golpe mortal al predominio de la sociedad tradicional y el ingreso a la moderna sociedad industrial", echando las bases de un proceso que continuaría con el impulso de nuevas fuerzas sociales.

Otro de los campos en donde viene trabajando Félix Weinberg desde hace muchos años es el de la historia regional, orientándola desde el ángulo metodológico y dirigiéndola en sus concretas realizaciones. La promoción de los estudios regionales ha sido, como es sabido, uno de los objetivos de nuestra corporación, exteriorizado por diferentes vías desde hace más de medio siglo e impulsado por algunos

académicos. Fue, sin duda, Ricardo Levene el más decidido y empeñoso propulsor de los mismos. Cabe recordar que la historia provincial fue preocupación que lo llevó, entre otras inquietudes, a publicar la serie de actas de los cabildos argentinos y a dar una estructura nacional a nuestra Academia, integrándola con miembros de número y correspondientes en todo el país. Asimismo es conocido el impulso que dio a los estudios de derecho patrio en las provincias como base indispensable para conocer la historia jurídica nacional. De otra manera, este estímulo se hizo también visible al alentar, como director del Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires, los estudios sobre los pueblos y partidos bonaerenses.

Estos estudios cobraron renovada animación en la década de 1960 con la formación de núcleos universitarios en casi todas las provincias y bajo nuevas incitaciones metodológicas. Haciéndose eco de este requerimiento, por iniciativa del profesor Julio César González —recordado colega y secretario—, nuestra Academia celebra periódicamente desde 1971 los Congresos de Historia Argentina y Regional, con fecundos resultados.

Me complace señalar que el nuevo miembro correspondiente que hoy se incorpora es uno de quienes, con más perseverancia y eficacia, viene cultivando ese enfoque, en efecto, ya en 1972 Weinberg sostenía, de una parte, lo inadecuado y artificioso de aplicar los esquemas porteños a la historia porteña del interior del país y, de otra, la necesidad de conocer la historia regional en su vasta y compleja heterogeneidad para alcanzar "una visión renovada, original y esclarecedora de la totalidad del pasado argentino". Veía así Weinberg en la historia regional "uno de los medios más concretos y eficaces para allanar el camino a una nueva interpretación de la historia nacional". La historia regional puede no sólo rescatar hechos olvidados o sumergidos sino también contribuir a "rectificar juicios apresurados carentes de verdadera sustentación y de rigor crítico", aun cuando sus verificaciones sean locales y aun fragmentarias. De ahí se deduce la importante labor silenciosa —a veces incomprendida y marginada— que cumplen nuestros investigadores en los archivos locales, merecedora de apoyos de toda índole.

Bajo estos enunciados, Félix Weinberg puso en marcha en 1969 en la Universidad Nacional del Sur un plan de investigación sobre la "Historia regional del sudoeste de la provincia de Buenos Aires", con mayor énfasis en el período 1880-1930, pero sin desatender los años anteriores. Con la colaboración de un grupo de investigadores —varios de ellos formados bajo su dirección— ha ido desarrollando esta tarea, que ha arrojado como resultado una valiosa producción monográfica y dos obras generales, el *Manual de Historia de Bahía Blanca* en 1978 y recientemente la *Historia del Sudoeste Bonaerense*. En esta última, según dice Weinberg, "se ha rehuido, en lo posible, la simple crónica y la aglomeración de datos, para adentrarnos en el más fertil campo de la visión de conjunto de las etapas de relativa larga duración en el nivel regional, y también de los grandes problemas relevados y de sus vinculaciones con el resto del país y con el mundo". Así desfilan por sus páginas la economía, la sociedad, la política, las instituciones, la cultura y la educación, con la modestia de quien abre surcos y no cree que su obra es perfecta. Es el libro fuente para que los jóvenes conozcan, además de la historia grande, el desenvolvimiento de



INCORPORACION DEL PROFESOR FELIX WEINBERG

(De izq. a der.: académico de número Dr. Víctor Tau Anzoátegui; vicepresidente 2º, Dr. Leoncio Gianello; vicepresidente 1º, en ejercicio de la presidencia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú, académico de número más antiguo, Dr. Enrique de Gandía, y el recipiendario, Prof. Félix Weinberg.)

la región, que es su ámbito propio; y es también punto de partida para nuevas investigaciones sobre aspectos en los que faltan trabajos de base. La continuidad de este esfuerzo encuentra buen cauce en el Centro de Estudios Regionales, que desde 1981 dirige el profesor Weinberg en el Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur.

Hay pues motivos fundados para esperar que la incorporación del nuevo miembro correspondiente en la provincia de Buenos Aires signifique una más estrecha colaboración con nuestra Academia del valioso núcleo de investigación que desenvuelve sus tareas en la Universidad bahiense, dentro del cual también se destaca el profesor Hernán Silva, flamante académico correspondiente.

Al darle la bienvenida al profesor Weinberg, de un lado, cumplo con un mandato de la corporación, de otro, experimento la satisfacción de recibir a un amigo, a quien me unen muchos años de respetuosa y cordial vinculación intelectual.

PALABRAS PRELIMINARES DEL PROFESOR FELIX WEINBERG

La cálidas, generosas y alentadoras palabras del doctor Víctor Tau Anzoátegui obligan a mi reconocimiento más sincero. Durante años hemos trabajado juntos en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de Buenos Aires, y he conocido sus relevantes valores intelectuales, su amplitud de criterio y su franqueza. Por ello, valorando sus juicios, le agradezco muy cordialmente sus palabras de bienvenida a la Academia Nacional de la Historia.

Esta tarde y este acto marcan en mi vida de estudioso de la Historia Argentina un hito muy importante y honroso. Creo oportuno, con tal motivo, iniciar mi exposición evocando muy brevemente unos recuerdos leves, distantes en el tiempo, pero anclados en mi memoria.

En los primeros años de este siglo —y ésta es seguramente la historia de muchos otros— arribó a esta tierra, que hizo suya para siempre, un joven que venía de lejanos y ensombrecidos horizontes. Venía, como tantas veces le oí narrar después, buscando libertad y tolerancia, que aquí halló en plenitud.

Ese joven, un día de 1905, vio en la calle San Martín, en pleno centro de Buenos Aires, a un anciano de figura consular, ante quien todos los transeúntes se descubrían con respeto y admiración. Esta anécdota viene a cuento porque por labios de mi padre —el joven espectador de la escena— llegué a conocer por vez primera el nombre del general Mitre, como que de él se trataba. Y precisamente en la biblioteca de mi padre, también por vez primera, pude hojear, siendo aún un niño, la *Historia de Belgrano* y la *Historia de San Martín,* las dos obras fundamentales de nuestra historiografía, en los clásicos tomitos editados por *La Nación.* No sé si estos recuerdos de estricto contorno familiar contribuyeron, andando el tiempo, a marcar una vocación, pero lo cierto es que como duendecillos persistentes me acompañan siempre.

Entremos ahora en materia.

LOS COMIENZOS DE LA HISTORIOGRAFIA ROMANTICA RIOPLATENSE

FÉLIX WEINBERG

La historiografía rioplatense nace virtualmente con las aportaciones de nuestros románticos. Trataremos, en consecuencia, de esbozar un reencuentro y sistematización de esos trabajos iniciadores, dispersos la mayor parte de ellos en publicaciones no siempre accesible por su antigüedad y rareza.

Nuestro estudio se circunscribe al período 1830-1852, es decir, desde los comienzos del Romanticismo en el Plata hasta la caída del gobierno autoritario de Rosas, en que se produce un cambio sustancial en la situación política y, más aún, se cierra un ciclo histórico.

Nos ocuparemos de la producción efectuada en Buenos Aires y en Montevideo ya que el movimiento romántico de ambas ciudades estuvo íntimamente vinculado casi desde sus orígenes y sobre todo a partir de 1838, con el comienzo del exilio del grupo argentino al Uruguay, que acentuó su influencia en el país vecino y contribuyó a conformar el clima intelectual que había de predominar allí. Montevideo se convirtió por entonces en un activísimo centro de acción política y cultural. En la capital oriental los argentinos proscriptos se unieron a los uruguayos de militancia liberal para encabezar la resistencia al autoritarismo de ambas orillas del Plata. Esa acción política común tuvo su correlato en una interna producción de carácter cultural en la que tuvo abrumadora hegemonía la concepción del romanticismo social.

Se advertirá que se excluye expresamente la producción historiográfica realizada en Chile —el otro centro importante de actividad de los proscriptos— porque ella, por su cantidad y riqueza, requiere un estudio especial, cuyas fuentes no han sido aún exploradas suficientemente. Además Sarmiento habló de una "escuela de Chile" para distinguir lo que se había hecho allí, con lo que de algún modo sugería rasgos propios y diferenciadores en relación con los trabajos realizados en el Plata. Esto no obsta, como se verá, para que se puntualicen expresamente, cuando corresponda, las vinculaciones —muy estrechas por cierto— entre la "escuela de Chile" y lo que podríamos llamar la "escuela rioplatense".

Analizar los primeros trabajos de un grupo de jóvenes estudiosos —unidos por un vínculo generacional— que en la mayoría de los casos no producirán sino años más tarde sus obras más significativas y perdurables, parecería una tarea poco atractiva. Sin embargo reconstruir el camino andado es una experiencia fecunda porque muestra el proceso de maduración intelectual y del enriquecimiento teórico, los esfuerzos por crecer en la comprensión de los problemas, la evolución de su concepción histórica y también la incidencia de las circunstancias y del ámbito en que actuó este primer nucleamiento que —con actualizada y coherente ideología—

estudia, piensa y reproduce en el campo de la historiografía. Debe verse pues esta tarea como una contribución a la historia del pensamiento historiográfico[1].

El Romanticismo -como había ocurrido en Europa- impregna casi todas las manifestaciones culturales del Río de la Plata a lo largo de varias décadas del siglo XIX. La producción cultural se enriquece, se diversifica y afloran nuevos campos de interés. Hay una revalorización y reformulación de la historia. La historia va a gravitar en casi todos los campos de la cultura; va a penetrar y dar historicidad a la literatura, al arte, a la lingüística, a la filosofía, al derecho, a la política. También va a quebrar encasillamientos tradicionales y hacer difusos los límites convencionales de disciplinas y géneros.

Los estudios históricos se renuevan en sus métodos y en sus objetivos y se procura pertinazmente abordar nuevos temas. Los trabajos de ese tiempo están urgidos por incursionar en lo desconocido, desentrañar enigmas y confusiones del pasado para contribuir a dar sustento a nuevas interpretaciones que permitan comprender el estado y carácter de nuestra sociedad y el sentido de su evolución.

Como el romanticismo social constituía una ideológia de cambio, los estudios históricos que promueve adquieren asimismo un carácter nuevo en tanto proveen de importantes elementos de juicio para formulaciones doctrinarias orientadas a replanteos renovadores en el ámbito de la política de la época. Si nos atenemos a la interpretación de Carlos Real de Azúa, los románticos trataron de descifrar el pasado, hacerlo inteligible y proyectarlo hacia adelante[2].

[1] El aporte del romanticismo a la historiografía aparece generalmente diluido y sin mayor profundización dentro del tratamiento global de la historiografía argentina y uruguaya, en cuyas obras más importantes se hallarán, no obstante, noticias y reflexiones de interés. En orden cronológico mencionaremos los siguientes trabajos: DIEGO BARROS ARANA, *Historiadores argentinos*. En: *Revista de Chile*, Santiago de Chile, 1876, t. IV, pp. 432-452 y recogido en su *Obras completas*, Santiago, Chile, Impr. Cervantes, 1910, t. IX, pp. 479-504; RÓMULO C. CARBIA, *Historia crítica de la historiografía argentina*, Buenos Aires, Impr. Coni, 1940; RICARDO R. CAILLET-BOIS, *La historiografía*. En: RAFAEL ALBERTO ARRIETA (Dir), *Historia de la literatura argentina*, Buenos Aires, Peuser, 1960, t. VI, pp. 17-198. Para tratamiento conjunto de Argentina y Uruguay: JOSEPH R. BARAGER, *The Historiography of the Rio de la Plata area since* 1830. En: *The Hispanic American Historical Review*, vol. XXXIX, Nº 4, Durbam, 1959, pp. 588-642. Para el Uruguay: JUAN ANTONIO ODDONE, *La historiografía uruguaya en el siglo XIX*. En: *Revista Histórica de la Universidad*, segunda época, Nº 1, Montevideo, febrero de 1959, pp. 3-37. Hay hasta ahora un único trabajo dedicado exclusivamente al romanticismo argentino: EDUARDO SEGOVIA GUERRERO, *La historiografía argentina del romanticismo*, Madrid, Universidad Complutense, 1980. Si bien no coincidimos con algunas de sus interpretaciones se trata de un estudio importante para la comprensión global de la producción de esta escuela. Aclaramos, en consecuencia, que nuestro propio aporte profundiza el análisis de obras y aun autores poco o nada mencionados hasta ahora, correspondientes únicamente a la etapa inicial de la historiografía romántica y comprende no solo Argentina sino también Uruguay por las razones ya explicitadas en el texto.

[2] Véase GERARDO CAETANO Y JOSÉ RILLA, *Real de Azúa y la historia*. En: *Cuadernos del Claeh*. Revista uruguaya de ciencias sociales, Nº 42, Montevideo, octubre de 1987, pp. 89-112.

El encuadre político de la concepción romántica de la historia estará dado entre nosotros por las ideas democráticas y de reforma social[3]. Los principios de diversidad histórica y de cambio social predisponían a la acción cívica, y ésta armonizó con la actividad cultural. Conviene recordar que al comenzar nuestro movimiento romántico la preocupación cultural antecedió a la preocupación política, y después que fueron asumidas ambas —lo cual ocurrió muy tempranamente— no se escindieron más, por lo menos en las figuras más representativas, como Echeverría, Alberdi, Sarmiento, Gutiérrez, Mitre, López[4]. Así es como casi todos nuestros historiadores románticos fueron también políticos militantes. Los nuevos horizontes que brindaban los estudios a históricos habrían de contribuir a iluminar mejor los alcances de la buscada renovación política[5]. "El conocimiento del pasado —dice José Luis Romero— no nace como una mera curiosidad intelectual sino como una exigencia vital que apremia al espíritu para que responda a las inquietudes del individuo como ser histórico"[6]. En los tiempos de crisis surge clarificar el presente reclamando datos a la historia[7].

[3] ALBERTO PALCOS, *Historia de Echeverría*, Buenos Aires, 1960. FÉLIX WEINBERG, *La Asociación de Mayo y el Dogma socialista*. En: *Polémica. Historia integral argentina*. Buenos Aires, CEAL, 1970, t. II, Nº 15, pp. 121-140; Estudio preliminar a la primera reedición facsimilar del *Dogma socialista* de Esteban Echeverría, Vaduz, Liechtenstein, System Verlag, 1978, pp. I-XXVII; y *Las ideas sociales de Sarmiento*, Buenos Aires, Eudeba, 1988.

[4] FÉLIX WEINBERG, *El Salón Literario de 1837*, segunda edición, Buenos Aires, Hachette, Colección El Pasado Argentino, 1977; *La época de Rosas y el romanticismo*. En: *Capítulo. Historia de la literatura argentina*, Buenos Aires, CEAL, 1967, t. I, Nº 8, pp. 169-192; *Los intelectuales de la ciudad criolla*. En: JOSÉ LUIS ROMERO Y LUIS ALBERTO ROMERO (Dir), *Buenos Aires, Historia de cuatro siglos*, Buenos Aires, Editorial Abril, 1983, t. I, pp. 261-283; *Qué le dio al país la generación de 1837*. En: *Todo es Historia*, Nº 242, Buenos Aires, julio de 1987, pp. 86-88. Sobre la actividad periodística de los románticos véase FÉLIX WEINBERG, *El periodismo en la época de Rosas*. En: *Revista de Historia*, Nº 2, Buenos Aires, 1957, pp. 81-100. Este estudio ha sido reproducido en ENRIQUE M. BARBA *et al. Unitarios y federales*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1987, pp. 161-187.

[5] Tratándose de describir un movimiento de reforma, en cierto modo son aplicables a nuestros románticos algunas precisiones que Maravall escribió refiriéndose al grupo ilustrado español del siglo XVIII: "Ese grupo desenvuelve un esfuerzo fácilmente constatable para penetrar en el interno mecanismo que hace marchar a la sociedad, desentrañando y analizando los elementos que la impulsan... Se sienten interesados por adueñarse intelectualmente de su marcha, esto es, de la historia". Y agrega, poco más adelante: "Por debajo de toda la historia que se hiciera se buscaba dibujar un cierto perfil de país cuyas líneas orientaban la acción reformadora". José Antonio Maravall, *Mentalidad burguesa e idea de la historia en el siglo XVIII*. En: *Revista de Occidente*, Nº 107, febrero de 1972, pp. 250-286.

[6] JOSÉ LUIS ROMERO, "El despertar de la conciencia histórica", en su libro *Sobre la biografía y la historia*, Buenos Aires, Sudamericana, 1945, p. 176.

[7] "Creo que nunca son más poderosas y más necesarias a los pueblos las enseñanzas históricas que cuando los conmueve e inquietan los turbulentos debates y las luchas políticas que preludian o acompañan los cambios y regeneraciones sociales." Esto escribió a mediados

El Romanticismo, que comenzó como movimiento literario fue ensanchando y enriqueciendo su contenido, historicismo mediante, hasta desarrollar una doctrina de múltiples facetas: el romanticismo social que tuvo un sello inequívocamente nacional[8]. Fue un abanico de confluencias y de incitaciones multidisciplinarias que hicieron posible, a través de una reelaboración propia, que los románticos rioplatenses modelaran, en función de nuestra peculiaridad y nuestras necesidades, una síntesis original de fecundas perspectivas y que tanta gravitación tendría en sus trabajos históricos.

El Romanticismo fue una herramienta poderosa en la tarea de definir las nacionalidades donde ellas eran jóvenes o aun inexistentes. En Europa, incluso, contribuyó a forjarlas. Tanto allí como en el Plata, a través del nacionalismo liberal, desempeñó un papel decisivo en la formación de la conciencia nacional, merced a los trabajos históricos y a la producción literaria. En este sentido los estudios de historia nacional serán la mayor y más fecunda aportación de la historiografía romántica. Por eso, como nunca antes, la historia alcanzó tanta importancia en la vida intelectual de muchos países.

La historicidad como criterio y la temática histórica como campo de trabajo invadieron también la literatura y de allí resulta la novela histórica y aun la narrativa poética que evocan episodios del pasado. Como la abundante producción en esos géneros alcanzó tanto en Argentina como en Uruguay niveles destacados, su análisis será objeto de otro estudio por más que las obras de ese carácter constituyan también, aunque con formas peculiares, testimonios del quehacer histórico.

El insistente propósito de escrutar el pasado —como ya lo hemos señalado— estaba unido a la búsqueda afanosa de explicaciones del insatisfactorio presente. Desde este presente se remontaba la incertidumbre buscando develar el desconcertante proceso vivido por estos países a partir de su emancipación política. Las por entonces pocas décadas de nuestra trayectoria histórica nacional fueron también un factor que contribuyó casi inevitablemente a teñir de contemporaneidad y aun de prospectiva a toda indagación del pasado[8bis]. Era comprensible entonces que los resultados de los avances historiográficos no quedaran aislados en el mundillo de los

del siglo pasado el historiador español MODESTO LAFUENTE al prologar su *Historia general de España*, Madrid, 1850, t. I, p. IV, cit. por MANUEL MORENO ALONSO, *Historiografía romántica española*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 1979, p. 180.

[8] La cuestión de las influencias ideológicas exógenas, analizadas fuera de contexto histórico y con no poca cargazón de prejuicios, llevó años atrás a algunos estudiosos a recaer en abundantes errores y confusiones.

[8bis] "El despertar de la conciencia histórica acusa a un tiempo mismo los signos de la crisis de una comunidad y los rumbos hacia los que se dirige... Presente y futuro constituyen categoría decisivas de la preocupación por el pasado." JOSÉ LUIS ROMERO, *Sobre la biografía...*, ob. cit., pp. 178 y 181. O para decirlo con palabras de Echeverría, en sus *Cartas a D. Pedro de Angelis*, "la cuestión para los hombres de la época no es buscar lo que ha sido sino lo que será por medio del conocimiento de lo que ha sido".

hombres del oficio sino que al publicarse trascendieran a la calle y golpearan la conciencia cívica de los grupos sociales emergentes, siempre predispuestos a admitir novedades que pudieran proyectarse ampliando su visión crítica y reformista de la realidad de estos países[9].

Agreguemos aún que un comprensivo y crítico análisis de toda nuestra compleja trayectoria histórica iluminaría la nada fácil tarea de promover las bases de cohesión de la nacionalidad, en una época en que ésta, lejos de estar consolidada, se mostraba sujeta a los confusos vaivenes de la política interna e internacional.

La formación intelectual de nuestros románticos reconoce una crecida deuda con Vico y Herder, a través de las traducciones de Michelet y Quinet, respectivamente, Hegel es introducido por Jouffroy, Leroux y Lerminier; y este último a su vez difunde a Savigny. Cousin aporta su eclectisismo filosófico, de gran importancia en la época. Guizot, Michelet y Thierry, entre otros, son los modelos de historiadores, asumiéndose incluso desde aquí la diversidad de enfoques que ellos representan y que van de la historia narrativa a la historia filosófica. Sin entrar a enumerar las grandes figuras de la cultura europea cuya proyección en el Plata es sobradamente conocida, debemos sí recordar otros nombres, como Villemain, Saint Simon, Leroux, Tocqueville, Mazzini, Lamennais, Sismondi, Schegel, que significaron en nuestro horizonte otros tantos deslumbramientos en sus respectivos campos[10]. No debe olvidarse la influencia ejercida por el Iluminismo, bajo cuyas doctrinas se formaron los románticos rioplatenses en las aulas universitarias de Buenos Aires, donde predominaba el ideologismo, variante posrevolucionaria de las luces. Pero si bien después los jóvenes rechazarían explícitamente las enseñanzas recibidas, por anticuadas e insuficientes, algunas de esas postulaciones doctrinarias persistieron, como la idea de progreso, claro que fecundada y modificada por el historicismo y las teorías sociales posteriores. Incluso desarrollarían el campo de la historia cultural, propiciada por la nueva escuela volteriana.

[9] Los grupos sociales emergentes en Buenos Aires y Montevideo —los nuevos estratos medios urbanos— buscaban espacios de influencia en la política, la economía y la cultura. La nueva mentalidad de esos grupos encontraba un cauce de expresión reformista a través del romanticismo social, entre cuyas manifestaciones más notorias se hallaban precisamente los estudios históricos. Debe admitirse que al partir al exilio el movimiento romántico de Buenos Aires quebró sus raíces de sustentación social y se esterilizó para nuestro país en cuanto a la acción política inmediata, aunque persistió su proyecto de cambio.

[10] Muchos años más tarde recordaría Vicente Fidel López, precisando detalles, que después de la revolución de 1830 en Francia, obras tan heterogéneas como algunos de los autores que acabamos de mencionar, "andaban en nuestras manos produciendo una novelería fantástica de ideas y de prédicas sobre escuelas y autores, románticos, clásicos, eclécticos y sansimonianos". Fue entonces —continúa— que "nuestro espíritu tomó alas hacia lo que creíamos las alturas". Con este movimiento, agrega, "aprendíamos a pensar a la moderna y a escribir con intenciones nuevas y con forma novísimas". Cfr. VICENTE F. LÓPEZ, *Autobiografía*. En: *La Biblioteca*, t. I, Buenos Aires, 1896, pp. 325-355.

El Romanticismo, que comenzó como movimiento literario fue ensanchando y enriqueciendo su contenido, historicismo mediante, hasta desarrollar una doctrina de múltiples facetas: el romanticismo social que tuvo un sello inequívocamente nacional[8]. Fue un abanico de confluencias y de incitaciones multidisciplinarias que hicieron posible, a través de una reelaboración propia, que los románticos rioplatenses modelaran, en función de nuestra peculiaridad y nuestras necesidades, una síntesis original de fecundas perspectivas y que tanta gravitación tendría en sus trabajos históricos.

El Romanticismo fue una herramienta poderosa en la tarea de definir las nacionalidades donde ellas eran jóvenes o aun inexistentes. En Europa, incluso, contribuyó a forjarlas. Tanto allí como en el Plata, a través del nacionalismo liberal, desempeñó un papel decisivo en la formación de la conciencia nacional, merced a los trabajos históricos y a la producción literaria. En este sentido los estudios de historia nacional serán la mayor y más fecunda aportación de la historiografía romántica. Por eso, como nunca antes, la historia alcanzó tanta importancia en la vida intelectual de muchos países.

La historicidad como criterio y la temática histórica como campo de trabajo invadieron también la literatura y de allí resulta la novela histórica y aun la narrativa poética que evocan episodios del pasado. Como la abundante producción en esos géneros alcanzó tanto en Argentina como en Uruguay niveles destacados, su análisis será objeto de otro estudio por más que las obras de ese carácter constituyan también, aunque con formas peculiares, testimonios del quehacer histórico.

El insistente propósito de escrutar el pasado —como ya lo hemos señalado— estaba unido a la búsqueda afanosa de explicaciones del insatisfactorio presente. Desde este presente se remontaba la incertidumbre buscando develar el desconcertante proceso vivido por estos países a partir de su emancipación política. Las por entonces pocas décadas de nuestra trayectoria histórica nacional fueron también un factor que contribuyó casi inevitablemente a teñir de contemporaneidad y aun de prospectiva a toda indagación del pasado[8bis]. Era comprensible entonces que los resultados de los avances historiográficos no quedaran aislados en el mundillo de los

del siglo pasado el historiador español MODESTO LAFUENTE al prologar su *Historia general de España*, Madrid, 1850, t. I, p. IV, cit. por MANUEL MORENO ALONSO, *Historiografía romántica española*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 1979, p. 180.

[8] La cuestión de las influencias ideológicas exógenas, analizadas fuera de contexto histórico y con no poca cargazón de prejuicios, llevó años atrás a algunos estudiosos a recaer en abundantes errores y confusiones.

[8bis] "El despertar de la conciencia histórica acusa a un tiempo mismo los signos de la crisis de una comunidad y los rumbos hacia los que se dirige... Presente y futuro constituyen categoría decisivas de la preocupación por el pasado." JOSÉ LUIS ROMERO, *Sobre la biografía...*, ob. cit., pp. 178 y 181. O para decirlo con palabras de Echeverría, en sus *Cartas a D. Pedro de Angelis*, "la cuestión para los hombres de la época no es buscar lo que ha sido sino lo que será por medio del conocimiento de lo que ha sido".

hombres del oficio sino que al publicarse trascendieran a la calle y golpearan la conciencia cívica de los grupos sociales emergentes, siempre predispuestos a admitir novedades que pudieran proyectarse ampliando su visión crítica y reformista de la realidad de estos países[9].

Agreguemos aún que un comprensivo y crítico análisis de toda nuestra compleja trayectoria histórica iluminaría la nada fácil tarea de promover las bases de cohesión de la nacionalidad, en una época en que ésta, lejos de estar consolidada, se mostraba sujeta a los confusos vaivenes de la política interna e internacional.

La formación intelectual de nuestros románticos reconoce una crecida deuda con Vico y Herder, a través de las traducciones de Michelet y Quinet, respectivamente, Hegel es introducido por Jouffroy, Leroux y Lerminier; y este último a su vez difunde a Savigny. Cousin aporta su eclectisismo filosófico, de gran importancia en la época. Guizot, Michelet y Thierry, entre otros, son los modelos de historiadores, asumiéndose incluso desde aquí la diversidad de enfoques que ellos representan y que van de la historia narrativa a la historia filosófica. Sin entrar a enumerar las grandes figuras de la cultura europea cuya proyección en el Plata es sobradamente conocida, debemos sí recordar otros nombres, como Villemain, Saint Simon, Leroux, Tocqueville, Mazzini, Lamennais, Sismondi, Schegel, que significaron en nuestro horizonte otros tantos deslumbramientos en sus respectivos campos[10]. No debe olvidarse la influencia ejercida por el Iluminismo, bajo cuyas doctrinas se formaron los románticos rioplatenses en las aulas universitarias de Buenos Aires, donde predominaba el ideologismo, variante posrevolucionaria de las luces. Pero si bien después los jóvenes rechazarían explícitamente las enseñanzas recibidas, por anticuadas e insuficientes, algunas de esas postulaciones doctrinarias persistieron, como la idea de progreso, claro que fecundada y modificada por el historicismo y las teorías sociales posteriores. Incluso desarrollarían el campo de la historia cultural, propiciada por la nueva escuela volteriana.

[9] Los grupos sociales emergentes en Buenos Aires y Montevideo —los nuevos estratos medios urbanos— buscaban espacios de influencia en la política, la economía y la cultura. La nueva mentalidad de esos grupos encontraba un cauce de expresión reformista a través del romanticismo social, entre cuyas manifestaciones más notorias se hallaban precisamente los estudios históricos. Debe admitirse que al partir al exilio el movimiento romántico de Buenos Aires quebró sus raíces de sustentación social y se esterilizó para nuestro país en cuanto a la acción política inmediata, aunque persistió su proyecto de cambio.

[10] Muchos años más tarde recordaría Vicente Fidel López, precisando detalles, que después de la revolución de 1830 en Francia, obras tan heterogéneas como algunos de los autores que acabamos de mencionar, "andaban en nuestras manos produciendo una novelería fantástica de ideas y de prédicas sobre escuelas y autores, románticos, clásicos, eclécticos y sansimonianos". Fue entonces —continúa— que "nuestro espíritu tomó alas hacia lo que creíamos las alturas". Con este movimiento, agrega, "aprendíamos a pensar a la moderna y a escribir con intenciones nuevas y con forma novísimas". Cfr. VICENTE F. LÓPEZ, *Autobiografía*. En: *La Biblioteca*, t. I, Buenos Aires, 1896, pp. 325-355.

Un testimonio coetáneo altamente ilustrativo de la bibliografía historiográfica circulante en el Plata por esa época nos lo ofrece el joven veinteañero Bartolomé Mitre, quien en su *Diario* personal de 1843-1846 da cuenta minuciosa de las lecturas que iba haciendo con el agregado de interesantes acotaciones críticas. Allá aparecen obras de Michelet, Villemain, Mignet, Thiers, Tocqueville, Sismondi. Al lado de este estado mayor del Romanticismo hallamos expresivas figuras dieciochescas como Voltaire y Robertson, y también algunos sugestivos nombres españoles como el padre Las Casas y Quintana[11].

"Leamos, apuntemos y después meditaremos", escribió Mitre. Puesto que no se trataba de lecturas desinteresadas, nuestros románticos se propusieron aplicar los principios y metodologías por ellas sugeridas para los trabajos que pensaban emprender. Era, como confesaría el joven Mitre, un aprendizaje "del modo como debería escribirse la historia". Esta buscada nutrición teórica tendía a ir madurando los proyectos que asomaban para abordar "la historia de estos países y muy especialmente de su inmortal revolución"[12].

Es oportuno enumerar ahora, en apretada síntesis, un elenco de temas sustantivos referidos al pasado histórico rioplatense que abordaron nuestros románticos. Esta nómina es extensa y sugerente mas no exhaustiva: la independencia, significación y latitud de su contenido; la Revolución de Mayo como principio generador de cambio; la construcción del Estado, las guerras civiles y el caudillaje; la antinomia civilización-barbarie, como clave gravitante en la postergación del desarrollo socioeconómico de estos países; papel de los partidos políticos y su razón de ser histórica; la reconstrucción de la historia cultural; el americanismo como base de solidaridad a partir de raíces comunes, etc.

Debe admitirse que en la etapa que estamos considerando no todas estas cuestiones que hemos enumerado fueron analizadas con la profundidad adecuada, y algunas fueron apenas señaladas en forma somera. Pero el solo planteo de las mismas constituía un acontecimiento nuevo y original, de vastas y fecundas proyecciones en la vida nacional. Se estaba abriendo un camino renovador de indagación y reflexión histórica que, en muchos casos, alcanzaría su apogeo sólo en la segunda mitad del siglo XIX.

Además de las cuestiones de nivel político los estudios tendían a descubrir y destacar las peculiaridades socioculturales de nuestros pueblos. Esto requería emprendimiento diacrónicos que arrancasen desde la época del dominio hispánico. Pero hubo ciertas reticencias en cuanto a preocuparse por el período colonial. En los primeros aportes históricos de los románticos rioplatenses se trató más bien de subrayar los rasgos diferenciadores que enmarcaban —y a la postre justificaban— la naciente identidad nacional de nuestros jóvenes países. Este fenómeno en esos trabajos iniciales —ha escrito Pivel Devoto— es explicable y generalizado en las

[11] *El Diario de la juventud de Mitre. 1843-1846*. Buenos Aires, Institución Mitre, 1936.

[12] *Ibidem*, p. 15.

nacionalidades americanas porque "escribieron la historia de la revolución para justificar la independencia y exaltar la personalidad de sus gestores"[13]. Se creía prioritario cimentar un patriotismo, un orgullo de la individualidad nacional. No obstante ello, en trabajos posteriores a la época que nos ocupa, nuestros románticos, como Gutiérrez, Lamas y Alberdi, realizaron valiosos estudios sobre la herencia colonial, sin olvidar los tempranos e incitantes aportes documentales de de Angelis.

Los riesgosos acaecimientos que se vivían bajo el sitio grande —la guerra, en fin— parecieron determinar en la "escuela de Montevideo", en cuanto hace a la producción histórica, una preferencia por los ensayos doctrinarios y las compilaciones documentales, formas ambas que más bien apuntan al futuro. Mientras tanto quienes más adelante alcanzarían notoriedad como autores de biografías de celebridades de la emancipación, por ahora dedicaban sus esfuerzos a recopilar fuentes —historia escrita e historia oral— que elaborarán y darán a conocer después de 1852.

Corresponde puntualizar ahora otro aspecto que estimamos de interés. La mayor frecuencia de aparición y creciente número de publicaciones históricas en la época del romanticismo contrasta con los contados y espaciados trabajos correspondientes al período de influjo iluminista que les precedieron. Esto permite inferir que no sólo se produjo entonces una variación cuantitativa en la producción sino que este aumento debía estar correlacionado con un crecimiento apreciable del número de lectores interesados por este tipo de publicaciones. Nuestra historiografía romántica contribuyó así, en un proceso simultáneo e interrelacionado, a satisfacer y crear nuevas expectativas de conocimiento histórico. Más allá de lo significativo de este nuevo fenómeno se estaba promoviendo desde este campo específico una tendencia efectiva a la democratización de la cultura.

La producción histórica había dejado de ser pertenencia y regodeo de una reducidísima elite para comenzar a mostrarse asiduamente en imprentas y librerías bajo la forma de libros, folletos y aun de artículos periodísticos, que encuentran circulación en manos de centenares de lectores nuevos y anónimos en su mayoría.

Hay aún otra circunstancia que conviene destacar. Con este grupo de estudiosos aparece una marcada tendencia a la profesionalización, que se acentuará con el transcurso de los años, en cuanto a la función de historiador, lo cual no excluía una activa participación en la vida pública. Esta profesionalización y su toma de conciencia se puede verificar en la copiosa correspondencia que a lo largo de décadas mantuvieron quienes se trataban como colegas, se reunían para editar revistas, se hacían consultas e intercambiaban informaciones, daban cuenta de sus trabajos y hallazgos, comentaban sus lecturas, se prestaban libros y periódicos... Por vez primera se había constituido una verdadera comunidad de historiadores —siempre abierta a la incorporación de nuevos colegas— que comprendía a estudiosos de varios países sudamericanos[14]. Desde fuera de ese ámbito especializado se había ido

[13] Juan E. Pivel Devoto, *Francisco Bauzá*, Montevideo, Barreiro y Ramos, 1968, t. I, p. 206.

[14] Véanse, por ejemplo, los abundantes testimonios reunidos en *Bartolomé Mitre, Correspondencia literaria, histórica y política*, Buenos Aires, Museo Mitre, 1912 (3 vols.); Juan María

conformando un consenso generalizado acerca de la existencia entre nosotros de un número apreciable de hombres consagrados al oficio de historiador.

¿En qué consistía la historiografía rioplatense hasta el advenimiento de los románticos? Las obras de ese período, desde los testimonios más remotos, como el de Ulrico Schmidel, hasta los escritos de los padres jesuitas, todas corresponden al género de la crónica. Con Félix de Azara se inician las publicaciones de inspiración iluminista, corriente a la que también se adscriben algunos artículos que vieron la luz en el *Telégrafo Mercantil*. Después de la Revolución de 1810, el primer trabajo histórico orgánico corresponde al Deán Gregorio Funes. Y luego vendrá el breve —y generalmente olvidado— ensayo de Ignacio Núñez, de 1825. Toda esa literatura, insistimos, es crónica histórica y, en la mayoría de los casos, de más merecimientos por los materiales recogidos que por los resultados de su elaboración. Y en Uruguay también la crónica histórica iluminista es la forma de expresión utilizada después del período de su independencia, como se puede verificar en los trabajos de Dámaso Antonio Larrañaga y Juan Manuel de la Sota, para citar —como en el caso anterior— sólo algunos nombres representativos. A esto debe añadirse la bibliografía americanista de origen europeo que las luces produjeron en el siglo XVIII y principios del XIX.

Hay otros antecedentes que deben computarse. La época de las luces en el Plata se tradujo también en la organización de varios establecimientos oficiales que prestarían valioso apoyo a las investigaciones y estudios históricos. En 1821 el gobierno de la provincia de Buenos Aires, a iniciativa de Rivadavia, organiza el Archivo Público, hoy Archivo General de la Nación. Y no es de olvidar, desde luego, la Biblioteca Pública de Buenos Aires, creada por Moreno en 1810. Montevideo, por su parte, contó con una Biblioteca Pública a partir de 1839, aunque su fundación original, con el apoyo de Artigas, data de 1816. En 1827 se crea allí el Archivo General o Archivo Público. Se formaron también después de la Revolución varias e importantes colecciones documentales privadas, como las de Saturnino Segurola, Pedro José Agrelo y José Joaquín de Araujo, en Buenos Aires; y de Pedro Feliciano Cavia, y más tarde la de Andrés Lamas, ambas en Montevideo. Recordemos asimismo las grandes bibliotecas especializadas en historia nacional y americana que lograron formar de Angelis, Mitre, Lamas y Gutiérrez.

Sobre estos sillares se habrían de asentar los estudios de la escuela romántica aunque imprimiéndoles, como ya he dicho, una orientación y metodología básicamente distinta de los precedentes enunciados.

A diferencia de Europa, donde el romanticismo historiográfico tuvo arduos enfrentamientos con los últimos representantes del iluminismo, entre nosotros el escaso peso numérico y cualitativo de las crónicas antes recordadas —que virtual-

GUTIÉRREZ, *Archivo. Epistolario.* Buenos Aires, Biblioteca del Congreso de la Nación, 1979-1988 (en publicación; hasta la fecha aparecieron seis tomos); y el copioso *Archivo del doctor Andrés Lamas*, en el Archivo General de la Nación, de Montevideo, especialmente cajas 89 a 116.

mente poco o nada aportaban para el conocimiento de la génesis del país y de su proceso emancipador— y la ausencia de verdaderos especialistas enrolados en la vieja escuela, hizo que en realidad nuestro romanticismo más que abrir una nueva etapa inauguró directamente la historiografía nacional. La entrada en escena del romanticismo historiográfico fue aquí menos conflictiva que su irrupción en los campos de la filosofía y de la literatura, donde se suscitaron varias polémicas memorables.

Veamos ahora, en detalle, cómo comenzaron en ambas orillas del Plata lo que Juan Antonio Oddone dio en llamar "las formas adultas de la construcción historiográfica". Para mejor comprensión de esta primera etapa de la historiografía romántica trataremos seguidamente de examinar a nivel individual las principales aportaciones realizadas.

Pedro de Angelis

Cronológicamente el primer nombre que debe mencionarse en el campo de los nuevos y renovadores estudios históricos es el de Pedro de Angelis, quien entre 1835 y 1839 publicó en Buenos Aires la *Colección de obras y documentos relativos a la historia antigua y moderna de las provincias del Río de la Plata* (Buenos Aires, Imprenta del Estado), que consta de seis volúmenes y parte de un séptimo[15].

Tal vez sorprenda la inclusión del discutido publicista dentro de la escuela romántica. Sin embargo los elementos de juicio compulsados muestran a de Angelis enrolado en principio en esa corriente. Su formación inicial iluminista en Nápoles, tras las huellas de Galiani, Genovesi y Filangieri, se vio fecundada después por una relación estrecha en Francia con nombres bien significativos como Lerminier, Sismondi, Michelet, Guizot y Cousin. En París y en Buenos Aires fue entusiasta divulgador de Vico[16]. No obstante, en su pensamiento quedó firme la impronta del primer romanticismo, de tendencia conservadora. Reprodujo en sus periódicos *El Lucero* y *El Monitor* numerosos artículos sobre literatura romántica tomados de revistas europeas. En definitiva creemos que de Angelis fue un romántico moderado o tal vez, mejor, un hombre de transición entre el Iluminismo y el Romanticismo. Su admiración por Chateaubriand, de quien tradujo y publicó un opúsculo en Buenos Aires, es bien sugestiva, como también sus artículos que exaltan la moderación

[15] El plan original comprendía ocho tomos pero a poco de publicarse los primeros fascículos del tomo séptimo se vio precisado el editor a interrumpir la obra como consecuencia de la situación económica y política originada por el bloqueo francés a Buenos Aires. Para un análisis del contenido de la Colección véase Teodoro Becú y José Torre Revello, *La Colección de documentos de Pedro de Angelis y el Diario de Diego de Alvear*, Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Históricas, Facultad de Filosofía y Letras, 1941.

[16] Cfr. Ignacio Weiss, *Los antecedentes europeos de Pedro de Angelis*, Buenos Aires, El Ateneo, 1944; y *Pedro de Angelis y la difusión de la obra de Juan Bautista Vico*. En: *Vico y Herder*, Buenos Aires, Instituto de Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras, 1948, pp. 357-387.

política[17]. Cuando se institucionaliza el movimiento romántico porteño en 1837 —en el Salón Literario— se acerca al grupo promotor pero luego, ante el radicalismo de las expresiones de los jóvenes, se aleja de ellos y los critica con ácidas burlas[18]. A partir de entonces un abismo los separará políticamente por su incondicional adhesión a Rosas. La polémica entre Echeverría y de Angelis es muestra acabada de ese enfrentamiento sin retorno. Nunca más exteriorizó éste ideas que de algún modo pudieran sugerir identificación con concepciones románticas, que quedaron desplazadas por su absorbente militancia a favor del gobierno de Buenos Aires[18bis].

La sumisión a Rosas —el signo dramático de su vida de intelectual— marcó a fuego a de Angelis ante los ojos de los proscriptos y esto incidió, aunque no tanto como se ha afirmado muchas veces, en el menosprecio de su famosa *Colección*. Sin embargo no pocos prominentes exiliados antirrosistas (Sarmiento, Florencio Varela y Mitre, y los uruguayos Lamas y Magariños Cervantes, por ejemplo) valoraron positivamente las contribuciones de de Angelis a nuestra historiografía. Su *Colección* fue también tempranamente utilizada con provecho por Alcides D'Orbigny y por Woodbine Parish.

La aparición de esta obra constituyó un verdadero acontecimiento cultural. Esto puede corroborarse por la nómina de sus suscriptores de Buenos Aires —que comprende diversidad de profesiones políticas—, como que figuran, además de notorios adictos al régimen, Pedro José Agrelo, Diego Alcorta, César Bacle, Esteban Echeverría, José P. Esnaola, Juan María Gutiérrez, Vicente López, Francisco Javier Muñiz, Gabriel Ocampo, José Olaguer Feliú, María Sánchez de Mandeville, Marcos Sastre y Saturnino Segurola, entre otros. Y en Montevideo la lista incluye al general Lamadrid, Hilario Ascasubi, Florentino Castellanos, José Ellauri, Juan Andrés Gelly, Francisco Juanicó, Francisco Pico, Pedro Somellera, Florencio Varela, Teodoro Miguel Viladerbó y muchos más. Hemos escrito en otro trabajo, hace ya mucho tiempo, que esta empresa de de Angelis significó una aportación de excepcional valor para el conocimiento y estudio de nuestro pasado, opinión que ratificamos ahora[19].

Como es sabido, esta *Colección* —primera en su género emprendida en el país— públicó una gran masa de muy importantes materiales históricos, en su mayor parte inéditos hasta entonces, que comprenden desde la época de la conquista hasta el

[17] Cfr. *Opúsculos del Sr. de Chateaubriand*, traducidos al castellano por don PEDRO DE ANGELIS, Buenos Aires, 1831; y sus *Ensayos literarios y políticos*, Buenos Aires, 1833,

[18] FÉLIX WEINBERG, *El Salón Literario de 1837*, ob. cit., pp. 62-64.

[18bis] Es sugestivo que en Buenos Aires, después de haber partido los románticos para el exilio, entre 1838 y 1839, no se publicó en esta ciudad ningún trabajo histórico significativo, ni siquiera por parte de los enrolados en un nuevo movimiento romántico que allí afloró hacia la década del cuarenta. Véase FÉLIX WEINBERG, *El segundo grupo romántico en Buenos Aires. 1844-1852*. En: *VI Congreso Internacional de Historia de América*, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, t. VI, pp. 479-497. Esto contrasta notoriamente con la abundante producción que vio la luz en Montevideo.

perído independiente. La mayoría de esos documentos, extraídos del Archivo Público de Buenos Aires y de colecciones privadas, fueron acompañados por ilustrativos estudios preliminares redactados por de Angelis. En estos estudios formula una dura crítica a los procedimientos de la conquista española en América y también a la administración colonial. Esta actitud de de Angelis refleja la persistencia de arraigadas tesis iluministas que se van a imbricar en el romanticismo rioplatense. Al mismo tiempo hace de Angelis una evaluación afirmativa de las culturas indígenas americanas, las que merecieron su atención no como formas de vida pintorescas sino como fenómenos antropológicos, en lo cual se anticipa a concepciones que sólo van a difundirse en nuestro siglo.

Es interesante consignar también que de Angelis, quien en 1836 saca del olvido y publica como primicia las actas capitulares de Mayo de 1810, interpreta que los acontecimientos de ese año tuvieron un sentido inequívoco: el pueblo oprimido "sacude con dignidad sus cadenas" y "tomó por primera vez la actitud de un soberano". El 25 de Mayo, agrega, "es *gran día de la Patria*" (el subrayado le pertence F. W.)[20]. Curiosamente este punto de vista no coincide con lo expresado por el gobernador Rosas, apenas unos meses antes, en el transcurso de ese mismo año 1836, quien sostuvo, como es sabido, que en 1810 no nos habíamos revelado contra el soberano legítimo sino actuado para conservarle su autoridad, "no para romper los vínculos que nos ligaban a los españoles sino para fortalecerlos más..."[21].

Se le han hecho reparos a de Angelis en cuanto a la fidelidad de sus transcripciones pero esto no es lo primordial tratándose de un trabajo pionero, que abría un nuevo rumbo en nuestros estudios históricos, e hizo posible el rescate para la posteridad de mucha y valiosa documentación que se hubiera perdido irremisiblemente. Téngase presente que esta *Colección* es coetánea de las grandes ediciones de fuentes hechas en el Viejo Mundo, que paulatinamente lograron transformar los métodos de trabajo de la historiografía del siglo XIX[22]. Un esfuerzo de esta índole merece justiciero reconocimiento ya que la *Colección* desde la fecha en que vio la luz pasó a constituirse en un repertorio imprescindible para los estudiosos de nuestro pasado. Creemos que a más de ciento cincuenta años de su aparición importa la obra con abstracción de la versátil trayectoria política del autor.

[19] En la primera edición de nuestro libro *El Salón Literario de 1837*, Buenos Aires, Hachette, Colección El Pasado Argentino, 1958, p. 23. Todavía tiene vigencia nuestra puntualización de entonces acerca de la carencia de un completo estudio sobre de Angelis y sus contribuciones a nuestra cultura.

[20] Pedro de Angelis, *Colección...*, ob. cit, segunda edición, Buenos Aires, J. Lajouane, 1910, t. III, pp. 33-34.

[21] El discurso de Rosas, en Julio Irazusta, *Vida política de Juan Manuel de Rosas a través de su correspondencia*, Buenos Aires, Albatros, 1943, t. III, pp. 128-130.

[22] Rómulo C. Carbia, *Historia crítica...*, ob. cit. p. 96.

De Angelis fue asimismo autor de varios opúsculos biográficos (sobre Rosas, Estanislao López y Arenales) y de una importante *Recopilación de leyes y decretos promulgados en Buenos Aires desde el 15 de Mayo de 1810* (tres volúmenes que aparecieron entre 1836 y 1858). Otra notable obra suya fue la *Memoria histórica sobre los derechos de soberanía y dominio de la Confederación Argentina a la parte austral del continente americano...* Fue trabajada en 1848 y 1849 por encargo del gobernador Rosas pero, extrañamente, no se publicó sino en 1852, tras la caída del dictador. Después de una erudita exposición de los antecedentes y de una discusión de los principios invocados agrega un extenso apéndice con transcripción de numerosos documentos justificativos. Este alegato constituye la base sobre la cual se afirmaron numerosos estudios posteriores acerca de los derechos argentinos sobre los territorios de Patagonia y Tierra del Fuego hasta el Cabo de Hornos[23].

De Angelis falleció en 1859. No dejó discípulos.

Esteban Echeverría

Echeverría, ideólogo y pensador social, coherente con sus múltiples inquietudes renovadoras, entrevió la importancia de los estudios históricos enfocándolos como imprescindible contribución no sólo para interpretar el pasado sino también para echar luz orientadora que facilite la comprensión de los grandes problemas nacionales. A base de los elementos de juicio existentes hacia la cuarta década del siglo pasado —no muy abundantes, por cierto— y ayudado por modernos instrumentos teóricos logró con gran agudeza penetrar por vez primera en el meollo de algunas cuestiones fundamentales y extraer ciertas conclusiones originales.

En un importante artículo teórico Echeverría establece una tipología de las revoluciones y precisa la influencia de las ideas y el papel que desempeña el pueblo según los objetivos, métodos y razón de los acontecimientos. La resistencia del espíritu estacionario será inexorablemente derrotada por las fuerzas que encarnan el progreso, sobreponiéndose incluso a avatares coyunturales de signo adverso[24].

En otro trabajo, de carácter puntual, hizo Echeverría un análisis novedoso de la sociedad colonial urbana, según los estamentos o clases que la constituían, y del protagonismo de esos grupos en el proceso revolucionario de 1810[25]. Según él, los partidarios del *statu quo*, aferrados al pasado, enfrentaron las ideas progresistas y

[23] Para una enumeración —aunque insatisfactoria— de la obra de de Angelis véase Rodolfo Trostiné, *Bibliografía americana de Pedro de Angelis*. En: Pedro de Angelis, *Acusación y defensa de Rosas*, Buenos Aires, La Facultad, 1946, pp. 71-92.

[24] Véase Félix Weinberg, *Esteban Echeverría y su concepto de la revolución*. En: *Sextas Jornadas de Historia y Literatura Norteamericana y Rioplatense*, Buenos Aires, Asociación Argentina de Estudios Americanos, 1971.

[25] Esteban Echeverría, *Antecedentes y primeros pasos de la Revolución de Mayo*, en sus *Obras Completas*, Buenos Aires, Impr. y Librería de Mayo, 1870-1874, t. V, pp. 243-266.

modernizadoras pero el espíritu reformista logró imponerse al régimen antiguo[26]. Esta interpretación, que data de 1838, va a ser profundizada por Echeverría años después. En efecto, es el primero, entre nosotros, que explica a través de la pugna de revolución y contrarrevolución el sentido de las luchas y desencuentros que el país venía padeciendo desde 1810, y extrae del análisis de esa colisión un factor dinamizante y progresista", la tradición de Mayo, "fundamento racional de criterio histórico, para esclarecer las peculiaridades de nuestro desarrollo. La Revolución de Mayo es, en definitiva, la página inaugural de la emancipación argentina. A partir de entonces nuestro pueblo cuenta con un principio regenerador y democrático, que debe consolidarse y enriquecerse en el devenir del país"[27]. También sostuvo que la independencia política no era suficiente puesto que debía completarse con la independencia intelectual, imprescindible para afrontar la transformación del país en función de sus genuinos intereses nacionales. Pero estas interpretaciones, lejos de rechazar su comprobación documental mediante estudios de los hechos históricos, los reclamaba expresamente.

Así, en 1837, al plantear la necesidad de una indagación profunda sobre la evolución histórica del país, formula un virtual plan de investigaciones sobre nuestra historia económico-social, advirtiendo al mismo tiempo y por vez primera entre nosotros, la diferencia de desarrollo entre los países industrializados europeos y los países periféricos. "Util e interesante —escribe Echeverría— sería indagar las transformaciones que ha sufrido el valor de la propiedad rural y el ganado desde fines del siglo pasado hasta hoy; calcular el número de haciendas que existía entonces en nuestros campos, el que la guerra civil y el que la seca ha destruido sin fruto, el consumido productivamente en este período y el que hoy existe. Así podríamos averiguar si en punto de riqueza debemos algo a la Revolución o si en este caso como en otros muchos hemos más bien retrogradado. Averiguar también la población de entonces y de ahora; el valor de las principales mercancías peninsulares que se consumían entonces y el que han tomado nuevamente las extranjeras desde la Revolución. Calcular la riqueza, lo que se insumía en esa época en objetos peninsulares de primera necesidad y la que se insume hoy en los mismos, para ver hasta qué punto han aparecido nuevas necesidades en nuestra sociedad y se han extendido en ella las comodidades. Si contamos hoy con más riqueza real que en aquellas fechas cuando circulaba mucho oro y plata y estaba a granel en las casas. Si el sistema prohibitivo colonial era más productivo de riqueza que el comercio libre, etc."[28]. Enumera asimismo como asuntos por estudiar la riqueza política (enfocada como historia de la soberanía popular), historia constitucional (que debe hacerse desde una perspectiva comparativa), historia

[26] *Ibidem*, *Dogma socialista de la Asociación* [sic] *Mayo*, Montevideo Impr. del Nacional, 1846, reedición facsimilar, p. 48.

[27] *Ibidem*, *Obras Completas*, cit., t. IV, pp. 208-227; y *Dogma socialista*, reedición facsimilar, cit. pp. 44-53.

[28] FÉLIX WEINBERG, *El Salón Literario de 1837*, segunda edición, cit. p. 180.

parlamentaria, militar y del periodismo[29]. Muchos decenios habrían de transcurrir hasta que esos proyectos comenzasen a ser abordados por los historiadores.

En 1846 anuncia Echeverría en su *Ojeada retrospectiva* la preparación de un libro titulado *La democracia en el Plata*. Era tal vez la obra orgánica que profundizaría y sistematizaría sus estudios sobre nuestra evolución histórica. Y si bien ese libro no se concretó, han quedado varias enunciaciones esquemáticas y algunos fragmentos vinculados al mismo, dispersos en escritos que fue dando a conocer a lo largo de los años o que permanecieron inéditos hasta después de su muerte, reveladores todos ellos de un interés nunca declinado por este tipo de trabajos. Entre esos escritos figuran sus discursos en el Salón Literario, "Antecedentes y primeros pasos de la Revolución de Mayo". Algunas palabras simbólicas del *Dogma socialista, Mayo y la enseñanza popular en el Plata*, "Ojeada retrospectiva sobre el movimiento intelectual en el Plata desde el año 37", *Cartas de don Pedro de Angelis*, "Origen y naturaleza de los poderes extraordinarios acordados a Rosas", y en otras páginas sueltas[30].

En otro trabajo inconcluso, sobre "Revolución de febrero en Francia", Echeverría estudia la influencia ideológica de los acontecimientos de 1848 en nuestros países, aun tomando en cuenta la diversidad de condiciones de vida de la sociedad francesa y de la sociedad hispanoamericana. Pensaba completar este ensayo con un análisis acerca del paralelismo histórico entre Francia y la Argentina, primer proyecto de historia comparada enunciado entre nosotros[31].

Hay otra faceta de Echeverría que queremos rescatar del olvido. Se ha conocido que el autor del *Dogma socialista* fue más un pensador de la historia que un historiador. Sin entrar a discutir esta diferenciación semántica podemos en cambio aportar algunos elementos de juicio significativos. En varios importantes trabajos literarios Eceheverría revela su preocupación de historiador a través de copiosas notas de carácter histórico que presentan, por ejemplo, sus extensos poemas *Avellaneda* y *La insurrección del sud de la provincia de Buenos Aires*[32]. En este último caso es virtualmente desconocido su apéndice documental, de más de medio centenar de páginas, que figura en la publicación original pero que no se recogió en las *Obras completas* de Echeverría[33].

[29] Esteban Echeverría, *Obras Completas*, cit., t. IV, p. 16.

[30] *Ibidem*, t. IV., *passim*, y t. V. *passim*.

[31] *Ibidem*, t. IV, pp. 431-461

[32] *Ibidem*, t. I, pp. 227 y ss.

[33] Esteban Echeverría, *La insurrección del sud de la provincia de Buenos Aires en octubre de 1839*, Montevideo, Impr. del Comercio del Plata, 1849, pp. 18-76. El apéndice documental está constituido por treinta y ocho piezas, entre cartas, proclamas, comunicaciones oficiales, leyes y decretos del gobierno bonaerense, actas taquigráficas de la Sala de Representantes, etc. Valentín Alsina ha dicho de esta obra de Echeverría que más que un poema es una crónica en verso de la trágica insurrección.

Juan María Gutiérrez, por su parte, en una olvidada página, señaló que su amigo Echeverría hizo también trabajos heurísticos serios y detenidos. Sus apuntes y extractos de documentos —agrega— forman gruesos volúmenes que constituyen "una preciosa colección de nuestros antecedentes políticos" y fueron realizados en Montevideo en colaboración con su también amigo Vicente Fidel López durante los años 1846 a 1850[34]. Esos papeles se extraviaron y fueron buscados infructuosamente por varios estudiosos. Sin embargo tuvimos la suerte de hallar en la Biblioteca Nacional de Montevideo uno de esos volúmenes manuscritos. Contiene extractos de periódicos de Buenos Aires del período 1810 a 1820, como también acotaciones de Echeverría y López, referidos a asuntos políticos, militares, culturales, económicos, diplomáticos, religiosos, etc.[35]. Además hemos hallado en el Archivo General de la Nación de Buenos Aires dos volúmenes, letra de Echeverría, con apuntes del período virreinal sobre la ciudad de Potosí, tomados de obras de Pedro Vicente Cañete y Bartolomé Martínez y Vela[36]. Estos últimos, con abundantes notas de Echeverrría, revelan también, por lo demás, su interés por la historia colonial tantas veces negado por sus detractores[37].

La prematura muerte del ideólogo de la generación de 1837, en 1851, privó a la historiografía argentina de importantes aportaciones que su formación teórica e idoneidad hacían prever[38].

Juan Bautista Alberdi

Otra figura importante que realizó trabajos de carácter histórico en este período es Alberdi. Estos trabajos, sin embargo, no corresponden a un criterio ortodoxo de lo que se entiende habitualmente por esa disciplina. Por una parte el interés de Alberdi estuvo centrado en cuestiones teóricas relativas a historia de las ideas y, por otra parte, apelaba a una difusión popular de los hechos históricos a través de un medio que en su momento sorprendió no poco.

[34] Juan María Gutierrez, *Noticias biográficas sobre Don Esteban Echeverría*. En: Esteban Echeverría, *Obras Completas*, cit., t V. pp. LXXXII-LXXXIII.

[35] Biblioteca Nacional. Montevideo. Sección materiales especiales, Sala Uruguay.

[36] Archivo General de la Nación. Buenos Aires, *Archivo Andrés Lamas*.

[37] También debe recordarse el proyecto de Echeverría de un drama histórico *Mangorá* [sic], alrededor de la leyenda de Siripo y Lucía Miranda, correspondiente a episodios de los primeros tiempos de la conquista española del Río de la Plata, y documentada, al parecer, en obras publicadas en la *Colección* de de Angelis, véase Juan María Gutiérrez, *Noticias biográficas...*, ob. cit. En: *Esteban Eceheverría, Obras Completas*, ob. cit., t. V, p. C, nota. Echeverría desconocía la existencia del poema de Lavardén sobre el mismo asunto.

[38] La bibliografía echeverriana está recogida en nuestra *Contribución a la bibliografía de Esteban Echeverría*. En: *Universidad*, revista de la Universidad Nacional del Litoral, Nº 45, Santa Fe, 1960, pp. 159-226.

En 1837, en el *Fragmento preliminar al estudio del derecho*, hace Alberdi la primera reflexión sobre una filosofía de la historiaa la luz de las enseñanzas de Vico, Herder y Hegel[39]. Avanza también hacia el problema de la conformación de una conciencia nacional. "La historia es imposible donde no hay filosofía", decía Alberdi, porque una cosa es la narración de los hechos y otra interpretar sus intimidades lógicas y sus relaciones con el orden general de los acontecimientos sociales. Afirma asimismo que la historia particular de nuestro país forma parte de un contexto histórico más amplio, de dimensión universal, que es preciso comprender.

Simultáneamente asienta un postulado orientador: "Es ya tiempo de comenzar la conquista de una conciencia nacional por la aplicación de nuestra razón naciente a todas las fases de nuestra vida nacional". Por otra parte, y esto está en el meollo del mismo *Fragmento preliminar*, enlaza el análisis del pasado con las exigencias del presente y las necesidades por llenar en el futuro.

Tiempo después, durante su proscripción en Montevideo, Alberdi siguió preocupado por los aspectos culturales de la evolución de los países del Plata. Hay un episodio famoso, que corresponde a nuestra historia literaria, y es el *Certamen poético* conmemorativo de la Revolución de Mayo celebrado en la capital oriental en 1841. Alberdi discutió entonces los aspectos doctrinales del dictamen del jurado del *Certamen*, cuya redacción tuvo a su cargo Florencio Varela. Este había sostenido que antes de 1810 no existió literatura nacional porque una colonia no tiene literatura propia. La refutación de Alberdi establece que hubo distinguidos hombres de letras antes de la Revolución. "El estudio de nuestra literatura colonial —escribe— sería un digno tema de las investigaciones de los talentos serios que se levantan; es tiempo ya de abandonar preocupaciones pasadas de moda y empezar seriamente el examen de los antecedentes literarios, legislativos y administrativos de nuestros tres siglos coloniales, que han dado a luz a la sociedad presente". Por otra parte, Alberdi agrega que la tradición neoclásica legada por España se mantuvo hasta la aparición del Romanticismo en el Plata, en 1830, movimiento que respondía a exigencias de nuestra sociedad[40].

Es oportuno recordar aquí que la sugerencia de investigación recién apuntada la hizo suya más tarde Juan María Gutiérrez —otra notable figura de nuestro romanticismo— quien asumió la ímproba tarea de reconstruir las raíces coloniales de la tradición literaria argentina e hispanoamericana[41].

[39] JUAN B. ALBERDI, *Fragmento preliminar al estudio del derecho*, Buenos Aires, Impr. de la Libertad, 1837.

[40] Véase el prólogo de ALBERDI al *Certamen poético. Montevideo. 25 de Mayo de 1841*, Montevideo, Impr. Constitucional, pp. I-XVIII. Alberdi tuvo a su cargo la edición de este volumen que contenía las composiciones poéticas presentadas.

[41] Los numerosos estudios monográficos que Gutiérrez consagró a autores coloniales permanecen dispersos en publicaciones del siglo pasado. Una recopilación ha reunido los dedicados a figuras americanas, Cfr. JUAN MARÍA GUTIÉRREZ, *Escritores coloniales americanos*, edición, prólogo y nota de Gregorio Weinberg, Buenos Aires, Raigal, 1957.

En 1839 Alberdi dio a conocer en su exilio montevideano una crónica dramática titulada *La Revolución de Mayo*[42]. El propósito de la obra apunta explícitamente a difundir entre los jóvenes y "el común de las gentes el conocimiento de nuestra Revolución". La utilización del teatro como vínculo de democratización de la cultura era un postulado característico del Romanticismo. Por entonces los sucesos de 1810 y su significación no habían sido estudiados todavía y por lo tanto tampoco eran de conocimiento general, y sí apenas tópico de conversaciones y aun de polémica privada entre unos pocos individuos aficionados a la historia cuando no de protagonistas sobrevivientes de la época de la Revolución.

Para documentarse Alberdi tuvo que apelar a las escasas fuentes disponibles por entonces y que él enumera puntualmente: las actas de Mayo —publicadas por de Angelis—, las *Memorias* de Moreno, Funes y Saavedra, los periódicos de la época y "los distintos sueltos que corren sobre la materia". En la crónica dramática aparecen en escena los principales personajes de la Revolución, aquellos que, al decir del autor, "las memorias y la tradición más general señalan como más responsables", aunque formula una importante observación: "ya se sabe que una revolución, y una gran revolución, no se desempeña jamás por una docena de hombres".

La autorizada opinión de Mitre, en 1859 —en el prefacio a la segunda edición de la *Historia de Belgrano*— hace constar que esta obra de Alberdi "tiene en el fondo más verdad histórica de lo que su forma caprichosa haría suponer".

Otro rasgo de esta obra que merece destacarse es la afirmación de Alberdi, en una extensa y sugestiva nota final que acompaña a su texto, de que el progreso de la sociedad es el resultado del enfrentamiento, siempre en lucha, "de la libertad y de la tiranía, del progreso y del *statu quo*, del porvenir y del pasado, de la civilización y de la barbarie". Nótese que la antinomia civilización-barbarie, mencionada aquí por Alberdi seis años antes de la aparición del *Facundo* de Sarmiento, no era en realidad novedosa y se la puede hallar documentada en el Río de la Plata varios años más atrás aún, lo que prueba que hacía tiempo que estaba en el ambiente, Sarmiento, a su turno, dilucidó por vez primera en su denso y memorable libro el significado sociohistórico de ese enfrentamiento[43].

Bartolomé Mitre

Es conocido el temprano interés de Mitre por los estudios históricos[44]. Tenía poco más de veinte años de edad cuando ya estaba ocupado en acumular materiales y

[42] J. B. Alberdi, *La Revolución de Mayo. Crónica dramática en cuatro partes*, Montevideo, 1839. Para la bibliografía alberdiana véase Alberto Octavio Córdoba, *Bibliografía de Juan Bautista Alberdi*, Buenos Aires, Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales, 1968.

[43] Nos ocupamos detenidamente de esta cuestión en nuestro trabajo *La antítesis sarmientina "civilización-barbarie" y su percepción coetánea en el Río de la Plata*, que aparecerá próximamente en la revista *Cuadernos Americanos* de México.

[44] Ricardo Levene, *Trabajos históricos de la juventud de Mitre*, incluido en su volumen *Mitre y los estudios históricos en la Argentina*, Buenos Aires, Cincuentenario de la Academia Nacional de la Historia, t. I, 1944, pp. 23-55.

tomar notas sobre historia rioplatense y muy especialmente en relación con lo que él en esa época, en su *Diario de la juventud*, calificó de "inmortal revolución"[45]. También estaba en sus planes analizar las peculiaridades de las guerras de la independencia y civiles a través de las campañas desarrolladas por algunos jefes militares prominentes[46].

Dejando de lado algunos trabajos menores, no hay duda que entre las que corresponden a esa etapa juvenil se destaca su ensayo sobre Artigas, escrito hacia 1843 aproximadamente, y que permaneció inédito durante casi un siglo[47]. Es su primera obra de aliento y revela un serio esfuerzo para procurar amplia y fehaciente documentación. Escritas esas páginas, que Mitre consideró como mero borrador, prosiguió acumulando numerosos materiales, en su mayor parte inéditos, pero la proyectada biografía completa de Artigas no fue concretada nunca[48]. Quedó así, en su archivo, una gran masa de riquísima documentación como prueba de sus afanes de muchos años por el tema[49]. Debe tomarse en cuenta, de todos modos, que ese borrador es, cronológicamente, el primer trabajo orgánico que se escribió sobre Artigas y cuando éste aún vivía, exiliado en el Paraguay[50].

La obra de Mitre está caracterizada por su objetividad, tanto más estimable en una época en que predominaba una visión negativa respecto de la acción pública de Artigas. Explica Mitre el ascendiente popular que adquirió el caudillo oriental por los rasgos sociales del medio rural en que actuó. Artigas se fue levantando gradualmente "como una nueva entidad nacional", y cuando se adhirió a la Revolución, sus coterráneos lo apoyaron espontánea y calurosamente.

El éxodo popular de 1811 le arranca a Mitre frases de franca admiración por lo que significó ese singular sacrificio colectivo, aunque el historiador cree que

[45] *El Diario de la juventud de Mitre*, ob. cit., p. 15.

[46] *Ibidem*, pp. 48-49. Enumera los nombres de Belgrano, Rondeau, Alvear, Bolívar, Sucre, San Martín, Quiroga, López, Ramírez, Rivera y Artigas. Entiende que una serie de trabajos de esta índole serían útiles para la educación de la juventud, la cual podría así beber "el entusiasmo de la patria y de la gloria".

[47] Se dio a conocer su texto íntegro en el libro de MARIANO DE VEDIA Y MITRE, *El manuscrito de Mitre sobre Artigas*, Buenos Aires, La Facultad, 1937.

[48] Hacia 1843 Lamas y Mitre habían acordado sobre el modo de escribir la historia de algunas celebridades americanas y se comprometieron ocuparse de Belgrano y de Artigas, respectivamente. Véase el prefacio de la segunda edición de la *Historia de Belgrano*, transcripto en la cuarta y definitiva edición, Buenos Aires, Félix Lajouane, 1887, t. I, pp. XIV-XVI. En Montevideo el género biográfico —por esos años— no tuvo la importancia que en Chile había adquirido con Sarmiento.

[49] Cfr. *Contribución para la historia del Río de la Plata*, Buenos Aires, Museo Mitre, 1913 (5 tomos).

[50] El primer estudio biográfico sobre Artigas que vio la luz pertenece a Isidoro de María y se editó en 1860.

influyeron en ese movimiento actos coercitivos, presunción que ahora documentalmente ha quedado desechada. Las crónicas desavenencias con los dirigentes porteños no eran una mera cuestión de personalidades sino un enfrentamiento por cuestiones fundamentales que hacían a la organización e independencia del país. Lamentablemente Mitre no alcanzó a vislumbrar la existencia de un programa político alternativo de Artigas. La resistencia de éste a la invasión portuguesa a la Banda Oriental, en cambio, le merece a Mitre cálido encomio. En cuanto al programa agrario artiguista no hay ninguna mención en este bosquejo. Cierto es que sólo años más tarde Mitre llegó a conocer el reglamento de 1815 para fomento de la campaña de la Banda Oriental.

Escribió Mitre que para juzgar a Artigas "debemos remontarnos a aquellos tiempos de anarquía y disolución, en que necesitaban fuertes sacudidas para restablecer el movimiento social" y por ello "el historiador, el filósofo profundo, hojeará algún día las páginas de su vida y al confrontar sus hechos con sus días lo absolverá de una gran parte de las acusaciones que se le hacen". Sin embargo con el transcurso del tiempo Mitre fue endureciendo su opinión respecto de Artigas, como se puede comprobar en escritos posteriores y en las sucesivas ediciones de su *Historia de Belgrano*. ¿Qué había ocurrido entre tanto? El joven Mitre hizo de Artigas un personaje romántico, casi legendario, de perfiles ciertamente atractivos; pero la actividad política y luego las responsabilidades de Estado, a la luz de las concepciones ideológicas prevalecientes en la segunda mitad del siglo XIX, le fueron haciendo reinterpretar el papel del caudillo oriental, al que va a considerar como el origen de turbulencias sociales y políticas que se prolongarían en el Plata a lo largo de décadas.

El tema del caudillaje reaparece en otros escritos de Mitre pocos años después. En 1846, en efecto, publica dos artículos en el periódico montevideano *La Nueva Era* que van a merecer nuestra atención. Conviene recordar que este periódico fue órgano de un club político principista constituido expresamente para terminar con la influencia política que el caudillo oriental Fructuoso Rivera ejercía en la ciudad sitiada. Mitre fue uno de los dirigentes de este club.

El primer artículo trata de *La montonera y la guerra regular*[51]. Es una larga reflexión acerca de la historia militar americana enfocada desde el punto de vista político y social[52]. Comienza asentando que coexisten en nuestra sociedad dos principios opuestos, el de la barbarie y el de la inteligencia, y que el progreso resulta de la victoria de ésta sobre aquélla. Después de este pensamiento de clara remi-

[51] *La Nueva Era*, Nº 1, Montevideo, 11 de febrero de 1846, pp. 7-10. Utilizamos la reedición facsimilar de la Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires, 1943.

[52] Hay otro escrito de Mitre, inédito y lamentablemente extraviado hasta ahora, que es un precedente de estos artículos. Se trata de una monografía sobre la campaña de Cagancha, redactada en enero de 1844 con el objeto de impugnar un artículo de Rivera Indarte en *El Nacional* de Montevideo. Cfr. *El Diario de la juventud de Mitre,* ob. cit., p. 48. El artículo de Rivera Indarte, publicado el 29 de diciembre de 1843, era un panegírico del general Rivera.

niscencia sarmientina, Mitre sostiene que la montonera se origina en el seno de la población diseminada en nuestras vastas campañas. Precisamente Artigas —añade— es el que inaugura la época del caudillaje americano. Su influencia se extendió rápidamente por todo el litoral y aún al mismo Buenos Aires. A renglón seguido estampa este comentario: "Así, mientras los generales de la Revolución derrotaban los ejércitos españoles en el Perú, los caudillos se aprovechaban de su ausencia para desgarrar el seno de la patria, fomentando las discordias civiles y relajando todos los vínculos sagrados de la sociedad. Esta fue la época del año veinte, en que figuraron Artigas y Ramírez, López y Carrera, padres legítimos de una sucesión de caudillos que se terminará en Rosas y que han perpetuado desde entonces las tradiciones de la montonera, considerándola como el medio más eficaz para dominar los pueblos". En estos párrafos está anticipada sintéticamente la interpretación que Mitre hará de los caudillos en sus obras fundamentales *Historia de Belgrano* e *Historia de San Martín*.

A la guerra de montonera contrapone Mitre la guerra regular, de escuela europea, la que llevó el general San Martín a la victoria. Evalúa con algún detenimiento las campañas militares de nuestro Libertador cotejándolas con las de Bolívar.

Retomando el tema central sorprende al autor que el fenómeno del caudillismo, nacido en la campaña, haya llegado a la ciudad, donde también ha encontrado partidarios, aludiendo a los seguidores del general Rivera. La influencia política de los caudillos ha permitido su acceso al poder, "incluso bajo la forma de la libertad algunas veces". Sin embargo las pautas generales que definen al caudillo no son aplicables a Rosas pues éste "es el único que elevado por la montonera, no ha sido montonero"; él sólo usó de ella como un medio para llegar al gobierno. Pero Rosas, rápidamente, desechó la montonera y estableció la milicia regular.

Otra observación interesante de Mitre consiste en su convencimiento de que la guerra regular terminará con el régimen de los caudillos, puesto que "puede más aquel que sabe más". En definitiva la suerte de la campaña se decidirá en las ciudades y no a la inversa.

Estas consideraciones tienen de algún modo su complemento en otro artículo de Mitre, *Necesidad de disciplina en las repúblicas*, que apareció también en *La Nueva Era*[53]. Culmina aquí su embestida contra el caudillismo desde el campo doctrinario. Trata de dilucidar el papel —a su entender regresivo— desempeñado por los caudillos en el desarrollo histórico de estos países. Al relajar la disciplina de las instituciones han destruido los hábitos de orden tanto en la ciudad como en la campaña, extirpando la estabilidad, uno de los principios básicos inherentes al sistema republicano. "Sin estabilidad —afirma— no hay caudal de antecedentes administrativos, ni orden en los negocios, ni respeto a la ley". De allí que es necesario satisfacer a los pueblos "las necesidades vitales de paz, de estabilidad,

[53] *La Nueva Era*, Nº 2, Montevideo, 26 de febrero de 1846, pp. 10-11

de respeto a la vida y a la propiedad y obediencia a las autoridades constituidas, las cuales —agrega— no podrán ser atacadas sino en la prensa, en la tribuna, en los comicios, pero jamás por la fuerza armada..."

Entre otros trabajos históricos de Mitre realizados en esta época debe mencionarse su ensayo biográfico sobre José Rivera Indarte[54]. Lo más interesante de esta obra son las reflexiones de Mitre sobre el proceso de la Revolución de Mayo que echan luz acerca de la interpretación que por entonces tenía de esos acontecimientos. Plantea, entre otras, importantes cuestiones, como el papel de la difusión de las ideas, la influencia de los intelectuales en la sociedad y su participación en la vida política y la interacción de los dirigentes y de las masas. "Estamos muy distantes de negar —escribe— que causas materiales muy poderosas influyeron en nuestra revolución. Tales son: la naturaleza del suelo, los hábitos y costumbres peculiares, la suficiencia de medios propios, la oportunidad y el carácter excepcional de las masas. Pero nada se hubiera conseguido con esos elementos aislados si el fuego de la inteligencia no los hubiera fundido en un todo compacto, lanzándolos como ariete contra nuestros enemigos." Agrega más adelante: "Se vio por primera vez en la América del Sud una ilustración intelectual que sin ganar batallas ni incendiar ciudades, vinculaba su nombre a la historia de un pueblo de una manera permanente; se vio por primera vez una vida pobre de sucesos pero rica en ideas, inoculadas en las venas del cuerpo social; se vio por la primera vez a la inteligencia ejerciendo su saludable influjo, y honrada por la multitd a cuyos instintos enderezaba o reprimía".

Finalmente recordaremos un extenso borrador de Mitre dedicado a Mariano Moreno con interesantes pormenores sobre los antecedentes de la Revolución de Mayo y sus primeros pasos[55]. En este trabajo recogió Mitre informes orales de algunos protagonistas y testigos de los sucesos, además de utilizar las escasas fuentes escritas disponibles.

Andrés Lamas

Este erudito historiador oriental comenzó muy joven su carrera de estudioso impugnando, a los veinte años de edad, el *Fragmento preliminar al estudio del derecho* de Alberdi. Si bien su formación intelectual se hizo en Montevideo, su ciudad

[54] Bartolomé Mitre, *Biografía de D. Pedro Rivera Indarte*. Valparaíso, Impr. del Mercurio, 1845. Este folleto reproduce el texto publicado originalmente en el diario *El Nacional*, Nº 2022, Montevideo, 12 de setiembre de 1845, pp. 1-4.

[55] Estas páginas, no utilizados por los estudiosos, pueden consultarse en Bartolomé Mitre, *Obras completas*, Bs. As. Edición ordenada por el H. Congreso de la Nación Argentina, t. XII, 1949, pp. 223-260. Para una bibliografía de los trabajos juveniles de Mitre, véase Juan A. Fariní, *Contribución a la bibliografía de Mitre*, en Adolfo Mitre *et al*, *Apuntes de la juventud de Mitre y bibliografía de Mitre*, Buenos Aires, Cincuentenario de la Academia de la Historia, t. II, 1947, pp. 185-294.

natal, su posterior relación amistosa con los románticos argentinos allí exiliados ejerció en él, como en muchos de sus compatriotas, una influencia notable[56].

En el prólogo a la edición póstuma de las *Poesías* de Adolfo Berro dejó claramente establecido, en coincidencia con Echeverría, que las guerras de la independencia eran sólo la etapa del proceso de emancipación total de estos países[57]. Y aunque a Lamas le tocó desempeñar numerosos cargos públicos de responsabilidad en las muy difíciles circunstancias que atravesaba el Uruguay durante la "guerra grande", siempre halló tiempo para dedicarse a los estudios históricos y para promover iniciativas institucionales vinculadas a este campo.

La nueva nomenclatura que como jefe político de Montevideo proyectó y llevó a la práctica en 1843 para las calles de esa ciudad, en reemplazo de los antiguos nombres coloniales, significó una innovación de trascendencia en tanto ese plan, como él mismo lo afirmó, reposaba "sobre una base completamente nacional"[58]. De acuerdo con este lineamiento rendía homenaje a "las glorias nacionales que están ya fuera del dominio de la discusión y son objeto de respeto y amor por todos los hijos de esta tierra". Los datos que aporta en la fundamentación de los nuevos nombres comprueban el criterio amplio y nada sectario con que hizo la selección. Si bien se observa la omisión de Artigas —aún vivía exiliado en el Paraguay— dos calles, San José y Piedras, recordaban otras tantas victorias de las armas patricias al mando del caudillo oriental contra las fuerzas realistas. Es interesante señalar asimismo la presencia de algunos nombres como 25 de Mayo, Buenos Aires, Andes, Reconquista, Patagones, que evocan el pasado común de ambos pueblos del Plata.

Ese mismo año 1843 fue Lamas uno de los promotores de la creación del Instituto Histórico y Geográfico Nacional, que se proponía estudiar la historia, geografía y estadística de los países del Río de la Plata y especialmente del Uruguay, difundir esos conocimientos y promover en la juventud el "gusto por esos estudios". El Archivo General del gobierno quedaba bajo la dirección de la nueva entidad[59]. Debe destacarse asimismo el papel que se asigna al Instituto como repositorio de libros, manuscritos, documentos, mapas, dibujos, pinturas, medallas y otros objetos históricos, como también de ejemplares de toda la producción de libros, folletos, periódicos, láminas, etc., que hayan salido o en adelante salieran de las imprentas

[56] La interrelación entre historiadores argentinos y uruguayos y las huellas dejadas por sus obras en unos y otros puede seguirse en el ya citado estudio de JUAN ANTONIO ODDONE, *La historiografía uruguaya en el siglo XIX*.

[57] ADOLFO BERRO, *Poesías*, Montevideo, Impr. del Nacional, 1842. La introducción de Lamas, en pp.I-XXXIII.

[58] Véase el plan y antecedentes de la nueva nomenclatura de las calles de Montevideo, en ANDRÉS LAMAS, *Escritos selectos*, Montevideo, Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay, 1922, t. I, pp. 47-65.

[59] JUAN E. PIVEL DEVOTO, *El Instituto Histórico y Geográfico Nacional (1843-1845)*. En: *Revista del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay*, t. XI, Montevideo, 1934-1935, pp. 179-216.

instaladas en el país. Esta minuciosa preocupación por tratar de conservar y acrecentar el patrimonio histórico nacional exime de todo comentario. Entre los principales miembros fundadores del Instituto se cuentan, además de Lamas —quien fue designado presidente—, Melchor Pacheco y Obes, Teodoro Miguel Vilardebó, Manuel Herrera y Obes y Santiago Vásquez y varios argentinos: Florencio Varela, José Rivera Indarte y Bartolomé Mitre. Miembros de número fueron designados el general José de San Martín y Bernardino Rivadavia.

Un periódico montevideano expresó que la instalación del Instituto "dará fama a la nación, estimulará el cultivo de la ciencia, nos libertará de la dependencia en que estamos de los trabajos de extranjeros en cosas que son de nuestro país..., es el primer gran paso para la independencia científica y literaria de la población del Río de la Plata y un nuevo vínculo de dulce fraternidad"[60]. Lamentablemente el Instituto, primer organismo académico rioplatense destinado a orientar los estudios históricos, tuvo vida efímera por los graves acontecimientos políticos que conmovían al Uruguay. No obstante ello una importante iniciativa debe computarse en el haber de esta entidad. En su carácter de presidente del Instituto, Lamas convocó en 1844 a los poetas orientales y a los argentinos exiliados, a celebrar el aniversario de la Revolución de Mayo con composiciones alusivas. En una memorable sesión pública del Instituto, realizada en un teatro de Montevideo, las figuras prestigiosas de la poesía rioplatense leyeron sus obras, después que Lamas abriera el acto con un discurso en que —según una crónica de la época— "explicó con energía y claridad los fines de la gloriosa Revolución de Mayo, los medios de llegar a ellos y las necesidades que determinan la forma de nuestra existencia política"[61]. Este acto, como el ya recordado de 1841, se inscribe en una largamente reiterada recordación en Montevideo de los fastos de 1810 a través de los años. Recordación que a partir de 1838 implicaba una definición histórica y una toma de posición política democrática y reformista en los cauces doctrinarios señalados por el Romanticismo en ambas orillas del Plata[62].

Es oportuno recordar ahora que las bases orgánicas del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay sirvieron para orientar la organización en 1854 del Instituto Histórico y Geográfico del Río de la Plata, fundado en Buenos Aires por Mitre, Sarmiento, Alsina, Vélez Sarsfield y otros; que a su vez es el precedente inmediato de la Junta de Historia y Numismática Americana creada en 1893 por Mitre, Peña, Carranza, etc. y que continúa con la denominación de Academia Nacional de la Historia. Mitre es, pues —como lo ha señalado Ricardo Levene— el

[60] *Ibidem*, p. 190.

[61] Las composiciones poéticas, con abundantes notas históricas, fueron recogidas en el volumen *Cantos a Mayo leídos en la sesión del Instituto Histórico-Geográfico Nacional el 25 de Mayo de 1844*. Montevideo, Impr. del Nacional, 1845.

[62] Véase al respecto el enjundioso estudio de JUAN E. PIVEL DEVOTO, *La traición de Mayo en el Uruguay*. En: *Marcha*, Montevideo, 27 de mayo, 3 y 10 de junio de 1960.

nexo personal entre las tres instituciones sucesivas iniciadoras dedicadas a promover los estudios históricos rioplatenses[63].

La obra de más relevancia que escribió Lamas en Montevideo en los años de la Defensa es la serie de artículos que publicó en 1845 en el diario *El Nacional*, luego recopilados en volumen con el título de *Apuntes históricos sobre las agresiones del dictador argentino don Juan Manuel* [sic] *Rosas contra la independencia de la República Oriental del Uruguay* (Montevideo, Imprenta Hispano-Americana, 1849).

En medio de la cruenta guerra que dividía a los orientales y en la que intervenían argentinos y otros grupos extranjeros, es comprensible que esta obra de Lamas fuera escrita con pasión partidaria y a toda prisa, con desmedro evidente de la objetividad. Prescindiendo de la exposición fáctica, importa destacar el análisis sociológico que Lamas hace de la historia rioplatense. Explica a Rosas por el sistema social que lo engendró y considera entonces que el dictador porteño es un continuador de las tradiciones coloniales. A partir de ahí hace una evaluación de los distintos elementos constitutivos de la sociedad virreinal y señala cómo la revolución puso término al aislamiento y comienza a mover a estos pueblos por caminos de renovación. "Las ideas nuevas —dice— vinieron a ser una máquina de guerra: se arrojaban en tropel y súbitamente al fondo de la sociedad, para sacudirla, para conmoverla, para batir instántaneamente el dominio de las ideas antiguas." La división en partidas y las guerras civiles se explican por la persistencia de un antiguo enfrentamiento entre dos concepciones distintas acerca de la realidad y del futuro nacional. En esas luchas —afirma Lamas— "han intervenido las tendencias enemigas que existían en el seno de nuestras sociedades: la tendencia absolutista y retrógrada, emanación de las tradiciones seculares de la colonia, y la tendencia democrática y progresista de la Revolución". Y agrega: "En una de estas dos grandes divisiones históricas se han afiliado, algunas veces sin conocerlo, los diversos bandos que se han disputado el poder bajo enseñas personales o por divergencias de detalle".

El esquema de interpretación de Lamas es, en principio, semejante al expuesto por Sarmiento en *Facundo*, como también es prácticamente coincidente la fecha de aparición de ambos trabajos, a mediados de 1845, por lo que debe inferirse que los dos autores, utilizando idénticos instrumentos teóricos y metodológicos para la interpretación del país, arribaron a similares conclusiones sin conocer previamente el uno el pensamiento del otro. Sin embargo Lamas, a diferencia de la oposición ciudad-campaña que plantea Sarmiento, sostiene que el antagonismo histórico de las dos tendencias coexistía simultáneamente en ambos medios sociales, es decir, tanto en la ciudad como en la campaña[64].

Es oportuno traer a colación que, cuando en junio de 1845 publica Echeverría su folleto *Mayo y la enseñanza popular en el Plata*, agrega una nota a propósito de

[63] Ricardo Levene, *Mitre y los estudios históricos...* ob. cit. pp. 77-89.

[64] Pablo Blanco Acevedo, *Estudios históricos*, Montevideo, Impresora Ligu, 1956, pp. 263-281, ha analizado comparativamente las tesis de Sarmiento y de Lamas. Véase también nuestro artículo *La síntesis sarmientina "civilización-barbarie"*..., ob. cit. en nota 43.

los *Apuntes históricos* de Lamas que estaban apareciendo como serie en las columnas del ya citado diario *El Nacional*, en la que nuestro compatriota reivindicaba para sí la prioridad de la teoría del enfrentamiento de dos principios opuestos, en su caso revolución-contrarrevolución, a la largo del desarrollo histórico de estos países.

En 1849 Lamas editó una *Colección de memorias y documentos para la historia y la geografía del Río de la Plata* (Montevideo, Imprenta del Comercio del Plata, 1849). Este volumen, de más de seiscientas páginas, constituye una notable contribución para cimentar los estudios históricos sobre fuentes fidedignas. En cuanto al contenido diremos que comprende treinta y cuatro series documentales inéditas, en su abrumadora mayoría referidas al período que se inicia a partir de 1810. Consta de autobiografías de conocidos protagonistas de hechos trascendentes de esa época; noticias biográficas de hombres notables del Río de la Plata; memorias sobre diversos sucesos y papeles varios relativos a negociaciones de política interna e internacional. Casi todos los documentos están precedidos de ilustrativas noticias preliminares firmadas por Lamas. Este proyectaba la publicación de otros volúmenes similares con los que proseguiría la edición de los importante papeles que había ido reuniendo en su vasto archivo personal, pero las arduas tareas diplomáticas que desempeñaba por esa época como ministro plenipotenciario del Uruguay ante la corte imperial del Brasil le restaron el tiempo necesario para llevar adelante esta utilísima empresa.

Ese mismo año Lamas, radicado en Río de Janerio, como ya se ha dicho, mereció por parte del gobierno uruguayo un reconocimiento especial por su dedicación a los estudios históricos. Por un decreto del 11 de julio de 1849, firmado por el presidente Joaquín Suárez, se le encomendaba oficialmente "escribir y publicar la Historia general de la República desde su origen"[65]. En respuesta al ministro de Gobierno, Manuel Herrera y Obes, expresó Lamas en una carta personal, su satisfacción por el mencionado decreto y agregó con convicción: "Yo he de escribir la historia del país, pues que esta ha sido la aspiración de toda mi vida... Para mi es una cosa seria y decidida escribir la historia del país, y he de llevarla a cabo cualquiera que sean los sucesos..."[66]. Y pese a que hay constancias de que se preocupó realmente por llevar

[65] En los considerandos del decreto se lee: "El estudio de la historia de la República, que es para todos sus hijos una necesidad de exigencia política, es también de una importancia de primer orden para... su progreso y engrandecimiento. El cuidado de que sea escrita de un modo digno y conveniente no ha podido ser desatendido por el Gobierno, que reconoce como su principal misión, preparar y reunir todos los elementos que en una época de paz han de colocarla en la altura a que es llamada por los principios de civilización y de mejora social que ha proclamado siempre... Esta tarea ardua pero de gloria, demanda talentos distinguidos, asiduos trabajos, y más que todo patriotismo y virtudes cívicas relevantes, capaces de hacer superar las dificultades que necesariamente debe presentar su ejecución..." El decreto se publicó en *Comercio del Plata*, N°1052, Montevideo, 13 de julio de 1849, p. 2, cols. 3-4.

[66] Véase la carta de Lamas a Herrera y Obes (Río de Janeiro, 14 de agosto de 1849), en Manuel Herrera y Obes, *Correspondencia del doctor... Diplomacia de la Defensa de Montevideo*, Buenos Aires, Establ. gráfico A. de Martino, 1913, t. II, pp. 129-130.

adelante la preparación de la *Historia* de su patria, no le fue posible concretar la obra, seguramente por los múltiples avatares de aquellos agitados tiempos.

Queremos ahora, dar cuenta de un olvidado opúsculo de Lamas titulado *Notice sur la République Orientale de l'Uruguay* (Paris, Guillaumin et Cie. Librairies, 1851). Se trata del prospecto de una obra que se anuncia como de próxima aparición, concebida para difundir en Europa un conocimiento fidedegino sobre el Uruguay. Merece particular atención esta obra porque contrariando lo que era habitual en las de ese carácter excluye la tradicional historia política y se consagra exclusivamente a informaciones estadísticas sobre demografía, economía, sociedad y cultura. *Noticias estadísticas de la República Oriental del Uruguay* es el título del manuscrito original de Lamas —fechado en 1850— en que desarrolla el plan anticipado en el mencionado folleto. El libro permaneció inédito durante largos años, como que se publicó póstumamente en 1928[67].

Veamos algunos detalles de esta obra. En el capítulo primero se dan a conocer cifras del movimiento de población según sucesivos empadronamientos y censos a partir de 1803, cuadros sobre nupcialidad, natalidad e inmigración, discriminando, cuando las fuentes lo permiten, según variables de edad, sexo, nacionalidad, estado, condición social, etc. Un segundo capítulo, titulado "Adelantos materiales", consigna datos cuantificados sobre evolución edilicia de Montevideo, distribución y valor de la propiedad territorial, establecimientos comerciales o industriales, patentes de giro, valor de jornales, precios de la producción artesanal y datos sobre consumo de pan y carne. En un tercer capítulo se ofrecen cuadros de comercio de importación y exportación desde la época colonial y un registro del movimiento de buques en el puerto de Montevideo. En el capítulo cuarto y último hay estadísticas sanitarias y sobre población carcelaria; y datos clasificados de la existencias de la Biblioteca Pública y del gabinete de Historia Natural y sobre instrucción pública primaria y secundaria.

Los datos sobre los componentes demográficos del crecimiento de la población los obtuvo personalmente de los registros parroquiales. No se limitó a la transcripción de las cifras sino que agregó notas y extensos comentarios ilustrativos y críticas donde también se plantean interrogantes y sugerencias para discusiones. También incluyó documentación auxiliar que facilita la evaluación de las cifras expuestas. Aunque las series estadísticas distan de ser completas, como lo reconoce el propio autor, es destacable el esfuerzo realizado por Lamas para enriquecer el conocimiento de la evolución social y económica del Uruguay a través de enfoques y metodologías

[67] *Noticias estadísticas de la República Oriental del Uruguay,* compiladas y anotadas por D. Andrés Lamas (Río de Janeiro, setiembre de 1850). En: *Revista del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay*, t. VI, Nº 1, Montevideo, 1928, pp. 25-195. La edición y prólogo de esta publicación estuvieron a cargo de Horacio Arredondo.

Para el detalle de la producción historiográfica de Lamas, véase Guillermo Furlong Cardiff, *Bibliografía de Andrés Lamas*, Buenos Aires, Cincuentenario de la Academia Nacional de la Historia, t. II, 1944.

sin precedentes hasta entonces en estos países, y que no se han abordado entre nosotros sino muchas décadas después[68]. Para Lamas, iniciador de un nuevo rumbo historiográfico, la historia había virtualmente devenido en ciencia social[69].

Alejandro Magariños Cervantes

Toca el turno ahora a un olvidado estudioso uruguayo, Alejando Magariños Cervantes. Hombre de letras de muy diversas inquietudes, se formó en Montevideo bajo el clima ideológico del Romanticismo y, joven aún, viajó a España donde estuvo radicado por varios años. Se trata de uno de los pocos intelectuales rioplatenses que se vinculó directamente con el ambiente cultural de la península —cuyo influjo recibió— relegando a una segunda instancia la habitual visita a París. La estancia de Magariños Cervantes en España fue fecunda en cuanto a su producción literaria e histórica[70].

Queremos ahora detenernos solamente en su libro *Estudios históricos, políticos y sociales sobre el Río de la Plata*, editado en París en 1854 y cuyo contenido anticipó en 1852 en una serie de artículos publicados en el diario madrileño *El Orden* [71]. El autor, amigo del historiador liberal Modesto Lafuente, apeló para documentarse a las obras de Humboldt, Robertson, Raynal, De Pradt, Prescott, Ulloa, Barcia,

[68] El historiador uruguayo Oddone encarece el mérito de esta obra precursora, "no solo por la falta de precedentes en la materia sino por la precariedad de fuentes de esta naturaleza que registran los decenios iniciales del período independiente". JUAN A. ODDONE, *Situación de la historia económica en el Uruguay*. En: Enrique Florescano (ed.), *La historia en América Latina*, I, México, Secretaría de Educación Pública, 1972, p. 211.

[69] Creemos que Lamas debió seguir ciertos modelos provenientes de Francia e Inglaterra, donde a partir del siglo XVIII se cuenta con publicaciones estadísticas y aun monografías con estudios sociales. Lamas mismo cita sobre esta materia un par de trabajos de esos orígenes. Valoriza suficientemente esta contribución singular de Lamas, de 1850, la circunstancia de que, según Chaunu, sólo hacia 1890 aparece tímidamente en la historiografía europea una cierta preocupación por la historia económica. Cfr. PIERRE CHAUNU, *Historia, ciencia social*, Madrid, Ediciones Encuentro, 1985, p. 85.

[70] FÉLIX WEINBERG, *Los comienzos de la novela romántica en el Río de la Plata; Alejandro Magariños Cervantes*. En: *Cuadernos del Sur*, revista del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur, Nº 17, Bahía Blanca, 1984, pp. 31-55; y *El americanismo literario de Alejandro Magariños Cervantes*, trabajo presentado en el Primer Congreso de Estudios de Literatura Iberoamericana, organizado por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, en julio de 1986.

[71] ALEJANDRO MAGARIÑOS CERVANTES, *Estudios históricos, políticos y sociales sobre el Río de la Plata*, París, Impr. de Blondeau, 1854. Utilizamos para nuestro estudio la reedición realizada en la "Colección de Clásicos Uruguayos", Montevideo, 1963, con importante prólogo informativo y valorativo de Juan E. Pivel Devoto. Esta reedición consta de dos volúmenes pues el prologuista ha recopilado en el segundo tomo otros artículos de carácter histórico de Magariños Cervantes no recogidos antes en libro.

Azara y de Angelis, entre otros, y a los cronistas anteriores al siglo XVIII. Además acudió a fuentes inéditas y en este sentido, como lo ha puntualizado Pivel Devoto, Magariños Cervantes "fue el primer investigador del Río de la Plata que compulsó la papelería sobre América reunida por Muñoz y Navarrete existente en la Academia de la Historia de Madrid".

Lo más orgánico de esta obra —agrega Pivel Devoto— son los capítulos dedicados a la época colonial y a la Revolución de Mayo. El influjo del modelo guizotiano es ostensible en el libro. Debe señalarse que los vínculos afectivos anudados en sus años de residencia en España no afectaron su interpretación histórica, realizada a la luz de la bibliografía primordialmente iluminista y crítica a que recurrió.

El autor analiza la índole del sistema colonial desde múltiples puntos de vista, lo que le permite ofrecer un panorama amplio y sugerente. Así, al evaluar la política económica de la metrópoli escribe que fue un "funesto legado, más que de la ignorancia de nuestros padres, de las necesidades o ideas dominantes entonces; ella arrojó, sin advertirlo, en el seno de las ciudades, desde su cuna, un germen de desunión y anarquía en el aislamiento a que las condenaba, y las severas leyes con que impedía su franca y libre comunicación".

En otro capítulo describe la influencia de ese sistema en la sociedad posrevolucionaria. Y explica la anarquía enseñoreada en estos países por "la lucha entre el principio retrógrado absolutista, hijo de las tradiciones seculares de la colonia, disfrazado con nombres más o menos especiosos, y el principio progresista de la revolución prematura iniciada en 1810". Adoptando explícitamente el esquema de Sarmiento, a quien cita con reiteración, dirá Magariños Cervantes que en suma lo que hay aquí es la lucha "entre el absolutismo y la democracia, entre la civilización y la barbarie, ya se considere en las cosas, ya en los elementos que constituyen la vida política y social de las naciones".

Ahora bien, el historiador uruguayo, tanto en la introducción como en los últimos capítulos de su libro, propició una aproximación entre España y América al haberse concluido la guerra que las separó. Sostiene que tienen muchos intereses comunes y que las relaciones deberán restablecerse sobre la base de la nueva realidad. "Tengan presente la España y la Europa —escribe Magariños— que la cuestión política quedó resuelta en Ayacucho, dejando la social en su aurora; y que las convulsiones en que se agita el continente americano desde su emancipación hasta nuestros días son el lento y laborioso parto, precursor de su regeneración social." Una oportuna cita de Tocqueville —y no es la única— le permite consignar que se necesita una política nueva para un mundo enteramente nuevo.

Florencio Varela

Concluimos el presente itinerario historiográfico refiriéndonos a dos figuras argentinas no enroladas en el Romanticismo pero cuya labor escrita en este campo guarda estrecha vinculación con algunas concepciones teóricas de aquel movimiento. Por ello debemos incluir a Florencio Varela en esta serie.

Es conocida su formulación iluminista pero con el transcurso de los años fue adoptando una actitud más comprensiva hacia el romanticismo literario e historiográfico. En la última década de su vida lee con simpatía a Byron, Chateaubriand y Scott, y también a Thiers, Irving y Prescott[72]. Precisamente la lectura de obras de este último autor, en 1844, le sugiere a Varela algunas reflexiones metodológicas que no dejan lugar a dudas acerca de su posición en materia historiográfica. "Prescott —escribe Varela en su *Diario de viaje* inédito, que dimos a conocer en1974— pertenece a la escuela de los historiadores modernos que han creído, con harta razón, que los únicos fundamentos sólidos para establecer la verdad histórica son los documentos originales, los monumentos de las épocas que se describen, analizados escrupulosamente, con conocimiento de todas las circunstancias que han podido influir en la composición de aquellos materiales, a esa escuela que cree que el historiador no tiene el privilegio de ser creído sobre su palabra sino que debe presentar la prueba al lado del hecho. El libro de Prescott tiene un carácter de completa autenticidad al paso que sus cuadros presentan a un golpe de vista las varias relaciones y dependencias recíprocas de los sucesos. Mucho criterio y filosofía han dirigido investigaciones y dirigido sus trabajos."[73]

De acuerdo con esta óptica Varela mostró constancia en sus preocupaciones de investigador del pasado por acrecentar y enriquecer en la medida de sus posibilidades la documentaciónde primera mano que a lo largo de años venía reuniendo con vistas a dos proyectos que organizaba minuciosamente: la historia de la Revolución, y la cuestión de límites americanos entre España y Portugal. Una estadía de Varela en Río de Janeiro, entre 1841 y 1842, debió resultar fructuosa para sus planes puesto que, por una parte, Rivadavia le proporcionó explicaciones, que fueron cuidadosamente anotadas, sobre la época de la Revolución, a la vez que le facilitó una rica colección de documentos sobre la misma; y, por otra parte, le permitió indagar en bibliotecas y archivos brasileños la documentación allí existente sobre el antiguo litigio de límites. Un viaje a París, en 1844, fue también aprovechado para sus investigaciones históricas y realizar interesantes hallazgos de materiales inéditos. Si los empeños de Varela no lograron cristalizar en obras de aliento se debió a su prematura muerte, en 1848.

Sin embargo, como avances de esos trabajos han quedado en su diario *Comercio del Plata*, que él redactó entre 1845 y 1848, numerosos artículos en que se consignaban sus opiniones acerca de muchos problemas de historia argentina que se planteaban expresamente o en forma incidental en medio de las cuestiones políticas

[72] A partir de 1845 acogerá en su periódico montevideano *Comercio del Plata*, folletines de Dumas, Sue, Hugo, Scribe, entre otros; y también poesías de nuestros compatriotas Echeverría, Mármol y Gutiérrez. Cfr. FÉLIX WEINBERG Y COLABORADORES, *Florencio Varela y el "Comercial del Plata"*, Bahía Blanca, Instituto de Humanidades, Universidad Nacional del Sur, 1970, pp. 270-275.

[73] FÉLIX WEINBERG, *El Diario de viaje de Florencio Varela por Inglaterra y Francia (1843-1844)*. En: *Revista Histórica*, t. XLV, Nº 133-135. Montevideo, julio de 1974, pp. 195-379, Nº 136-138, febrero de 1975, pp. 245-406

que se debatían cotidianamente en la prensa de esa ciudad. La interpretación que Varela hace de los acontecimientos del pasado coincide en gran medida con los historiadores románticos que van a plasmar entre nosotros la corriente historiográfica liberal. Como fundamento de sus interpretaciones Varela exterioriza siempre conocimientos amplios y documentados. El rigor y sobriedad de sus escritos parecen un anticipo de la metodología y estilo que serán clásicos en Mitre.

Para Varela el proceso emancipador —que señala el comienzo de la historia nacional— pretendía reemplazar todas las manifestaciones políticas, sociales, económicas y culturales del sistema colonial impuesto por España y que impedían el bienestar y prosperidad de estos pueblos. Quebrado el antiguo aislamiento se abrirían a todo el mundo "nuestros vastos mercados, recibiendo la riqueza, las luces, las mejoras sociales en toda la línea, de los únicos que pueden dárnoslas —los pueblos más adelantados que nosotros— porque nadie progresa sin el trato con los que saben más. Estos resultados buscaron los que proclamaron la gloriosa independencia americana"[74]. Pero los altos objetivos de la Revolución no alcanzaron a concretarse en los años siguientes por diversas circunstancias políticas y sociales, que él puntualiza, como la débil representatividad de algunos gobiernos y la inadecuación de determinados programas políticos. También interesante es su opinión en el sentido de que desde 1810 los principios revolucionarios preconizaron el sistema republicano. El monarquismo que apareció después —dice— solo prentendía garantizar la independencia nacional ante peligrosas coyunturas de la política europea.

Uno de los frutos más importantes del interés de Varela por los estudios históricos lo constituye la colección denominada "Biblioteca del Comercio del Plata" que editó en Montevideo en 1845 y 1848 (Imprenta del Comercio del Plata). En cuatro volúmenes sucesivos presentó varios *corpus* sobre temas americanos y muy especialmente relacionados con la historia rioplatense. En esta "Biblioteca", muy cuidada tipográficamente, podemos distinguir dos clases de materiales: ensayos (como los de Washington Irving y el Vizconde de Santarem) y documentos, que son los que predominan. Entre las piezas más notables pueden señalarse la *Memoria* de Lastarria, absolutamente inédita hasta entonces y que Varela copió personalmente en la Biblioteca Real de París; los *Viajes por la América del Sur* de Azara, traducida del francés por Rivadavia y que constitye la primera edición de esta obra en español; y el grueso volumen de *Tratados de los Estados del Río de la Plata y Constituciones de las Repúblicas Sudamericanas*, que incluía un rico caudal de materiales relativos a la historia de la organización institucional de nuestro país, digno precedente de las *Asambleas Constituyentes Argentinas* editadas por Emilio Ravignani.

Un detalle de la probidad de Varela que merece recordarse es la reproducción que hace de algunos documentos que antes habían sido sacados a luz en la *Colección* de de Angelis, de lo cual dejó en cada caso expresa constancia con lo que, sobreponiéndose a los odios políticos del momento, reconocía públicamente los méritos de la obra de su antagonista.

[74] *Comercio del Plata*, Nº 105, Montevideo, 6 de febrero de 1975, pp. 245-406.

En los prólogos o estudios preliminares de Varela hay varios temas predominantes: críticas a la inercia e ineficiencia del régimen colonial español; plantea la necesidad de esclarecer, a la luz de la más amplia documentación posible, el antiguo litigio hispano-portugués sobre demarcación de límites; difunde para la Argentina modelos constitucionales extranjeros a tomar en cuenta, obviamente, en un futuro más o menos próximo y rectifica errores habituales en Europa respecto del estado político y social y de la historia de los países americanos.

Valentín Alsina

Desde el punto de vista ideológico el caso de Alsina es similar al de Varela: su formación es también iluminista pero en Montevideo sintió las influencias que en el campo cultural ejercía el Romanticismo que predominaba allí, adoptando la actitud de un hombre de transición entre ambas escuelas.

También se preocupó largamente por los trabajos históricos aunque no estaba en sus planes escribir obras sistemáticas sobre esta materia. Al parecer sólo aspiraba a escribir sus *Memorias*, en las cuales —según su propia confesión— volcaría minuciosamente infinidad de datos sobre los acontecimientos que presenció o fue protagonista desde su juventud, transcurrida en la época rivadaviana. Pero este propósito se frustró y sólo quedaron unos fragmentos de estricto contorno autobiográfico.

Sin embargo, en la época de su exilio en el Uruguay, hizo un consecuente y cercano seguimiento de la producción historiográfica referida a la Argentina. Ese interés se acentuó, si cabe, cuando después de la trágica muerte de Varela se hizo cargo de la redacción del diario *Comercio del Plata*[75]. Desde su columna editorial expresó sus opiniones que generalmente rectificaban asertos ajenos. Incluso expuso sus puntos de vista acerca de las condiciones que deberían reunir los trabajos históricos: documentación fehaciente, examen cuidadoso, reflexión desprejuiciada y conclusiones generales. Tuvo, como residuo de su iluminismo juvenil, una obsesiva preocupación por los "pequeños detalles", los cuales, a su criterio, eran los únicos que permitían la veraz y completa reconstrucción histórica. "Comúnmente —escribe— son los pormenores y los pasos previos y graduales los que revelan los medios y las causas de los grandes sucesos históricos; en aquéllos se halla la filosofía de éstos y el pensamiento íntimo que estos datos simbolizan"[76]. En otro artículo crítico pondera la necesidad de estudiar cuidadosamente la historia completa del país, sin omitir los años de crisis y de guerras civiles, épocas de tierra arrasada, como sugerían escritores europeos. Era imprescindible —señala— sacar a luz "los pronunciamien-

[75] Véase Mabel Nélida Cernadas de Bulnes, *Valentín Alsina en el exilio (1835-1852)*, Bahía Blanca, Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur, 1982 (Tesis de Magister en Historia realizada bajo nuestra dirección), pp. 107-113.

[76] *Comercio del Plata*, N° 1097, Montevideo, 7 de setiembre de 1849, p. 2.

tos de los pueblos, los sacrificios y esfuerzos colosales para asegurar y extender la causa de la libertad, con los triunfos, derrotas y peligros de ella, los ensayos políticos y administrativos, las tendencias, fisonomías y medios de los partidos, la lucha moral y material..., las doctrinas proclamadas, las vastas instituciones planteadas o intentadas..., esos conatos de una nación.. por hacer la difícil transición a otro estado político y social"[77].

En su haber deben computarse varios importantes comentarios bibliográficos sobre obras históricas referidas al pasado de estos países publicados en Europa. Pero si hay un libro que le produjo gran impresión fue el *Facundo* de Sarmiento, y tras una relectura cuidadosa de este texto redactó una extensa serie de *Notas*, que le hizo llegar al compatriota sanjuanino. Si bien las *Notas* datan de 1850 sólo se conocieron medio siglo después, en 1901, cuando Estanislao Zeballos las publicó en su *Revista de Derecho, Historia y Letras*[78]. Alsina aportaba una multitud de noticias históricas, en su mayor parte novedosas, que enriquecían o rectificaban las afirmaciones de Sarmiento. Son realmente una cantera de informaciones que no ha sido todavía suficientemente aprovechada. "Usted —dice Alsina— no se propone escribir un romance ni una epopeya sino una verdadera historia social, política y militar a veces, de un período interesantísimo de la época contemporánea. Siendo así forzoso es no separarse en un ápice, en cuanto sea posible, de la exactitud y rígidez histórica... Es usted propenso a los sistemas y éstos en las ciencias sociales como en las naturales no son el mejor medio de arribar al descubrimiento de la verdad, ni al recto examen, ni a la veraz exposición de ella."

Tocó a Alsina proseguir con la edición de la "Biblioteca del Comercio del Plata", erudita empresa iniciada por Varela consagrada a rescatar y difundir fuentes históricas. En los sucesivos volúmenes a su cargo se publicaron materiales para la historia colonial, antecedentes de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas —alegato elaborado por Alsina en 1832— testimonios sobre la época de Rosas, etc. De esa colección se destaca el tomo que dirigió Alsina con la colaboración de Vicente Fidel López[79], radicado en Montevideo desde 1846, titulado *Compilación de documentos relativos a sucesos del Río de la Plata desde 1806* (Montevideo, Imprenta del Comercio del Plata, 1851). El plan de esta obra presenta notorias ventajas sobre las publicaciones precedentes de esta índole que hemos mencionado, y es que todo el volumen está consagrado a un tema unitario en lugar de las

[77] *Ibidem*, Nº 1557, Montevideo, 29 de marzo de 1851, p. 2.

[78] VALENTÍN ALSINA, *Notas al libro "Civilización o barbarie"*. En: *Revista de Derecho, Historia y Letras*, t. X. Buenos Aires, 1901, pp. 165-194, 334-350 y 497-504; t. XI, 1901, pp. 48-67 y 165-179. Estas "Notas" fueron reproducidas en DOMINGO F. SARMIENTO, *Facundo*, edición crítica y documentada por Alberto Palcos, La Plata, Universidad Nacional de La Plata, 1938. pp. 364-426.

[79] Recuérdese que López ya había publicado en Chile varios libros importantes: *Manual de la historia de Chile, Curso de bellas letras* y la *Memoria sobre los resultados generales con que los pueblos han contribuido a la civilización de la humanidad.*

habituales colecciones históricas misceláneas. Este volumen, de más de setecientas páginas, contiene una muy rica documentación sobre la época de las invasiones inglesas. Realmente sorprende cómo Alsina, sin recurrir a archivos y colecciones de Buenos Aires, pudo conseguir sobre este asunto tantos materiales y de tan diverso carácter, como correspondencia, circulares, relaciones, proclamas, poemas, etc. Hay también varias advertencias aclaratorias del editor —sabemos que algunas de éstas fue redactada por López— y numerosas notas que ayudan a interpretar los papeles presentados.

Cremos haber mostrado a lo largo de esta exposición que los estudiosos de la historia de Argentina y Uruguay formados en la ideología del Romanticismo —y no excluimos a quienes provenían de otra corriente de pensamiento— plantearon en sus primeros trabajos una diversidad y riqueza de problemas, que perfilan una concepción nueva para las investigaciones, la crítica y la creación histórica. Mejor aún, aparece un nuevo pensamiento histórico.

Era el comienzo, el siempre imprescindible comienzo, de un fecundo camino que después de 1852 muchos de ellos habrían de recorrer con empeño y solvencia intelectual hasta alcanzar la jerarquía correspondiente a las figuras más relevantes que en este campo produjo el Río de la Plata en el siglo XIX. Estaban echadas las bases para obras de mayor envergadura y perduración que vendrán después y que se constituirán legítimamente en los primeros clásicos de la historiografía rioplatense.

INCORPORACION DE LA ACADEMICA CORRESPONDIENTE LICENCIADA TERESA PIOSSEK PREBISCH

Sesión pública de 9 de agosto de 1988

En la sesión pública celebrada en el recinto histórico del Congreso Nacional, el 9 de agosto de 1988, se incorporó la académica correspondiente por la provincia de Tucumán licenciada Teresa Piossek Prebisch, quien había sido designada en tal carácter el 9 de junio de 1987.

El vicepresidente 1º, Dr. Ricardo Zorraquín Becú, en ejercicio de la presidencia, abrió el acto con una breve disertación y entregó a la licenciada Piossek Prebisch el diploma, cordón y medalla académicos.

A continuación, el académico de número licenciado Armando Raúl Bazán tuvo a su cargo el discurso de recepción.

Por último, la licenciada Piossek Prebisch dio lectura a su conferencia de incorporación, titulada *La mujer de la conquista*.

PALABRAS DEL VICEPRESIDENTE 1º EN EJERCICIO DE LA PRESIDENCIA, DR. RICARDO ZORRAQUIN BECU

Con gran complacencia recibimos hoy a la señora Teresa Piossek Prebisch como miembro correspondiente de esta Academia. Trae con ella la tradición de la vida tucumana a la cual me siento muy vinculado por lazos inconmovibles, y a esa tradición le rindo mi homenaje porque la considero el arquetipo de la historia de la Patria. Allí triunfaron los argentinos en 1812 salvando así la revolución que estaba en gravísimo peligro; allí se declaró la independencia en 1816 fundando una nueva nación; y de allí salieron dos grandes presidentes que supieron construir esa nacionalidad y darle un prestigio y una grandeza que no ha conocido después.

La señora Teresa Piossek ha sentido el llamado de esa fuerza vital que surge en el jardín de la República y se ha dedicado a cultivarla. Heredera y por muchos títulos de ese legado histórico, es una asidua estudiosa del pasado del noroeste argentino, especialmente en la época colonial, cuando esa comarca constituía una sola gobernación que se llamaba El Tucumán. Por allí pasó Diego de Rojas, el primero, con su hueste siempre acosada y hambrienta, alimentando quién sabe qué ilusorias esperanzas, para morir luego víctima de una flecha envenenada. Ese fue el escenario del increíble alzamiento dirigido por el Inca Bohórquez, y también el de las luchas con los belicosos diaguitas, que mantuvieron en jaque, durante largas décadas, a las autoridades y a los pobladores de la región. Allí se fundó, en el sitio

que se llamaba Ibatín, la ciudad de San Miguel de Tucumán, que al final del siglo XVII tuvo que trasladarse a un lugar más propicio para librarse de las calamidades que la azotaban.

De todos esos procesos se ha ocupado la señora Teresa Piossek; pero no voy a referirme a su obra, pues esta función correspondía al licenciado Armando Raúl Bazán. Debido a su ausencia, el doctor Carlos Segreti a quien agradecemos esta amable colaboración ha tomado a su cargo el discurso ritual de presentación. Yo me limito a dar la bienvenida a nuestra colega y a entregarle las insignias que la acreditan y le corresponden.

DISCURSO DE RECEPCION POR EL ACADEMICO DE NUMERO LIC. ARMANDO RAUL BAZAN*

Para concretar su idea de "gobernar es poblar", Juan Bautista Alberdi propuso arraigar en nuestra patria una inmigración calificada cuyos individuos trajeron consigo "trozos vivos de la cultura europea", de hábitos industriosos y emprendedores. A ese tipo humano pertenecían Adolfo Piossek y Albin Prebisch, alemanes de Sajonia, quienes vinieron a la Argentina en la segunda mitad del siglo pasado decididos a quedarse para trabajar y formar sus hogares. Ingeniero, constructor de ferrocarriles y de ingenios azucareros, el primero; empleado de una empresa de transportes que hacía viajes entre Jujuy y Potosí, el segundo; casaron ambos con mujeres de la tierra, retoños de viejos linajes del Tucumán, los Avila y Linares Uriburu. Teresa Piossek Prebisch, nuestra nueva académica, es fruto de ese fecundo mestizaje. Sus padres, Adolfo Piossek, doctorado en Derecho por la Universidad de Córdoba, y Amalia Prebisch, jujeña, se radicaron en Tucumán donde hicieron docencia universitaria y secundaria y participaron activamente en la vida cultural de la provincia. Formaron un hogar donde se respiraba un clima de amor por la cultura y la tierra, que ejerció importante influencia en la educación de sus hijos. Y estaba, también, el entorno familiar para incentivarlos. Sus tíos maternos, Julio, Alberto y Raúl, fueron personalidades relevantes en el campo de la cultura y de la ciencia. El primero fue rector de la Universidad de Tucumán, el segundo, arquitecto de nota, el tercero, economista de prestigio internacional.

Esos fueron los estímulos beneficiosos que gravitaron en la formación de Teresa Piossek, aunque, como es sabido, la definición de un destino no es don que se recibe gratuitamente por herencia familiar. Cada persona tiene que forjarlo a base de vocación, inteligencia y voluntad. Y no siempre los caminos se revelan claramente desde la juventud. A veces, el derrotero profesional se consigue después de tener varios caminos. Este es el caso de nuestra académica. Estudió Lengua y Literatura

*Por ausencia del Lic. Bazán el discurso fue leído por el académico de número Prof. Carlos S. A. Segreti.

Inglesas en la Universidad de Tucumán, lo cual le sirvió para familiarizarse con autores insignes de esa lengua, como William Shakespeare y George Trevellyan, que la cautivaron con la belleza de su discurso poético e historiográfico, respectivamente. Y llegado el tiempo de formar su hogar, casó con el ingeniero Ossian Carlos Lindholm, enamorado de la tierra americana con alma de expedicionario. En un testimonio personal escrito a mi requerimiento, Teresa Piossek me dice respecto de su cónyuge: "El me mostró la dimensión de ese amor a través de los viajes, del contacto directo con la naturaleza: los extremos del deslumbramiento ante el paisaje inmenso y solitario; las molestias provocadas por el calor, el frío, lluvias y accidentes del terreno, muy formativos del carácter....". Estas vivencias fueron definiendo su derrotero intelectual. La profesora de Literatura Inglesa fue inclinando su interés por la hazaña de los expedicionarios de la conquista americana en el vasto escenario del Tucumán histórico. Así prosiguió las huellas de Ricardo Jaimes Freyre, Roberto Levillier y Manuel Lizondo Borda, que hicieron aportes fundamentales a la historia del Tucumán colonial.

En la rica tipología humana que exhibe esa apasionante historia, se sintió cautivada por la personalidad de Pedro Bohórquez, el Inca de Tucumán, ese genial embustero que ganó la confianza de indios y españoles, curacas, gobernadores y misoneros, explotanto la credulidad, la codicia o la ingenuidad de cada cual, estafa que llegó a su climax cuando se hizo reconocer por todos ellos como descendiente de los Incas en aquellas Fiestas Reales de Pomán (Catamarca), en agosto de 1657. Pedro Bohórquez —me dice Teresa Piossek— es un personaje digno de Shakespeare y podría haberle inspirado una de sus tragedias. Precisamente, sobre ese tema escribió su primer libro en 1976, que obtuvo el Segundo Premio Nacional de Ensayo "Juan Bautista Alberdi" y el Tercer Premio de la Academia Nacional de la Historia para el período 1975/1978.

En seguida vinieron otros libros sobre literatura e historia. *Retablo Tucumano*, incluido por Raúl H. Castagnino, presidente de la Academia Argentina de Letras, entre los mejores libros sobre evocaciones de infancia de la literatura argentina. *Relación Histórica de Calchaquí*, publicado en 1984 por Ediciones Culturales Argentinas. *La ciudad de Ibatín, la primera San Miguel*, compuesto en adhesión al tercer centenario del traslado de San Miguel de su primitivo emplazamiento al sitio de La Toma, donde la ciudad quedó para siempre.

Sin duda, su obra más lograda es *Los Hombres de la Entrada*, cuyo tema es la expedición descubridora de Diego de Rojas al Tucumán, 1543-1546. Con manejo exhaustivo de las fuentes literarias y documentales, haciendo pie en la bibliografía sobre el tema, Teresa Piossek ha logrado una magnífica narración que gana el interés del lector desde el primero hasta el último capítulo. Con rigor informativo y arte literario, su autora describe los padecimientos de esa empresa descubridora: 190 hombres que salieron triunfalmente desde El Cuzco, la capital del Tahuantisuyu, en mayo de 1543, y se internaron en el Tucumán por el camino del Inca para correr increíbles peripecias donde se conjugaron todas las adversidades: la ambición y la discordia de los españoles, la trágica muerte de Diego de Rojas, la hostilidad de los pueblos indígeneas de diaguitas, juríes y comechingones, las inclemencias de la

naturaleza y el acoso del hambre. Llegaron sí algunos con Francisco de Mendoza al río de la Plata mostrando a los conquistadores del Perú el camino para salir al Mar del Norte, pero sólo obtuvieron como flaca recompensa pobreza, muerte, agotadoras caminatas, hambres repetidas, discordia y acechanzas. Teresa Piossek logra hacer en su historia esa *revivencia* que Dilthey proponía como la tarea fundamental del historiador.

La obra constituye la saga más conmovedora de esa hazaña conquistadora que inspiró las crónicas de Pedro Gutiérrez de Santa Clara, Cieza de León y Diego Fernández, demuestra, también, que en la conquista americana no todo fueron riquezas mineras y tierras de pan llevar de fácil apropiación para el español, tanto como el beneficio de las encomiendas, sino que ella tuvo como alternativa cierta la desilusión, la miseria y el olvido. Pero aún así, otras voluntades valerosas y temerarias vinieron después para poseer la tierra y sus recursos. Estas tienen nombres propios en la conquista del Tucumán. Se llaman Miguel de Ardiles, Martín de Rentería, Gonzalo Sánchez Garzón, Alonso Díaz Caballero, Diego de Torres y Baltazar Barrionuevo, entre otros, que reincidieron en su propósito de poblar en Tucumán con la expedición de Juan Núñez de Prado. Y así comenzó la historia del país de los argentinos.

En poco más de diez años de labor perseverante y solitaria, sin contar con el apoyo institucional de centros de investigación y de corporaciones académicas, Teresa Piossek ha conquistado por derecho propio un sitio destacado en la historiografía del Noroeste y de Tucumán, su provincia natal. Ahora, la Academia Nacional de la Historia ha reconocido sus méritos intelectuales, y yo diría que también su calidad humana, que ratifica los mejores títulos de señorío, generosa amistad y fraternal sentido de la convivencia que recomienda a la gente del Interior. Nuestra corporación concreta así un acto de justicia y brinda a la recipiendaria su ámbito presitigioso, casi centenario, para que desarrolle con los mejores estímulos su labor de investigación. Como hombre del Noroeste y en nombre de nuestra Academia le digo en este acto solemne de su trayectoria: ¡Teresa Piossek, seáis bienvenida a la Academia Nacional de la Historia como miembro correspondiente en la provincia de Tucumán!

PALABRAS PRELIMINARES DE LA LIC. TERESA PIOSSEK PREBISCH

Señor vicepresidente de la Academia Nacional de la Historia,
señores académicos, señoras y señores:

Hoy es un día especialmente feliz para mí: la Academia Nacional de la Historia me incorpora como académica correspondiente en Tucumán, gesto con el que reconoce y galardona mi trabajo de investigación histórica llevado a cabo en silencio,

durante muchos años. Cuando comencé a realizarlo, hace casi un cuarto de siglo, me propuse tres objetivos:

Concentrarme en el período inicial de conquista y colonización —sobre todo del noroeste argentino—, período en el que nacieron nuestras sociedades hispanoamericanas.

Cimentar mi estudio en el análisis más prolijo posible de las fuentes documentales.

Buscar y entender el alma de personajes y acontecimientos, tal cual ella emana de esas fuentes, única manera de transmitir a las generaciones actuales la grandeza que tuvieron los acontecimientos pasados y el valor ejemplar y formativo que representan.

Fiel a estos objetivos he delineado la conferencia con la que hoy me incorporo a la Academia, cuyo propósito es brindar un panorama —demasiado breve por razones de tiempo— de un tema hasta el momento poco estudiado: la actuación que cupo a la mujer española durante la empresa de descubrimiento, conquista y colonización de América a lo largo del extraordinario siglo XVI, en el que se plasmó el imperio español y tomó nuevo curso la historia del mundo.



INCORPORACION DE LA LIC. TERESA PIOSSEK PREBISCH

(De izq. a der.: académico de número Prof. Carlos S. A. Segreti, vicepresidente 2º, Dr. Leoncio Gianello; vicepresidente 1º, en ejercicio de la presidencia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú; académico de número Dr. Enrique de Gandía y la recipiendaria.)

LA MUJER ESPAÑOLA DE LA CONQUISTA DURANTE EL SIGLO XVI

TERESA PIOSSEK PREBISCH

Las primeras españolas llegadas a América habían sido las que vinieron después del segundo viaje de Colón. En una Real Cédula fechada el 23 de abril de 1497, los Reyes Católicos autorizan al Almirante a embarcar treinta mujeres con destino a Isabela, la primera ciudad hispana en el Nuevo Mundo, fundada en la Isla Española, hoy Haití y Santo Domingo. Este contingente sería el inaugurador de una corriente migratoria femenina que se acrecentó constantemente a lo largo del siglo, aunque siempre se mantuvo inferior a la masculina. En las dos primeras décadas, de cien personas que dejaban España rumbo a América, cinco eran mujeres. En las décadas finales el porcentaje era de veintisiete. En total, de los 250.000 a 280.000 viajeros que se calculan, teniendo en cuenta que los registros están incompletos y que hubo numerosa emigración clandestina, aproximadamente 45.000 habrían sido mujeres que se repartieron por el territorio conquistado, desde México y las Antillas hasta Chile, el Tucumán y el Río de la Plata.

¿De qué región de España procedían estas emigrantes? Más del 50 % de Andalucía; las seguían en proporción descendente las originarias de Castilla y Extremadura. Las oriundas de otras regiones de España fueron escasas. Es decir que Andalucía, Castilla y Extremadura fueron los veneros de donde provinieron las fundadoras de la estirpe española en América.

La mayoría eran solteras que, como los varones, dejaban la patria en busca de una vida mejor, lo que incluía el encontrar marido. Fue característica de la tardía Edad Media el exceso de mujeres en la población europea, fenómeno que en España se agudizó con el Descubrimiento y el inicio de la emigración de varones. Para la que permanecía en España la posibilidad de casarse era poca; en cambio, en el Nuevo Mundo, la española se cotizaba alto entre sus compatriotas, como lo prueban las estadísticas. Los motivos que inspiraban a éstos no eran sólo mantener la llamada *limpieza de sangre* y un estilo de vida, además de acatar el canon estético de la época que preconizaba como belleza suma la piel clara. Mucho más importante era el hecho de que para aspirar a un alto cargo y obtener encomiendas de indios, el estar casado con una mujer aborigen pesaba negativamente. Aunque ella perteneciese a la nobleza nativa, como la madre de Garcilaso de la Vega, sobrina de Huayna Cápac, el último gran emperador inca, con quien el padre del cronista convivió durante varios años para casarse después con española. Menos conocido es el caso de Hernán Mejía Miraval, conquistador del norte argentino; él también convivió durante años con una india madre de sus cuatro hijos, pero, cuando hubo que formalizar una unión legítima, lo hizo con española.

Estas solteras que hemos mencionado abarcaban toda la gama que va desde la prostituta a la doncella dispuesta a formar un hogar en América. De estas últimas solían formarse grupos emigrantes y quizás el primero haya sido el que vino con

Diego Colón a la Isla Española, hacia 1510. Otro grupo, muy mencionado en la historia rioplatense, fue capitaneado por doña Mencía Calderón.

Algunas de las mujeres que llegaban eran *cristianas nuevas*, es decir, conversas de origen moro o judío. Otras venían en condición de *esclavas blancas*, con licencia de la Corona que cobraba a sus poseedores dos ducados —aproximadamente veintidós dólares— por cada una. El hecho de que vinieran de España no significa que fuesen originarias de la Península, ya que por entonces los tratantes solían incursionar por países como Siria, Turquía, Servia, Armenia o Bulgaria.

También vinieron mujeres casadas que trayendo a sus hijos y pertenencias se atrevían a emprender los viajes de entonces que, sin temor a exagerar, pueden calificarse como tremendos, tanto por los riesgos que se corrían como por su duración. Un ejemplo: Juan Ramírez de Velasco, gobernador del Tucumán a fines del siglo XVI, vino acompañado por su esposa Catalina de Ugarte, hijos y allegados. El viaje marítimo y terrestre desde España a Santiago del Estero, sede de su gobierno, tomó a la familia dieciocho meses. Para su tiempo fue normal y, además, feliz ya que todos llegaron vivos a destino. A ninguno le sucedió lo que a aquellas cinco españolas que cayeron al océano y se ahogaron cuando una enorme ballena golpeó la pequeña nao en que viajaban.

Favorecía el viaje de las casadas la disposición de la Corona de que los varones casados que habían venido solos al Nuevo Mundo, transcurridos dos años, debían reunirse con sus esposas ya haciéndolas venir o retornando ellos a España. La disposición a veces se cumplió sin problemas; otras no se acató y en ciertas ocasiones originó difíciles y dolorosas situaciones.

Como vemos, mujeres de todo tipo llegaron al Nuevo Mundo y compartieron con sus hombres la empresa americana, cada una a su modo. Estuvieron presentes en descubrimientos y conquistas, como las quince o veinte, miembros de la hueste de Cortés. Como las once que vinieron con Pedro de Mendoza. Como Inés Suárez, compañera inigualable de Valdivia en la difícil campaña de Chile. Las fuentes que nos hablan de ellas son, desgraciadamente, muy escasas, y las informaciones deben ser rastreadas a lo largo de crónicas y documentos. No obstante, es posible descubrir las condiciones definitorias del carácter que las animaba.

Primero, el arrojo cimentado en la confianza total en las empresas de sus compañeros y en el convencimiento de que la conquista del Nuevo Mundo por España era una misión histórica y religiosa. Se lanzaban a la aventura dispuestas arrostrar todos los riesgos y esto, sin contar con otro equipo que la complicada ropa que traían desde la patria y careciendo de entrenamiento previo, en contraste con los varones mejor equipados y muchos con experiencia guerrera o de vida de campaña. Además —y esto es válido tanto para varones como para mujeres— a menudo sin conocimiento cierto de lo que iban a encontrar. El astronauta de hoy, fuera de estar magníficamente equipado y entrenado, sabe más acerca de lo que hallará en el espacio extraterrestre que lo que solía saber el español y la española que lo acompañaba acerca del territorio por donde se internaban.

Una segunda condición que sorprende es la fortaleza ante la adversidad, respaldada por la religiosa aceptación del dolor como componente infaltable de la

vida. Esta aceptación, común a varones y mujeres, fue lo que les permitió aguantar situaciones que hoy nos parecen sobrehumanas, y vencer e imponerse sobre la tierra nueva, no obstante ser sólo un puñado de extranjeros.

En tercer lugar señalemos una característica muy femenina que se mostró plenamente en aquellas españolas: la capacidad para el trabajo sostenido, junto a la versatilidad para desempeñar tareas de índole diversa y adecuarse a situaciones nuevas. Sin dejar de cumplir la pesada misión biológica de gestar, parir y amamantar, ni descuidar las actividades típicamente femeninas, asumieron las masculinas cuando fue menester.

Un caso absolutamente singular es el de Isabel Barreto que acompañó a su esposo, el almirante Alvaro de Mendaña en su expedición por el océano Pacífico. Muerto él en alta mar, asumió ella el almirantazgo y continuó la empresa que culminó con el descubrimiento de las Islas Marquesas, en 1595. Caso común y repetido varias veces es el que ejemplificaremos con la actitud de aquellas mujeres presentes en la entrada descubridora del Tucumán que, cuando la ocasión lo exigía, tomaban espada y rodela y enfrentaban a los indígenas completando la acción de los varones. Escuchemos al cronista Diego Fernánadez:

> Estando esta pelea, entraron en el fuerte... dos escuadrones de indios... y dos mujeres que había...., Leonor de Guzmán.... y Mari López.... viendo los indios dentro del fuerte, tomaron sus espadas y rodelas y.... se fueron a favorecer las puertas.

Otro testimonio conmovedor es el de Isabel de Guevara, sobreviviente de la expedición de Pedro de Mendoza. En carta dirigida a la Corona pidiendo se reconozcan sus méritos de conquistadora relata cómo, durante la desgraciada experiencia de la primera Buenos Aires, ante el debilitamiento de los varones, ella y sus compañeras los reemplazaron en muchas de sus tareas al tiempo que los curaban, animaban, servían y hasta mimaban. ¿Y por qué ellas conservaban sus fuerzas mientras los varones estaban tan debilitados, puesto que tanto unos como otros padecían igual subalimentación? Una primera explicación la da la fisiología: el organismo masculino, para funcionar normalmente, necesita un consumo diario de calorías superior al que requiere el organismo femenino. Por otra parte, el modo de guerrear de aquel tiempo exigía un gasto de energías superior al que exige el más violento de los deportes modernos, con el agravante de que el desafío era cuestión de vida o muerte. Los españoles de la primera Buenos Aires estuvieron en la situación límite de verse obligados a luchar denodadamente con los indios y luego no tener qué comer para reponer las energías gastadas. Aguantaron un tiempo, pero finalmente les llegó el momento de haber consumido todas sus reservas, al punto de carecer de fuerzas hasta para caminar. En cambio las mujeres, al no estar sometidas a tan brutal desgaste y al requerir su organismo menos calorías, con lo poco y mal que comían lograban mantenerse, aunque padecían la fatiga propia del debilitamiento. El hecho, hoy comprobado por la ciencia, es explicado por Isabel de Guevara con sencilla elocuencia: ....*como las mujeres nos sustentamos con poca comida, no habíamos caído con tanta flaqueza como los hombres.* Y esta propiedad de sustentarse con menos fue decisiva para la salvación de lo que restaba del grupo expedicionario, pues les permitió a ellas asumir tareas impostergables que los

varones no estaban en condiciones de desempeñar. Todo ello —repito— sin dejar de cumplir las tradicionales de su sexo.

Para sintetizar, digamos que las mujeres participaron en campañas de descubrimiento y conquista, en las que demostraron la eficiencia del elemento femenino cuando el grupo humano se halla sometido a situaciones extremas e inéditas. Estuvieron siempre en número inferior a los varones y no regularmente; esto permite afirmar que si bien resultaron un elemento positivo cuando se encontraron presentes, no fueron imprescindibles: descubrimiento y conquista pudieron consumarse sin ellas. Pero lo que no pudo haberse consumado jamás sin su presencia fue la tarea de colonización.

Descubrimiento y conquista fueron etapas de nomadismo, de inestabilidad, de estupor ante el mundo nuevo. En cambio la colonización fue etapa de asentamiento reflejado en la fundación de ciudades. Este hecho fue básicamente un extraordinario movimiento de trasplante cultural, tomando el concepto cultura en su más amplia acepción de *todo aquello que hace el hombre*. La española desempeñó en esta etapa un papel decisivo, a pesar de que la sociedad no le reconocía capacidad civil plena, la mantenía siempre subordinada al varón y le restringía severamente su esfera de acción. A pesar de ello, desde complejos asuntos de carácter social y moral hasta los más comunes de la vida cotidiana, contribuyó de manera radical a imprimir a la embrionaria y novedosa comunidad hispanoamericana, en sus aspectos fundamentales, el sello de la cultura de la que era portadora: lo occidental en su versión española. Veamos.

Cuando el español llegó a América, halló peligros inimaginados, pero también una inusitada libertad de acción que, entre otras cosas, se manifestó en la relación con las indígenas. La generalidad de los aborígenes no sólo practicaba la poligamia, sino que encontraba normal la posesión por el hombre de numerosas mujeres para todo servicio, que podía usar y desechar a voluntad. Consecuencia de esta actitud era la costumbre de obsequiar mujeres a los hombres —españoles en este caso— con el fin de sellar pactos, proporcionar mano de obra o *empezar y hacer generación*, como dicen las crónicas. Atahuallpa obsequió a Pizarro dos princesas; una era hija suya y la otra, hermana. Doña Marina, la amante de Cortés, fue otro obsequio. Al mismo Cortés un cacique le regaló, por burla, tres viejas para que las sacrificara a los dioses.

Se regalaban las personas de sexo femenino de a una y de a docena, de modo que se volvió común que cada español poseyera su propio hato de mujeres Pero sucedía que el Papa había donado a España los territorios a descubrirse estableciendo como fundamento teórico de esa donación el convertir a sus habitantes infieles al catolicismo, uno de cuyos dogmas es el matrimonio monogámico e indisoluble. Las prácticas aborígenes resultaban, así, pecados graves que España se comprometía a erradicar mediante la conversión. Pero he aquí que por una travesura del destino los infieles, a través de sus mujeres, lograban que la operación se realizara al revés: los cristianos se paganizaban y poseían verdaderos serrallos o, en el más rescatable de los casos, vivían en concubinato o barraganía. Como resultado surgían comunidades que, respecto de la organización familiar, no podían considerarse católicas. Lo único

capaz de remediar la situación era la presencia de mujeres españolas en el Nuevo Mundo.

Es muy significativo que el contingente inicial llegara justamente a raíz de la primera fundación: ocurría que se había tomado conciencia de que no podía hacer ciudad hispana sin mujer de ese mismo origen. La base del concepto español de sociedad era la familia y el eje de ésta la esposa española y católica, llegada doncella al matrimonio, la realización humanamente posible del ideal femenino representado por María virgen y madre; garantía de que el hogar se regiría por las normas de vida que se deseaba trasplantar a la tierra conquistada. La española, en el Nuevo Mundo, se transformó, así, en símbolo de un ideal de sociedad y, en la práctica, obró como agente ordenador, cristianizador de la comunidad desordenada y paganizada originada por el varón. Puede alegarse que muchas veces éste redujo el matrimonio monogámico a mera formalidad, pero es indudable que la presencia de la esposa española y católica hizo que quedara claramente establecida la diferencia entre lo cristianamente correcto e incorrecto, marcando, de este modo, el tono de la ciudad hispanoamericana. Para medir el valor de su influencia imaginemos sólo cómo hubiese sido esa ciudad de haber impuesto las reglas no ella, la española, sino la mujer indígena acostumbrada por siglos al sometimiento y, en la más digna de las situaciones, a compartir el hogar familiar con numerosas concubinas.

¿Y cómo era esa ciudad hispanoamericana naciente? Las hubo ricas y pobres, de vida asegurada y de supervivencia incierta, pero tanto en unas como en otras todo estaba por hacerse: edificación, organización administrativa y ordenamiento de lo que dijimos constituía la base del concepto español de sociedad: la familia. En esta tarea constructiva a menudo el varón se encontraba ausente, empeñado en campañas diversas; su presencia era irregular en la vida urbana y familiar. En consecuencia, el elemento estable, en edad activa y de sangre española tan necesario para consolidar la ciudad nueva lo constituyeron, en gran medida, las mujeres. El esquema familiar descripto por Sarmiento en *Recuerdos de provincia*, del padre de presencia esporádica y de la madre siempre presente, responsable de la existencia cotidiana, constructora de su casa, labradora, artesana, es un remanente del siglo XVI en el XIX. Muchas Paulas Albarracín hubo en las nacientes ciudades hispanoamericanas y, cuando quedó superada la difícil iniciación, en las cortes virreinales y en las ciudades cuyo desarrollo comercial permitió el surgimiento de elites adineradas, esa mujer asumió un nuevo papel desde el cual también realizaba su tarea de transculturación: el de protagonista de una refinada vida social "a la europea".

En esta etapa de asentamiento, cuando las circunstancias lo exigieron, esa mujer también supo reemplazar al varón en sus funciones tradicionales: María de Toledo reemplazó a su esposo Diego Colón, gobernador de las Indias, cuando éste debió viajar a España por problemas de su administración. Beatriz de la Cueva, al morir su marido, Pedro de Alvarado, le sucedió en el cargo de gobernador de Guatemala, elegida por el cabildo de la ciudad de Santiago. Igual título alcanzaron Aldonza Villalobos e Isabel Manrique, gobernadoras de la Isla Margarita. También Isabel Pedrarias, a quien su esposo Hernando de Soto dejó en el gobierno de la Isla

Fernandina —Cuba— cuando fue a explorar la Florida. Sin embargo éstos fueron casos de excepción, situaciones accidentales ya el que lugar asignado a la mujer fue básicamente la vivienda familiar. La institución desde donde realizó su acción más decisiva, de recrear en suelo americano el hábitat español, fue la casa colonial, espaciosa, con patios, huertas y corrales; diseñada para el autoabastecimiento, productora de alimentos, materias primas y manufacturas, lo que suponía conocer cómo hacer las cosas y saber enseñar a quienes las ignoraban.

Recordemos que el español trajo invenciones, técnicas, animales y vegetales desconocidos en América y que, para que fuesen de provecho, debió enseñar su utilización a la mano de obra aborigen y a los esclavos negros también. Las mujeres desempeñaron esta labor educativa dentro del hogar, al tiempo que transmitían idioma, costumbres, oficios, artesanías, ideas y tradiciones. Cabe preguntarse cuántas viejas leyendas, supersticiones, canciones, danzas de origen europeo incorporadas a nuestro folklore habrán llegado a América a través de ellas. Y no sólo transmitieron su cultura, sino que, paralelamente, asimilaron elementos de la aborigen resultando, a través de la vida doméstica, uno de los más activos generadores de una nueva forma cultural: la hispano-indígena.

Quiero mencionar especialmente el caso de ciudades como Santiago del Estero que en sus inicios carecieron de religiosos que brindaran auxilio espiritual tan ansiado por el hombre de aquel entonces. ¿Quién los reemplazaría? En gran medida la mujer española transmitiendo su fe, a sus hijos, con la enseñanza de rezos; con la costumbre del rosario que en forma cotidiana, a la hora elocuentemente llamada la oración, reunía a familiares y sirvientes para orar. Esos rezos, esos rosarios, fueron muchas veces la única práctica religiosa que mantuvo vivo, en las incipientes poblaciones, ese elemento fundamental de la transculturación como fue el cristianismo, hasta que llegaron los primeros sacerdotes y las órdenes religiosas.

Estas tareas de instrucción, de transmisión de cultura que acabo de mencionar, fueron asumidas en forma espontánea, como respuesta a planteos de las circunstancias, pero hubo una transmisión que se realizó en forma sistemática y también por intermedio de mujeres. Me refiero a la que comenzó con las denominadas beatas, palabra que alcanzó a tener el significado de maestra. Fue México el lugar de América a donde llegaron por primera vez, hacia 1530, a solicitud de Cortés y del obispo Juan de Zumárraga. Las trajeron con el propósito específico de dedicarse a la instrucción de niñas y mujeres indias y mestizas. Desgraciadamente la experiencia duró poco tiempo, sin embargo, la idea de la necesidad de crear instituciones que atendieran la formación de indias y mestizas estaba lanzada y la recogieron gobernantes, religiosos y —lo que nos interesa particularmente— mujeres españolas o sus descendientes criollas. Merecen ser recordadas aquí, aunque somos conscientes de que la enumeración dista de ser completa: Catalina de Bustamante que actuó en México, Catalina de Argüelles y Leonor de Portocarrero, en Lima. Ana Rodríguez de Solórzano, en Cuzco. Francisco Josefa de Bocanegra, en Asunción. Las monjas dominicanas en México. Las clarisas en Lima y Cuzco. Es necesario advertir que la educación que brindaban era muy distinta de la actual, fruto de los progresos realizados en el campo de la pedagogía a partir del siglo XIX. En primer lugar, los

establecimientos estaban pensados también como sitio de recogimiento de niñas y mujeres desprotegidas, expuestas a los abusos de la sociedad. En segundo lugar, las materias se reducían a religión, urbanidad y oficios mujeriles; a veces se incluía la enseñanza de lectura y escritura, por lo menos aprender a dibujar la firma. Hoy tal criterio educativo nos parece inadmisible, pero hay que saber que era el mismo que regía la enseñanza femenina en países europeos considerados culturalmente de avanzada. En cuanto a la mujer india o mestiza —y a la desvalida en general— significó una dignificación de su posición en la sociedad y, para España, un medio muy eficaz de alcanzar el objetivo de la transculturación.

Para concluir, resumamos lo dicho acerca de la pionera española que venía al Nuevo Mundo acompañando a los conquistadores, en el siglo XVI: primero fue viajera audaz y expedicionaria aguerrida. Luego consolidadora de ciudades nacientes; artífice de una concepción de familia desconocida en el mundo americano; correalizadora de un ideal de sociedad, agente decisivo en la tarea de transculturación, paso crucial —por doloroso que resultara al aborigen— para la integración del Nuevo Mundo al Viejo. Al mismo tiempo, y en otra dirección, esa mujer fue agente conciliador entre la cultura de los vencidos y la del vencedor, por la vía del contacto cotidiano.

Repito lo antes dicho: descubrimiento y conquista pudieron hacerse sin la mujer española, pero la colonización hubiese sido imposible sin ella, y la colonización fue lo que dio sentido a las dos realizaciones previas. Sin la colonización y sin la transculturación —en ambos sentidos— que ella significó, las tareas anteriores hubiesen quedado reducidas a meras exploraciones y sólo a formales tomas de posesión.

HOMENAJE A DOMINGO F. SARMIENTO
INCORPORACION DEL ACADEMICO CORRESPONDIENTE
DOCTOR DARDO PEREZ GUILHOU

Sesión pública de 13 de setiembre de 1988

En una sesión pública especial celebrada el 13 de setiembre de 1988, la Academia rindió homenaje a Domingo Faustino Sarmiento, en el centenario de su muerte, e incorporó al académico correspondiente en Mendoza doctor Dardo Pérez Guilhou, quien había sido designado en tal carácter el 25 de abril de 1967.

Presidió la ceremonia, en el recinto del Congreso Nacional, el Dr. Leoncio Gianello, vicepresidente 2º, a cargo de la presidencia. En una disertación alusiva se refirió a la trascendencia del acto.

A continuación de Dr. Gianello entregó al recipendario diploma, cordón y medalla académicos.

El académico de número Dr. Víctor Tau Anzoátegui pronunció el discurso de recepción.

Finalmente el Dr. Pérez Guilhou, luego de las palabras preliminares de agradecimiento, pronunció su conferencia titulada *Sarmiento y la Constitución*.

PALABRAS DEL VICEPRESIDENTE 2º, EN EJERCICIO DE LA PRESIDENCIA, DOCTOR LEONCIO GIANELLO

Señores presidentes de las academias nacionales de Ciencias y de Derecho, señores académicos, respetable público:

Me corresponde la gran satisfacción y el alto honor de presidir esta tarde, la sesión pública de incorporación del Dr. Dardo Pérez Guilhou, un historiador al que admiro y que va a ser incorporado como miembro correspondiente de la Academia Nacional de la Historia en la provincia de Mendoza.

Acabamos de finalizar una sesión privada presidida por el busto de Sarmiento. Sarmiento es por antonomasia el educador; y por una feliz coincidencia es que el nuevo académico es un educador, un hombre que ha prestigiado la cátedra universitaria, un hombre que ha conducido con acierto la educación argentina.

Pero de los méritos que Dr. Pérez Guilhou nos va a hablar, con la galanura con que él sabe hacerlo, el Dr. Víctor Tau Anzoátegui, distinguido académico de número; a mí me corresponde solamente hacerle entrega de los atributos que se le confieren como miembro correspondiente, o sea, el diploma de académico, collar y medalla.

DISCURSO DE RECEPCION DEL ACADEMICO DE NUMERO DR. VICTOR TAU ANZOATEGUI

Hace ya más de viente años que Dardo Pérez Guilhou fue designado miembro correspondiente de esta Academia en la provincia de Mendoza. Al momento de su designación era un joven brillante estudioso, hoy después de dos decenios ha alcanzado la madurez intelectual que los académicos de entonces vislumbraron con indudable acierto. Me honra tener que recibir, en nombre de mis colegas, a este dilecto amigo mendocino, con quien mantengo una larga y afectuosa vinculación intelectual y personal, pese a la distancia que separa nuestros lugares de residencia.

Egresado como abogado de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de La Plata en 1949 y como profesor de enseñanza media en Ciencias Jurídicas y Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación platense al año siguiente, cursó también en esta última facultad tres años del profesorado de Historia. Culminó su carrera universitaria con el grado de doctor en Derecho en la Universidad de Sevilla en 1960. En estos años de formación intelectual se percibe ya una vocación humanística que preludia la orientación que bien pronto adquirieron sus estudios en el sentido de enlazar la Historia, el Derecho y la Política —dichas todas éstas naturalmente con mayúsculas—.

En las aulas platenses fue alumno en la Facultad de Ciencias Jurídicas de Emilio Ravignani y en la de Humanidades, de Federico Ibarguren, Enrique M. Barba, Carlos Heras y Roberto M. Marfany. El nos ha dicho que fueron estos maestros quienes afirmaron su precoz inclinación por los estudios históricos. En Sevilla trabajó preferentemente bajo la guía de Octavio Gil Munilla, a cuyo seminario sobre "Historia contemporánea de España" se incorporó. Fue allí donde preparó su laureada tesis doctoral sobre *La opinión pública española y las Cortes de Cádiz frente a la emancipación hispanoamericana, 1808-1824"*. Con Gil Munilla discutía cotidianamente el avance de su trabajo. Este lo puso en contacto con las últimas publicaciones periodísticas de la época que adoptaban diferentes posturas ante los acontecimientos y que reflejaban distintos estados de ánimo y de opinión. Le hizo trabajar asimismo con los diarios de las sesiones públicas, con las actas secretas de las Cortes, con la abundante folletería de la época y con otra documentación complementaria. Pudo así detectar el espíritu de la opinión pública y la postura adoptada por las Cortes ante un conflicto sin casi posibles soluciones. Se encierra allí "el debate revolucionario o reformista" sobre la futura organización institucional de la Monarquía, que afecta a ambos mundos. En este debate decisivo nuestro autor penetra de puntillas para observar mejor a los protagonistas, en sus palabras y en sus reacciones, en las ideas que expresan y en la mentalidad que delatan, en las propuestas que acercan y en los abismos que los separan, para terminar sosteniendo que durante esos años "subyace en los peninsulares una vocación imperial que no les permite aceptar ni la igualdad ni la emancipación y, menos aún, la independencia de los americanos". La crisis peninsular se agrava y la separación del Nuevo Mundo se consuma.

La Historia, el Derecho y la Política se entrelazan en este enfoque y en la consiguiente indagación de fuentes: es el mundo intelectual al que Pérez Guilhou ha permanecido fiel. La tesis doctoral quedó por largos años sin publicar hasta que un día, allá por 1980, luego de someterla a "una meditada reflexión" se dispuso a editarla. Nuestra Academia la incorporó a su serie "Biblioteca de Historia Argentina y Americana", siendo así esta publicación fruto de una juventud madura y de una madurez joven.

Es también asunto de temprana preocupación el tema de *Las ideas monárquicas en el Congreso de Tucumán*, que ya en 1956 dio lugar a un extenso trabajo que, luego ampliado y corregido, se convirtió diez años después en el conocido libro que lleva el título indicado.

Siguiendo a sus maestros de La Plata y Sevilla, Pérez Guilhou se volcó desde joven al ejercicio de la docencia universitaria exteriorizada tanto en el aula como en el seminario. Su pasión por la enseñanza y su preocupación por los problemas de la educación lo llevan también a ocupar elevados cargos directivos como decano, rector y ministro de Cultura y Educación de la Nación.

Su docencia universitaria se ha centrado preferentemente en el Derecho Constitucional, asignatura que enseña en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo y en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Mendoza desde hace más de veinticinco años. Por mucho tiempo fue también catedrático en ambas facultades de Historia de las Ideas Políticas. Durante este largo magisterio ha tenido por norte sostener y demostrar que la Historia es una de las principales fuentes del derecho constitucional argentino, siguiendo en esto la línea de Alberdi, Estrada, Quesada , Saldías, y, en alguna medida, de Aristóbulo del Valle. Aunque transita por senderos recorridos por aquellos antiguos pensadores y por otros maestros más recientes —González Calderón y Ravignani— su postura enfrenta a la mayor parte de los cultivadores del derecho constitucional, que bajo el influjo de criterios dogmáticos, se muestran más atentos a la construcción abstracta y a los modelos exóticos que a la experiencia suministrada por nuestra propia historia. Pérez Guilhou ha expuesto con firmeza su punto de vista en conferencias y reuniones científicas de juristas dedicados a esta rama del derecho. Así al publicar en 1976 un estudio sobre la teoría y realidad constitucional de los primeros gobiernos federales de Mendoza, decía que su objetivo era "destacar, en general, las principales ideas e instituciones, pero, sobre todo, conocerlas en su dinámica vital, es decir, establecer el grado de vigencia que cada una de ellas logra en la vida cotidiana..." ¡Qué diferencia con aquellos dogmáticos que creen poder forjar la realidad con su propia teoría!

Como maduración de este criterio, Pérez Guilhou, al frente de un grupo de discípulos y colaboradores, se ha lanzado a una empresa intelectual que está en avanzado curso de realización. Bajo su dirección, el Instituto Argentino de Estudios Constitucionales y Políticos de Mendoza ha emprendido una obra colectiva dedicada al examen del funcionamiento de los tres poderes del Estado Nacional, desde sus

orígenes hasta nuestros días, de la cual ya han aparecido dos gruesos volúmenes dedicados respectivamente a las atribuciones del Congreso y a las del Presidente, en donde se pone a prueba, especialmente en algunas colaboraciones, el valor de dicho criterio para la comprensión e interpretación de la normativa constitucional. Está en prensa el ultimo volumen, dedicado al Poder Judicial.

Decía hace poco que Pérez Guilhou es jurista e historiador o historiador y jurista, por formación y dedicación a la docencia y a la investigación. Ha aplicado criterios jurídicos a sus enfoques históricos y ha enaltecido la óptica histórica en el examen del derecho vigente. Esto lo comprobamos quienes observamos su activa participación en las Jornadas de Historia del Derecho Argentino y en las colaboraciones publicadas en nuestra *Revista de Historia del Derecho.*

En los últimos años, Pérez Guilhou ha volcado su interés en detectar el pensamiento de algunos hombres representativos de la época de la organización constitucional. En 1984 nos ofreció un sugestivo libro sobre *El pensamiento conservador de Alberdi y la Constitución de 1853.* Este año se ha editado otro, igualmente novedoso: *Facundo Zuviría y la organización nacional. Su nacionalismo liberal*; y hoy nos entrega en esta conferencia de incorporación, la primicia de un nuevo estudio: *Sarmiento y la Constitución.* Es una feliz coincidencia que nuestra Academia pueda evocar hoy a Sarmiento, rindiéndole su homenaje a través de un estudioso que ha profundizado en sus escritos, con agudeza y espíritu crítico, virtudes propias de aquel ilustre sanjuanino.

Sabe Pérez Guilhou que no es suficiente estudiar las instituciones y las ideas en estado puro. Ellas surgen y se encarnan en los hombres, en los grandes pensadores. Es preciso volver a leer sus libros, sus discursos, sus cartas, sus escritos periodísticos, penetrar en sus ideas centrales, ubicar su pensamiento en el marco histórico adecuado y no aceptar pasivamente los juicios cristalizados de otros autores. Ha elegido así una línea de lecturas interpretativas que le llevan a veces a novedosas conclusiones, de las que hace partícipes a sus alumnos en los trabajos de seminario. Así en su momento nos presentó "otro" Alberdi, recientemente nos dio a conocer "otro" Zuviría. Cabe ahora preguntarnos: ¿nos ofrecerá "otro" Sarmiento? No se crea por esto que Pérez Guilhou es amigo de la novedad por la novedad misma, sino que sus juicios son resultados de lecturas libres de prejuicios, de maduras reflexiones y de una comprensión del personaje que cae bajo su implacable lupa de investigador. Su meta es comprender el momento histórico de la Constitución de 1853-1860 para leerla, interpretarla y aplicarla mejor. Y también buscar su perfeccionamiento ajustándose siempre a una insoslayable realidad política e histórica, sin confiar en las "iluminadas" elaboraciones de gabinete.

En nombre de la Academia le doy la bienvenida a este ya antiguo colega, al tiempo que esperamos con impaciencia la lectura de su contribución sarmientina.

Estoy hoy, aquí, en la Academia Nacional de la Historia, frente a ustedes, frente a cuanto la vida intelectual implica y significa, embargado por profunda emoción.

Sabemos que circunstancias ajenas a la voluntad de esta Academia y a la mía han hecho que no obstante llevar más de veinte años de nombrado en ella, hoy sea el día de mi incorporación formal.

En aquella oportunidad tenía muchos agradecimientos que hacer. Hoy, muchos más. Mi carrera académica ha ido creciendo gracias a la generosa ayuda de maestros y amigos.

En primer lugar quiero agradecer a esta corporación que, valorando exageradamente mis méritos, me ha hecho miembro de ella y me ha distinguido con el honor de ser su voz en el homenaje a Sarmiento.

También agradezco la benevolencia del doctor Tau Anzoátegui que en su presentación ha dicho palabras que me comprometen aún más con mi dedicación al estudio de la historia de las ideas jurídico-políticas.

Luego no puedo dejar de recordar, someramente, a quienes despertaron y afirmaron en mí la vocación por tal especialidad.

El primero en el tiempo fue Raffo de la Reta, de quien fui alumno en el colegio secundario. Luego vinieron en la Universidad de La Plata, en la Facultad de Derecho: Emilio Ravignani y Julio V. González, y en la Facultad de Humanidades: Levene, Marfany, Ibarguren, Barba y Heras, de quienes aprendí con sus distintos enfoques una actitud crítica, muy costosa al principio por el apasionamiento de mi juventud, pero más serena cuando estaba a punto de terminar mis carreras.

Paralelamente recibí el magisterio en Derecho Público que me permitía armar mi especialidad, de los inolvidables González Calderón, Sánchez Viamonte, Linares Quintana, Villegas Basavilbaso y Marienhoff.

En Sevilla, en mi doctorado, tuve dos grandes maestros: Antonio Muro Orejón y Octavio Gil Munilla. Este último se allanó, con una generosidad inmensa, a discutir cotidianamente la redaccción de mi tesis. Me transmitió pautas rectoras para mis futuras investigaciones.

Ya, de regreso a Mendoza, don Edmundo Correas que, sin hacer distinciones de filias y fobias, protege a todos los jóvenes con vocación histórica, me hizo incorporar a la Junta de Estudios Históricos que tan brillantemente dirige.

Sé que fue él, también, quien me propuso para incorporarme a esta Academia encontrando apoyo en los otros distinguidos miembros.

Naturalmente que en mi provincia natal tuve muchos apoyos intelectuales, entre los que se destacó el de mi esposa, Margarita María Hualde. En los tiempos actuales debo mucho a los miembros del Instituto que dirijo, con quienes mantengo

diálogo fecundo. Entre estos, quiero destacar a un viejo condiscípulo y amigo, Enrique Zuleta Alvarez.

Finalmente quiero tener un recuerdo emocionado para Enrique Barba, maestro que siempre me alentó y ayudó en mis investigaciones y que fue el primero que me comprometió con el estudio de las ideas jurídico-políticas argentinas. En 1948, siendo su alumno, puso en mis manos el *Fragmento preliminar al estudio del derecho* de Alberdi y me fijó como trabajo rastrear sus fuentes. De ahí en más nos unió una firme amistad.



INCORPORACION DEL DOCTOR DARDO PEREZ GUILHOU

(De izq. a der.: vicepresidente 2º, Dr. Víctor Tau Anzoátegui; presidente de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, Dr. Daniel S. Marienhoff; vicepresidente 1º, Dr. Leoncio Gianello (a cargo de la presidencia); presidente de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Buenos Aires, Dr. Marco Aurelio Risolía, y el recipiendario.)

SARMIENTO Y LA CONSTITUCION

DARDO PÉREZ GUILHOU

INTRODUCCION

Hemos dicho en un trabajo reciente sobre Sarmiento constitucionalista, que no dudamos en afirmar que alcanzó el nivel de tal y que no debe ignorarse su pensamiento si no queremos dejar un vacío importante en el conocimiento de la doctrina constitucional argentina, máxime si se tiene en cuenta que para nuestro autor el orden constitucional era fundamental capítulo en el proceso de civilización a alcanzar.

Por ello hemos escrito un libro, todavía inédito, sobre el pensamiento jurídico-político de Sarmiento.

Hoy, vamos a leerles a ustedes la parte primera del capítulo que se refiere a la autoridad y el ejercicio del poder político.

Hemos elegido este capítulo atentos al debate que en nuestros días ha promovido el Señor Presidente de la República sobre la posible reforma constitucional propugnando una suerte de sistema parlamentario.

Creemos que los historiadores debemos ser escuchados en este debate porque podemos ilustrar sobre el origen de las ideas e instituciones nacionales. Capital éste no despreciable como quiera que no hay respuesta fundamental en política si no se mira la realidad, se sabe lo que se debe y quiere hacer y se tiene en cuenta la tradición intelectual política.

De aquí la importancia de las ideas de Sarmiento que estudiamos como aporte de significación y como homenaje a su empresa.

LA AUTORIDAD Y LA ORGANIZACION DEL PODER POLITICO

I.—El hombre, la sociedad y la autoridad

Estamos convencidos de que no puede desarrollarse el tema del ejercicio del poder en Sarmiento si no nos detenemos, aunque sea brevemente, en su concepción del hombre y del origen de la sociedad. Su punto de vista tiene incidencia en el papel que le atribuye a la autoridad política y a la forma del ejercicio de esta autoridad.

En los apologistas de Sarmiento existía cierto pudor en penetrar en estas consideraciones porque parecía que así se disminuía su imagen de prohombre del liberalismo argentino[1].

[1] MARÍA ANGÉLICA FERNÁNDEZ, *El tema del hombre en Sarmiento*, en *Humanidades*, t. XXXV, v. 2, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata, 1961, pp. 291-324.

Sin embargo nos parece prudente conocer su pensamiento al respecto. Ya hemos expresado en otra oportunidad que no tiene nuestro autor el carácter de un pensador profundo, pero también dijimos que en materia de ideas políticas existe en él una congruencia alejada de las contradicciones que tiene en otros temas[2].

Sus ideas oscilan entre las influencias iluministas y las influencias románticas. Pero, no obstante tener cierta cuota del optimismo de aquéllas, puede aseverarse que en su preocupación de dar respuesta al problema argentino, o hispanoamericano, concreto, predominan los enfoques del romanticismo social.

A.—*El hombre*. Si tuviéramos que hacer optar a nuestro autor, por un lado, entre la concepción iluminista que veía al hombre como un ser esencialmente racional, reflexivo, pensante, que tiene un papel superior a todo el reino animal, y también paralelamente, al hombre primitivo como un ente bueno que se mueve en los primeros tiempos como el bruto feliz; y, por otro lado, por la concepción romántica que hace predominar los sentimientos y las pasiones sobre la razón, que exalta vehementemente lo irracional, destacando con mucha frecuencia lo misterioso, lo místico, aproximándolo a la naturaleza caída; no nos caben dudas de que se inclinaría por el predominio de esta última. Se impone en él la idea de que el hombre es un ser con pasiones y virtudes y de que aquéllas disminuirán solamente por un proceso educativo que sea acompañado por una buena organización social.

A Lastarria le escribe desde Madrid, en noviembre de 1846 y comentando el espectáculo de las corridas de toros aprovecha para decir: "es para mí el hombre un animal antropófago de nacimiento que la civilización está domesticando, amansando, de cuatro a cinco mil años a esta parte; y ponerle sangre a la vista es sólo despertar sus viejos y adormecidos instintos..." y continúa: "El hombre, además, tiene tantos instintos malos como buenos, y un sistema de creencias y espectáculos, esto es, de ideas y de manifestaciones, puede formar irrevocablemente el carácter de un pueblo. No es otro el secreto de los gobiernos corruptores; la sociedad los apoya, aplaude y ayuda: en ella misma encuentran sus instrumentos que son todos los hombres, porque todos tienen su lado malo"[3].

Y más de treinta años después, en un artículo que publica en *El Nacional*, en diciembre de 1879, dirá: "... y no siendo ni ángeles, ni buenos siquiera, todos los individuos que componen internamente el pueblo, ha de ser tal la estructura el gobierno que no puedan destruirlo los errores prevalentes de los unos", y concreta mejor su idea y termina por afirmar que "el hombre prehistórico ha sido bípedo miserable y feroz, que ha ido mejorando su gobierno desde el salvaje, el bárbaro, al griego, al romano, al cristiano, al inglés, y hoy va en camino de alguna estructura un poco mejor; pero no se ha de mejorar y probar aquí, entre nosotros, ensayo

[2] DARDO PÉREZ GUILHOU, *Sarmiento constitucionalista*, en *El Derecho*, Nº 7072, 14 de setiembre de 1988, Buenos Aires.

[3] D. F. SARMIENTO, *Obras completas*, Ed. Luz del Día, Buenos Aires, 1984-1956, t. V, p. 164 (en adelante O. C.).

también de República, con mezcla de indio, de español, de cristiano, de católico, de inexperiencia..."[4].

Campea en estos textos la optimista confianza en un progreso paulatino en que tendrá importante papel una autoridad que le asegure al hombre su libertad. Pues en su conciencia de la compleja naturaleza humana, tironeada por pasiones y virtudes, si bien ha superado Sarmiento, por un lado, la idea de la bondad natural y, por el otro, la del ser racional autosuficiente que se alejaría por sí solo de la barbarie, tampoco está con la visión totalmente negativa de Hobbes que justifica el extremo del absolutismo porque solamente ve al hombre como lobo del hombre.

"Se necesita que al timón del Estado —dice— no estén los que menosprecian cuanto hay de alto y elevado en el hombre."[5] Una visión apocalíptica no le hubiera permitido tener confianza en la educación ni en la organización de un estado republicano. Sucede sencillamente que en el desarrollo de su visión antropológica tiene mucho que ver su ojo crítico, que visualiza la cruda realidad dada por la Argentina y América de la primera mitad del siglo XIX.

Al principio ha frecuentado fuentes intelectuales que lo iniciarán y afirmarán en esta concepción. Según sus propias declaraciones, entre sus primeras lecturas figuran Montesquieu, *El Federalista*, Tocqueville y Fourier. Todos ellos de una u otra manera han prevenido sobre lo alejado que está el hombre de la vida virtuosa.

Montesquieu ha afirmado que el hombre "es un ser limitado: está sujeto a la ignorancia y al error, como toda inteligencia finita. Los débiles conocimientos que tiene, los pierde. Como criatura sensible, es presa de mil pasiones"[6].

Hamilton, en *El Federalista*, en el importante capítulo sexto cuando desarrolla los argumentos para justificar la necesidad de unión de todas las colonias en un solo Estado, tiene reiteradas afirmaciones previniendo sobre la naturaleza humana. No hay que "olvidar que los hombres son ambiciosos, vengativos y rapaces", recuerda a los lectores y luego los llama a la reflexión con este interrogante: "¿No es oportuno despertar de estos sueños ilusorios de una edad de oro y adoptar, como máxima práctica para la dirección de nuestra conducta política, la idea de que, lo mismo que los habitantes del globo, estamos aún muy lejos del feliz imperio de la sabiduría perfecta y de la perfecta virtud?"

En el capítulo cincuenta y uno, atribuido a Hamilton o Madison se dice "¿Pero qué es el gobierno sino el mayor de los reproches a la naturaleza humana? Si los hombres fuesen ángeles, el gobierno no sería necesario. Si los ángeles gobernasen a los hombres, saldrían sobrando lo mismo las contralorías externas que las internas el gobierno. Al organizar un gobierno que ha de ser administrado por hombres para

[4] *Ibidem*, T. XXXIII, pp. 82-83. Comentario del libro de BARRAQUERO, *Espíritu y práctica de la Constitución*.

[5] *Ibidem*, T. XXV, p. 136, en *El Nacional*, 7 de marzo de 1856.

[6] MONTESQUIEU, *Del espíritu de las leyes*, Ed. Garnier, París, 1926, T. I, l. 1, cap. 4.

los hombres, la gran dificultad estriba en esto: primeramente hay que capacitar al gobierno para mandar sobre los gobernados; y luego obligarlo a que se regule a sí mismo"[7].

Hofstadter, en su magnífico estudio sobre la tradición política norteamericana, dice que los padres fundadores conocían la naturaleza humana en toda su debilidad. "Para ellos cada ser humano no era sino un átomo de egoísmo. No creían en el hombre, pero sí creían, en cambio, que una buena constitución política podía llegar a controlarle[8]."

Por su parte, Tocqueville en su pintura de la sociedad política norteamericana no escatima párrafos en que expresa su desconfianza por las decisiones de las mayorías. "Considero impía y detestable —dice— la máxima de que en materia de gobierno la mayoría de un pueblo tiene derecho para hacerlo todo... Por reunirse los hombres ¿mudan de carácter?, ¿se vuelven más sufridos en los peligros con hacerse más vigorosos? Por lo que a mí respecta no puedo creerlo[9]."

No hay que olvidar tampoco el entusiasmo de Sarmiento por Fourier, quien había obtenido gran éxito con su estudio sobre las pasiones como fundamento de la sociedad[10].

Orgaz dice que nuestro autor tiene conciencia del cambio operado en los espíritus después de la revolución francesa de 1830 y participa de él a instancias del romanticismo sin renunciar a los postulados del progreso del iluminismo[11].

Pero si bien es cierto que con los textos citados y otros que pueden hallarse a lo largo de su obra, podemos hacernos de su idea general sobre la naturaleza humana, también es cierto que hay que destacar que no le preocupa mayormente la generalización del hombre en sí, su interés, sobre todo, está dirigido al hombre próximo. Hay un hombre americano, especialmente argentino, que es preciso rescatar de la naturaleza, hombre rural, que como ella es instintivo, bárbaro, salvaje, se rige por la ley del más fuerte y se orienta por su marcado individualismo anárquico[12].

[7] HAMILTON, MADISON Y JAY, *El Federalista*, Fondo de Cultura Económica, México, 1957, pp. 19, 23 y 220.

[8] RICHARD HOFSTADTER, *La tradición política americana y los hombres que la forjaron*, Seix Barral, Barcelona, 1969, p. 74.

[9] ALEXIS DE TOCQUEVILLE, *La democracia en América*, primera parte, Daniel Jorro, Madrid 1911, cap. VII, donde se trata la omnipotencia de la mayoría.

[10] *Socialismo premarxista*, selección de textos por Pedro Bravo, Instituto de Estudios Políticos, Caracas, 1961, pp. 86-90.

[11] RAÚL A. ORGAZ, *Sarmiento y el naturalismo histórico*, Imprenta Rossi, Córdoba, 1940, p. 111.

[12] MARÍA ANGÉLICA FERNÁNDEZ, *El tema del hombre...*, ob. cit., p. 312. CARLOS FLORIA, en *Sarmiento cien años después*, *La Nación*, sección 4ª, del 4 de setiembre de 1988, dice: "privaba la pasión por el hombre de carne y hueso".

La forma en que vive lo ha envilecido deshumanizándolo y haciéndole perder todo hábito social. La soledad y la distancia lo han transformado en una suerte de naturaleza caída que sólo podrá ser redimida por la civilización, que tiene como instrumentos la educación y las instituciones sociales, jugando entre éstas un papel muy importante la organización política. En 1866 le sintetiza el programa a Avellaneda: "... educar a la nación argentina, compuesta hoy de un millón de bárbaros ignorantes y pobres, gobernada por diez mil ricos y letrados, no menos ignorantes en la ciencia de fundar y establecer la República"[13].

Por ello, el sanjuanino rechaza por igual la respuesta dada por los caudillos federales, que se empeñan en mantenerlo en su forma de vida retrógrada sin cultura ni adelantos técnicos, y la solución de los unitarios que imbuidos de pura teoría europea ignoraban la realidad en que vivía inmerso el hombre rioplatense. Su obra *Facundo* es un alegato en contra de estas dos posiciones. De ahí que nuestro autor en este tema aparece tocado de un fuerte realismo que a la par que lo ubica con el hombre en general no se engaña con el argentino en particular al que aspira a mejorar.

B.—*El origen de la sociedad.* Por otro lado, en cuanto al origen de la sociedad, se mueve entre un pactismo político, no social —al estilo de Locke, a quien había leído—, y el reconocimiento del hecho social como algo natural. En teoría, al igual que los románticos piensa que el punto de partida de la sociedad no es un origen formalmente contractual. El hombre no puede vivir sino en compañía que se le hace necesaria[14]. Pero en la sociedad civil conservará, como anteriores a ella, derechos naturales intransferibles: la libertad, la propiedad y la seguridad. El Estado nace como una necesidad para hacer más perfecta la vida en sociedad. "Aunque la sociedad no tiene su formal principio en un convenio entre los individuos —dice siguiendo a Blackstone en 1853— influidos por sus necesidades y sus temores, no obstante el sentimiento de su debilidad e imperfección es lo que mantiene reunida a la especie humana; es lo que demuestra la necesidad de esta unión y que por tanto es el fundamento de la sociedad civil; y esto es lo que se llama el contrato original de la sociedad ... a saber que la comunidad guardase los derechos de cada uno; y que en cambio el individuo se sometiese a las leyes de la comunidad[15]."

En 1856 dice: "Los pueblos no son teorías abstractas. Son agregados de voluntades, pasiones activas, intereses; y el derecho con que un hombre en el poder sostiene su existencia en ese poder como necesaria es el mismo derecho con el que lo cree un obstáculo a la felicidad, a la patria, lo combate"[16].

[13] *Correspondencia de Sarmiento a Avellaneda*, en *La Biblioteca*, año II, Buenos Aires, 1897, t. VI, p. 28.

[14] Marta E. Pena de Matsushita, *El romanticismo político hispanoamericano*, Centro de Estudios Filosóficos, Buenos Aires, 1985, p. 103.

[15] O. C., t. XVI, p. 71.

[16] *Ibidem*, t. XVII, p. 205

En 1877, en una interesante carta a Lastarria, hombre destacado del liberalismo chileno, expresa su desprecio por el pactismo iluminista. Le dice: "El gobierno de la sociedad es un hecho que existe por sí, sin deliberación humana por ser su esencia...". "No me habléis de la Francia, de sus desgraciados ensayos fruto en lo desgraciado de haber seguido vuestras doctrinas perversas, que suponen que el hombre, que un pueblo, tienen derecho de crear gobiernos"[17].

Ya vimos que ante la elección de presidente de 1880 y con motivo de su posible candidatura, expone su programa electoral ante un grupo de jóvenes. Allí dice, entre las cosas que nos interesan para este tema: "¿De qué se trata entre nosotros, cuando de nombrar un presidente por seis años nos ocupamos? De realizar uno de los actos más solemnes de la vida humana, por cuanto es animal gregario el hombre, y no puede la tribu, el pueblo, la nación que forma, marchar sin un guía a la cabeza"[18].

C.—*La autoridad.* De lo expuesto sobre la naturaleza humana, oscilante entre lo bueno y lo malo, entre la virtud y las pasiones, y sobre el origen de la sociedad civil que se da naturalmente, como sobre el supuesto de un pacto tácito y que necesita de "un guía" para arribar a su destino, puede colegirse sin mayor esfuerzo cuál será su concepción sobre la autoridad, el orden y quiénes tendrán preponderancia en su ejercicio con el compromiso de asegurar los derechos naturales.

Egües, en sus lúcidos ensayos, ha desarrollado la relación existente entre la concepción del hombre y las doctrinas políticas occidentales que hacen jugar de distinta manera la relación de éste con el Estado y el supuesto equilibrio entre los órganos que lo dirigen. El optimismo antropológico, apoyado en los hombres como seres racionales autosuficientes, o como naturalmente iguales y buenos, ha favorecido las tesis liberales y democráticas, respectivamente, que han visto la organización política como un reaseguro de la libertad natural. La constitución formal que se dicta es una carta de garantías. "En ambos casos la legislatura como expresión de la voluntad del conjunto cobra una relevancia especial. Mas, en el primero, el predominio del individuo imponía límites a la actividad legisferante, en tanto que en el segundo la voluntad general soberana aparecía ilimitada por definición.

"El conservadorismo, en cambio, desconfía de la sola razón y de las decisiones de conjunto que podían verse fuertemente influenciadas por los intereses coyunturales, las circunstancias históricas, las pasiones partidarias. Reclama estabilidad en las normas y fuerza suficiente en el máximo nivel del Estado para controlar y superar los excesos e imponer al todo social una dirección común que compatibilice los intereses encontrados[19]."

[17] *Correspondencia entre Sarmiento y Lastarria, 1884-1888*, anotada por María Luisa del Pino de Carbone, Buenos Aires, p. 116. Carta del 18 de marzo de 1977.

[18] O. C., t. XVII, p. 55.

[19] Carlos Egües, *Facultades del Congreso: reflexiones sobre la influencia doctrinal norteamericana*, en Dardo Pérez Guilhou y otros, *Atribuciones del Congreso Argentino*, Depalma, Buenos Aires, 1986, pp. 1-36.

Aquí la constitución formal es un instrumento jurídico-político que asegura garantías, pero a la vez defiende enérgicamente el orden que permita vigencia a la libertad. Ambos términos lejos de contraponerse se necesitan. No hay libertad sin orden, ni éste tiene sentido si no afianza a aquélla.

Sarmiento, si bien es liberal, se enrola en cuanto organización política al lado de los liberales conservadores. Su concepción del hombre y el origen de la sociedad: las fuentes en donde predomina la presencia de Montesquieu, *El Federalista*, Tocqueville, Story y Webster y, más adelante, Laboulaye: su realismo para percibir la concreta naturaleza salvaje, libre y anárquica del hombre americano y la experiencia política vivida en Chile, primero, observada en Francia y Estados Unidos, después, terminan por afirmarlo en la creencia de que no podrá institucionalmente civilizarse a la Argentina, haciendo más libre a sus hombres, si no se impone una fuerte autoridad ordenadora que expanda la educación, por un lado, y asegure la estabilidad política, por el otro.

"La Constitución no se ha hecho —dice Sarmiento— únicamente para dar libertad a los pueblos: se ha hecho también para darles seguridad, porque se ha comprendido que sin seguridad no puede haber libertad[20]."

Ya siendo gobernador de San Juan, en 1863, manifiesta que "los pueblos no se han dado instituciones para suicidarse con ellas, y la Constitución no es una soga para ahorcarse. La Constitución es una cosa racional, hecha para el bien y la felicidad de los pueblos , y creer que las naciones no pueden defenderse y proveer a las necesidades de su defensa... es una de esas ideas que puede alucinar aprendices de vida social, pero que sientan mal en la pluma de un hombre de Estado encargado de cerca o de lejos de velar por la seguridad pública"[21]. Así le contestaba a Rawson, el liberal ministro del Interior de Mitre, que le había criticado la declaración del estado de sitio en San Juan.

Y en 1879 en *El Nacional* expresará que "nuestra idea del gobierno es que es un instrumento o una combinación de medios, para asegurar la libertad de los individuos, sin perturbar la tranquilidad pública"[22].

Naturalmente la consecuencia de tales manifestaciones será expresar en toda su carrera política la idea de que hay que afianzar la autoridad, el gobierno.

En 1848, en *Recuerdos de Provincia*, anticipa que "el movimiento de las ideas, la estabilidad en las instituciones, el orden para poder agitar mejor, el gobierno con preferencia a la oposición, he aquí lo que puede de mis escritos colegirse con respecto a mis predilecciones"[23].

[20] O. C., t. XX, p. 102. Discurso pronunciado en el Senado de la Nación el 11 de julio de 1876.

[21] *Ibidem*, t. XXXI, p. 35.

[22] *Ibidem*, t. XXXIII, p. 150. El artículo periodístico se titula *Doctrinas antiguas* y es del 7 de agosto de 1879.

[23] *Ibidem*, t. III, p. 211.

Tales manifestaciones no son meramente declaratorias. En Chile hasta su retorno a la Argentina militó entre los amigos y simpatizantes de Montt, ministro de la república conservadora, y por si cupiera alguna duda de que esta militancia no era la del plumífero al servicio del régimen, cuando en 1851 se produce el levantamiento revolucionario de San Felipe, actúa con decisión empuñando las armas y jugándose la vida por el orden conservador constituido[24].

El 18 de agosto de 1863 le escribe desde San Juan a Mitre y pronuncia una verdadera definición que anticipa su trayectoria futura. La carta es famosa por la explícita manifestación de su pensar y por la diferencia que marca con Mitre con quien, por otra parte, nunca dejará de señalarla.

Le expresa: "A propósito del estado de sitio, le diré que todo lo que nos divide en esta cuestión es que yo he sido siempre hombre de gobierno y usted no; ni quiera, ni acaso puede serlo. Yo tenía por divisa fundar el gobierno, y véalo en mis doctrinas contra la barra, contra el poder que se arrogan las Cámaras, contra las interpelaciones", y más adelante criticando al ministro Rawson le dice: "Un ministro que contra el gobierno habla de los derechos del ciudadano, es un anarquista o un demagogo. Ustedes crearán la anarquía y la están creando. Yo, jamás"[25].

Ese mismo año, como gobernador de San Juan, dirigiéndose al gobierno nacional le increpa que "teme por el contrario que la anarquía por falta de poder en los encargados de tenerla a raya traiga el despotismo por la subversión de gobiernos ilustrados y bien intencionados, pero destituidos por sus propias nociones del poder y de sus objetos, de los medios de garantir la sociedad"[26].

En 1876 en el Senado nacional dirá que "el objeto principal del gobierno es dar seguridad y tranquilidad a la sociedad"[27]. Pero en donde sintetiza mejor su idea de un poder fuerte, poder ordenador, como instrumento para garantizar la vigencia de los derechos, es en su discurso de entrega del mando presidencial a Avellandeda en1874. "La República —afirma— tiene hoy además consolidado, fuerte y acatado un gobierno con todos los poderes necesarios, y con el apoyo de todos los intereses legítimos de una nación para prevalecer siempre, y mantener la tranquilidad y el orden que nuestras instituciones han prometido al labrador que siembra la tierra, contando con que cosechará a su madurez el grano que le confió, sin ser pisoteado por el caballo del caudillejo de haraganes[28]."

Como se aprecia, primero, todo el apoyo hasta 1868; luego, el ejercicio cuando es presidente hasta 1874; y nuevamente el apoyo hasta su muerte a la autoridad no

[24] José S. Campobassi, *Sarmiento y su época*, Losada, Buenos Aires, 1975, pp. 335.

[25] *Correspondencia Sarmiento-Mitre, 1846-1868*. Imprenta Coni, 1911, p. 215.

[26] O. C. t. XXXI, p. 32.

[27] *Ibidem*, t. XX, p. 103.

[28] *Ibidem*, t. XXI, p. 354.

es puro resultado de un pragmatismo grosero. Está en su formación intelectual, en sus lecturas primeras, de Benjamín Constant aprende a dar asiento firme al orden y a la libertad. Luego Story y Webster lo respaldarán.

Durante su estada en Chile, tal como dice Botana, aprueba el decenio conservador de Prieto y Bulnes, porque se ha elaborado un principio de gobierno que fortalece la autoridad[29].

No hay que olvidar la significación que tienen en esta materia sus viajes a Estados Unidos. El primero se realiza cuando aún vive, en gran medida, bajo el influjo del ejecutivo fuerte que ejerció Jackson; y el segundo, cuando todavía se respiran los aires del autoritarismo ejercido por Lincoln con motivo de la guerra de secesión[30].

El modelo francés no sirve porque propicia la inestabilidad institucional fruto de las oscilaciones entre monarquía, república, socialismo e imperio, sin ofrecer la continuidad republicana que vivían Chile y Estados Unidos.

Los autores que han escrito importantes obras sobre Sarmiento, tales como Lugones, Bunge, Palcos, Guerra, Rojas, han registrado el ejercicio, por parte de Sarmiento, de un poder fuerte. Pero no han destacado lo suficiente que ello responde a la línea de su pensamiento político antes que tuviera la praxis del poder. Botana, ya citado, Campobassi y Gálvez son los que han ponderado debidamente la importancia de sus ideas al respecto. Ha sido muy feliz este último al titular su libro *Vida de Sarmiento. El hombre de autoridad*.[31]

"Ahora bien —dice Egües— la ordenada conducción de la sociedad política al logro de los fines comunes exige un poder ejecutivo dotado de facultades suficientes, en tanto que el debido resguardo de los derechos del hombre requiere límites en todas las funciones del poder[32]." Resulta de aquí que en el ejercicio de la autoridad el órgano ejecutivo debe predominar sobre los otros en la mentalidad de un conservador republicano.

Y entramos así a cómo debe estructurarse el poder en el pensamiento de Sarmiento.

II.—*La división de poderes*

A.—Es cierto que puede hablarse de que la teoría de la división del gobierno en tres poderes con sus correspondientes distintas funciones, o más apropiadamente

[29] NATALIO R. BOTANA, *La tradición republicana*, Sudamérica, Buenos Aires, 1984, p. 370.

[30] CARLOS OCTAVIO BUNGE, *Sarmiento (estudio biográfico y crítico)*, Madrid, 1926, p. 495.

[31] MANUEL GÁLVEZ, *Vida de Sarmiento. El hombre de autoridad*, Emecé, Buenos Aires, 1945.

[32] CARLOS EGÜES, *El Ejecutivo presidencialista*, en DARDO PEREZ GUILHOU Y OTROS, *Atribuciones del Congreso ....*, ob. cit.

del ejercicio del poder por tres órganos diferentes en composición y atribuciones, puede tener sus raíces en los escritos de los clásicos de la Antigüedad. En rigor, tal doctrina toma entidad, que la transforma en categoría política de la modernidad, cuando Locke la expone al justificar el régimen inglés; Montesquieu la desarrolla en la búsqueda del control de la monarquía despótica de Luis XV; Hamilton y Madison en *El Federalista*, la americanizan dando nuevo papel a los órganos ejecutivo y judicial, y Constant la consagra como la única que puede asegurar a la vez el orden y la libertad.

De aquí en más no podrá negársela y sume carácter de dogma tal como lo había declarado el artículo dieciséis de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano en 1789. Pero la lectura crítica de los textos de los autores citados traerá distintas interpretaciones en donde se plantean interrogantes sobre: la igualdad de dichos órganos; la primacía de algunos de ellos; el discutido equilibrio que guardan; el control recíproco y colaboración que ejercen; la garantía a la libertad o al orden o a ambos simultáneamente, y el instrumento importantísimo que puede ser para canalizar la presencia y participación de los distintos grupos sociales en el poder.

En nuestros días, Mario Justo López ha desarrollado magníficamente tal temática[33]. Pero es importante aceptar que en la Argentina el intento de exposición y práctica se viene realizando desde los primeros días de nuestro proceso independizante. Nuestros primeros ensayos constitucionales y sus intérpretes ya se planteaban los problemas que traía tal doctrina y la desorientación cundía aún más cuando en actitud imitativa no sabían por cuál de los modelos decidirse, si por el francés, el inglés o el norteamericano o por ambos a la vez.

Algunos, como Alberdi, usando el método empírico histórico encontrarán la respuesta, haciendo una simbiosis entre la experiencia propia, las doctrinas foráneas y los antecedentes coloniales, que si bien no daban a cada órgano una atribución distinta, sí tenían conciencia de la clara distinción de funciones.

Otros buscarán la solución con un método racional imitativo, en el intento de capitalizar la doctrina y experiencia ajena intentando así escapar de los riesgos de la dudosa elaboración propia, Sarmiento está entre éstos.

Desde un principio opta por el modelo norteamericano. Ya antes de sus viajes a Estados Unidos, ha adherido, salvo ligeros intervalos, a los principios que rigen la organización del poder en el país del Norte. No hay que olvidar sus primeras lecturas de *El Federalista*, Tocqueville y la vida de Franklin. Luego del primer viaje, tal imitación asume el carácter de dogma político como única receta salvadora y hará todo lo posible para imponerla en la realidad argentina. Desecha los antecedentes coloniales y nacionales. La experiencia que vive en Chile, consideramos, al igual que Botana, pesa en su ánimo e ideas, pero él nunca lo reconocerá en sus escritos.

[33] MARIO JUSTO LÓPEZ, *La doctrina de la separación de los poderes a la altura de nuestros tiempos*, en *Anales*, XXV, segunda época, Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Buenos Aires.

Siempre la respuesta doctrinaria será preferentemente la norteamericana que vive respaldada por siglos de experiencia. Cuando se lo acusa de querer norteamericanizar el país escribe el artículo titulado *El norteamericano republicano*, en donde expresa su rendida admiración por el régimen del norte[34]. Asume carácter de ideología civilizadora a la que hay que amoldar nuestro país[35].

B.— Por lo tanto dentro de la línea desarrollada, Sarmiento, desde que comienza a escribir sobre política, acepta la república, representativa, moderada. Lo que en términos constitucionales implica defender el gobierno conducido por representantes y dividido en tres poderes u órganos.

En 1856, al escribir en *El Nacional* sobre *Resortes legislativos* expresa: "El sistema republicano es una coordinación de poderes que obran de diverso modo, y se limitan en su acción unos a otros. Sin esta mutua dependencia hay tiranía y demagogias con formas constitucionales, pero no gobierno constitucional"[36].

Y en este sistema ubica al poder judicial en la jerarquía que le han dado los antecedentes norteamericanos, que, por otra parte, es la doctrina seguida por el pensamiento argentino desde 1852[37]. Cuando veta la ley reglamentaria de intervenciones federales, redactada por Mitre, Oroño y Aráoz, y que viene aprobada por ambas cámaras, dice: "Pero si a pesar de lo inconstitucional del proyecto él llegase a sancionarse y a ser ley, porque salvan con dos tercios de votos el veto del ejecutivo; si esto sucediera fatalmente, el presidente tendría que cumplir esa ley que violaba la Constitución, hasta que la demanda producida por algunos de los damnificados por ella, motivase una resolución de la Corte Suprema que, en su calidad de last interpreter, determina su constitucionalidad o inconstitucionalidad"[38]. En este párrafo está marcada la función de cada poder, la colaboración y el control que se ejercen recíprocamente.

A Lastarria le escribe en 1877 recordándole que "será todavía por siglos verdad inconcusa que el gobierno debe ser limitado, y repartido entre ramas, la judicial para dar a cada uno lo suyo si se lo disputan o quitan, el poder legislativo para ir proveyendo según las necesidades de los tiempos, y el ejecutivo para echarle el guante a cuanto pícaro interno o externo quiera volver al cotarro"[39].

[34] O. C., t. XIX, p. 69.

[35] *Ibidem*, t. XXII, p. 55. Para conocer la *Estructura del poder en Sarmiento*, véase el trabajo de SILVINA FURLOTTI, en *Idearium*, Nº 14.

[36] *Ibidem*, t. XXIV, p. 163.

[37] Véase el importante trabajo de ABELARDO LEVAGGI, *La interpretación del derecho en la Argentina del siglo XIX*, en *Revista de Historia del Derecho* Nº 7, Instituto de Investigaciones de Historia del Derecho, Buenos Aires, 1980.

[38] O. C., t. XXXII, p. 78.

[39] *Correspondencia entre Sarmiento y Lastarria....*, ob. cit. p. 117. Carta del 18 de marzo de 1877.

No debe extrañarnos que Sarmiento pensara así. Si se atiende a su idea de que la compleja naturaleza del hombre es tironeada por pasiones y virtudes, tiene que adherir a un sistema político de controles y contrapesos. La teoría de la separación de los poderes, como dice Mario Justo López, reposa sobre "la creencia en la corruptibilidad de todo hombre en el que se deposite el poder".

III.— *El predominio del ejecutivo*

A.— Pero con ojos de sociólogo, escapando del modelo, y anticipándose a la literatura política del siglo XX, observa que "se ha enseñado en la escuela, que hay tres poderes independientes, judicial, legislativo y ejecutivo. Pero dejando a un lado el poder judicial que no es poder social... ¿Dónde está la línea divisoria entre el ejecutivo o el poder legislativo? El mensaje solo del presidente que entra en funciones es ya un programa de leyes presentado por el ejecutivo. El fija la materia de la legislación, revela y pone a la legislatura en posesión de todo lo que necesita para formarse una opinión. ¿La ley que ésta sancione, en consecuencia, no ha sido elaborada por el ejecutivo, que es el que tiene en sus manos los registros de la administración, que tiene en su seno las primeras capacidades administrativas? Si otros entran a completar este trabajo, son los oradores de las cámaras que le son adictos en principios... ¿Qué cosa mejor haría la mayoría de las cámaras y qué consejos mejores prestarían sus oradores"[40].

Esto lo dice en febrero de 1845, y ya en el mes anterior había dicho que "la dirección de los negocios públicos está en el presidente y ministros y la Cámara que les pertenece, por cuanto está en mayoría en ella el partido político que elevó el presidente ... Si esto no fuera así —agrega— valdría poner en una república por presidente y ministros unos canastos".

Más adelante, criticando a los que alaban la exagerada división de poderes, comenta que "Estas cosas eran buenas cuando el sistema representativo era una teoría; no hoy, que es un hecho que se desenvuelve aun a la vista de los menos perspicaces. El veto absoluto o suspensivo, el senado, la oposición, todos estos contrapesos, restricciones y obstáculos, que la previsión de los legisladores ha inventado es para contener la fuerza de los principios constitutivos, pero no para anularlos y desvirtuarlos"[41].

Es cierto que está teorizando sobre la mesa de arena que le brindan la realidad política chilena y el modelo norteamericano, pero sus expresiones tienen y tendrán validez general, como que años después en la Argentina las ratificará y vivificará.

Posteriormente, en un artículo que se titula *Resumiendo* publicado en *El Progreso* el 14 de febrero de 1845, dice que "cuando hemos expuesto nuestra doctrina de la

[40] O. C. , t. IX, pp. 132-133. Artículo publicado en *El Progreso*, el 12 de febrero de 1845.

[41] *Ibidem*, t. IX pp. 116-117. Artículo publicado en *El Progreso*, el 25 de enero de 1845.

influencia del Poder Ejecutivo en las repúblicas, nos hemos apoyado en ejemplos tomados de Norte-América, oponiéndolos a la organización del poder de Inglaterra, desechando para la monarquía constitucional aun el gobierno francés como imperfecto".

Ya en esta época y mucho antes de sus viajes, llega su entusiasmo por el modelo norteamericano a hacerle sostener que en cuanto a la división de poderes, con su correspondiente equilibrio, "no es republicana, sino monárquico-constitucional" de ahí que no cuenten mayormente como antecedentes Montesquieu y Constant "porque eran teóricos del gobierno monárquico-constitucional"[42].

Afirma que "la influencia del ejecutivo es legítima, forzosa y necesaria" y para aquellos que hablan del equilibrio les recuerda que ellos saben igual que él que son vulgaridades pues cuando ellos son republicanos lo hacen con las doctrinas de los monarquistas y "vosotros «monarquistas» con las doctrinas de los republicanos"[43].

Con este hábil juego de palabras quiere poner en evidencia que quienes tanto se desviven criticando al ejecutivo fuerte y exaltando la división de poderes lo hacen con modelos europeos monárquicos, constitucionales y parlamentarios, en cambio él defiende la preeminencia del ejecutivo con modelo y argumentos de autores republicanos. Aquí también cita en su apoyo al socialista Blanc, y para que no queden dudas de su definición afirma que "los tres poderes sociales son una quimera, el equilibrio un absurdo; en la monarquía inglesa no hay más que un poder, la aristocracia; en la monarquía francesa tal como está organizada hay un poder, el del rey ... La doctrina del equilibrio está fundada además en un disparate contra las leyes de la física. Si un cuerpo T es igualmente solicitado de tres fuerzas iguales y opuestas permanecerá inmóvil lejos de marchar".

Y rematará con lo que la doctrina en nuestros días afirma sin hesitación: el poder es uno aunque por órganos distintos que se distribuyen con preferencia las distintas funciones. Sarmiento dirá que "las doctrinas de los verdaderos publicistas republicanos coinciden en la absoluta unidad del poder, pero no convienen en el punto de la administración en que debe colocarse".

Al rechazar a los jueces como poder político le quedan como alternativa el ejecutivo y el legislativo. "¿Quién no palpa —pregunta— que es un solo poder con dos manifestaciones distintas de un principio, como dice Blanc, y no dos poderes distintos? ¿Cómo se quiere que no estén ambos animados del mismo espíritu, de las mismas ideas e intereses, si ambos proceden de una misma fuente, la opinión y la voluntad de la mayoría? ¿Qué "equilibrio" se prometen de una sola fuerza más otra de la misma especie, colocadas ambas en el mismo platillo de la balanza?"[44]

[42] *Ibidem*, t. IX, pp. 138 y 142.

[43] *Ibidem*, t. IX, p. 144

[44] *Ibidem*, t. IX, p. 150.

Las citas han sido un poco extensas, pero era necesario hacer hablar al propio Sarmiento, para no caer en equívocos sobre si nuestras conclusiones son forzadas o no. Ya hemos dicho en otra oportunidad que en cuanto a la autoridad y su forma de ejercerla no hay en nuestro autor dos momentos: antes y después de su primer viaje a los Estados Unidos. Salvo ligeros matices siempre es congruente en dos aspectos: el primero, en cuanto defiende a la autoridad y toma conciencia del alto significado que tiene el ejercicio del poder, el que sabe es uno, pero puede ser ejercido por distintos órganos con diversos predominios y aquí no duda que debe ejercerlo el ejecutivo; el segundo, que tal congruencia no es de sorprender porque la fuente fundamental es siempre la misma: el modelo norteamericano que es matizado por algún autor francés que no incide como para variar la posición. Antes de su viaje, por Tocqueville, Blanc y Fourier; luego de su viaje, por Laboulaye, pero insistimos, el modelo sigue en pie.

Es importante aclarar que el modelo norteamericano que Sarmiento sigue vale en cuanto la constitución es interpretada por Hamilton y Madison, principales redactores de *El Federalista*, y luego por Story, Marsahll y Webster. Todos en la línea conservadora. No hay que olvidar que estos últimos constituyen una trilogía fuertemente unida por la amistad y las ideas comunes. Trilogía que marca la interpretación triunfante en las ideas y la jurisprudencia en la primera mitad del siglo XIX hasta la guerra de secesión. Los otros autores disidentes también los conoce Sarmiento, pero como no está de acuerdo con ellos sólo los cita accidentalmente. Tales los casos de Paine, Kent y Calhoum.

Es interesante comprobar que en 1853, en sus *Comentarios de la Constitución,* cita más de veinte veces a Story, siete veces a *El Federalista*, cinco veces a Blackstone, tres veces a Tocqueville y los demás apenas son recordados una vez.

Ya veremos que, cuando es presidente, en algunas oportunidades invoca la estricta separación de poderes, pero lo hace para preservar la discrecionalidad del ejecutivo e impedir que el Congreso interfiera en sus decisiones. Tal es el caso cuando se cuestionan las discutidas intervenciones federales por decreto. En rigor no hace más que poner en juego el principio para afirmar su idea del ejecutivo fuerte conductor.

B.— Todas sus argumentaciones en defensa de la autoridad y la primacía de un órgano sobre los otros en el ejercicio del poder llevan, atento a los antecedentes doctrinarios y la valoración de las experiencias chilena y norteamericana, a la afirmación del ejecutivo como conductor del proceso político.

Por ello para Sarmiento prácticamente gobierno era sinónimo de ejecutivo. En carta que le escribe a la señora Mann, en mayo de 1866, en que explica sus viejas preocupaciones por la organización política le dice que "combatiendo tiranos, quería fundar gobierno, y dar al poder ejecutivo (del que yo no era parte) el poder que necesita para asegurar la tranquilidad. Así es que me oponía a las demasías populares"[45]. A la misma destinataria, dos años después, poco antes de hacerse

[45] *Cartas de Sarmiento a la señora de Mann*, publicación de la Academia Argentina de Letras, Buenos Aires, 1936.

cargo de la presidencia de la Nación, le dirá: "Siete años de convulsiones y de inacción del ejecutivo han creado un sentimiento de repulsión a toda medida que tiende a consolidar la tranquilidad porque no comprenden cuál es el poder real del ejecutivo"[46].

El año anterior, siendo ya candidato a presidente, le escribe a su amigo Posse y le manifiesta que "... yo no quiero gobernar sino para gobernar y hacer efectivos los pensamientos que en treinta años he emitido, necesito ser llevado al poder por una fuerte opinión para poner la mano en donde duele... por mi parte, y esto es para ti solo, te diré que si me dejan le haré a la historia americana un hijo"[47].

Estas cartas últimas que muestran al desnudo su pensamiento no hacían nada más que confirmar lo que había expresado públicamente de manera reiterada. "Es legítimo y natural que el ejecutivo se muestre dominante", dice en 1845.

Si bien es cierto que en 1853, en sus *Comentarios a la Constitución*, critica el ejecutivo fuerte propugnado por Alberdi en *Las Bases* y en el texto constitucional sancionado, termina poniendo como ejemplo el ejecutivo norteamericano que, según ya hemos visto, en su teoría, y más aún en su práctica, es tan fuerte como el propugnado por el tucumano. Sucede que la aparente contradicción surge porque Sarmiento no puede tolerar que el modelo norteamericano no sea el único.

Ya en otra oportunidad, hemos estudiado cómo Alberdi arriba a la defensa del ejecutivo fuerte invocando ademas de los antecedenntes del país del Norte a los antecedentes surgidos de nuestro proceso institucional desde 1810, a la real ordenanza de intendentes de 1872, al modelo chileno del régimen conservador establecido en 1833 y a su principal doctrinario, Mariano Egaña.

Es congruente Sarmiento cuando critica la Reforma Constitucional de Buenos Aires en 1873, en donde "predominó el propósito de amenguar las facultades del poder ejecutivo, dando a las cámaras mucho más ingerencia en el gobierno que la que le corresponde a un cuerpo deliberante"[49]. También es interesante recordar cómo en la Convención de 1860, le resta mérito y significación a la refrendata de los ministros para que no queden dudas de que nuestro ejecutivo es unipersonal[50]. Siempre en esta misma senda, en 1855, había criticado la creación del Consejo Consultivo en la provincia de Buenos Aires. Aclara que "nosotros quisiéramos que el ejecutivo

[46] *Ibidem*, p. 65.

[47] *Epistolario entre Sarmiento y Posse*, Archivo del Museo Histórico Sarmiento, Buenos Aires, 1946, t. I, p. 171.

[48] Dardo Pérez Guilhou, *El pensamiento conservador de Alberdi y la Constitución de 1853*, Depalma, Buenos Aires, 1984, cap. IX.

[49] O. C., t. XXXIII, p. 216.

[50] *Reforma constitucional de 1860. Textos y documentos fundamentales*, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 1961, p. 250.

consultase a los hombres competentes de cada ramo; pero no quisiéramos que se instruya un consejo consultivo que enerve la iniciativa del gobierno y entregue a la publicidad de un debate, los asuntos se están tramitando"[51].

Y es la misma razón por la que oportunamente se opuso al gobierno de Convención. En él "no hay equilibrio de tres poderes —dice— no hay ni poder ejecutivo, ni cámaras independientes, ni hostiles ni dominadas por el ejecutivo; no hay más que cámaras. ¿Queréis vosotros, partidarios del poder legislativo *"a outrance"*, el gobierno republicano representativo por Convención? ... Un gobierno por Convención puede acaso ser bueno para destruir un orden de cosas; pero no podrá tener regularidad en sus trabajos, será demasiado activo, demasiado febril, para que la sociedad no se resienta de su influencia, y no tendrá tiempo de afirmar sus obras porque no habrá término designado para el triunfo de cada mayoría"[52].

Y también es la razón por la que se opone al régimen parlamentario. Cuando en el año 1878 Cané lo defiende en el periódico *El Nacional* contraponiéndolo al presidencialista, Sarmiento le contesta violentamente con argumentos contundentes. Cané cuenta en su libro *Prosa ligera* cómo desistió de su proyecto[53].

Cuando mejor traduce teóricamente su idea sobre el ejecutivo es en 1855 y tiene aún mayor valor porque todavía no ha ejercido el poder ni como gobernador ni como presidente. "El ejecutivo —dice— como su nombre lo indica es un poder ejecutante, y el mayor vicio que puede introducirse es el de convertirse en deliberante ... quisiéramos ver el ejecutivo más expedito de formalidades, mas ejecutivo ... quisiéramos, sobre todo, que el ejecutivo aceptase animosamente la responsabilidad de su posición, y si es necesario decirlo, que se decidiese a errar; pero a errar obrando, sin tantos expedientes y consultas oficiales, pues las privadas estarían siempre a su alcance con más éxito y más holgura" y, más adelante, citando a Story expresa que "existe la idea entre algunos que un ejecutivo vigoroso es inconsistente con un gobierno republicano. La energía en el ejecutivo es esencial para la protección de la comunidad, para la firme administración de las leyes; para la propiedad contra aquellas irregulares combinaciones de los especuladores que muchas veces interrumpen el curso de la justicia; para la seguridad de la libertad contra las empresas de la ambición, de las facciones y la anarquía ... Un débil ejecutivo implica una débil ejecución del gobierno, y débil ejecución quiere decir mal gobierno. Los elementos que constituyen la energía del ejecutivo son unidad, duración, adecuados medios para su sostén; competente poder"[54].

[51] O. C. , t. XXIV, p. 148.

[52] *Ibidem*, t. IX, p. 147.

[53] MANUEL GÁLVEZ, *Vida de Sarmiento...*, ob. cit. p. 557, relata detalladamente el incidente.

[54] O. C. , t. XXIV, pp. 146-147. En efecto, la cita está tomada del cap. XXXIII, 1. III del *Comentario de la Constitución Federal de los Estados Unidos*, de J. STORY.

Estas ideas se complementan además con el concepto que tiene sobre el valor representativo del ejecutivo. Sarmiento va a sostener que este órgano es además el que mejor representa al pueblo porque simboliza un tanto la síntesis de lo que nación aspira. En 1845 dice que "en la república, se cuentan las épocas administrativas por presidencias, porque la presidencia expresa directamente la mayoría electoral que la formó para llevar a cabo sus fines"[55]. Más adelante en 1869, siendo presidente, dirá que "el ejecutivo nacional es el funcionario que representa la opinión de la república, no sólo en la época en que fue electo por una inmensa mayoría, sino durante seis años más. Este es el único que tiene interés en prestar atención a la opinión, sin tomarla por eso por guía exclusiva, pues su deber es hacer cumplir las leyes y la Constitución y mantener la tranquilidad pública, cosas que no nacen de la opinión. ¡Desgraciado del país donde un juez fuese a aconsejarse de la opinión para fallar en una causa!"[56].

Cuando deja la presidencia, pronuncia, siendo senador, en 1875, uno de sus más ricos discursos parlamentarios por el gran contenido doctrinario en materia constitucional. Es el del 6 de julio, oportunidad en que se discute la amnistía a los participantes en la revolución de 1874, entre los que estaban Mitre y sus partidarios. En esa ocasión nuestro autor es atacado por sus actuaciones como gobernador de San Juan y como presidente de la república. Y entre sus tantas afirmaciones está la que "hay un solo funcionario en la república que es nombrado por los dos millones de habitantes y éste representa el sentimiento público dominante en ese momento, y no se diga que es excesiva la palabra, hace ley por seis años porque se concibe que el pueblo se ha representado en un hombre que él conocía por las malas y buenas prendas, ese hombre va a representar las ideas que dominaron los ánimos en ese momento. Puede ser que esa idea sea la de un gobierno fuerte, puede ser la voluntad de un pueblo, y muchas veces la tiranía en el mundo se ha creado por los conflictos que trae la anarquía. Cuando se ha dicho que don Manuel de Rosas se elevó en Buenos Aires simplemente por la violencia, no se ha dicho la verdad. No es cierto. La anarquía venía ya minando este país hacía cinco o seis años; los intereses comprometidos y la tranquilidad era reclamada ... le dieron poderes excesivos a Rosas y en eso se equivocaron ... pero el presidente viene realmente representando el pensamiento público"[57].

La representación expuesta así por Sarmiento, pertenece a la esfera de lo político, siendo en su esencia una cosa existencial. Pues el ejecutivo aquí simboliza la unidad política que es representada como un todo más allá de cualquier función. Concreta el principio espiritual de la existencia política. No se vincula esta representación con el tema de la división de poderes. Está planteada en términos de unidad en donde predomina el ejecutivo. Naturalmente éste es sinónimo de gobierno y de principal "representante del espíritu público".

[55] O. C. t. IX, p. 132.

[56] *Ibidem*, t. XXXII, pp. 89-90.

[57] *Ibidem*, t. XIX, p. 337.

Es notable como, dándole legitimidad democrática a lo que sostiene, demuestra que es el único "funcionario nombrado por los dos millones de habitantes". Carl Schmitt, en este siglo XX, sintetiza la idea diciendo que un "máximo de representación significa un máximo de gobierno", términos que pueden aplicarse a nuestro autor en su afán de defender el ejecutivo fuerte.

Se anticipa así Sarmiento en modo brillante a lo que en nuestros días afirma García Pelayo. Dice que el presidente tiene una situación de superioridad "por la *autoritas* democrática, pues es convicción que si el Congreso «representa» al pueblo, el presidente lo encarna, ya que mientras el primero es elegido por fracciones electorales, el segundo lo es por la totalidad del pueblo".

Es valor entendido, entre muchos contemporáneos nuestros, que una de las razones del inevitable liderazgo del ejecutivo se debe a esta representatividad que lo hace aparecer como síntesis de lo nacional[58].

Se ha discutido mucho sobre si la organización constitucional de nuestro órgano ejecutivo es más fuerte o mas débil que la norteamericana. Linares Quintana, en el importante tomo que le dedica en su clásica obra, expone en detalle las distintas posiciones para arribar a la conclusión de que no hay mayores diferencias[59]. Lo cierto es que ambas consagran un ejecutivo fuerte. La Constitución Argentina le da múltiples funciones y atribuciones al órgano, que están mucho más allá de la mera función de ejecutar, es decir, de hacer cumplir la ley.

Le da cuatro jefaturas explícitamente: la del Estado, la de la administración, la de la Capital Federal y la comandancia de las Fuerzas Armadas. Implícitamente le da aquella que Alberdi puso en su proyecto de constitución y que los convencionales de 1853 no aceptaron. Se trata de la jefatura de gobierno, función que en nuestros días Oyhanarte ha definido como "el trazado de la política global, y la adopción de las decisiones fundamentales destinadas a realizarla"[60]. La definición de Sarmiento no discrepa de nuestro moderno autor. El sanjuanino dice que gobernar es "imprimir a los negocios públicos una marcha conforme en todo a las ideas que componen el programa del partido que manda"[61]. Este concepto ya lo tiene en enero de 1845 cuando todavía estaba a veinte años de gobernador y presidente.

Además de las jefaturas citadas, la Constitución le da otras atribuciones importantes al ejecutivo, incluidas las de excepción cuando el Congreso está en receso.

[58] Carl Schmitt, *Teoría de la Constitución, Revista de Derecho Privado*, Madrid. Nestor P. Sagues, *Representación política*, Orbir, Rosario, 1973. Manuel García Pelayo, *Derecho constitucional comparado. Revista de Occidente*, Madrid, 1957.

[59] Segundo V. Linares Quintana, *Tratado de la Ciencia del Derecho Constitucional argentino y comparado*, sección decimonovena, Editorial Alfa, 1960.

[60] Julio Oyhanarte, *Poder político y cambio estructural en la República Argentina*, Paidós, Buenos Aires, 1969, p. 58.

[61] O. C. , t, IX, p. 117.

Sarmiento tiene idea clara del texto constitucional como lo había analizado críticamente en 1853 y discutido su reforma en 1860. Y si bien en ambos momentos propone cambios por desconfianza al posible despotismo en que puede caer el ejercicio del poder por parte de Urquiza, en ninguna oportunidad ataca la esencia del régimen presidencialista ni de sus facultades regulares. Por otra parte, ya vimos cómo desde sus inicios intelectuales y políticos, defiende la función gubernamental con ejercicio predominante pero no exclusivo del ejecutivo.

Cuando le toca ser presidente, usará, tal como lo hemos expresado anteriormente, la Constitución como un formidable instrumento de gobierno.

Previo a enumerar ciertos actos demostrativos conviene recordar qué le tocó en su presidencia: terminar y resolver los problemas que trajo la guerra contra Paraguay; defenderse de la terrible epidemia de fiebre amarilla que hizo estragos en la población: enfrentar los levantamientos de López Jordán; gobernar con un Congreso en el que no tenía mayoría y cuando lo lograba era como fruto de una larga y dura pulseada con sus opositores por la prensa: conciliar con grandes caudillos como Urquiza y los Taboada —disponían estos últimos de toda la política del Norte argentino en donde habían constituido un reducto impenetrable—; arreglar infinidad de conflictos provinciales: todo mientras el indio seguía acechando nuestros límites sur y norte, y Chile actualizaba sin cesar sus pretensiones sobre la Patagonia. Y, muy importante, teniendo durante su presidencia a Mitre como líder de la oposición, jefe del partido político más grande del país. Era dificilísimo llevar adelante el programa de educar y dar seguridad a la Nación.

Aquí fue donde tuvo que demostrar la consecuencia con sus ideas de gobierno y de respeto de la libertad. Fue tarea ardua pero cumplió con ambas notas, aunque no siempre lo hiciera con equilibrio. Bajó del sillón presidencial para polemizar mano a mano con sus opositores por medio de la prensa, respetando hasta lo absurdo que se lo agraviara reiteradamente, pero también tuvo mano dura cuando le tocó dar seguridad al país.

Un historiador insospechable como el padre Cayetano Bruno, en su *Historia de la Iglesia Argentina* sostiene que su presidencia fue moderada y conciliadora[62].

Es cierto que Sarmiento llegó al poder sin partido político propio. Pero si bien eso lo hizo débil , también lo hizo fuerte a la vez. Pues no estuvo atado por compromisos previos. Hasta renunció a la masonería para no depender de presiones extraconstitucionales.

Sin embargo, le dio un gran poder algo que la mayor parte de los autores olvidan o disimulan. La candidatura de Sarmiento a presidente fue impulsada por el ejército. Mansilla largó la primera idea y al poco tiempo en los fogones de los cuarteles nacionales era el candidato predilecto —Sánchez Sorondo en su reciente libro ha

[62] Cayetano Bruno, *Historia de la Iglesia en la Argentina*, Editorial Don Bosco, Buenos Aires, 1976, v. XI.

destacado esta circunstancia—[63]. Y supo defender este respaldo que además le aseguraría la posibilidad de dar orden. Creó la escuela naval y el colegio militar. Modernizó el ejército tanto que en la guerra contra López Jordán se utilizarán por primera vez los cañones Krup, las ametralladoras y el ferrocarril para el desplazamiento de tropas.

Creó, tal como era su sueño, un gran ejército nacional profesionalizado que no fuera instrumento de las ambiciones de partidos y, fundamentalmente, de los caudillos provinciales que pretendían ser inexpugnables en sus reductos locales amparándose en milicias propias.

Este paréntesis sobre las circunstancias críticas que rodean su asunción y ejercicio del poder y el apoyo cierto con que contaba nos permiten apreciar mejor el ejercicio constitucional de las atribuciones que le daba la Carta Magna.

Estamos convencidos de que el mejor desarrollo de sus conocimientos como constitucionalista se produce a partir del ejercicio del poder. Antes, como gobernador de San Juan, había capitalizado buena experiencia, pero ahora, como presidente, tenía que hacer efectiva la amplia respuesta nacional que se traducía en ponerse por encima de provincianos y porteños. Provinciano en Buenos Aires y porteño en las provincias había sido su lema y se presentaba la oportunidad de demostrarlo.

Usa la facultad que le da la Constitución de nombrar los ministros por sí sólo sin ninguna coerción. Forma así una especie de gabinete independiente de los partidos y de gran nivel político[64].

Comienza interviniendo la provincia de San Juan planteando que como la Constitución no dice de qué órgano es la facultad, debe hacerlo el ejecutivo[65].

Sostiene una interpretación restrictiva de las interpelaciones parlamentarias. Estas no pueden ser usadas para enjuiciar al ejecutivo y sus ministros sino sólo para recibir informes para ilustrar al Congreso sobre ciertos aspectos vinculados a la legislación. "Tampoco resultará —dice— el derecho de forzarlos a comparecer en día y hora fija, ni aun a responder a todo lo que se le pregunte, si el ejecutivo a su vez no lo juzgase conveniente a la seguridad u honor del país, o si los informes pedidos traspasan los objetivos de la legislación o las facultades legislativas de las Cámaras"[66].

Asume como nadie el papel de colegislador que la Constitución da al presidente de la nación, quien no sólo puede promulgar, sancionar o vetar las leyes sino que

[63] MARCELO SÁNCHEZ SORONDO, *La Argentina por dentro*, Sudamericana, Buenos Aires, 1987, cap. XIII, p. 193.

[64] O. C., t. XXI, p. 53

[65] *Ibidem*, t. XXXII, p. 153

[66] *Ibidem*, t. XXXII, p. 301.

puede también participar en la elaboración de las mismas ejerciendo la facultad de enviar proyectos y mandando a sus ministros a las sesiones para que participen en la discusión aunque no pudieran votar.

Vetó leyes muy importantes, como las de capitalización de Villa María y Rosario, y la de reglamentación de las intervenciones federales. Cuando veta esta última dice "que el presidente está armado de la potestad tribunicia para detener una ley, a fin de consultar de nuevo la opinión sobre ella, si el Senado no fue bastante contrapeso para oponerse a su sanción. El sistema de expresar la opinión de ambas Cámaras se invierte entonces. Se había votado por mayorías; y ahora a pedido del tribuno popular, se vota por minorías, y basta que una de un tercio en una de las Cámaras lo apoye, para detener la acción de todo el mecanismo"[67].

En suma, puso su voluntad al servicio de sus propósitos de gobernar instaurando la seguridad y el orden para que pudieran ejercitarse los derechos. Le dice a Urquiza: "Menos gobierno que usted, más gobierno que el general Mitre; he aquí mi programa", y en su celo por la autoridad llegó hasta cuidar las formas exteriores. Instauró el uso de una carroza imponente y de una fuerte y brillante escolta[68].

En carta a Lastarria del 2 de junio de 1874, poco tiempo antes de entregar la presidencia a Avellaneda, le dice: "Principié bajo el fuego graneado de todas las ambiciones y de las malas imitaciones liberales; y estableciendo una verdad hoy, rescatando un principio de buen gobierno, pasando por todas las pruebas, la del fuego y la del veneno, la guerra civil del caudillo y la demagogia del liberal crudo he llegado, sin saber cómo, a transformar la sociedad, desacreditar las viejas y falsas ideas y dar seguridad a todos los partidos, que hoy se olvidan que existe tal gobierno porque lo acatan en cuanto honrado y lo temen en cuanto fuerte"[69].

Sarmiento tenía conciencia de que el ejercicio enérgico del poder lo había llevado a más de un exceso de discutida constitucionalidad, tal el caso cuando pretendió poner precio a la cabeza de López Jordán, también sabía que se había hecho temer y respetar dentro del permanente estado de emergencia en que vivía el país. El ejercicio del ejecutivo fuerte de la Constitución y de la doctrina en más de una oportunidad había sido autoritarismo. Un mes después de haberle escrito a Lastarria, la carta citada, le dirige unas líneas a su amigo Posse contándole que la prensa mitrista crea el clima para una revolución, pero, le dice: "Aplazan sus propósitos para cuando entre la nueva administración que será más constitucional, y por tanto más derrocable"[70].

[67] *Ibidem*, t. XXXII, pp. 90 y 301.

[68] Carlos Floria y César García Belsunce, *Historia de los argentinos*, 2, Kapeluz, 1971, p. 143.

[69] *Correspondencia entre Sarmiento y Lastarria*....., ob. cit. , p. 181.

[70] *Epistolario entre Sarmiento y Posse*, ob. cit, p. 81.

Con su celoso ejercicio de la autoridad y su doctrina respaldándolo, participó en la formación del régimen peculiar argentino. Régimen que intenta enmarcarse inequívocamente en el republicanismo presidencialista, pero con sus ideas y prácticas con matices de afirmación del ejercicio del poder por parte del presidente que van más allá del modelo norteamericano.

Lambert observa la dificultad, y casi imposibilidad, de aplicar el modelo norteamericano en los países hispanoamericanos, porque la tradición y la realidad social hacen imprescindible conciliar dos aspectos aparentemente contradictorios, como la necesidad de proveer al jefe del ejecutivo de los poderes de gobierno requeridos por la situación del país en crecimiento, y la necesidad de limitar ese poder, a los efectos de que no se transforme en dictadura[71].

Mitre inicia la larga lista de presidencias constitucionales no interrumpidas hasta 1930, pero el que comienza la cadena de los presidentes civiles que encarnan el típico régimen argentino de ejecutivo conductor, con limitaciones constitucionales, es Sarmiento.

Es indudable que cada hombre da al ejercicio de la función sus notas peculiares, y también es indiscutible que Sarmiento tenía muchas características singulares que marcaron su itinerario político. Fue hombre de acción, de coraje, antidemagogo, fanático en sus ideas, lo que lo transformó en un ideólogo, pero la más significativa es su inquebrantable voluntad política. Julio Irazusta, en su libro sobre *La política, cenicienta del espíritu*, ha desarrollado en forma admirable cómo la voluntad en política cuenta más que la inteligencia y otras virtudes[72]. Pocos políticos en la historia argentina como Sarmiento llegaron al ejercicio del poder con una firme convicción y una larga práctica de la voluntad para acceder a él. Son innumerables los textos que podemos citar: solamente veremos algunos. Creemos que no debe ignorarse esta condición de nuestro hombre porque si no no se mide el sello que le imprime a la autoridad ni tampoco se merita lo suficiente su preocupación de enmarcar su actuación dentro de la Constitución.

"No será superfluo —dice en 1841— considerar que una de las fuerzas más sólidas de un gobierno es la energía y la fortaleza del alma del gobernante para arrostrar la tempestad sin abandonar el timón ni la ruta o al menos siempre con tendencia a no desviarse[73]". En *Mi Defensa* manifestará que "es mi vida un largo combate, que ha destruido mi físico sin debilitar mi alma, acrecentando y fortaleciendo mi carácter"[74].

[71] JACQUES LAMBERT, *América latina*, Ariel, Barcelona, 1964. Véase también MARÍA LUISA GIUNTA, *El método comparativo y las atribuciones del Ejecutivo*, en DARDO PÉREZ GUILHOU Y OTROS, *Atribuciones del presidente argentino*, Depalma, Buenos Aires, 1986, pp. 581-602.

[72] JULIO IRAZUSTA, *La política, cenicienta del espíritu,* Dictio, Buenos Aires, 1977.

[73] O. C., t. IX, p. 52. Artículo titulado *Gobiernos fuertes*, publicado en *El Mercurio* el 17 de noviembre de 1841.

[74] *Ibidem*, *Mi defensa* (1843), t. III, p. 5.

En *Las ciento una*, contestándole a Alberdi, le expresa: "Especificaré ahora cuáles son para mí las cualidades de un hombre de Estado, y verá usted si las tengo en germen, por lo menos, y si el tiempo y los sucesos pueden venir en su ayuda. Un hombre de Estado debe tener el deseo, el intento fijo, permanente de llegar a serlo, viviendo para ello en la vida pública. Deber tener persistencia en sus miras, y consagrarles la vida entera"[75]. Por esa misma época le escribe a Mitre desde Yungay, en octubre de 1854, diciéndole que "usted sabe que yo tengo el entusiasmo de la perseverancia, la quietud febril del convencimiento, y esa fe en el éxito que no me abandona, nunca, y ha hecho que no desmaye"[76]. Finalmente la carta que le escribe a Aurelia Vélez Sársfield, poco antes de asumir la presidencia, redondea esta semblanza de su formidable voluntad. Refiriéndose al mal estado del país, enfáticamente dice: "Probaré a curarlo. El enfermo resistirá. Curarélo"[77].

Se ha dicho que su estilo y acento en el ejercicio del ejecutivo, se debe probablemente a su temperamento y carácter.

Si tomamamos aisladas las notas sobre su carácter corremos el riesgo de afirmar con algunos de sus biógrafos que se debe a ellas el ejercicio enérgico de las amplias atribuciones en el desempeño en sus funciones de conducción.

Sin embargo queremos subrayar nuestro pensamiento en el sentido de que no es así. Hemos explicado extensamente cómo tal ejercicio está permanentemente en sus doctrinas sobre la naturaleza del hombre argentino, la autoridad necesaria para educarlo intelectual y cívicamente y el ejercicio del poder con primacía del órgano ejecutivo. Está en las jefaturas que la Constitución otorga al presidente gobernante. También está en las circunstancias políticas internacionales y nacionales que requieren energía para enfrentarlas y dominarlas. Y, finalmente, su voluntad para crear un presidencialismo a la Argentina.

Todas son notas que han marcado de tal manera nuestro histórico régimen político que cuando un presidente no sabe asumirlas causa desilusión en los gobernantes y se vive la sensación de orfandad que produce el vacío de poder.

[75] *Ibidem*, t. XV, p. 222.

[76] *Sarmiento-Mitre. Correspondencia 1846-1848.* Imprenta Coni, Buenos Aires, p. 74.

[77] O. C., t. XLIX, p. 295.

CICLO DE CONFERENCIAS SOBRE EL "CUARTO CENTENARIO DE LA FUNDACION DE CORRIENTES". 1588-1988

Actos públicos en la ciudad de Corrientes y en la sede de la Academia

Para conmemorar el cuarto centenario de la fundación de Corrientes la Academia organizó un ciclo de conferencias.

La apertura, celebrada el 10 de mayo en aquella ciudad, estuvo a cargo del vicepresidente 1º, en ejercicio de la presidencia, doctor Ricardo Zorraquín Becú, con un discurso, titulado *Corrientes en la historia nacional*; a continuación el doctor Ernesto J. A. Maeder disertó sobre *La fundación de Corrientes, los hombres y las circunstancias (1588-1618)*; el 13 de junio el R. P. Cayetano Bruno S. D. B. habló sobre *La obra reduccional en la provincia de Corrientes*; el doctor Domingo Pigretti desarrolló el tema *La revolución farropilha vista desde la provincia de Corrientes*, el día 13 de julio; el 24 de agosto el Clmte. Laurio H. Destéfani disertó sobre *Corrientes, los ríos y el mar*; el doctor Raúl Rey Balmaceda ilustró una conferencia acerca de *Corrientes en la geopolítica rioplatense*.

Finalmente el 8 de noviembre, en la sede la Academia, para cerrar el ciclo, el Lic. Armando Raúl Bazán pronunció su conferencia, titulada *Pedro Ferré, protagonista relevante del federalismo argentino*.

La realización del ciclo fue propuesta por la comisión académica integrada por los doctores Armando Raúl Bazán, Miguel Angel De Marco y Ernesto J. A. Maeder, y aprobada por el cuerpo en la sesión de 12 de abril. Los miembros de la citada comisión integraron, además, el jurado del concurso de ensayos alusivos a dicha conmemoración para discernir el premio otorgado por el Poder Ejecutivo de aquella provincia.

CORRIENTES EN LA HISTORIA NACIONAL

RICARDO ZORRAQUÍN BECÚ

Venimos a participar del júbilo que suscita entre los correntinos el saberse depositarios de cuatro siglos de historia. Esta es una razón para alegrarse y también un estímulo, un motivo poderoso para seguir construyendo el porvenir. La existencia no se agota con estos recuerdos, los cuales, sin embargo, justifican plenamente la exaltación de un pasado que forjó la personalidad de la provincia y le dio sus esenciales características.

Unidos a sus autoridades y a su pueblo, queremos asociarnos a estos festejos que señalan un jalón en la trayectoria fecunda de una ciudad argentina, cuyos orígenes hincan sus raíces en los primeros tiempos de la Patria. La Academia

Nacional de la Historia, a la cual represento, ha resuelto dar testimonio de su adhesión a este cuarto centenario y recordar, mediante un ciclo de conferencias que hoy se inicia, algunos aspectos importantes de la evolución de la provincia en el ámbito nacional.

Fue durante la segunda mitad del siglo XVI cuando se puso en evidencia, en territorio argentino, una fuerza expansiva que logró formar su dominio en las distintas regiones, para plantar en ellas el germen fecundo de la civilización cristiana. Así quedó establecida la mayor parte de nuestras primitivas ciudades, desde Santiago del Estero, en 1533, que fue la más antigua, hasta San Luis, en 1594, con la cual finaliza esta época fundacional.

Algunas de estas ciudades procuraban poblar en comarcas fértiles y con abundancia de indígenas, para atraerlos a la verdadera religión e inculcarles las costumbres europeas y hábitos de trabajo. Otras, además, se instalaron en lugares de tránsito para asegurar las comunicaciones y mantener el indispensable contacto con las demás regiones. Eran, sin embargo, pequeñas aldeas pobladas por unos pocos cientos o miles de españoles y criollos que formaban el núcleo urbano y dominante. Ubicadas a enormes distancias entre sí, vivían expuestas al peligro de los indios que periódicamente las atacaban, no tenían castillos ni murallas que las defendieran como en España, ni podían contar con la ayuda exterior en sus constantes penurias. Carecían a veces hasta de lo necesario y las dificultades de todo orden encuadraron su acción cotidiana. Pero esos conquistadores del siglo XVI eran hombres recios, a veces violentos, formados en la dura escuela de la lucha y de las privaciones, capaces de forjar su propio destino y el de su patria, con su esfuerzo personal. Y también eran altivos, arrogantes, y sabían defender su honor y sus prerrogativas sin claudicaciones. Gracias a esas condiciones triunfaron y nos dieron las ciudades que luego, al expandirse, iban a formar nuestras provincias.

Este ciclo fundacional se detiene al finalizar el siglo XVI. El ímpetu conquistador y expansivo se paraliza. Y es que la propia España entraba en decadencia. No es inoportuno recordar que el mismo año de la fundación de Corrientes, 1588, es el de la derrota de la Armada Invencible, que Felipe II organizó para dominar a Inglaterra. Desde entonces, perdida la supremacía marítima, y por otras causas internas, la nación que había descubierto el Nuevo Mundo va perdiendo su pujanza y su capacidad ofensiva y defensiva. Esta situación se transmite también a la América hispánica, que dejó de recibir auxilios y ayuda y tuvo que organizar su existencia con sus propios recursos, con sus solas fuerzas, tan limitadas. Y sin embargo subsistió.

Corrientes no escapó a esas contingencias. Tuvo que vivir tiempos difíciles, de luchas contra los indígenas comarcanos, de penurias, de lamentable escasez. Pero la fortaleza de sus habitantes la salvó, y pudo sobrevivir y desarrollarse gracias a ese esfuerzo colectivo que forma la grandeza de los pueblos varoniles

Su fundación estuvo precedida de una serie de circunstancias tan singulares que asoma la tentación de recordarlas. Nada faltó en esa larga sucesión de acontecimientos, a veces dramáticos: ni la aventura de un casamiento discutido y celebrado en secreto, ni la prohibición legal de contraerlo ni el porfiado antagonismo

de las más altas autoridades peruanas ni las órdenes contrarias de un virrey obstinado ni la dudosa legalidad del título así obtenido. Pero no voy a relatar esa historia, que por lo demás es harto conocida. Casi diez años esperó el adelantado Juan Torres de Vera y Aragón para dirigirse a su distrito, desde su matrimonio con Juana Zárate hasta que consideró superadas las dificultades que se le oponían. Llegó a la Asunción en agosto de 1587, y a los pocos meses comenzaron los aprestos para fundar una nueva ciudad.

El nuevo mandatario contó con la ayuda, por cierto eficacísima, de dos jefes criollos: su sobrino Alonso de Vera y Aragón, el Tupí, y Hernandarias, que ya se destacaba en el ambiente de la gobernación. El 3 de abril se realizó la ceremonia fundadora de la ciudad de Vera, "en el sitio que llaman de las siete corrientes". Situada a orillas del majestuoso Paraná, desde sus alturas se divisa un amplísimo panorama de aguas y de bosques que dan al entorno una incomparable belleza natural.

La ubicación de Corrientes no fue casual. Venía a consolidar la ruta fluvial que partiendo de la Asunción llegaba al Plata para desde allí comunicarse con Europa. Los paraguayos habían quedado aislados en el interior del continente, y sus tentativas de expansión hacia el Chaco —buscando la Sierra de la Plata— y hacia el Guayrá, tratando de llegar a la costa del Atlántico, no habían dado resultados provechosos. Fue necesario volver al punto de partida, para lo cual Juan de Garay fundó sucesivamente a Santa Fe y a Buenos Aires. Corrientes vino a completar el camino que debía afianzar ese itinerario troncal, que sería el eje que por los ríos caudalosos conduciría hasta el océano.

Pero así como Santa Fe debía orientarse hacia el oeste, para unirse con el Tucumán, así también Corrientes estaba destinada a buscar en sentido inverso, hasta el Atlántico, su rumbo expansivo. Muchos obstáculos lo impidieron, y lo que fue esperanza del fundador se convirtió en la presa, tenazmente codiciada, de una ávida nación limítrofe.

A lo largo de su historia, Corrientes ha puesto en evidencia una personalidad característica, que se destaca entre las de todas las provincias argentinas. Creo que su rasgo sobresaliente consiste en su espíritu de independencia. Nunca ha querido someterse a una dirección extraña ni a las de los grandes caudillos que dominaron el panorama nacional ni a la de los partidos políticos con su organización centralizada. Las tendencias que prevalecieron en el escenario del país suscitaron siempre en Corrientes una marcada reticencia, cuando no una sólida oposición. Este fue el signo de su espíritu localista, arraigado en sus costumbres y tradiciones, en su carácter altivo y en el orgullo de sentirse correntinos.

Señor Gobernador:

Al traer la adhesión de la Academia Nacional de la Historia a este feliz centenario, dejo iniciado el ciclo de conferencias que hemos preparado en homenaje a tan importante acontecimiento. Lo hacemos contando con la ayuda, tan valiosa, del gobierno de la provincia, a quien agradezco tan eficaz colaboración.

LA FUNDACION DE CORRIENTES: LOS HOMBRES Y LAS CIRCUNSTANCIAS (1588-1618)

ERNESTO J. A. MAEDER

La fundación de Corrientes el 3 de abril de 1588 fue realizada por Juan Torres de Vera y Aragón, en cumplimiento de los compromisos contraídos por su suegro, el adelantado Juan Ortiz de Zárate. Con el establecimiento de esa ciudad, en el lugar que ya de antiguo se conocía como *las siete corrientes,* se completaron las bases iniciales de la conquista del Río de la Plata. Corrientes constituyó así una avanzada de poblamiento en el territorio todavía marginal de la Mesopotamia y también una escala necesaria en la navegación del Paraná y un asiento permanente para la comunicación con el Tucumán a través de Concepción del Bermejo y Esteco.

De ese modo, frente a las tribus canoeras de los payaguáes, que todavía disputaban el dominio del río Paraguay, y los guaraníes del Paraná, Corrientes constituyo, junto con Santa Fe, una línea que aseguraba el tráfico fluvial y la mutua asistencia entre las ciudades ribereñas.

El proceso de fundación de la ciudad, el papel cumplido por los caudillos de la empresa, las vicisitudes de los primeros años, poseen siempre interés histórico y plantean, ayer como hoy, problemas documentales y cuestiones cuya interpretación mantiene su vigencia. Su cuarto centenario, por otra parte, invita a recrear las difíciles condiciones en que nació la ciudad y la deuda de gratitud que Corrientes tiene contraída con quienes la fundaron en 1588 y la sostuvieron hasta que adquirió arraigo definitivo en el antiguo *taragüí* [1].

Las fuentes del proceso de fundación

La fundación de Corrientes carece de un relato coetáneo que refiera ese suceso. Los primeros cronistas, o fueron anteriores al hecho como Alvar Núñez o Schmidl, o no alcanzaron a incluirlo en sus libros, como Barco Centenera y Díaz de Guzmán. Los historiadores jesuitas, como Lozano y Guevara, y los oficiales de la demarcación, como Azara y Aguirre, aluden al hecho brevemente, y habrá que esperar a 1802 para que Martínez y Cires, en el *Telégrafo Mercantil* redacte el primer esbozo de esa crónica, con documentos coetáneos. Incluso el acta de fundación de la ciudad fue hallada muy tarde, en 1877[2].

[1] *Taragüí,* voz guaraní que alude al topónimo, registrado por primera vez por Antonio Vázquez de Espinosa, en su *Compendio y descripción de las Indias occidentales* (ed. de Charles Upson Clark) Washington Smithsonian Institution, 1948, p. 638, donde dice: "Llámase este lugar en lengua de indio Taragüiró, que quiere decir lagartija; también ciudad sobre una alta barranca, que tiene siete puntas, que por ellas y las juntas de los ríos se hacen siete remolinos, por cuia causa le dan este nombre".

[2] Los testimonios de PEDRO LOZANO en *Historia de la conquista del Paraguay, Río de la Plata y Tucumán,* Bs. As. 1873, t. III, pp. 280-282 y JOSÉ GUEVARA, *Historia de la conquista del*

Por ello, y en ausencia de una crónica inicial, y al igual que lo acontecido con otras ciudades argentinas, la reconstrucción de ese proceso fundacional ha de basarse en documentación variada y no siempre vinculada directamente con el tema. Tales, las informaciones de servicios de los protagonistas principales, como Hernandarias, o de los deudos del adelantado, como su hijo Juan Alonso. Documentos estos que apuntan a acreditar méritos a base de declaraciones juradas de viejos conquistadores que fueron actores o testigos de los hechos, y que brindan, en ocasiones, fragmentos inestimables de información[3]. A ellos se añaden las escasas actas de cabildo que se conservan desde aquella época y otros documentos coetáneos, que acreditan tal o cual fecha o suceso. Y desde luego, los estudios históricos que desde el siglo pasado han ido acumulando las obras de Mantilla y Contreras (1888), Figuerero (1929 y1939), Juan Guastavino (1928), Enrique de Gandía (1939) y sobre todo Hernán H. Gomez (1945), entre los principales[4]. Páginas valiosas, surgidas a veces de la polémica o de estudios eruditos, en los que se buscó conocer las etapas del proceso fundacional y esclarecer el papel cumplido por los protagonistas, la ubicación del sitio inicial y el nombre de la ciudad, el episodio de la cruz y otros aspectos vinculados a la misma gesta que hoy se conmemora.

La llegada de Juan Torres de Vera y Aragón y su entrada a los indios guaycurúes

El adelantazgo del Río de la Plata estaba vacante desde el fallecimiento de su titular Juan Ortiz de Zárate en 1576. Los compromisos del mismo eran trasmisibles por herencia por una vida. Su hija, Juana de Zárate, había casado en Charcas en

Paraguay, Río de la Plata y Tucumán hasta fines del siglo XVI, intr. de Andrés Lamas, Bs. As. 1882, pp. 320-321. Azara, a su vez, incluye noticias recogidas por PEDRO CERVIÑO en su *Geografía física y esférica de las provincias del Paraguay y Misiones guaraníes,* prólogo de Rodolfo R Schuller, Montevideo 1904, pp. 262 y en *Descripción e Historia del Paraguay,* 3º ed. Nota de Julio C. Gonzáles, Bs. As. 1943, p. 368, El testimonio de Aguirre, en *Discurso histórico,* Bs.As. 1947, pp. 171-172. El *Telégrafo Mercantil* ed. facsimilar de la Junta de Historia y Numismática Americana, Buenos Aires, 1914-1915, publicó esa *Relación de la ciudad de San Juan de Vera* en 1802, pp.167-175.

[3] Las informaciones sobre Hernandarias y su participación en los sucesos de Corrientes en Biblioteca Nacional, Colección Gaspar García Viñas (en adelante CGGV), tomo 100, doc. 1537/3, tomo 101, doc. 1542 y 1543.

[4] MANUEL F. MANTILLA, *Crónica histórica de la provincia de Corrientes.* Bs. As. 1929, t. I, incluye los artículos publicados en 1888 y 1898. RAMÓN CONTRERAS, *Recuerdos históricos sobre la fundación de Corrientes en su tercer centenario,* folleto, Corrientes, 1888; MANUEL V. FIGUERERO, *Lecciones de historiografía de Corrientes,* Bs. As. 1929 y conjuntamente con ENRIQUE DE GANDÍA, *Hernandarias de Saavedra,* en v. III, de *la Historia de la Nación Argentina,* dirigida por R. Levene, 2º ed. Bs. As. 1939, cap. VII; JUAN E. GUASTAVINO, *Hernandarias, fundador de Corrientes,* Bs.As. 1928, y HERNÁN F. GÓMEZ, sobre todo en su libro póstumo, *La fundación de Corrientes y la Cruz de los milagros.* Prólogo de César P. Zoni, Ctes, 1973.

1577, con el licenciado Juan Torres de Vera y Aragón, quien tomó a su cargo cumplir las obligaciones estipuladas en la capitulación de su suegro[5].

Pero su casamiento, en contra de las normas que regían para los oidores y, sobre todo, opuesto a la voluntad virreinal, le significaron un largo período de dificultades, la pérdida del oficio de oidor de la audiencia y un complejo pleito que le retuvo contra su voluntad en Charcas y en Lima. Durante esos años (1578-1587), y en la imposibilidad de ejercer por sí mismo el gobierno del distrito asignado a su suegro, confirió poder suficiente a Juan de Garay para que éste lo hiciera en su nombre. Garay cumplió con fidelidad el mandato y dejó fundada Buenos Aires en 1580. Su muerte inopinada en 1583 obligó a Torres de Vera a buscar un reemplazo en Juan Torres Navarrete, a quien designó teniente general de la gobernación, con asiento en Asunción. En uso de esas atribuciones, éste encomendó en 1585 al capitán Alonso de Vera la fundación de la ciudad de Concepción del Bermejo en el Chaco austral. De ese modo, Torres de Vera y Aragón lograba que sus capitanes fueran cumpliendo la labor pobladora planeada y afirmando su autoridad en el Río de la Plata.

Por fin, en 1587, desembarazado ya de los pleitos principales en que se vio envuelto, abandonó Charcas, entró al Tucumán y, luego de pasar por Concepción del Bermejo, arribó a la ciudad de Asunción a mediados de ese año.

Es poco lo que se sabe de su actuación allí. Pero uno de los hechos más notorios en que le cupo actuar fue la entrada a los indios guaycurúes del Chaco, que depredaban con frecuencia las chacras de Asunción. Torres de Vera no vaciló en encabezar la expedición, llevando con él a veteranos de la conquista y jóvenes mestizos que ya se adiestraban en la milicia paraguaya.

Pese a ser un togado, Torres de Vera conservaba, a los casi sesenta años, el vigor y el coraje de sus años mozos, cuando guerreó con bizarría en la guerra de Chile. En aquel tiempo, y aunque era oidor de la audiencia de Concepción, le fue encomendada la jefatura de las acciones que se llevaron a cabo ante el alzamiento de los araucanos entre 1569 y 1573. Y los los testimonios acreditan que actuó con energía y valor.

En aquellos años, también estaban a su lado como ahora, sus sobrinos Torres Navarrete y los dos Alonso de Vera, homonimia que más de una vez ha suscitado confusión entre los historiadores, parientes que desempeñaban funciones de gobierno en las ciudades de Concepción y de Asunción[6].

La entrada a los guaycurúes fue dura. Uno de los vecinos de Asunción, que participó en la campaña, recordaba en 1604 que

[5] FEDERICO PALMA, "Don Juan Torres de Vera y Aragón", en *Revista de la Junta de Historia de Corrientes,* Nº2 (Ctes, 1967) pp. 11-64, ha reunido todos los datos conocidos de su biografía.

[6] Sobre e' tema, los eruditos estudios de CARLOS LUQUE COLOMBRES, "Un caso de homonimia: los Alonso de Vera", en *Para la historia de Córdoba,* Córdoba, 1973, t. II, 259-264 y RAÚL A. MOLINA, "Un problema genealógico intrincado; la sucesión de los dos generales Alonso de Vera y Aragón, en *Revista Inst. Argentino Ciencias Genealógicas 8* (Bs. As. 1948/49), pp. 200-216.

llegado que fue el adelantando Juan Torres de Vera y Aragón a esta ciudad, de ahí a algunos días fue el dicho adelantado a la jornada de los guaycurúes, donde este testigo fue con el, e pasado muy fragosos caminos de sed e otras cosas, dio con los enemigos e tuvo grande guazabara y guerra la gente e soldados, e los hechó del puesto en que estaban fortalecidos haciéndoles gran matanza...

Otros añaden que se pasaron para la entrada gran cantidad de caballos al Chaco; que la persecución de los indios duró seis días y que la refriega fue en el Campo Grande[7].

A su vez, por información tomada en 1596 por Tomás de Garay en favor de Hernandarias, se sabe que éste no sólo fue de la partida, sino que tuvo en ella un comportamiento sobresaliente, al igual que Alonso de Vera, el Tupí. Los tres grandes protagonistas de la empresa correntina tuvieron así ocasión de marchar juntos en esta campaña del Chaco, compartir los riesgos y, seguramente, planear las acciones futuras en la provincia.

En marcha hacia Corrientes

La estratégica ubicación de las siete corrientes, cercana a la desembocadura del río Paraguay en el cauce mayor del Paraná había sido advertido por Irala en 1541 y señalada explícitamente por fray Juan de Rivadeneira OFM en 1581. El adelantado, convencido de las ventajas que reportaría afectuar allí la fundación, dio los pasos necesarios para llevarla a cabo[8].

Por una parte, encomendó a su sobrino Alonso de Vera, el Tupí, organizar la expedición encargada de reconocer el sitio, ocuparlo y prepararlo para la fundación de la futura ciudad. Este capitán, de treinta y tres años, tenía experiencia militar y marinera. Entre 1580 y1586 había realizado dos largos viajes: el primero a España entre 1580 y 1583, y el segundo al Brasil, en 1585 y 1586, en ambos casos comisionado por su tío. En el último viaje, después de no pocas dificultades, su objetivo fue adquirir algunos elementos que se aplicarían a la fundación de Corrientes, tales como hierro, arcos de metal para toneles y, sobre todo, herramientas[9]. A este hombre le correspondió conducir la vanguardia exploradora y los primeros trabajos en el sitio, ínterin se alistaba el grueso de la expedición. No se conoce la fecha de su partida, ni la cantidad de hombres que llevó consigo.

Además, era necesario reclutar soldados y familias decididas a poblar. Pregonada la empresa en Asunción, la convocatoria del adelantado no tuvo al principio el eco esperado. Los testigos que en 1596 informaron sobre los méritos de Hernandarias, declararon que al pregonarse

[7] Esta transcripción y las siguientes corresponden, salvo indicación en contrario, a los documentos de la Colección Gaspar García Viñas de la Biblioteca Nacional, ts. 100, 101 y 130.

[8] En *Revista de la Biblioteca pública de Buenos Aires,* t. III (Bs. As. 1881) pp.14-30.

[9] RAÚL A. MOLINA, *Las primeras experiencias comerciales del Plata.* Bs. As. 1966, pp. 14-38.

> la población de las siete corrientes por el licenciado Juan Torres de Vera y Aragón... no se halló gente que fuese con él, hasta que el dicho capitán Hernandarias de Saavedra, por orden del dicho adelantado, tomó la mano y habló a muchos soldados, y los movió a que fuesen...

Y otro testigo, Juan de Espinosa, corrobora:

> Entiende este testigo, que si el dicho general Hernandarias no metiera tanto la mano, no se hiciera la dicha población, porque vido este testigo que mientras el dicho capitán no se movió a ir, estaba toda la gente muy tibia... y después... se animaron muchos.

La figura de Hernandarias como líder estaba ya sólidamente acreditada en la provincia. Había participado en la expedición fundadora de Concepción en 1585, en la que luchó con denuedo y en la que fue nombrado alcalde. Este criollo de Asunción, con sus veintiocho años, era en esa oportunidad el caudillo que movía voluntades y en quien se apoya el adelantado para urgir la recluta y llevar un importante arreo de animales para la futura ciudad. El 25 de enero de 1588, considerando que

> conviene nombrar persona de confianza, que lleve a su cargo la gente, ganados y demás peltrechos y provisiones... saliendo desta ciudad por tierra y por el río a las provincias de las siete corrientes...

el adelantado le encomienda esa responsabilidad. Hernandarias equipó un bajel con bastimentos, mientras que él salió por tierra "tomando a su cargo el mayor trabajo, que fue llevar todos los caballos y ganados mayores..." El arreo constaba de 1500 vacas y bueyes y de otros 1500 caballos y yeguas, conducidos por 40 hombres, que al cabo salieron "con mucho trabajo, enfrente de donde se fundó la ciudad...", agregando el informante Antonio de Lamadrid, que Hernandarias dio buena cuenta de lo que llevó a su cargo.

Puestos en marcha todos los preparativos, Torres de Vera salió de Asunción llevando consigo "para la dicha población, 150 soldados casados y solteros, en 3 barcos y un bergantín, y 28 balsas"[10]. En ellas viajaban el grueso de la tropa y pobladores, los que abandonaban Asunción con esperanzas de arraigar y hacer fortuna en la prometida ciudad de las Corrientes.

Un momento decisivo

A fines de marzo, la heterogénea flotilla ya navegaba aguas abajo por el río Paraguay. Pero el 28 de marzo de 1588 fueron alcanzados por el regidor del cabildo de Asunción, capitán Juan Cabrera, y el escribano público Juan Cantero. Su objeto era notificar al adelantado una provisión de la audiencia de Charcas, fechada el 20 de octubre de 1587, en la cual se le ordenaba separar del gobierno de la provincia a

[10] El memorial, sin fecha en la *Revista patriótica del pasado argentino,* t.III (Bs. As. 1890), p.90.

Juan Torres Navarrete y "a todo otro pariente hasta dentro del cuarto grado". Ello involucraba a su sobrino Vera en su tenencia de gobierno[11].

El momento no podía ser más difícil e inoportuno para el adelantado. Antiguos enconos y querellas habían provocado la queja de pobladores de Asunción contra Torres Navarrete, de que llevó testimonio a Charcas el capitán Juan Caballero Bazán. Allí, en la misma audiencia donde desempeñó su oficio Torres de Vera, halló el eco necesario para que se concretara este imperioso mandamiento. A ello se añadía que Juana de Zárate ya había fallecido en 1584; que sus deudos y brazos ejecutores quedaban virtualmente destituidos del mando, y que él mismo aparecía desautorizado ante la hueste pobladora, y por ello vidriosas las ulteriores mercedes que pudiera conferir a sus hombres.

El adelantado no vaciló en esa ocasión; allí mismo tomó conocimiento del oficio y en prueba de acatamiento, lo besó y colocó sobre su cabeza. Pero como hombre de derecho, supo esquivar en lo inmediato sus efectos y ganar tiempo. Atento a lo proveído, resolvió suspender "por ahora" su ejecución, aduciendo razones legales y políticas. Por las primeras, recusó la forma y los fundamentos en que se basaba la decisión de la audiencia, observando también el trámite procesal que se había seguido.

En cuanto a los argumentos políticos, adujo por un lado el requerimiento del cabildo de Asunción que le pedía, antes y ahora, que no removiera de allí a su teniente "hasta que S. M. y los Señores de la Real Audiencia, mejor informados, otra cosa provean...". En la continuidad de estos hombres se fiaba el adelantado para mantener las ciudades establecidas y continuar el proyecto previsto en la capitulación de su suegro. Sus esperanzas, como se lee en la protesta que redactó ese 28 de marzo, apuntaban no solo concretar la fundación de Corrientes, en vías de ejecución, sino también las de San Francisco del Biazá (costa del Brasil, hoy estado de Santa Catarina) y Niguaras (luego Santiago de Jerez, en el norte del Paraguay)

> las cuales —decía— tiene cometidas el capitán Alonso de Vera, y tiene hecho para ello mucha gente, así en Santa Fe, Brasil, Tucumán y las demás ciudades deste gobierno, por ser la jornada muy importante para esta provincia y lo que S.M. con más veras pretende, por ser puerto de mar y en los confines del Brasil y la primera escala que se ha de tomar para esta tierra...

Sin duda, las razones políticas que expone tenían peso y ponen de manifiesto una cabeza lúcida, que nó solo defiende el destino de su propia empresa, sino que mira lejos por los intereses de la corona, en la definición atlántica del adelantazgo rioplatense.

La fundación de la ciudad

Poco después llegaron a las siete corrientes, donde Alonso de Vera los esperaba con el sitio ya aparejado.

[11] Manuel Cervera, *Historia de la ciudad y la provincia de Santa Fe*. Santa Fe, 1907, t.I, apéndice, pp. 46-47.

Al desembarco y recorrido del lugar, siguió la fundación de la ciudad el 3 de abril de 1588, acto que fue minuciosamente registrado en el acta que rubricó el escribano Nicolás de Villanueva.

En ese documento se dice que el adelantado "funda y asienta la ciudad de Vera en el sitio que llaman de las siete corrientes, provincias del Paraná y Tape". A continuación fija los límites y términos de la misma y expone las bondades del sitio "con tierras de labor, leña, pesquerías, caza, agua, pastos, montes para sustentación de pobladores y de sus ganados"[12], expresando que hay espacio suficiente para repartir estancias.

Como era frecuente en este tipo de documentos, se dejó abierta la posibilidad de traslado de la ciudad, en caso que se hallara sitio mejor, pero con la condición de conservar el nombre y tener acuerdo del cabildo para ello. No pocas fueron las ciudades que hicieron uso de ese derecho y cambiaron de ubicación, pero esto no ocurrió en Corrientes, cuyo emplazamiento resultó indudablemente acertado.

Por fin, el adelantado creó el cabildo, integrado por sus dos alcaldes, ocho regidores y además procurador general, fiel ejecutor, alguacil y mayordomo. Acto seguido estableció el régimen de renovación anual de sus integrantes y, ante testigos, tomó el juramente a los nombrados.

Cumplido el acto de erigir la ciudad y designar sus autoridades, el adelantado, juntamente con el cabildo, se trasladó hasta el sitio asignado a la iglesia mayor y allí colocaron una cruz, que adoraron. La advocación que se dio al futuro templo fue la de Nuestra Señora del Rosario. Luego, en medio de la plaza recién rozada, hincaron el rollo de la justicia, que fue sableado dos veces por el adelantado, proclamando en alta voz la soberanía del rey Felipe. La recorrida concluyó fijando los ejidos de la ciudad, que se extendían más allá de las cuadras urbanas, hasta un cuarto de legua en contorno.

Con estas ceremonias concluyeron las actividades y se cerró el acta. Al día siguiente, el adelantado y el cabildo acordaron el envío del procurador Antonio de Lamadrid a buscar un sacerdote y mantenimientos a Asunción, Y en el mismo acto se comisionó al capitán Diego Gallo de Ocampo para llevar al Consejo de Indias y al rey la notica de la fundación y una petición "de las cosas que convienen a esta ciudad". Tres días después, el cabildo recibió al capitán Alonso de Vera, el Tupí, nombrado por el adelantado su teniente de gobernador en Corrientes, tomándole juramento y recibiéndole las fianzas de estilo. El adelantado, por su parte, se embarcó rumbo a Santa Fe y Buenos Aires, para completar la visita a su distrito.

Fundada la ciudad y establecidas sus autoridades, cabe preguntar por los que vinieron a poblarla y por quiénes se hallaban anteriormente en el lugar.

La nómina de expedicionarios y de quienes quedaron en ella como pobladores no se conoce. Pero a partir de los nombres de los cabildantes y la lista de quienes

[12] Academia Nacional de la Historia, *Actas capitulares de Corrientes.* Adv. Ricardo Levene e introducción de Hernán H. Gómez. Bs. As. 1941 t. I, *passim.*

recibieron encomiendas en ese año 1588, Mantilla individualizó 61 varones, que Palma elevó a 73. Esa cantidad sería aún mayor si se toman en cuenta los beneficiarios de mercedes de tierras dadas en 1591. El conjunto de mujeres, cuyos nombres se conocen a través de esos documentos es de 33, de las cuales, 11 estaban casadas con pobladores. De éstos algunos dejaron la ciudad y otros no llegaron nunca a hacerse cargo de sus lugares y mercedes[13].

Toda esta agente provenía de Asunción. Una parte eran españoles y criollos. El resto, probablemente la mayoría, mestizos, tal como aconteció en las huestes pobladoras de las restantes ciudades rioplatenses.

¿Qué pueblos hallaron en Corrientes? Una creencia muy divulgada afirma sólo la presencia guaraní. Pero la nómina de los pueblos encomendados y el nombre de sus caciques, anota en 1588 sólo en un caso la nación guaraní, y añade entre otros de más difícil identificación, a lo mbeguas, caracarás y astoles. Seguramente esa población de los alrededores era un mosaico étnico y lingüístico más heterogéneo que lo imaginado. Tampoco sabemos en qué medida, Alonso de Vera aprovechó eventuales rivalidades entre guaraníes, caingangs y chaquenses para traer a la obediencia a nueve naciones, como dice el acta de la ciudad del 20 de agosto de 1588.

De ese modo, quedó fundada la ciudad en el extremo NO de la vasta región mesopotámica. Allí comenzó su vida y desde entonces afrontó las dificultades y miserias de los primeros años, la defensa del poblado y la dura faena de ganar el sustento diario.

Algunas cuestiones disputadas y el suceso de la Cruz

La fundación de la ciudad dio lugar a que se plantearan en la historiografía correntina algunas controversias sobre ciertas cuestiones oscuras o mal conocidas de dicho acontecimiento.

Las cuestiones fueron varias: si el fundador fue el adelantado, el Tupí o Hernandarias; si el desembarco se produjo en Arazatí y si hubo traslado posterior de la ciudad al sitio que hoy ocupa; si ésta se llamó Vera o San Juan de Vera. Finalmente, sobre el suceso de la Cruz del milagro.

Algunos de estos temas han perdido interés o están ya suficientemente averiguados. Así, por ejemplo, no queda duda que el fundador fue Torres de Vera y Aragón, mientras que al Tupí y a Hernandarias le correspondieron responsablidades diferentes, como cooperadores eficaces de un acto protagonizado por el único de ellos con facultades legales para realizarlo, como se desprende del acta[14].

[13] MANUEL F. MANTILLA, *Cronica histórica de la provincia de Corrientes* Bs. As. 1929, t.I, pp. 37-41. Federico Palma, "Don Juan de Torres de Vera y Aragón". En *Revista de la Junta de historia de Corrientes,* Nº2 (Corrientes, 1967) pp. 40-47.

[14] La cuestión fue planteada por Juan E. Guastavino, ob. cit. Con ánimo conciliador, RAÚL A. MOLINA en *Hernandarias, el hijo de la tierra,* Bs. As. 1948, p. 84 descarta esa posibilidad, proponiendo se lo tenga por protector de la ciudad. Pero el caso no ofrece dudas.

Respecto al desembarco en Arazatí (donde hoy está el puente General Belgrano), están contestes los historiadores en afirmar que se produjo en aquel lugar, con excepción de Mantilla. Y con similar acuerdo, salvo el de Contreras, se estima que no hubo traslado de la ciudad, ubicada desde el principio en el sitio actual[15].

En cuanto al nombre de la ciudad, consta en el acta que ésta se llamó Vera. Pero también es cierto que el patronímico San Juan de Vera no es falso ni antojadizo, sino que fue usado por el propio adelantado un mes después de la fundación, al nombrar capitanes para fundar Nueva Estepa. Dicho nombre aparece luego esporádicamente en las actas capitulares desde 1598 a 1603, para generalizarse cada vez más, desde 1604 en adelante[16].

En cambio, el único tema que mantiene su vigencia y su misterio, es el de la Cruz del milagro. Las discusiones que provocó, en 1888 y 1929, se han dirigido más al adjetivo milagro, que al sustantivo cruz[17].

En esta cuestión hay varios aspectos a dilucidar: por una parte, la identificación y calificación de las fuentes; en segundo término, establecer los pormenores del hecho (cuándo, dónde y cómo ocurrió) y, finalmente, verificar la continuidad del culto público que recibió esa cruz desde los albores de la ciudad.

El hecho es conocido. Según una de las versiones más antiguas, debida un viejo vecino de Corrientes, Pedro Bautista Casajús, después que Torres de Vera arribó a Corrientes

[15] Mantilla negaba el desembarco en Arazatí, en buena medida porque desconocía el acta del 28 de marzo de 1588, publicada por Cervera en 1907, donde se afirmaba que Alonso estaba poblando en Corrientes. En cuanto al traslado en que creía Contreras, se trata de una lectura equivocada de los apremios de Ramírez de Velazco y Hernandarias para que se ocuparan los sitios vacos en torno de la plaza.

[16] El acta de Santa Fe, del 4 de mayo de 1588, con el nombre de San Juan de Vera, ya fue advertido por José Torre Revello en *Esteco y Concepción de Bermejo, dos ciudades desaparecidas,* Bs. As., FFyL, 1943, p.147 nota1. Su difusión en ANH, *Actas capitulares, cit.,* del 1 y 30 de octubre de 1598; 22 de diciembre de 1599; 1601; 1 de enero de 1602; 13 y 23 de mayo de 1603; 1 de enero, 5 de marzo, 14 de junio, 11 de octubre y 8 de noviembre de 1604, y luego con mayor frecuencia en 1606, 1607.

[17] La primera controversia ocurrió en 1888. En aqella oportunidad, Manuel F. Mantilla publicó en *Las Cadenas* (Ctes. 3 de abril y 1 de mayo de 1888) dos estudios eruditos y combativos: *La ciudad de Vera* y *La cruz del milagro,* impugnando la tradición. Ramón Contreras replicó con un folleto *Recuerdos históricos sobre la fundación de Corrientes en su tercer centenario,* Ctes, 1888, defendiéndola. Años después en 1928, y como consecuencia de la edición de la *Crónica, cit.,* de Mantilla, se renovó el tema. Terciaron entonces Manuel V. Figuerero, en sus *Lecciones, cit.,* Esteban Bajac, *La santísima Cruz de los milagros,* y la compilación titulada *La ciudad de Corrientes y los antecedentes de su fundación.* Ctes., 1929. Hernán F. Gómez que en su *Historia de la provincia de Corrientes desde la fundación de la ciudad a la revolución de Mayo,* Ctes, 1928, pp. 35-37 y 174, se manifestaba poco convencido, tomó partido decidido en su obra póstuma *La fundación, cit.,* por la Cruz y su significado tradicional.

y apacentar el ganado de que dependía el sustento cotidiano, se añadía la necesidad de pactar con los indios o defenderse de ellos, según fuera posible aplicar una u otra política. Por otra parte, sin brazos suficientes y sin aliados en la comarca era imposible sostener con éxito la fundación.

En los meses siguientes se llevaron a cabo acciones militares. La información sobre lo sucedido es muy incompleta, pero consta que se sometieron nueve naciones de indios, acción esta que el cabildo atribuye a su teniente de gobernador, añadiendo que

> Y así fue Nuestro Señor servido para que se tuviese victoria con los indios guaraníes que hacían muchos desastres por navegación y camino, en cierta batalla que se tuvo con ellos, y conseguida la victoria, por ser indios tan belicosísimos, se ha asegurado este camino[24].

Al mismo tiempo Hernandarias, que había permanecido en la ciudad, participo en esas u otras acciones similares, ya que según los testigos "pasó muchos y excesivos trabajos y riesgos de reencuentros y batallas que tuvieron con los indios que ... son muy belicosos y atrevidos"[25].

La campaña debió ser exitosa puesto que el 2 de noviembre de ese mismo año Alonso de Vera hizo el primer reparto de indios en 61 encomiendas. Según puede hoy leerse en el registro que de ellas se conserva, hay allí indicadas al menos doce naciones y una cantidad mucho más extensa de pueblos (más de 50) y de caciques (más de 75), algunos en regiones muy apartadas como el Tape. En este último caso, muy probablemente fueran solo actos nominales de dominio[26].

Sin embargo de estos actos, el sometimiento de los indios debió ser más aparente que real, porque en noviembre de 1589 ocurrió un hecho grave en el lugar

[24] Acta del 20 de agosto de 1588, en ANH, *Actas capitulares, cit.,* t.I, pp. 61-63. En dicha carta se exaltan los méritos de Alonso de Vera, el Tupí, solicitando a la Audiencia de Charcas que, en virtud de ello se deje sin efecto la provisión que impedía a los deudos del adelantado ejercer el gobierno y confirme a Vera en la tenencia de la ciudad de Corrientes, asegurando con ello la validez jurídica de sus actos de gobierno.

[25] Testimonio de Diego de Olaverrieta y otros, en CGGV, t. 100, doc. 1537/3. El 12 de julio de 1588 se notifica a Hernandarias la prohibición de salir de Corrientes sin permiso, ANH *Actas capitulares, cit.,* t. I p.52.

[26] La nónima ha sido conservada por Isidoro Martínez y Cires y se publicó en el *Telégrafo Mercantil.*
Dichas encomiendas otorgadas por tres vidas comprendían "pueblos, caciques e indios a ellos sometidos, con todas sus tierras, montes, aguadas, pesquerías, y cazaderos". La obligación del feudatario era darles doctrina cristiana, tener casa poblada en la ciudad, y armas y caballos para la conquista, pacificación y sustento de ella, al menos por cinco años, perdiendo el derecho a su usufructo en caso de ausencia. Es difícil distinguir qué se entendía por naciones y pueblos, pero parece razonable suponer que se trataba de etnias o lenguas en el primer caso, y de caseríos o tolderías en el segundo.

conocido como *la mandioca*. Allí fueron sorprendidos por los guaraníes un grupo de españoles y de indios de servicio, que habían ido a esas chacras a recoger esas raíces. En la refriega, murieron más de una veintena de soldados y fueron apresados por los atacantes todos los indios auxiliares que llevaban[27].

Alarmados, los correntinos pidieron socorro a Santa Fe, a Concepción del Bermejo y Asunción. Desde esta última ciudad se despachó a Hernandarias nombrado al efecto el 29 de noviembre de 1589. Este condujo a Corrientes un contingente de ochenta soldados, hallando a la gente, según un testigo, "muy afligida y atemorizada". Allí hizo construir un fuerte de madera, con que resistir el cerco y lo proveyó de soldados, armas de fuego y municiones. Acto seguido, y siempre según el mismo testigo,

> Subió el río arriba por tierra diez y doce leguas de la dicha ciudad, donde pasó el río Paraguay con su gente y caballos.

Otro afirma:

> Dejándola reparada fue al castigo de los indios... y pasando muchos trabajos dió en los dichos indios y los castigó y cautivó muchas piezas[28].

A su vez, el teniente Alonso de Vera, que había subido por río a la Asunción y traído cuarenta soldados, fue en barca a reunirse con Hernandarias para hacer una batida[29].

La falta de documentos impide conocer mayores detalles del cerco sobre la ciudad y los alcances de las entradas de castigo. Tal como afirma Aguirre, puede aplicarse para Corrientes lo que él constataba en el archivo de Asunción para la misma época.

> Los documentos que vemos —dice— no son de aquellos que nos digan las ocurrencias de la guerra; solo nos aseguran las expediciones y sus destinos, y ciertamente, que se ignora aun la mayor parte de las que hubo. En efecto, sabiéndose que estuvo rebelada la provincia, no se sabe de ninguna jornada en los años 89 a 90. En el 91, consta la pacificación del Tebecuarí[30].

[27] El lugar de *la Mandioca* está indicado al norte de Corrientes en el mapa de Ruy Díaz de Guzmán. Las noticias del suceso en las informaciones de Hernandarias CGGV, t. 101, doc. 1541, ya citados. El número de muertos ocurridos en ese encuentro oscila entre 22, 23 y 30, según los testimonios. La identificación de los agresores en ANH, *Actas capitulares, cit.*, t.I, pp. 72-73.

[28] Los testimonios corresponden a Diego de Olaverrieta, Juan de Espinosa y Simón Jacques, en CGGV, t. 100, doc. 1537/3.

[29] ANH, *Actas capitulares, cit.*, t.I, pp. 72-73. Es posible que ambas jornadas hayan sido coincidentes, pero tanto la información de Hernandarias como la de Vera no brindan mayores precisiones sobre las campañas entre 1590 y 1591.

[30] Juan Francisco Aguirre, *Discurso histórico,* Bs. As. Austral, 1947, 147.

En ella, es probable que haya intervenido Hernandarias. Este, que había salido ya enfermo a la jornada de Corrientes, quedó sordo y con la boca torcida a consecuencia de los "trabajos, fríos y pantanos que pasó". Pese a ello, a principios de 1592, el incansable criollo partía de nuevo a la defensa de Concepción del Bermejo[31].

Aplacado temporalmente, el alzamiento de los indios volvió a repetirse en 1593, oportunidad en que Corrientes volvió a verse amenazada y cercada. Las actas fragmentarias que se conservan aluden a la necesidad que había de hacer cueros para la defensa de los caballos y la confección de celadas y quijotes; de hierro, para que el herrero fabricara espuelas y arneses y, finalmente, la urgencia que existía en reparar el fuerte ya deteriorado[32].

El ataque provenía otra vez de los guaraníes y frente a ellos sólo se contaba con la ayuda de los indios mahomas

> que son los que ayudan a correr la tierra, reedificar este fuerte y aunque en número serán poco más de veinte, y como son enemigos de los guaranís, animan a otras naciones comarcanas a ayudarnos[33].

El fuerte tuvo, al parecer, mucha importancia en aquella oportunidad, pues gracias al mismo se hizo posible

> resistir la fuerza y gran pujanza de los enemigos. Y se ha sustentado hasta agora en servicio de S.M. todo lo cual fue caso y suceso público y muy notorio y muy sabido que hasta hoy [escribe en 1596] se cuenta...[34]

Corrientes, frontera de guerra

El alzamiento indígena concluyó, pero los años difíciles continuaron para Corrientes.

[31] CGGV, t. 100, doc. 1537/3.

[32] ANH; *Actas capitulares, cit.,* t.I, pp. 92-93 y 100-101, actas del 17 de mayo y octubre de 1593 en los libros de la Real hacienda de Corrientes, *Revista del archivo de la provincia de Corrientes,* Ctes, 1908, t.I, p. 115, y en Martínez y Cires, en su historia de Corrientes, publicada en el *Telégrafo Mercantil, cit.,* t.II, p. 174.

[33] ANH, *Actas capitulares, cit.,* t.I. Poco después los mahomas se vieron disminuidos por la peste. En premio a sus servicios, el gobernador del Río de la Plata, Diego Marín Negrón, ante presentación del protector de naturales Hernandarias, dispuso el 4 de julio de 1610 que por su lealtad y por ser tan pocos, se les debe dar libertad sin encomendarlos, ni que tengan obligación de servir a ninguna persona, ni sacarlos a otras ciudades; AHN, *Actas capitulares, cit.,* T.I, pp. 246-248.

[34] Testimonio de Diego de Olaverrieta, corroborado por Juan de Espinosa en CGGV, t. 100, doc. 1537/3. Algunos historiadores, como Mantilla y Labougle, ubican en este momento el suceso de la fundación, o como Figuerero pocos días después. El tema, por su complejidad, requiere un análisis ulterior.

Los repartos de encomiendas prosiguieron en 1590, 1592 y 1593, pero el número de pobladores había disminuido[35]. Los repartos de tierras hechos en 1590 y 1591, y los que vinieron después en 1595, 1598 y 1601 no alcanzaban a disimular que la ciudad estaba casi desierta[36]. El gobernador Juan Ramírez de Velasco, de paso por ella, vistos los sitios abandonados, dio plazo de seis meses a los titulares de los mismos para ocuparlos y edificar en ellos sus casas, y otro tanto dispuso para los que no se habían hecho cargo de sus encomiendas[37]. Pero no había mucho interés en ello, ya que en 1598, Hernandarias reitera el anterior mandamiento[38].

Es que la situación era difícil, ya que el peligro no había desaparecido: Corrientes era frontera de guerra y lo sería aún por largo tiempo.

En 1599, Hernandarias, empeñado en la guerra contra los guaraníes del Paraná, hizo pregonar en la ciudad un bando donde aludía al alzamiento de los "indios pescadores río abajo de la ciudad de Vera". Decía allí, que los guaraníes hacían juntas y llamamientos, y que con ello inquietaban a los leales mahomas y maures, que servían a sus encomenderos. Y considerando

> Que dichos indios [guaraníes] habían dado la paz y debajo de ella cometido muchos asaltos, robos y muertes, así de frailes como de pasajeros

mandaba

> se les hiciera guerra a fuego y sangre, pasando a cuchillo a los varones, y a las hembras... se les conmutaba la vida, y que se dieran por yanaconas perpetuas, todos los días de sus vidas, para servir a los soldados que a dicha guerra y conquista fueran[39].

Tampoco en este caso se conocen los resultados. Pero los aprestos que en 1603 ordenaba el teniente de Corrientes, Diego Martínez de Irala, son muy ilustrativos del clima militar que reinaba en la ciudad. Se quejaba en esa oportunidad que había

[35] Reparto de encomiendas en el *Telégrafo Mercantil, cit.*

[36] Reparto de tierras en *Revista del Archivo, cit.*, t.I, pp. 79-103.

[37] Acta del 6 de setiembre de 1596 en ANH, *Actas capitulares, cit.*, t.I, pp. 110-111. Ordenó también el trabajo de los indios.

[38] El 26 de enero de 1598 el procurador general Juan Gómez Torquemada pidió se cumpliera el anterior mandamiento, pues aún estaban vacos muchos lugares en torno a la plaza, *Telégrafo* Mercantil, *cit.*, t. II, (243). El 15 de febrero de 1598, Hernandarias dispuso poblar los lugares vacíos y distribuir tierras en el Chaco, ANH, *Actas capitulares, cit.*, t.I, pp. 133-135 y *Revista del Archivo, cit.*, t.I, pp. 98-100.

[39] Ese reparto de prisioneros y la guerra misma era aprobada por el gobernador, "por ser la guerra tan justa en servicio de Dios y de Su Magestad para que las ciudades ... y caminos estuvieran seguros y se pudiera pasar sin riesgo alguno". En Silvio Zavala, *Orígenes de la colonización en el Río de la Plata*. México, El Colegio Nacional, 1977, p. 104. Jacome Antonio fue nombrado por Hernandarias para esta jornada y reconocido por teniente de Corrientes el 20 de setiembre de 1598. ANH, *Actas capitulares, cit.*, t.I, 139-141.

hecho tres o cuatro veces reseña de vecinos feudatarios, y los había hallado desprovistos de caballos, armas y municiones. Ordenó por ello que en el plazo de dos meses se proveyera cada uno de

> caballo ensillado y enfrenado, municiones de pólvora [una libra y media], plomo [cuatro libras] y mecha [dos madres], para acudir siempre que se ofrezca al servicio de S. M. y a la conquista de los indios naturales desta jurisdicción.

Prohibía, además, la venta de caballos, y ordenaba en ese mismo año 1603, que "todos los vecinos y moradores se salgan deste fuerte, en diez dias y se pueblen y asienten en sus solares, so pena de diez pesos[40]. Todo ello prueba que el peligro continuaba Es verdad que los ganados pacían en las dehesas, y que los remates de diezmos acusan pequeñas cosechas de cereales y frutos. Pero la población vivía con el arma al brazo y en alerta constante. Como será el panorama que, aún en 1608, el obispo Lizarraga que pasó por el lugar, apenas le dedicó dos líneas: "Hay otro pueblo, llamado Las Corrientes, paupérrimo en extremo; no tiene veinte hombres"[41].

La situación, con todo, comenzó a estabilizarse después de las campañas de Hernandarias en el Paraná superior y la política de reducciones ordenada por Alfaro. Ello permitió fundar algunos pueblos de indios como Itatí y Santa Lucía, y concentrar en ellos a numerosos indígenas, al este y el sur de Corrientes. La labor de los franciscanos en ellos y el mejor control del río, así como las aludidas campañas, permitieron quebrar la resistencia aborigen.

Desde entonces, Corrientes tuvo respiro suficiente como para que su vecindario poblara las tierras y extendiera lentamente la jurisdicción. La ciudad quedaba asegurada, después de décadas inolvidables de guerra y de penurias, luego que el brazo armado de los conquistadores comenzara a ser reemplazado por los útiles de labranza y los aperos del hacendado.

El arraigo de Corrientes y el papel protagónico que le cupo a la ciudad en el desarrollo de su jurisdicción y en la fundación de la provincia tuvieron su origen en aquellos años y con esos hombres. Ese puñado de capitanes y soldados de españoles, criollos, mestizos e indios supieron hacer de esa aventura una gesta de la cual, hoy, a cuatro siglos de distancia, se enorgullecen sus hijos y se congratula la nación entera.

[40] Silvio Zavala, *ob. cit.* 235. La fecha del documento, 10 de febrero de 1603.

[41] Carta del obispo fray Reginaldo de Lizarraga al rey, desde Santa Fe, 22 de noviembre de 1608, en CGGV, t. 185, doc. 3872.

LA OBRA REDUCCIONAL EN LA PROVINCIA DE CORRIENTES

CAYETANO BRUNO, S.D.B.

Va adquiriendo mayor actualidad el tema de las reducciones por la canonización de los tres mártires jesuitas rioplatenses Roque González de Santa Cruz, Alonso Rodríguez y Juan del Castillo, sacrificados por los infieles a fines de 1628 en las recién fundadas reducciones de la Asunción del Yjuhí y de Todos los Santos del Caaró, y que el papa Juan Pablo II acaba de agregar al catálogo de los santos de Asunción del Paraguay el 16 de mayo de 1988.

La provincia de Corrientes en no escasa medida fue teatro de estas actividades apostólicas y civilizadoras, que emprendieron los franciscanos y los jesuitas en la época española sobre todo, y de la que haré breve reseña en este homenaje de la Academia Nacional de la Historia al cuarto centenario de la fundación de Corrientes.

1) Las reducciones franciscanas

Real cédula madre de todas ellas lo fue la instrucción de Felipe II, firmada en Aranjuez el 16 de mayo de 1571, con destino al tercer adelantado del Río de la Plata, Juan Ortiz de Zárate,[1] y que sirvió de guía a cuantos entendieron en el apostolado misional.

Eran menester organización, constancia y acopio de indios para facilitar la doctrina y el sagrado ministerio. A ello tendió la susodicha instrucción, que debe colocarse entre los más notables documentos del espíritu misional que guió la empresa española en Indias y dio origen al método genial de las reducciones.

Comenzaba con el buen trato de los aborígenes. La instrucción lo recalca precisamente:

> Proveeréis que los que ansí poblaren, procuren paz y amistad con los indios que en aquella tierra moraren, haciéndoles buenos tratamientos y obras...
>
> Item, procuraréis con gran diligencia que los españoles no hagan a los indios ninguna injuria, fuerzas, ni den herida, ni hagan otro mal, ni les tomen las haciendas, sino que les hagan todo buen tratamiento.

Y no había de quedar sin riguroso castigo el que esto contraviniere, así fuera el mismísimo Adelantado a quien la instrucción se enderezaba.

> Pondría asimismo empeño para que los naturales, "*de su voluntad,* habiten en pueblos cerca dellos [los españoles], defendiéndoles e ayudándoles a defender de los que quisieron hacer daños, reduciéndoles a buena policía, procurando apartarlos de

[1] ARCHIVO GENERAL DE INDIAS, Sevilla, *Audiencia de Buenos Aires*, 1, L. 4, fs. 59 y ss.

vicios y pecados, y malos usos, *y procurando, por medio de religiosos y otras buenas personas, de reducirlos y convertirlos a nuestra santa fe católica y religión cristiana voluntariamente*".

Dos apóstoles beneméritos roturaron el suelo paraguayo: fray Alonso de San Buenaventura y fray Luis Bolaños, llegados a Asunción con el adelantado Juan Ortiz de Zárate el 6 de febrero de 1575.

Fue empeño de uno y otro llevar a la práctica la recién citada instrucción de Felipe II. Y a lograr este cometido pusieron ambos a contribución inteligencia, salud y vida.

La reducción de Los Altos fue el primer establecimiento misionero del Paraguay. Surgió por los años de 1580, a seis leguas al norte de Asunción, como centro de irradiación franciscana: "de allí acudían [los frailes] a los demás pueblos que quedaban cercanos a la ciudad", hasta verlos "ya con policía y bien impuestos".

Fueron creándose, de esta suerte, las reducciones de *San Francisco de Atirá, San Pedro de Ypané, Ytá, Yaguarón, Guarambaré, San José de Caazapá y San Francisco de Yutí.*

En 1610 también la región del Plata recibió el saludable influjo reduccional, dependiente de las ya formadas ciudades. Fundador de muchas y propulsor de todas fue Hernandarias de Saavedra, con doble objeto: la conversión de los indios a la fe católica y la seguridad de los caminos.

Las hubo bajo la dependencia así de Buenos Aires como de Santa Fe y Concepción del Bermejo. En la provincia de Corrientes tres sobre todo alcanzaron singular renombre por su efectividad y duración.

Fue la primera la de *San Francisco.* Fundóla Hernandarias "a la vista de la ciudad de San Juan de Vera, el río del Paraná en medio, sobre él [y] como una legua della". Eran indios de diferentes naciones[2]. Se trasladó después, con el nombre de *Santiago Sánchez,* hacia el sur de Corrientes, donde la sitúan las antiguas cartas geográficas.

Adquirió fama perdurable la segunda fundación: *Nuestra Señora de la Limpia Concepción de Itatí.* Era la más floreciente, fruto también del celo de Hernandarias. Fray Luis Gámez fue en 1616 su primer apóstol, según testimonio del arcediano de Asunción Felipe Franco, en la *Información jurídica* de 26 de agosto de 1618:

> Sabe [este testigo] que habrá dos años que salió desta ciudad fray Luis Gámez..., a hacer una reducción de los indios del distrito y jurisdicción de la ciudad de Vera, y que ha oído decir públicamente que la tienen bien formada y entablada[3].

[2] Relación del gobernador D. Diego de Góngora, Bs.As., 20 de mayo de 1622, ARCHIVO GENERAL DE INDIAS, Sevilla, *Audiencia de Charcas,* 27.

[3] ARCHIVO GENERAL DE INDIAS, Sevilla, *Audiencia de Charcas,* 147.

La milagrosa imagen, que es su titular, proviene, a lo que parece, del Guayrá, traída tal vez por fray Alonso de San Buenaventura y fray Luis Bolaños.

Tercera fundación de aquellos años fue la reducción de *Santa Lucía de Astor* o *de los Astos*, que vio la luz, por junio de 1618,[4] "en la misma jurisdicción desta ciudad de San Juan [de Vera], río abajo, sobre él, a 30 leguas della".

No debieron de ser gente muy pacífica los indios de la vecindad, supuesto que en 1626, de paso por Santa Lucía el jesuita padre Diego de Boroa, halló "al teniente de las Corrientes con todo el pueblo puestos en armas, porque estaban a punto de entrar por aquellas tierra [indios infieles] a dar saco a los indios del campo, con peligro de la vida del fraile que allí asistía y de la destrucción de todo aquel pueblo"[5].

Las actas capitulares de Corrientes, de fecha 23 de febrero de 1638, aluden también a una rebelión y despoblación de sus habitantes, con muerte de dos soldados y de algunos indios[6].

2) Las reducciones jesuíticas

Fueron las que más celebridad alcanzaron, no sólo en el país sino también fuera de él.

Abrió la marcha la reducción de *San Ignacio-guazú*, fundada "sobre un río caudaloso que llaman Tebicuary, 14 leguas desviadas del Paraná",[7] en territorio de la actual República del Paraguay. Se inauguró el 29 de diciembre de 1609.

Otras fueron llegando después en lo que se llamó la provincia del Paraguay de la Compañía de Jesús; la cual abarcaba un territorio diez veces mayor que la actual república homónima, pues reunía lo que fue después el virreinato del Río de la Plata. Formaba la parte mayor de dicha provincia la actual República Argentina.

De las treinta famosas reducciones guaraníes que en ella se fundaron, quince caían en el actual territorio argentino; siete, en lo que es ahora Rio Grande do Sul, del Brasil, y ocho, en el Paraguay[8]. Su estudio forma uno de los capítulos más notables de la historia eclesiástica universal.

[4] Información jurídica, Asunción, 26 de agosto de 1618 *ibidem*. No hay uniformidad en los papeles acerca del vocablo Astor, que traen muchos. Mencionan algunos mapas antiguos el río *de los Astores*. Documentos del siglo XVII se refieren a la reducción de *Santa Lucía de los Astos*.

[5] Carta anua del P. Nicolás Durán, 12 de noviembre de 1628, Facultad de Filosofía y Letras-Instituto de Investigaciones Históricas, t. XX (1615-1637), *Carta anuas*, Bs.As., 1929, p. 278.

[6] *Actas*, I, Bs. As., 1941, p.405.

[7] Carta anua del P. Nicolás Durán, 12 de noviembre de 1628, XX, 268.

[8] Pablo Hernández, *Organización social de las doctrinas guaraníes de la Compañía de Jesús*, t. I, Barcelona, 1913, pp. 3-4. Un tratado moderno y exhaustivo publicó el P. Guillermo Furlong, *Misiones y sus pueblos de Guaraníes*, Bs. As., 1962.

Cuatro de esas treinta reducciones o doctrinas florecieron en lo que es hoy la provincia de Corrientes.

Primera de todas ellas cronológicamente y por dignidad fue la de *Nuestra Señora de los Reyes de Yapeyú*, fundada precisamente por el recién canonizado San Roque González de Santa Cruz el 4 de febrero de 1627, en la confluencia del río Guaviraví con el Uruguay. Intervinieron en la ceremonia el provincial padre Durán y los padres Roque González y Pedro Romero. Este último quedó de cura, y a fines de febrero ya tenía edificada iglesia y casa.

La reducción de Yapeyú distaba un centenar de leguas del puerto de Buenos Aires, y era la más apartada de todas. Esto dificultó su atención. No sufrió, con todo, mudanza alguna[9].

Cien indios formaron la simiente prometedora de la nueva población. En 1754 reunía 1.700 familias, y arriba de 7.000 personas[10].

La región del Tape, que integra actualmente el Estado de Rio Grande do Sul, en el Brasil, perteneció al Río de la Plata ya desde el año de 1617. En dicha región vieron la luz hasta trece reducciones entre los años de 1631 y 1635. Tres de ellas hacen a lo nuestro.

La reducción de *La Cruz* nació en 1631 junto al río Acaraguá, que desagua en el Uruguay por el oeste. De allí trasmigró al río Mbororé, "de donde las invasiones brasilienses forzaron a asegurarse de ellas, bajando de aquella parte del Uruguay a la más baja de él". Tuvo asiento fijo a ocho leguas de Yapeyú[11].

San Carlos de Caapí surgió en 1631. Deshecha por los bandeirantes de San Pablo cuando contaba sobre 6.000 pobladores, cobró nueva vida en 1639, al juntarse con otras, que habían seguido igual suerte, en las cabeceras del río Aguapey, afluente del Uruguay, donde quedó de asiento[12]. El actual pueblo de San Carlos en la provincia de Corrientes con su iglesia y plaza perpetúa el sitio y trazado de la antigua población aborigen. En fin, el 13 de junio de 1632 se fundó *Santo Tomé* sobre un afluente del Yaguarí. Este fue su origen: los padres Pedro Romero y Manuel Berthod dieron con un pueblo de 400 indios, "a quienes no faltaba sino iglesia y cruz, la cual —expuso este último— levantamos de cuarenta pies de alto aquel mismo día [13 de junio de 1632], y se intituló el pueblo de Santo Tomé".

Corriendo esta fundación su primer año de vida, se redujeron otros indios, y aumentaron en los años siguientes, hasta "que vino a ser el pueblo de 1.400 y más

[9] Relación del P. Manuel Querini, Córdoba, 1 de agosto de 1750, ARCHIVO GENERAL DE INDIAS, Sevilla, *Audiencia de Charcas*, 215.

[10] ARCHIVUM ROMANUM SOCIETATIS IESU, *Paraq. 14, Varia historica, a. 1754.*

[11] Relación del P. M. Querini cit, *ibidem.*

[12] *Ibidem.*

familias, y entraban en la escuela 900 muchachos". Bautizó allí el padre Berthod a más de 3.000 indios, y a muchos más el padre Luis Ernote, después superior de la reducción[13].

Fugitivas de las invasiones, las familias de Santo Tomé, por marzo de 1639, pasaron a la margen occidental del Uruguay, donde sentaron definitivamente sus reales,[14] y hoy se perpetúa en la ciudad correntina homónima.

3) Frutos en sazón

Acerca de los benéficos resultados de las reducciones, los testimonios vienen de fuente varia y son todos atendibles por el prestigio y la dignidad de sus autores.

De fuente episcopal es el testimonio de fray Cristóbal de Aresti, quien visitó cinco reducciones en 1631. Era por entonces Su Ilustrísima, obispo del Paraguay, y había de serlo del Río de la Plata poco después.

La síntesis que trae el Obispo de la cristianización de los indios es completa:

> Todos los días los ocupan en instruirlos en los misterios de nuestra santa fe, doctrina cristiana y todo género de virtud, teniendo distribuidas todas las horas del día para decir la doctrina cristiana, rezar el rosario y aun tomar algunas disciplinas, enseñar [a] los niños a leer y escribir y todo género de música de canto llano, órgano, chirimías y violines, con que se sirven los templos con mucha devoción, autoridad y reverencia, y a los grandes oficios en que se ocupan, y a labrar las tierras como manda Su Majestad.

Lo más confortante y así lo pone de manifiesto Su Ilustrísima es que no ha "hallado en ninguna de las reducciones cosa ni pecado que remediar. Por lo cual juzga que Su Majestad —Dios le guarde— tiene, en todas estas reducciones que ha visto, un seminario de almas para el cielo sacadas del poder del demonio"[15].

Confirmó el obispo Aresti en las cinco reducciones a 7.112 indios, según datos del padre Romero. Como ningún otro obispo los hubiese visitado antes, era de "ver la devoción grande con que los pobres indios lo recibieron, que aun a los enfermos los llevaban a petición e instancia suya en unas redes a recibirlo". Enternecía el espectáculo de "las madres [que] traían a sus hijuelos chiquitos en los brazos, y no se querían levantar de los pies de Su Señoría hasta que los confirmaba, pidiéndolo con grandísima instancia"[16].

[13] Manuel Berthod, Asunción, 20-III-1652 ANNAES DO MUSEU PAULISTA, San Pablo, 5, 2 [1931] 85.

[14] Relación del P. M. Querini cit, *ibidem*.

[15] Relación de 18-X-1631, ARCHIVO GENERAL DE INDIAS, Sevilla, *Audiencia de Charcas*, 28.

[16] Relación del P. Pedro Romero, reducción de Acaray y de la Natividad de Nuestra Señora, 18-X-1631, ARCHIVO GENERAL DE INDIAS, Sevilla, *Audiencia de Charcas*, 28.

Cincuenta años después de la relación del obispo Aresti, compuso otra el obispo agustino fray Nicolás de Ulloa. La real cédula de 26 de febrero de 1680 ordenaba el trasplante de mil familias de las reducciones al puerto de Buenos Aires, para su población y defensa. La medida —que providencialmente no se aplicó— era improcedente. Así lo exponía a Su Majestad el obispo Ulloa desde Córdoba, el 6 de agosto de 1682.

En todas partes —aseveraba el prelado— son de mucha utilidad los padres de la Compañía, "pero en esta provincia son tales sus oficios, que tengo por sin duda, que si la providencia de Dios no supliera con otras muy especiales su falta, se conservará muy mal la fe". "Ver un pueblo y a sus reducciones, o una hacienda suya..., es ver una recolección de religiosos muy bien ordenada".

Caso práctico se dio con "la embriaguez, que es vicio irremediable en la naturaleza de los indios, sólo el espíritu de estos padres y nimio cuidado y celo, y especial don con que Dios los ha dotado, ha podido refrenarla en todo el reino".

Así que avanza el obispo Ulloa en la exposición, parecería arrebatarse. "No son pueblos los suyos —agrega— ni son indios ni parecen hombres, [sino] un convento muy ordenado de religiosos en el culto divino, en la frecuencia de los sacramentos, en la quietud y paz con que se conservan en toda la ley natural, moral y política".

Los votos que formula el obispo Ulloa dan que pensar: "¡Ojalá que las ciudades principales estuviesen gobernadas como ellos están!" Y, aludiendo al trasplante proyectado, estima que "aventurar... una cristiandad como esta en tanto número, que me dicen pasan de sesenta mil almas, sería una crueldad e inhumanidad. Y es más que cierto que faltara, si los dejaran de su mano los padres, menos que enviando Dios ángeles de el cielo a que supliesen sus espíritus...".

Y no queda corto en elogios el obispo agustino. Piensa que "sólo a estos siervos suyos se lo facilita todo Dios, en el ardiente celo de su mayor gloria que en todas sus acciones aspiran"[17].

De fuente gubernamental es la carta de don Felipe Rexe Corvalán, escrita en Asunción a 1º de julio de 1682, con alusión al aspecto positivo de las doctrinas para la defensa de la integridad territorial.

> [El portugués] todos los años corre los campos apresando los infieles que puede: y no se acerca a esta ciudad, ni a otras del Río del Paraná, por la resistencia que hoy halla en las dichas doctrinas, cuyos indios no sólo se defienden allí y reprimen al portugués para que no pase hasta el Perú, sino que acuden a las obras públicas y a todas las ocasiones de guerra, que les mandan los gobernadores desta provincia y de la de Buenos Aires, como lo tengo experimentado en más de diez años que gobierno esta del Paraguay[18].

[17] Archivo General de Indias, Sevilla, *Audiencia de Charcas,* 131.

[18] *Ibidem.*

4) La reducción del Iberá

Pero no todo fue luz y bienandanza en la obra reduccional. La provincia de Corrientes tuvo una quinta reducción: la del Iberá, reducción bastarda, destinada por lo mismo a sucumbir sin gloria.

El padre Bernardo Nusdorffer recogió los datos en un escrito, cuyo título: *Población nueva de los fugitivos en el Iberá, en 1736*, lleva este proemio comprobatorio de su autenticidad:

> Noticias que se confirman de todas partes y de averiguaciones hechas de indios de varios pueblos, [acerca] del pueblo nuevo de los indios fugitivos de las doctrinas, entre el Iberá, Miriñay y río Corrientes.

Principio determinante de la población fue el ningún apego de ciertos indios al matrimonio monogámico que se mantenía en las doctrinas. Juzgaron muchos excesiva esta regulación del santo sacramento; y como hallasen inexorables a los padres en castigar todo género de adulterio, decidieron fundar reducción aparte, con libertad gentilicia en los casamientos.

Cabecilla de la secesión fue un indio del pueblo de La Cruz, llamado Diego Chavpái; quien, juntando a los descontentos de todas las doctrinas, sentó reales "como [a] dos jornadas del paso ordinario del Iberá..., a un lado del río Corrientes".

No es que hubiesen abandonado todas las prácticas cristianas, como volviendo a su atávica barbarie. Y esto era lo curioso. Los indios del Iberá no se olvidaron de la Virgen y de tal cual resto de cristianismo, que trataron de mantener con fijeza, a despecho de su malvivir.

> Por la mañana, en lugar de misa —conforme tenía averiguado el padre Nusdorffer—, se reza la letanía de Nuestra Señora. El preste es un indio apostólico [o sea, de la reducción de los Apóstoles], llamado Miguel, que fue procurador en su pueblo. A la tarde se juntan las mujeres y chusma al rosario.

Contaban con iglesia, que, "por ser ya mucha la gente", se proponían agrandar. Allí les predicaba los domingos el capitán Chavpái para insinuarles la caridad, "no obstante las muertes que hacen unos a los otros por las mujeres y ropa". Este ligamiento unía y desunía a la vez a los moradores del Iberá.

Era corriente otro hecho curioso, y con el mismo lastre:

> Fuera de los indios que viven en la población, hay muchos desparramados como ermitaños, que viven en las isletas de los montes, entre el Miriñay y río Corrientes, apartados unos de otros con sus mujeres.

El mal era tan contagioso, que muchos indios de las otras reducciones que allá iban en busca de toros y caballos cimarrones, "viendo la población nueva y su modo de vivir", se quedaban allá "olvidados de sus pueblos".

La ocupación favorita de la gente del Iberá era la caza de toros y vacas cimarronas. Aplicaban un método primitivo, pero eficaz en sumo grado: "Ponen muchos lazos en un monte; luego se juntan todos los indios a pie y a caballo, y hacen correr las reses hacia los lazos". Y como son los montes "muy limpios y se puede

caminar a caballo por ellos", la faena no era tediosa, con el beneficio encima de que "los toros y vacas son muchas y la carne gorda. Tienen [también] mucha caballada".

No duró largo tiempo la extraña reducción del Iberá. El padre Nusdorffer refiere también cómo finó trágicamente y sin honor:

> A 25 de diciembre [de 1736] dieron los correntinos en este pueblo, por haberles hurtado muchos caballos. Su guía fue un concepcionista. En el camino —dicen— mataron [a] cinco josefinos; entraron en el pueblo al amanecer, cuando ya mucha gente de los indios estaba fuera para cazar vacas; mataron a los indios e indias viejas que encontraron; hallaron sus caballos; quemaron los ranchos, pero no persiguieron [a] los desparramados, [y] llevaron la chusma y mujeres. Los desparramados se juntaron para enterrar los cadáveres, [y] muchos de ellos vinieron a los pueblos aleccionados y contritos[19].

5) El extrañamiento de la Compañía de Jesús

Es un hecho entre los más angustiosos de la historia. La expulsión de la Compañía de Jesús sólo puede calificarse de obra satánica, por sus enormes consecuencias en la vida no menos espiritual que cultural, política y social. Hubo en todos los órdenes un sensible descenso por tan violenta sacudida, sin posibilidad de recobro.

Sobre los causantes de este desbarajuste criminal pesa privativamente el deterioro y la pérdida, al fin, de las más ajustadas organizaciones indígenas que recuerdan los siglos. Y fue sin atenuantes, pues abundaban entonces, como ahora, en los públicos repositorios, las informaciones de respetabilísimos personajes intencionadamente favorables a la obra jesuítica, conceptuada benéfica en sumo grado, e insustituible encima, tanto en las ciudades como en las misiones.

Pero se saca también la consecuencia de que, si los reyes de España figuran en nuestra historia como padres de los indios y sus más benéficos protectores, Carlos III queda en ella, por culpa singularmente de su ministro el conde de Aranda, como el hombre nefasto que, entre lamentos de conciencia sutil y timorata, causó a la Iglesia tan lacerante herida, como no la abrieron peor sus más declarados enemigos.

Tuvo dos etapas la ejecución del decreto de Carlos III firmado en El Pardo el 27 de febrero de 1767. Se llevó enseguida a ejecución en todos los colegios y misiones, con excepción de los treinta pueblos, que se dejaron para el siguiente año de 1768. El gobernador de Buenos Aires don Francisco de Paula Bucareli y Ursúa quiso reservarse personalmente la ejecución.

Embarcóse, pues, en Buenos Aires la tarde el 24 de mayo de 1768. Con él viajaban parte de los religiosos franciscanos, mercedarios y dominicos, que debían sustituir a los jesuitas, y el padre Antonio de la Trinidad Martínez de Ibarra, delegado del Obispo para el efecto[20].

[19] Archivo de la Biblioteca Nacional, Río de Janeiro, I-29, 4, 59.

[20] Archivo General de la Nación, Bs. As., IX-6, 10, 7.

La ocupación de Nuestra Señora de los Reyes de Yapeyú tuvo particulares matices, por ser la primera de la línea, y hallarse en ella el provincial Manuel de Vergara.

Todo, sin embargo, corrió tan pacíficamente que el propio Gobernador en su informe no pudo registrar desplante alguno. Los jesuitas se dejaron prender y embarcar sin oponer resistencia alguna. Así cuenta Bucareli su fácil conquista:

> Tomadas las medidas para asegurar el primer golpe..., destaqué al capitán don Nicolás Elorduy con el doctor don Antonio [de] Aldao y una partida de tropa, para que les intimase el real decreto; y, recogiendo al Provincial y seis compañeros que allí estaban, los despaché por el Uruguay al Salto en una embarcación del propio pueblo.

A todo esto, Bucareli acampaba fuera todavía, hasta el 18 de julio, en que tomó posesión individual de la doctrina:

> Desembarazado el Yapeyú de jesuitas —así cuenta—, hice mi entrada el 18, dándole todo el aparato y ostentación que cupo para captar la benevolencia y respeto, poniéndome a la cabeza de los granaderos, cuyas gorras que nunca habían visto, causaron a los indios grande admiración..., seguido de los oficiales, de corregidores, de caciques y diputados que habían llegado de todos los pueblos.

Al día siguiente daba Martínez de Ibarra la posesión del curato a los dominicos fray Marcos Ortiz y fray Bernardo Guerra[21].

Diez días se detuvo Bucareli en Yapeyú, mientras Elorduy y Aldao partían el 26 al pueblo de La Cruz, distante ocho leguas. Desde aquí representaba Elorduy el 27:

> Ayer a las cuatro de la tarde llegué al pueblo, en el que me recibieron al parecer con bastante alegría; y, después de haber asistido al tedéum, notifiqué a los padres Miguel Morales y Juan Alonso Díaz el decreto del Rey para el extrañamiento...; a que respondieron con la debida sumisión, y inmediatamente los recluí en una pieza contigua.

Ocupadas las alhajas de la iglesia y de los almacenes, se proponía embarcar a los jesuitas ese mismo día[22]. El 28 los alcanzó el Gobernador; y siguió el 31 para Santo Tomé, con Elorduy y Aldao por delante; cruzó el Uruguay y embarcó a los cuatro jesuitas de San Borja.

Para los pueblos de la parte oriental de Misiones, incluso el de San Carlos de Caapí, en territorio correntino, recibió la comisión don Juan de Berlanga, ayudante mayor de Bucareli. Hubo allá alguna inquietud, no precisamente por los jesuitas, que todos mostraron total sumisión, cuanto por el vecindario, "que seguía a los padres con imponderables clamores". Y hubo que prevenirse, aunque sin llegar a vías de hecho.

[21] *Ibidem.*

[22] *Ibidem,* Bs. As., IX-45, 3, 14.

Los pueblos quedaron, al fin, bajo un gobernador residente en la Candelaria con doce de los dichos pueblos bajo su jurisdicción, y tres tenientes de gobernador para los más apartados. En 1778 lo era de Yapeyú, con poderes también sobre La Cruz, Santo Tomé y San Borja, don Juan de San Martín, padre del Libertador, nacido en el lugar el 25 de febrero de aquel año.

Cuanto a los pueblos todos, privados de sus experimentados preceptores, el descenso fue vertical; y nada aflige tanto, a la vuelta de más de dos centurias, cuanto el comprobar que bastó poco más de un año para que la decadencia precipitase en forma incontenible.

El año de 1768 señala para las doctrinas y pueblos guaraníes el principio del fin, que ya no paró hasta su total derrumbe. Las varias tentativas enderezadas a su recuperación dieron siempre en duro.

Lo más grave fue que, aun con la evidencia del mal paso dado, y de la pérdida eterna de tantas almas, abandonadas a su suerte, no hubo asomo de la única solución atendible, que era volver las cosas a su primitivo cauce.

Empecinóse el Rey, puesto a tono con sus ministros y colaboradores más próximos, hasta conseguir de Clemente XIV, como para ahuyentar el espectro de un probable retorno, la definitiva abolición de la Compañía de Jesús.

6) La última ruina

Fue la penosísima consecuencia de la mala política de Carlos III al sustraer a los guaraníes reducidos sus más valiosos protectores, dejándolos prácticamente a merced de los nuevos bandeirantes del Brasil.

a) *La ofensiva.* Esta se ordenó a recuperar los siete pueblos de la banda oriental del Uruguay, ocupados por tropas portuguesas en 1801. Y debía acometer la empresa, por decisión del general José Gervasio Artigas, su hijo adoptivo Andrés Guacurarí, alias Andresito, indio de San Borja.

Las reducciones correntinas puestas sobre el río Uruguay jugaron en la emergencia papel preponderante, con la triste resulta de quedar totalmente aniquiladas.

Los frentes eran tres: el más septentrional lo abriría el propio Andresito desde Santo Tomé, trasponiendo el Uruguay y tomando por asalto a San Borja, defendido por el brigadier don Francisco das Chagas Santos. Desde Yapeyú entraría el teniente Riquelme. Y el propio Artigas, saliendo de Purificación, tomaría por el Quarrey. Vencida la barrera del Uruguay, era "preciso internarse y avanzar lo posible"[23].

Más de un mes hubo que esperar todavía. Hasta que el 25 de agosto de 1816 daba Artigas sus órdenes a Andresito:

[23] José G. Artigas a Andresito, Purificación, 15-VII-1816, Archivo del Museo Mitre, Bs. As., A.5, C. 17, c. 56.

A los diecisiete días contados desde esta fecha, deben abrirse las hostilidades contra Portugal. Cumplido este término, debe usted repasar el Uruguay y atacar [a] San Borja, continuando sus marchas hasta libertar los pueblos de Misiones y ganar la boca del Monte Grande[24].

Pero ya el 1º de setiembre, en vista de que los portugueses avanzaban sobre Cerro Largo, disponía Artigas anticipar el ataque[25].

Fue así como a mediados de setiembre cruzaba decididamente Andresito el Uruguay; y después de vencer en el Rincón de la Cruz las fuerzas de Ferreyra Braga se volvía contra San Borja, a la que, viéndose resistido, sitiaba eficazmente.

El 24 y el 25 intimaba una y otra vez la rendición a los sitiados, con amenaza de pasar a cuchillo a la entera tropa; "no habiendo otro fin que me mueve a derramar la última gota de sangre —exponía en la proclama—, sino lo nuestro nativo, quitado con toda ignominia el año 1801"[26].

b) *La contraofensiva portuguesa*. Se conoce este avance decisivo por la *Memoria da Campanha de 1816* del capitán Diego Arouche de Moraes Lara; quien, no obstante las inevitables hipérboles para exaltación de lo propio, reconstruye en forma fidedigna los diversos combates, que fueron, a la postre, otras tantas derrotas de las tropas artiguistas[27].

Ya a fines de junio de 1816 estaban los portugueses al cabo de la invasión, por una circular del 27 de dicho mes, interceptada junto con otros papeles de importancia, que llevaron al marqués de Alegrete, capitán general de Río Grande, a abrir campaña y a confiar su dirección al teniente general Francisco Javier Curado.

Un primer encuentro victorioso en las proximidades de Santa Ana, dejó a este último sin municiones y forzado a retirarse. Pero el 21 de setiembre, el coronel José de Abréu, con sus 800 veteranos, sorprendió y dispersó las fuerzas del jefe artiguista Pantaleón Sotelo, que cruzaba el Uruguay en auxilio de Andresito. Una nueva tentativa de Sotelo tuvo igual suerte. Hasta que el 3 de octubre, llegando Abréu junto a San Borja, cuando Sotelo intentaba por tercera vez cruzar el río, le infligió al cabo total derrota.

Con que, saliendo Francisco das Chagas Santos de San Borja, unido a las tropas de Abréu, limpió de enemigos en nueve días la banda oriental por aquella parte.

[24] *Ibidem*, 58.

[25] *Ibidem*, 59.

[26] *Ibidem*, 64 y 66. Trae interesantes pormenores de toda esta campaña y de la vida del caudillo guaraní, JULIO CESAR SANCHEZ RATTI, "Andrés Guacurarí, el indio gobernador", suplemento Nº 22 de *Todo es historia*, Bs. As., s/f.

[27] Existe manuscrita de esta *Memoria* en el INSTITUTO HISTÓRICO Y GEOGRÁFICO, Río de Janeiro, lata 1, docum 12-A.

Otras dos batallas victoriosas —la de Ibiraocai, lograda por el brigadier Juan de Dios Mena Barreto el 19 de octubre, y la de Carumbé, por el brigadier Oliveira Alvarez el 27 del mismo mes— dejaron la banda oriental prácticamente reconquistada para el Brasil.

La nueva campaña abierta por el marqués de Alegrete a fines de aquel año de 1816, completó la obra con otros dos triunfos decisivos: el de Arapey a 3 de enero de 1817, alcanzado por el coronel Abréu, y el del arroyo Catalán, al otro día, por Curado. En su parte oficial llamó el marqués de Alegrete a esta última batalla «a primeira na historia militar do Brasil"[28].

c) *La devastación*. Terminó la campaña con un acto de ferocidad sin atenuantes, indigna de pueblos civilizados.

Ordenó el marqués de Alegrete al brigadier Chagas cruzar el Uruguay y arrasar los pueblos occidentales, después de haberlos saqueado, para prevenir nuevos ataques. Las poblaciones debían constituirse en la ribera oriental.

Chagas partió de San Borja el 14 de enero de 1817 con 550 hombres y cinco cañones. Ahuyentó a Andresito, que en La Cruz trataba de recuperarse, y envió desde allá a sus capitanes para consumar la obra destructora.

Estos fueron implacables. El mayor Gama arrasó Yapeyú, después de un fácil triunfo contra el jefe indio. Hizo luego lo propio con los pueblos de La Cruz y Santo Tomé. El teniente Carvalho, irrumpiendo hacia el Paraná, desbarató unas partidas y saqueó el territorio. El ayudante de Chagas, Manuel José de Melo, tomó por el Uruguay arriba, saqueando y demoliendo a Santa María la Mayor, San Javier y Mártires. Otra partida deshizo a Concepción.

Fueron solamente saqueados los pueblos de San José, Apóstoles y San Carlos.

Cerró Moraes Lara su *Memoria* con esta infeliz aventura y la vuelta de Chagas a San Borja el 13 de marzo de 1817, provisto de "una rica presa de sesenta arrobas de plata, muchos y riquísimos ornamentos de las iglesias, seis mil caballos y yeguas y otros artículos"[29].

[28] *Ibidem*, f. 85.

[29] Hay en el Archivo del Instituto Histórico y Geográfico Brasileño de Río de Janeiro-Guanabara, un testimonio del enorme latrocinio perpetrado por las tropas de Chagas en esta incursión. Lleva por título *Relaçao da Prata e Ornamentos pertenecientes ao Saque feito aos Insurgentes, nos Povos do lado occidental do Rio Uruguay no anno 1817, e que por orden do Marechal Comandante da Provincia de Misoes conduzi a villa de Porto Alegre*, con la firma del capitán Alexandro José de Campos (Lata 71, docum. 29). Cítase aquí algo de los sustraído. De *Yapeyú*: 23 casullas con sus estolas, manípulos y bolsas; 9 capas de asperges; 15 albas; 14 cortinas de seda. *Cruz:* 5 cálices con patenas; 15 casullas; 25 capas de asperges; 26 frontales viejos. *Santo Tomé:* 15 capas de asperges; 6 dalmáticas; 14 sobrepellices. *Concepción:* 69 casullas; 17 capas; 8 albas. *San Carlos*: 4 cálices; 29 casullas; 10 capas.

Contemporáneamente el dictador del Paraguay, don José Gaspar Rodríguez de Francia, ejecutaba lo propio con los pueblos limítrofes de Candelaria, Santa Ana, Loreto, San Ignacio-miní y Corpus.

> No queriendo tener [Francia] ningún motivo de disputa con los portugueses que amenazaban los pueblos del Paraná, los hizo quemar y evacuar. Las poblaciones, los objetos preciosos, el ganado, todo fue trasportado al otro lado del Paraná y distribuido en las reducciones vecinas[30].

No acabó allí la inexorable devastación. Chagas hizo armas otra vez por julio de 1817 contra Andresito fortificado en Apóstoles. Pero resistido tenazmente, debió restituirse, después de sufrir considerable número de bajas, a su cuartel general de San Borja.

En marzo de 1818 atravesó Chagas por tercera vez el Uruguay y atacó en San Carlos las tropas del jefe indio, que se concentraron al fin, implacablemente diezmadas, en el colegio y contigua iglesia.

La derrota guaraní fue un hecho consumado cuando el 3 de abril, incendiada la iglesia y amenazados de morir carbonizados los ocupantes del colegio, hubo que capitular. Andresito logró, sin embargo, abrirse paso desesperadamente entre los sitiadores y poner a salvo su persona y los sobrevivientes de la tropa.

San Carlos y Apóstoles fueron incendiados y arrasados. El saqueo llegó hasta el pueblo de San José, que los propios indios quemaron al fin.

Se había consumado de esta suerte la secular inquina de los portugueses contra los indios reducidos, con la destrucción de las mejores cristiandades que vieron los siglos, en aras de la más desenfrenada y feroz codicia. La historia de aquellos años presenta pocos ejemplares de tan bárbaro exterminio, como el de la invasión portuguesa en los pueblos guaraníes.

d) *Horripila el ensañamiento del invasor*, siguiendo precisamente al cronista expedicionario capitán Diego Arouche de Moraes Lara, en la antes citada *Memoria da Campanha de 1816.*

Los datos son verificables y concluyentes. Así los comenta Eduardo Acevedo en los comienzos del presente siglo:

> Salta a los ojos que cada victoria era para los portugueses señal de carnicería. Al recorrer los partes oficiales se nota efectivamente una desproporción enorme entre los muertos y los heridos y prisioneros. En la batalla de San Borja y reconquista de las Misiones, el número de muertos llega a 1.000 y el de prisioneros de ambos sexos a 73. En la batalla de Ibiraocai, hubo 24 prisioneros contra 280 muertos. En la batalla del Catalán ascienden los prisioneros a 290, pero también sube a 900 el número de muertos.

[30] Martin Moussy, *Memoria histórica sobre la decadencia y ruina de las misiones jesuíticas en el seno de Plata - Su estado en 1856,* Paraná, 1857, p. 34.

La participación del marqués de Alegrete en esta última batalla salvó del exterminio a los prisioneros, a que los condenaban la soldadesca embravecida y sus inmediatos jefes.

> Era, pues, una guerra en que el conquistador no daba cuartel. Los heridos y prisioneros que caían en sus manos eran degollados en el campo de batalla. Y así podía el vencedor estampar cifras pavorosas en sus parte oficiales[31].

Cítase en la referida obra de Acevedo, el testimonio de otro portugués, Juan Pedro Gay, cura y vicario de San Borja, que acompañó a los expedicionarios:

> El gobernador de Río Grande marqués de Alegrete mandó a Chagas que "destruyese todos los pueblos de las misiones occidentales, y trajese su población para ser repartida entre las misiones brasileñas... Nada debía quedar, ni templos, ni habitantes, ni estancias; nada, en fin, que pudiese servir para núcleo de una población.
>
> "Y efectivamente, el general Chagas fue un fiel y concienzudo ejecutor de estas medidas exterminadoras".
>
> Puesto su cuartel general en La Cruz, abandonada por los indios varones, "lanzó su caballería disponible a explorar la campaña para averiguar si sus órdenes habían sido cumplidas. Esta fuerza marchó por toda la costa occidental del Uruguay y siguió hasta Loreto en la costa del Paraná, hostilizando, saqueando y destruyendo por el hierro y el fuego todo cuanto encontraba"[32].

e) *El final de la campaña.* Concentrado Guacurarí en Tranquera de Loreto con el resto de tropas salvadas de San Carlos, ordenóle Artigas la reconstrucción del gobierno federal en Corrientes.

Tras la victoria de Saladas del 2 de agosto de 1818, tomó el jefe indio el gobierno de la provincia,[33] recibido con las etiquetas de estilo por la población.

Se mantuvo Andresito en Corrientes hasta el 23 de abril de 1819, en que partió para su última campaña contra los portugueses de la otra banda.

Atravesó incontinenti el Uruguay en los primeros días de mayo al frente de 1.600 hombres; y, cayendo sobre el pueblo de San Nicolás, lo tomó por asalto. Viose,

[31] EDUARDO ACEVEDO, *José Artigas, jefe de los Orientales y protector de los pueblos libres - Su obra cívica - Alegato histórico*, t. III, Montevideo, 1910, pp. 454-455.

[32] No juzga diversamente los hechos Moussy, que anduvo por aquellos sitios algunas décadas después y conversó con los sobrevivientes de la tragedia: "La expedición de Chagas fue un acto de pura y simple ferocidad, pues no hubo resistencia, y se limitó en suma a robar ganado, saquear y quemar templos y casas, sacar por fuerza de sus hogares una población de mujeres, niños y ancianos, pues todos los varones de armas llevar o estaban con Artigas o habían huido" (*Memoria histórica,* ob. cit., p. 35). Estos actos de barbarie le granjearon a Chagas el mote de *Atila de América*, Cf. JULIO CESAR SANCHEZ RATTI, *Andrés Guacurarí, ...*, ob. cit.

[33] HERNÁN FÉLIX GÓMEZ, *Historia de la provincia de Corrientes desde la revolución de Mayo hasta el tratado del Cuadrilátero*, Corrientes, 1928, pp. 247-259.

empero, sitiado poco después por el coronel Abréu, sin que diese de su parte señal alguna de vida. Atrincherados los indios en la plaza y parapetados los más en las habitaciones contiguas, no contestaron al fuego de los atacantes.

Mas bastó que el jefe portugués dispusiese el asalto —cuenta el padre Gay—, para que descargasen los sitiados "una lluvia de balas y metrallas, y un vivísimo fuego de fusilería sucediese al anterior silencio"; tanto que Abréu se vio en la necesidad de "tocar [a] retirada".

Ensoberbecido Gaucurarí, dejó en San Nicolás 600 hombres de resguardo y avanzó con el resto por el territorio de Misiones, buscando su incorporación con Artigas. Que fue su perdición. Pues, atravesando el río Camacuá en el paso de Itacurubí, se vio sorprendido y deshecho por la columna de Abréu.

Capturado el jefe guaraní, fue remitido a Río de Janeiro, donde transcurrió un año alojado en un pontón, con otros de su raza, bajo las más duras condiciones.

Instalado después en los calabozos de la isla das Cobras, alcanzó la libertad con otros jefes artiguistas, merced a las gestiones de don Francisco de Borja Magariños y del ministro de España conde de Casa Flórez. Mas, preso y encerrado otra vez en los calabozos de dicha isla, so pretexto de una incidencia callejera con marino o soldados ingleses, nada más se supo de él. Murió, presumiblemente envenenado, en la referida prisión[34].

El resto de los indios se dispersó por las regiones vecinas. En 1851, viajeros paraguayos encontraron gente guaraní escapada de los cinco pueblos del Paraná, cincuenta leguas arriba, con tribus salvajes de indios guayanaes.

> Sin ningún animal doméstico, limitados a la agricultura más primitiva, estos refugiados empezaron a vivir muy quietos, siguiendo con mucha exactitud las prácticas religiosas que habían aprendido en las Misiones, como el bautismo, el matrimonio, las oraciones, la celebración del domingo. Un indio viejo, que sabía leer, antiguo secretario del Cabildo de Corpus, fue el director de esta sociedad en medio de los montes. Un cacique estaba encargado de las funciones militares. Sin confundirse enteramente con los refugiados y sin cesar de formar dos tribus distintas, los guayanaes adoptaron una parte de sus prácticas religiosas...
>
> El total de las dos tribus reunidas subía en 1856 como a trescientas familias[35].

Pero ya nunca más lograron recuperarse los pueblos de Misiones. Anexado el territorio a Corrientes en 1832, siguió en lo político las vicisitudes de esta provincia, hasta la total incorporación de sus miembros a la ciudadanía en el común abrazo de la argentinidad.

[34] Véanse los artículos de ANIBAL CAMBAS, "El fin de Guacurarí", *El Territorio,* Posadas, 18-21 de abril de 1972.

[35] M.Moussy, *Memoria histórica,* ob.cit., pp. 30-37.

FUENTES

ANNAES DO MUSEU PAULISTA, San Pablo
ARCHIVO DE LA BIBLIOTECA NACIONAL, Río de Janeiro
ARCHIVO DEL INSTITUTO HISTÓRICO Y GEOGRÁFICO BRASILEÑO, Río de Janeiro
ARCHIVO DEL MUSEO MITRE, Buenos Aires
ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, Buenos Aires
ARCHIVUM ROMANUM SOCIETATIS IESU
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, Instituto de Investigaciones Históricas, t.XX (1615-1937), *Cartas anuas*, Buenos Aires, 1929.

BIBLIOGRAFIA

ACEVEDO, EDUARDO: *José Artigas, jefe de los Orientales y protector de los pueblos libres - Su obra cívica - Alegato histórico*, t. III, Montevideo, 1910.
CAMBAS, ANÍBAL: "El fin de Gaucurarí", *El Territorio*, Posadas, 18-21 de abril de 1972.
FURLONG, GUILLERMO: *Misiones y sus pueblos de Guaraníes*, Buenos Aires, 1962.
GÓMEZ, HERNÁN FÉLIX: *Historia de la provincia de Corrientes desde la revolución de Mayo hasta el tratado del Cuadrilátero*, Corrientes, 1928.
HERNÁNDEZ, PABLO: *Organización social de las doctrinas guaraníes de la Compañía de Jesús*, t. I, Barcelona, 1913.
MOUSSY, MARTÍN: *Memoria histórica sobre la decadencia y ruina de las misiones jesuíticas en el seno del Plata - Su estado en 1856*, Paraná, 1857.
SÁNCHEZ RATTI, JULIO CÉSAR: "Andrés Guacurarí, el indio gobernador", suplemento Nº 22, *Todo es historia*, Buenos Aires, s/f.

LA REVOLUCION FARROPILHA VISTA DESDE LA PROVINCIA DE CORRIENTES

DOMINGO A. PIGRETTI

Los acontecimientos a los que nos vamos a referir tuvieron como escenario la provincia de San Pedro de Río Grande o Río Grande del Sur, también llamada El Continente, y se desarrollaron entre 1835 y 1845. Es decir que ocupan aquellos períodos de la historia del Brasil que se conoce con el nombre de regencial, que incluyen la regencia sobre Don Pedro II trina provisional, la regencia trina permanente y, en 1834, de resultas del "Acta adicional" la regencia única habiendo sido electo para ocuparla el padre Diego Antonio Feijó. A partir de 1838 se hizo cargo de las responsabilidades de la regencia Araujo Lima y posteriormente a la declaración de persona mayor de edad de don Pedro II el 23 julio de 1840, tuvo como consecuencia que éste asumió personalmente la conducción del Estado.

En 1841 el emperador llamaría al Gobierno al marqués de Paranagua. Se restableció el Consejo de Estado, se modificó el Código de Procedimientos Criminal y se dictaron otras leyes que no favorecieron las libertades personales. El padre Feijó fue puesto preso, las garantías fueron suspendidas. En enero de 1843 Carneiro Leon, forma nuevo gabinete, volviendo al poder los liberales en 1844 con el vizconde de Macahe.

Los liberales encontraron en orden las provincias de Marañon, Minas Gerais y San Pablo, obra de ello del general barón de Caxias, quien personalmente sería el pacificador del Río Grande del Sur.

Desde antes de la abdicación de Pedro I, la opinión pública brasilera venía siendo alterada por la lucha de los partidos, el sentimiento republicano se abría paso con vigor, la impopularidad de Don Pedro I, que manifestó algunas tendencias hacia el gobierno absolutista, y como bien lo señala Therezinha de Castro la "lusofobia", sentimiento que no pasó inadvertido para el mismo Don Pedro I, quien supo decir "Os nascidos no Brasil se congregam contra mim, no Campo de Aclamacão. Não querem mai saber de mim, porque eu sou portugues" y más adelante agregaría "Meu filho tem sobre mim a vantagem de ser brasileiro"[1].

La abdicación de Don Pedro I entregaría a la regencia un país en creciente desorden, con partidos en franca disputa, los federalistas o liberales exaltados, el partido restaurador o reaccionario también llamado camuru, que pretendían el retorno de Don Pedro I como regente y, equidistante entre las dos fuerzas, los liberales monarquistas o moderados que, al decir de Hurtado y Arias, procuraban evitar con una síntesis progresista conservadora, tanto el triunfo de los exaltados

[1] THEREZINHA DE CASTRO, *Historia Da Civilição Brasileira*, p. 118.

que predicaban ya la república, como el de los reaccionarios que habrían echado al país en una anarquía susceptible de concluir en la disolución nacional.

La regencia debió soportar entre 1832 y 1836, la revolución de los cabanos o cabanagem encabezada por el canónigo Bautista, una reacción federal, contra los presidentes impuestos por la regencia en las provincias.

La sabinada, iniciada en Bahía por el Dr. Francisco Sabino Alves de Rocha Vieira, pretendió establecer la República Baiense, se inició en 1837 y concluyó en 1838.

La balaiada 1838-1841, promovida por las clases bajas, fue un problema más social que político controlado por el coronel Luis Alves de Lima, duque y después barón de Caxias.

En esta época estallaría en Río Grande del Sur la revolución farropilha que se extendería entre 1835 y 1845.

Las causas que provocaron el alzamiento de los riograndenses son múltiples. El Continente fue el eterno voluntario de la patria, el perpetuo legionario movilizado por la política de Braganza primero y por el Imperio después, en los conflictos y luchas que tuvieron como escenario la banda oriental del Río de la Plata desde 1679 hasta 1826.

"La sangre que derramamos en la guerra con la república palatina, el sacrificio de la vida de nuestros hermanos, la destrucción de nuestros campos y fortuna —decía Bento Gonçalvez— no valía la menor deferencia o consideración para aquel gobierno injusto y tiránico[2]."

Los nativos de Río Grande eran tratados con prepotencia por los representantes de la Regencia, como antes lo habían sido por la Corte de Braganza. El sistema impositivo era de explotación y los nativos eran excluidos de la función publica.

Los hombres de Río Grande se recluían, pues, en la actividad privada, en el periodismo, en sus estancias, en la actividad ganadera junto a sus gauchos.

El gobierno de la provincia de Río Grande en la época en que se produjeron estos acontecimientos estuvo presidido primero por el Dr. José Mariani y luego por el gobernador Fernandes Braga, éstos, como la acción del mariscal Pereira Pintos, eran resistidos por los riograndenses.

La provincia, como el resto del Brasil, tenía tendencias políticas que agitaban la vida social. Los liberales, que se les denominaría más tarde farropilhos, eran republicanos y federalistas encabezados por la figura señorial de Bento Gonçalves y los unitarios o regresivos, ubicados en la misma línea de los camuru o reaccionarios, proclives en forma incondicional al gobierno de la Corte Imperial.

[2] Manuel Duarte, "La Revolución Farropilha, Causas sociales, políticas y económicas" *Anais do Primeiro Congreso de Historia e Geografia Sul Rio Grandense*, Facultad de Derecho, UBA v. II, p. 187.

La causa que actuó como detonante fueron los choques que se produjeron entre el pueblo en general de Porto Alegre, que festejaba a fines de octubre en 1834 la firma del "Acta Adicional", y los regresistas.

Los primeros festejaban el documento que transformaba la regencia trina en una y que hacía del regente un funcionario electo por el pueblo.

Los segundos —los regresistas— agredieron al pueblo que festejaba en la calle sin que el presidente del gobierno local, don Fernandes Braga, controlara los excesos turbulentos.

Estos episodios resultaron la gota de agua que precipitó todo: el 20 de setiembre de 1835 los gauchos de Río Grande se alzaron contra el gobierno de Braga. Los encabeza Bentos Gonçalves, quien será conductor durante los diez largos años de vida de la República de Río Grande.

De Gonçalvez dirá Giuseppe Garibaldi que era un hijo querido de la naturaleza que le había prodigado todo lo que torna al hombre un verdadero héroe. Cuando le conoció, tendría entonces Gonçalves unos sesenta años, alto, esbelto, monta a caballo con garbo y agilidad admirable. En aquella posición ninguno lo juzgaría con más de veinticinco años. Valiente y feliz no habría vacilado un momento, como un caballero de Ariosto, en atacar a un gigante, aunque éste tuviera la estatura de Polifemo o la armadura de Ferragús. Fue uno de los primeros en lanzar el grito de guerra, no por ambición personal, sino como cualquier otro beligerante. En campaña lo pasaba como el más ínfimo habitante del campo, esto es con carne asada y agua pura. Con tales dotes naturales y adquiridas, era el ídolo de sus conciudadanos[3].

Estaba a la altura de los grandes rioplatenses, de Artigas, de López, de Ramírez, de Berón de Astrada, de Ferré, de Paz o de Lavalle. Supo encarnar los ideales e intereses de El Continente intrépido, fue su caudillo indiscutido.

Los ideales y objetivos de la revolución farropilha

Fernando Luis Osorio cuando estudia los propósitos orgánicos de los farropos, los supremos objetivos de las Jornadas de 1835, señala los siguientes móviles: combatir la arbitrariedad, establecer una buena administración de Justicia, asegurar la pureza del sufragio, promover la dignidad del pueblo, de sus derechos y deberes, decretar la libertad general de los esclavos, como fue propuesta por el diputado José Mariano de Matos a la Asamblea Constitucional riograndense. Condición que la República impuso como punto fundamental del Acuerdo de Paz de Poncho Verde el 25 de febrero de 1845, y que se consagró en el art. 4º de aquel documento de pacificación[4].

[3] José Garibaldi, *Memorias*, Bs As., 1975, Hispanoamérica, p. 76 vta.

[4] Fernando Luis Osorio, *Anais do Primeiro Congreso de Historia e Geografia Sul Riograndense*, Facultad de Derecho, UBA.

Pero el movimiento fue fundamentalmente republicano y federalista, la república como forma de gobierno exigiría en lo externo de los revolucionarios una voluntad de hierro para sostenerla contra las pretensiones del Imperio, y exigía en la vida interna de la república entereza moral, pues como bien señalaba el diario *O Povo* en su edición del 19 de setiembre de 1838[5], siguiendo las enseñanzas de Montesquieu, el principio vital de la República es la Virtud.

Era natural que la tendencia republicana, encontrara eco propicio en el Río Grande, no sólo por la ilustración de las clases dirigentes enroladas en las ideas de progreso y libertad más adelantadas de la época, sino porque esos sentimientos eran correspondidos por las multitudes nativas, que, por gauchos, entendieron instintivamente el ideario liberal. Tuvo que influir en esta tierra riograndense, el pensamiento de sus vecinos orientales y argentinos, resueltos por la forma republicana desde los sucesos de Mayo de 1810. La Revolución de Mayo ejerció marcada influencia en los hombres de Río Grande, el diario *O Povo* del día 30 de noviembre de 1839 dice: "... la insurrección de Río Grande no es más que el desenvolvimiento más reciente del movimiento de Mayo, un resultado necesario del movimiento de 1810, un paso más de la Revolución Americana, la última conquista del principio regenerador del Nuevo Mundo, la consecuencia más moderna de los trabajos comenzados por Moreno y ultimados por Bolívar"[6].

A su vez, en el ejemplar de *O Povo* del 8 de enero de 1840, se sostiene "... la República riograndense necesita actualmente de los republicanos argentinos y de ellos tendrá mayor necesidad en el futuro. La naturaleza que colocó a la repúblicas sobre la misma línea y la Revolución de Mayo que crea sentimientos fraternos impone esta necesidad"[7]. Ese artículo concluye sosteniendo que los amigos de la Revolución Riograndense son la provincia de Corrientes y el Gral. Lavalle, que son los verdaderos representantes de la opinión argentina, y que la unión de los pueblos riograndense y argentino será base indestructible de armonía y prosperidad recíproca.

En el diario *O Povo* del 12 de febrero de 1840, reproduciendo un comentario de *El Nacional* de Montevideo del 7 de enero de 1840, se sostiene que "el espíritu republicano del que se haya contagiado el Brasil es resultado de estar rodeado de Repúblicas..."[8]

Es difícil, sostenía *El Nacional*, contener el movimiento republicano en el Brasil. La sociedad allí es democrática; el mismo diario sostenía que la República Federativa sería el sistema que sustituiría a las antiguas provincias del Imperio.

[5] *O Povo*, 19 de setiembre de 1838, p. 4.

[6] *Ibidem*, 30 de noviembre de 1839, p. 3

[7] *Ibidem*, 8 de enero de 1840, pp. 3 y 4.

[8] *Ibidem*, 12 de febrero de 1849, p. 5, del ejemplar y 597 de la Coleccción.

Es que el ideario federal era también común a los hombres del Plata. Artigas lo expuso con claridad en las instrucciones a los diputados orientales que concurrieron a la Asamblea del año XIII en Buenos Aires. Y era credo común de los pueblos litorales, expuesto en forma institucional desde el Pacto de Pilar de 1820.

La revolución alza la bandera del federalismo en Río Grande, ya en 1831 y, desde las columnas del *Constitucional Río Grandense*, Pedro José Almeida, más conocido como Marat Farropilha[9], aseguraba que sólo la federación podría liberar a estas provincias de las arpías que los gobernaban desde la corte[10].

Para Sousa Douca, citado por Manuel Duarte en un interesante trabajo sobre las causas sociales, políticas y económicas de esta revolución, el sentimiento federal se inspira en el modelo de la Constitución de Filadelfia.

El diario *Republicano*, en su edición del 24 de abril de 1834, sostenía que el régimen federal era el mejor porque aseguraba la libertad de cada provincia y porque pone fuerte barrera a los hombres ambiciosos[11].

El coronel de Souza Netto se pronunció por la Federación de provincias, si no se respeta ese principio, se promueve la completa ruina de esta parte de América[12].

En la proclama que dirigió el 2 de marzo de 1843 Bento Gonçalves sostuvo que era indispenable tener "una República Federal basada en sólidos principios de justicia y recíproca conveniencia, unida hoy a todas las provincias hermanas, lo que tornaría más fuerte y respetable a la Nación Brasilera, sino los intereses individuales traicionarían y violentarían el espíritu público"[13].

También es conveniente señalar que el alzamiento de Río Grande no fue solamente del pueblo de la provincia, de sus gauchos y de su caudillo. Por el contrario, una distinguida clase dirigente acompañó el alzamiento, lo orientó, le dio sentido y fundamento de modo tal que fuera un todo orgánico de propósitos y objetivos.

Entre las figuras distinguidas de la provincia que podemos citar al pasar, están João Antonio, periodista del *Continentino*, Pedro José de Almeida, doctrinario del federalismo; Domingo de Almeida, ministro de la República; Vasconcelo Jardim, rico propietario empobrecido en el servicio de la República; Luis José dos Reis Alpoim, teniente de Artillería y doctrinario del federalismo; Marciano Rivero, egresado de la Universidad de Edimburgo; Figueiredo Mascarenhas, de la Universidad de Pisa: Francisco de Sa Britos, de la Academia de San Pablo; Francisco Xavier Ferreira,

[9] Fernando Luis Osorio, *Anais do Primeiro ..., ob. cit.*, p. 63.

[10] *Ibidem*.

[11] Citado por Manuel Duarte, "Revolución Farropilha, causas socias, políticas e económicas" *Anais do Primeiro Congreso de Historia e Geografia Sul Riograndense*. v. II, p. 196.

[12] *Ibidem*, p. 202.

[13] *Ibidem*, p. 203.

director de *O Noticiador*; los generales João Antonio de Silveira y David Canabarro; Manuel Lucas de Oliveira; José Apolinario Pereira de Morais, director del diario *O Vigilante*; el reverendo padre Hidelbrando de Freitas Pedroso, que fue presidente de la Asamblea Constituyente; Antonio Manoel Correa de Camara, diplomático, literato y filósofo.

Funcionaron también, en esos años sociedades secretas, que, como la "Gruta" de Coimbra o "Cruzada de Libertad" con filiales en Río de Janeiro, Pernambuco, San Pablo y Río Grande y París, sostuvieron los principios republicanos y federalistas, en oposición a la idea romana de imperio, herencia de la cultura portuguesa.

También —según Fernando Luis Osorio— se enrolaron en el movimiento farropilha algunas precursoras de los derechos de la mujer en el campo social, como lo fue Nisia Floresta Brasileira Augusta, autora de un libro que seguramente habrá sido revolucionario en su época *Direito das mulheres e injusticia dos homens*[14].

Cronología de la revolución farropilha

Como habíamos visto, en setiembre de 1835, Bentos Gonçalves da Silva había ocupado Porto Alegre e inicia su revolución con tono prudente hacia el trono y el imperio para más adelante desembozar el sentido de su revolución.

El 15 de junio de 1836, el mayor Manuel Marques de Sousa recupera Porto Alegre, ciudad que no volverá a manos de los farropos. El 17 de julio de 1836 José de Araujo Ribeiro vizconde de Río Grande asume por 2da. vez la presidencia de la provincia, cargo para el cual fue elegido el 9 de julio de 1836.

En agosto de 1836 el Gral. Bentos Manuel y el almirante Grenfell cercan a Bentos Gonçalves.

10 de setiembre de 1836. Batalla de Seival, el coronel Antonio de Souza Netto derrota al coronel legalista João da Silva Tavares.

11 de setiembre de 1836. Se proclama al margen del Río Jaguarão la República riograndense.

En de setiembre de 1836 se produce la victoria farropilha de Seival. El 20 de setiembre de 1836 el coronel Antonio de Sousa Netto, proclama en Jaguarão la independencia y la libertad de la República riograndense. Allí la Cámara Municipal —como el 25 de Mayo de 1810 lo hizo el Cabildo de Buenos Aires— resuelve desligarse del gobierno central e instituir un gobierno republicano, designando jefe de estado al comandante Bentos Gonçalves da Silva, a quien proclama protector de la república y libertador de Río Grande.

[14] Fernando Luis Osorio, "Propósitos de la revolución Farropilha". *Anais do Primeiro...*, ob. cit., Biblioteca de la Facultad de Derecho de UBA, Buenos Aires.

A pesar del episodio desgraciado del 2 de octubre de 1836 en que es Bentos Gonçalves derrotado en Fanfa y remitido prisionero a Río de Janeiro, el 6 de noviembre de 1836 se establece en Piratiní el Congreso Nacional de la República de Río Grande, ratifica la independencia y realiza todos los actos propios de un estado soberano: bandera, escudo, Contitución, agentes diplomáticos. Allí se resuelve que durante el impedimiento de Gonçalves, se haga cargo de la jefatura de estado José Gomes de Vasconcelo Jardim, Piratiní será la nueva Capital de la República. Así se corrobora por correspondencia remitida al gobernador de Corrientes, don Rafael Atienza, desde Curuzú Cuatiá, con fecha 4 de marzo de 1837, y confirmada por nota del Sr. Felipe Arana al Gbor. de Corrientes de fecha 19 de abril de 1837[15].

El 10 de setiembre de 1837, Bentos Gonçalves huye de Forte do Mar y el 16 del mismo mes asume la presidencia de la República; ello y la incapacidad de contener el movimiento revolucionario obliga a renunciar al regente, padre Feijó.

En 1837 Giuseppe Garibaldi entra al servicio de la República de Río Grande, como lo recuerda él mismo, conoció a Bentos Gonçalves y a Zambecarri cuando eran prisioneros en Santa Cruz; el presidente Gonçalvez lo autorizó para navegar como corsario de la república, armó primero el *Mazzini* y luego el *Farropilha* con la primera presa que obtuvo en el mar. Sus aventuras lo llevaron a Montevideo y a la prisión en Gualeguay, Entre Ríos. De allí a Montevideo y otra vez a Río Grande.

El 30 de abril de 1838, en la batalla de Río Pardo, Bentos Manuel Riveiro y Antonio de Souza Netto derrocan al mariscal legalista Barreto Pereira Pinto y le producen 71 muertos y 100 prisioneros. El 2 de mayo de 1838 Fructuoso Rivera, en Durazno, entra en negociaciones con los revolucionarios de Río Grande. Vuelven a conferenciar en Piratiní el 10 de junio de 1838. El 13 de julio de 1838 la Cámara Municipal de San Borjas se adhiere a la revolución. El 21 de agosto de 1838, Andrés Lomas y el coronel Martiniano Chilavert, en representación del Gral. Fructuoso Rivera, jefe de la revolución uruguaya contra Oribe, firman en Caugue un tratado de alianza con el coronel José Mariano de Matos que lo hizo en representación de los revolucionarios de Río Grande del Sur. El 29 de agosto de 1838 Bentos Gonçalves lanza un manifiesto a Río Grande.

La revolución se llevó a Santa Catalina con Garibaldi por mar y el Gral. Canabarro por tierra; luego de la ocupación de Laguna se proclama la República Catarinense o Juliana, hecho que se produce el 24 de julio de 1839, siendo elegido como presidente el teniente coronel Joaquín Xavier Neves. El gobierno argentino comunica el 6 de setiembre, que viaja a Buenos Aires un ministro plenipotenciario de la República de Río Grande.

La República Catarinense o Juliana duró poco; a los cuatro meses fue atacada por las tropas imperiales comandadas por Francisco José de Sousa Soares de Andréia.

[15] Archivo Provincia de Corrientes. Correspondencia oficial. Abril 1837.

El 10 de febrero de 1840 el Gobierno revolucionario convoca a una Asamblea Constituyente y Legislativa.

El 23 de julio de 1840 por una decisión de facto, de hecho, es proclamado don Pedro II mayor de edad allí a los 15 años de edad. El monarca, al que se conociera como el Magnánimo, ofreció el 20 de agosto de 1840 una amnistía general, que los farrapos no aceptaron.

El 18 de setiembre de 1841, Giuseppe Garibaldi resuelve retirarse de la guerra entre la república de Río Grande y el Imperio. El 28 de diciembre de 1841, se celebra una nueva convención secreta de auxilios recíprocos entre el general Bentos Gonçalves y José Luis Bustamante, representante de Fructuoso Rivera; el pacto se celebró en San Fructuoso.

El 24 de enero de 1842 se celebra un convenio entre el general Pedro Ferré, de Corrientes, y el coronel José Pinheiro de Ulhoa Cintra, enviado de los revolucionarios de Río Grande del Sur.

El 24 de marzo, Tomás Guido firma un Acuerdo de Alianza con el Imperio del Brasil que Rosas no ratifica.

En julio de 1842 se reúne la Asamblea Constituyente de la República, la que queda instalada para diciembre del mismo año.

El 1º de setiembre de 1842 se realizan elecciones para las asambleas constituyentes de los riograndenses; la Asamblea en cuestión se reunirá en Alegrete.

El 25 de octubre de 1842, Bentos Gonçalves da Silva se entrevista en Paysandú con Francisco Rivera, presidente de Uruguay; Juan Pablo López, gobernador de Santa Fe; Pedro Ferré, de la provincia de Corrientes, y José María Paz.

El 17 de enero de 1843, la Asamblea Constituyente responde al saludo de Bento Gonçalves. El 8 de febrero del mismo año la comisión encargada de presentar un proyecto de Constitución a la Asamblea Constituyente, así lo hace.

El 27 de febrero de 1843 Bentos Gonçalves da Silva funda Uruguayana. Se deja de publicar *O Americano* y pasa a publicarse *Estrella del Sud* (*Estrella do Sul*), órgano revolucionario.

En noviembre de 1842 el emperador nombra gobernador o presidente de la provincia de Río Grande a Luis Alves de Lima e Silva duque de Caxias, excelente diplomático y militar.

La derrota del ejército correntino-uruguayo en Arroyo Grande en diciembre de 1842 modifica la situación en esta zona de la Cuenca del Plata.

En febrero de 1843 fue asesinado en las calles de Alegrete, Antonio Paulo de Fontaura, quien se manifestaba partidario de una Confederación de Repúblicas Americanas e independientes de los intereses europeos. Se imputó la muerte de Fontaura al gobierno de la República, y ello provocó una crisis que concluyó con la renuncia de Bentos Gonçalves a la presidencia y su sustitución por Gomes de Vasconcelo Jardim.

Para esta misma época Caxias obtiene que el Gral. Bentos Manuel se pase nuevamente a los imperiales.

El 6 de marzo de 1843 se realiza un convenio de mutuo auxilio entre el coronel Daniel Gomez de Freitas y José María Vidal, representantes de los generales David Canabarro y Fructuoso Rivera.

El 28 de abril de 1844 se forma un Consejo de Oficiales en las fuerzas que comanda el Gral. David Canabarro para mandar una delegación a Río de Janeiro a fin de tratar la pacificación y envían como emisario al Dr. Joaquim Vieira da Cunha.

El 14 de agosto renuncia el presidente de la República de Río Grande José Gomes Vasconcelo Jardim, sin que nadie acepte el cargo, de manera que continúa en funciones.

A la derrota en Arroyo Grande hay que sumar un nuevo elemento que modifica el equilibrio en esta zona, en febrero de 1843 Oribe pone sitio a Montevideo.

No nos debe extrañar pues que el 6 de marzo de 1844, Fructuoso Rivera y los riograndenses llegaran al Acuerdo de Caureim por el que se comprometieron los riograndenses a no intentar grandes operaciones contra el Imperio, asumía igual actitud con relación a Oribe y Rosas.

La suerte de las armas no fue muy feliz para la república.

El barón de Caxias iniciaba una acción pareja a la de armas para pacificar la provincia por la diplomacia; el 9 de setiembre de 1844 se entrevista en Bagé con Bentos Gonçalves y le propone la lucha contra Rosas[16].

Gonçalves insiste en sus viajes banderas; la Federación y que se reconozca su independencia. Se pacta un cese de hostilidades.

El 11 de octubre de 1844 bajo la mediación de Fructuoso Rivera se reúnen en el campamento de éste, Vicente de Fontaura, delegado de Río Grande, y el Tte. coronel Manuel Luis Osorio. Las negociaciones continuaron en Bagé.

El 6 de noviembre de 1844 se echan las bases de la pacificación, en Bagé. Fin de las hostilidades. Río Grande se incorpora al Brasil. Amnistía y olvido.

El Imperio reconocería los grados militares que se ganaron en el Ejército de la República.

Se mantuvo la libertad de los esclavos.

El 14 de noviembre de 1844, los imperiales concretan el ataque traicionero al cuartel del general Canabarro, aprovechando que éste confiaba en el armisticio pactado. (Sorpresa de Porongos.)

Entre el 5 y el 29 de diciembre de 1844, el mayor Antonio de Fontaura viaja a Río de Janeiro para ajustar las condiciones de la pacificación. El 18 de diciembre del

[16] José María Rosa, *Historia Argentina*, t. 5, p. 124.

mismo año, el emperador don Pedro II concede amplia amnistía a los revolucionarios que depongan las armas.

El 22 de febrero de 1845 en Poncho Verde, última capital de la República, se firma el Tratado de Paz y Anexión. Se presta juramento de lealtad a Don Pedro II y se reza un tedéum por la paz.

El general Canabarro licencia las tropas farropilhas; "un poder extraño amenaza la integridad del Imperio, Río Grande sacrifica el resentimiento de los partidos al bien del Brasil".

Los sucesos de Río Grande vistos desde Buenos Aires y desde las más inmediata vecina de la república riograndense, la provincia de Corrientes

En primer lugar quiero ubicar al lector en un rápido pantallazo, sobre la forma en que se vivió entre nosotros, los argentinos, la década de 1853 a 1845.

Fueron años de lucha y enfrentamientos internos, de resistencia al segundo gobierno dictatorial de Rosas, que había sido elegido el 7 de marzo de 1835 con la suma del poder público.

En 1839 se levanta en la provincia de Corrientes, Berón de Astrada en combinación con el santafesino Cullen, y Fructuoso Rivera. Fue derrotado en Pago Largo y ejecutado; Cullen fusilado en junio de 1839.

También en junio del 39 fracasó la conspiración de Maza. Lavalle, invade en setiembre de 1839 Entre Ríos, pasa a Corrientes, es derrotado en Sauce Grande en junio de 1840; desembarca en Santa Fe, triunfa en el Tala. En setiembre trata de conectarse con la Coalición del Norte y es derrotado en Quebracho Herrado en noviembre de 1840 y en Faimallá, en 1841. Avellaneda, inspirador de la Coalición fue degollado en Metán. Lavalle fue muerto en Jujuy.

El general Paz forma en 1841 un Ejército Libertador Correntino. Vence en Caa-Guazú. Este ejército es derrotado en 1842. Oribe pone sitio a Montevideo, situación que se prolongará hasta 1851.

Los hermanos Joaquín y Juan Madariaga inician, con apoyo de la República de Río Grande, una nueva campaña en Corrientes, hasta ser derrotados en Laguna Limpia. Los franceses tuvieron conflictos con Rosas y bloquearon el Río de La Plata entre 1838-1840, luego lo hicieron entre 1845/48 ingleses y franceses.

En 1843, la flota de Buenos Aires, a órdenes del almirante Brown, pone sitio a Montevideo del que se safó precisamente por la intervención anglo-francesa en 1845/48.

Ese cúmulo intensísimo de actividad político-militar de estados en formación provocó una abundante y permanente interacción en esa zona de lo que hoy denominamos la Cuenca del Plata, donde evidentemente aunque más no fuera por razones de alianza o enemistad, las clases y los hombres dirigentes se conocían y se trataban más que ahora.

Para el historiador rosista José Ma. Rosa, el padre Caldos, uno de los revolucionarios de Pernambuco, puso en 1832 en contacto a Bento Gonçalves con Lavalleja y éste lo vinculó con Rosas[17].

En 1834, cuando Rosas no estaba en el gobierno, recibió la visita de Antonio Paulo de Fontaura y comprometió su apoyo para un alzamiento que se preparaba en Río Grande.

En 1835, según también José Ma. Rosa, Fontaura vuelve a ver a Rosas y éste le promete su ayuda si levantan una bandera definida, clara, sin sofisma[18].

El mismo autor sostiene que la esposa de Lavalleja era en 1835 agente de Rosas en Porto Alegre, idéntica afirmación hace la historiadora brasilera Henriqueta G. Galeno[19].

Rosas —según José Ma. Rosa— da instrucciones a los gobiernos de Corrientes y Entre Ríos, les dice: "que conviene a los intereses de la Confederación que triunfe el coronel Bentos Gonçalves... esperando que presten la colaboración que fuera posible".

Y el mismo autor señala que Eliseo Antunes Maciel viajó a Buenos Aires para obtener apoyo de Rosas, pero éste parece que no se mostró conforme con los términos de la proclama farropilha o no quiso irritar al imperio[20].

Es una lástima que José Ma. Rosa no dé la cita en que funda esos asertos. Por mi parte, encontré en el Archivo de la Pcia. de Corrientes una circular de Rosas al gobernador de Corrientes de fecha 31 de octubre de 1835, para que el gobierno y los habitantes de Corrientes se mantengan neutrales en los acontecimientos que se desarrollan en la provincia de Río Grande del Sur. Acompaña también en copia la respuesta dada al encargado de Negocios del Imperio en Buenos Aires, asegurándole la neutralidad. Este documento también es del 31 de octubre de 1835[21].

No obstante este dato, debo señalar que el distinguido historiador argentino Enrique M. Barba señala que al empezar el alzamiento el Imperio observaba a Lavalleja, Oribe y Rosas como adversarios[22]. Y el historiador brasilero Pandia Calogera[23] coincide en señalar que al principio de la revolución farropilha, los revolucionarios fraternizan con Lavalleja y Rosas.

[17] *Ibidem,* t. 4, p. 268

[18] *Ibidem.*

[19] Manuel Duarte, *La revolución Farropilha*...., ob. cit., v. II, p. 87.

[20] José María Rosa, *Historia Argentina*, ob. cit., t. 4, p. 269.

[21] Archivo Pcia. de Ctes. Correspondencia oficial, oct. nov. 1835, Carpeta 70.

[22] Citado por Enrique M. Barba en *Historia de la Nación Argentina*, Academia de la Historia, t. 7, 2ª., p. 115.

[23] *Ibidem*, p. 199.

La cuestión de la Banda Oriental y el rompimiento de Rivera con Oribe, hecho producido en julio de 1836, reubica las cosas un poco definitivamente. Por un lado, Lavalleja, Oribe y Rosas, por el otro, Rivera, Bentos Gonçalves y los emigrados argentinos enemigos de Rosas; lo que ocurre es que Rosas no romperá abruptamente ni con el Imperio ni con la República.

El 14 de noviembre de 1836 se envía al médico José Carlos Pinto como agente confidencial de la República ante Rosas en Buenos Aires; su misión es que éste reconozca la independencia de Río Grande y echar las bases para la recíproca amistad de estos estados, cosa que nunca ocurrió.

José Ma. Rosa señala que algunos de los dirigentes de la revolución en Río Grande aspiraron a formar una Confederación que uniera Río Grande y la Confederación Argentina, cita así la carta del comandante João Manuel de Lima e Silva, quien le pide a Rosas que no consienta que "los retrógados unitarios triunfen en los libres riograndenses..." y dice más luego "...La independencia de Río Grande del Sur y la federalización con ese estado están solemnemente proclamadas por las fuerzas liberales que se hallan en guerra. Protéjalos V. E." Este documento probaría, según José Ma. Rosa, el propósito de federalizar Río Grande y Buenos Aires. El documento se encontrará en el Archivo Nacional de Buenos Aires, carpeta Varios, Sala X, CI, A7 Nº 11.

Según José Ma. Rosa, se agita un plan que entusiama a los riograndenses. La "Federación Uruguaya"[24] incluiría a Río Grande, Santa Catalina, la Banda Oriental, Entre Ríos, Corrientes y Santa Fe, que se segregarían de la Confederación Argentina. No fue idea de todos, pero alentó en muchos entre 1837 y 1845.

Para José Ma. Rosa el plan estaría protegiendo intereses ingleses que actuaron a través de logias masónicas.

Enrique Barba, que milita en campos históricos diferentes y opuestos al historiador Rosa, señala que en nota dirigida con fecha 27 de mayo de 1837 por el encargado de Negocios del Imperio en Montevideo al ministro de Relaciones Exteriores de Río de Janeiro le hacía saber que, por correspondencia interceptada por el gobierno de Buenos Aires y remitida al de Montevideo, existían inteligencias entre Fructuoso Rivera, Lavalle, Bentos Manuel, Calderón, Netto y el gobernador de Corrientes para establecer una federación con las provincias de Río Grande y Corrientes, prestándose a ese entendimiento el gobierno oriental[25].

Por otra parte, se adjudica a Antonio Paulo de Fontaura, dirigente de la revolución farropilha, un proyecto de confederación de repúblicas americanas e independientes de los intereses europeos. Esta figura fue asesinada en febrero de 1843, su muerte provocó un escándalo, que aparejó la caída de Gonçalves.

[24] José María Rosa, *Historia Argentina*, ob. cit., t. 4, p. 271.

[25] Enrique M. Barba, en *Histsoria de la Nación..., ob. cit.* p. 205.

En octubre de 1838 se inició de hecho en el Río de la Plata el bloqueo francés, provocado por el trato que recibieron los súbditos de esa nación a manos de Rosas y por intereses mercantiles. Esto fuerza la renuncia de Oribe y la asunción de Rivera como presidente de la Banda Oriental. Cuando el 31 de octubre de 1840 se da por concluido el bloqueo por el tratado Mackau-Arana, la situación de Rivera en la Banda Oriental es desesperante. Pide auxilio al Imperio, a Inglaterra y a la República de Río Grande, y sólo ésta le presta asistencia lo que provoca la protesta del gobierno de Río de Janeiro, pues tropas riograndenses a órdenes del coronel Matos se suman a las de Rivera cuando éste se desplaza en octubre de 1841, dispuesto a operar contra Echagüe en Entre Ríos.

Resulta evidente que a Rivera lo apoya la República de Río Grande, así se desprende de nota que el secretario de Estado de la República Oriental del Uruguay remite al encargado de negocios de la Confederación con fecha 5 de mayo de 1837. Le informa allí que Fructuoso Rivera exiliado en las provincias vecinas del Brasil ha invadido la República Oriental del Uruguay. Que ello es posible por la permanencia e influencia que tiene el caudillo oriental en aquel territorio (Río Grande) y que allí fue protegido y alentado en sus esperanzas por la anarquía que asuela a esa parte del Brasil[26]. En el mismo archivo obra nota informativa para el gobierno de Corrientes firmado por Felipe Arana de fecha 9 de mayo de 1837, en la que se sostiene que la invasión intentada por Lavalle a la R.O.U. lo ha sido con el auxilio de un grupo de brasileros y por un grupo de feroces unitarios refugiados en Río Grande[27].

En carta del brigadier López, de Santa Fe, al gobernador de Corrientes, Juan Felipe Gramajo, el caudillo santafesino afirma que la empresa de Rivera es seria y que hay que mirarla atentamente y agrega que la injerencia de los continentales en esa empresa está suficientemente demostrada[28].

En carta del 24 de junio de 1837 remitida por el gobernador de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas, al gobernnador de Corrientes don Juan Felipe Gramajo, se fija la clara posición de Rosas en contra del movimiento revolucionario de Río Grande.

Si a Rivera lo apoyan los riograndenses, Rosas estaría en su contra, a esta política obedece la misión Guido ante la Corte de Río de Janeiro que se cubre entre junio de 1841 y 1850.

La misión Guido tiene un objetivo principal, solucionar la cuestión de la Banda Oriental, que obviamente incluía la cuestión de Río Grande.

Guido prepara con la Cancillería de Río Grande un tratado de paz ofensivo y defensivo entre el imperio y Buenos Aires; las partes se comprometieron a emplear

[26] Archivo Provincia de Corrientes, Documentos oficiales, mayo 1837, junio de 1837.

[27] *Ibidem*.

[28] *Ibidem*.

las fuerzas para pacificar el Uruguay, bloquear Montevideo, derrotar a Rivera y pacificar Río Grande.

El tratado fue suscripto por Tomás Guido por Buenos Aires y por Carneiro Leon y Rodriguez Torres por Río Grande, pero no fue ratificado por Buenos Aires.

Rosas pretendía que interviniera Oribe como parte del acuerdo, Río de Janeiro no lo aceptó y las relaciones se fueron enfriando rápidamente.

Río de Janeiro quebró el bloqueo a Montevideo ordenado por Rosas en1843. En 1850 Guido debió pedir su pasaporte y retirarse de la corte.

Corrientes y la república Riograndense

La provincia de Corrientes siguió de cerca y con entusiasmo los acontecimientos de la revolución farropilha.

El 2 de diciembre de 1835 en nota que contesta el coronel Berón de Astrada en su carácter de jefe de frontera de la provincia de Corrientes al comandante de Misiones Orientales fechada en Curuzú Cuatiá, el jefe del Regimiento de Granaderos a Caballo de la provincia hace mención al documento que le remitió el jefe misionero.

El impreso en cuestión es un manifiesto que dio luz el "ilustre Jefe" coronel Bentos Gonçalves da Silva, el que es digno de consideración y respeto, al decir de Berón de Astrada, por las ideas tan sublimes que expresa, pues aun a la distancia convencen suficientemente de los justos motivos que lo impulsaron para poner en planta el movimiento que hoy se levanta en el territorio brasilero.

"Tiene también el que suscribe la gloria de escuchar los sentimientos de confraternidad que despliega el Sr. Comandante, principios que abrazan los vínculos indisolubles, la simpatía que debe haber entre limítrofes potestades[29]."

La nota en cuestión demuestra que a más de un mes de producido el alzamiento riograndense su dimensión y trascendencia se conocía en Corrientes, y la actitud de los farropinhos provocaba la viva simpatía y adhesión de los mejores hombres del litoral.

Mucha correspondencia oficial originada en el gobernador de Buenos Aires recomienda, en su carácter de responsable de las Relaciones Exteriores de la Argentina, al gobernador de Corrientes, que mantenga neutralidad con relación a los episodios ocurridos en la provincia de San Pedro o provincia de Río Grande del Sur, y que proceda a desarmar e internar a los rebeldes que ingresen en el territorio nacional, como asimismo la prohibición absoluta de facilitar armas y municiones de guerra. Así podemos citar nota del 31 de octubre de 1835, otra de enero 11 de 1837[30].

[29] *Ibidem,* Nota de fecha 2 de diciembre de 1835. Papeles de gobierno año 1835.

[30] *Ibidem*. Correspondencia oficial, enero 1837.

Nota del ministro de Relaciones Exteriores de la Confederación, Felipe Arana, recomendando a los gobernadores de provincia que internen y desarmen a los rebeldes que ingresen a las provincias argentinas, de fecha 16 de febrero de 1837. En idéntico sentido, nota de fecha 11 de marzo de 1837 firmada por Gaspar José de Lisboa a las autoridades de Buenos Aires.

Pero a pesar de las instrucciones recibidas desde Buenos Aires, la provincia de Corrientes acompañaba y se entendía con los hombres de Río Grande. Pocos meses habían corrido de los episodios trágicos para Corrientes; alzada en armas contra la tiranía de Rosas, perdió en marzo de 1839 en los campos de Pago Largo a Berón de Astrada y a sus mejores hijos, a pesar de ello, sobreponiéndose a dificultades y dolores, para diciembre del mismo año 1839, se había puesto en pie un nuevo ejército libertador al mando del general Lavalle, benemérito de la independencia americana.

El Congreso General Constituyente de la provincia aprobó, por ley número 533 del 21 de noviembre de 1839, la designación del general Lavalle y la política de coincidencia y amistad con Río Grande y la Banda Oriental.

Con relación a la política seguida por el gobernador Ferré dice la ley "los pueblos limítrofes por su situación local están llamados por la naturaleza misma para ser amigos. Las relaciones de comercio y de sangre los unen y estrechan cada día más y si unos son los principios religiosos entre ellos y una la marcha política, se fortifica tanto esta amistad, que será difícil que aparezca algún rompimiento entre estos vecinos. Los republicanos riograndenses se hallan colocados en esta misma situación respecto a nosotros: y las relaciones que V. E. ha entablado con ellos serán de la mayor importancia para la reciprocidad de los principios que se advierte. Esta se debe cultivar por todos los medios que existen en una política previsora y tanto más, cuanto que los esfuerzos que ellos hacen por la independencia, son los mismos que nosotros y todos los pueblos del mundo civilizado han puesto en práctica para hacerse respetar como nación. El Congreso general puede asegurar a V. E. en obsequio de la justa causa que sostiene que el pueblo correntino siempre se decidirá por la independencia de estos ilustres americanos"[31].

Las relaciones entre las provincia de Corrientes y la República de Río Grande fueron intensas y fluidas durante el gobierno de don Pedro Ferré, en carta que éste le envió a don Fructuoso Rivera, de fecha 18 de noviembre de 1839, se le informa al caudillo oriental que visitó la provincia el Dr. Sebastián Riveiro enviado del presidente Bentos Gonçalves, esta visita tuvo por objetivo "el darnos un conocimiento franco de la política directa de aquel Estado y de las sinceras intenciones que le animan con respecto a esta provincia"[32].

El Dr. Riveiro visitó también al general Lavalle, quien mantenía correspondencia con Bentos Gonçalves y Bentos Manuel, el jefe del ejército correntino considera de importancia vital contar como aliados a los continentales.

[31] Registro Oficial de la Provincia de Corrientes, año 1839.

[32] Pedro Ferré, *Memorias*, p. 498.

En la necesidad de esta alianza insistiría el general Lavalle a Ferré, en cartas de fecha 19 y 20 de noviembre de 1839, en esta última el jefe militar sostenía: "Nuestra alianza con los republicanos es hoy más que nunca vital para nuestra empresa. El reconocimiento de la independencia de Río Grande nos valdría una cooperación poderosa, que el menor bien que nos haría sería la seguridad de esta provincia contra cualquier invasión y además nos permitiría disponer de nuestro ejército para proteger prontamente y con eficacia la revolución de Buenos Aires"[33]. Lavalle se refería a la revolución de los Libres del Sud, que, encabezada por don Pedro Castelli, había estallado en la provincia de Buenos Aires, para derrocar a Rosas.

De correspondencia remitida por don Pedro Ferré a Bentos Gonçalves da Silva de fecha 18 de enero de 1840, se advierte que la provincia esperaba para esa época la visita de un representante oficial de los riograndenses; en efecto, el gobernador correntino sostenía en aquella misiva "... que las mutuas relaciones que estamos dispuestos a entablar serán del todo benéficas a ambos países, pues su situación geográfica los ha llamado a ser amigos, y la lucha que ambos sostienen por unos mismos principios y objetivos los persuade a vivir siempre en unión. Esto me ha hecho esperar con bastante deseos la llegada del Sr. general don Bentos Manuel que V. E. me anuncia en su carta que sería enviado con plenos poderes cerca de este gobierno"[34].

Quien se instaló finalmente en Corrientes como ministro plenipotenciario de Río Grande fue José Pinheiro de Ulhoa Cintra, así se desprende de la lectura del diario *El Nacional Correntino* del día 15 de mayo de 1842, en la que el funcionario riograndense remite una carta al diario, para tratar de disculpar la conducta del teniente coronel Guedez, del ejército de Río Grande, para ingresar subrepticiamente al Paraguay y alzarse con una tropa de caballos que se preparaban para pasar al ejército imperial, atravesó sin autorización territorio de la provincia de Corrientes, promoviéndose así un conflicto con efectivos de la provincia, incidente que le costó la vida al teniente coronel Guedez.

Con motivo de este episodio Bentos Gonçalves da Silva escribió con fecha 10 de agosto de 1842, una carta al gobernador Ferré, que fue publicada en *El Nacional Correntino* del 11 de setiembre de 1842, donde da amplias satisfacciones al gobierno de Corrientes por el episodio protagonizado por Guedez, asegurándole a Ferré, que esos hechos no fueron autorizados por su gobierno.

En la misma misiva, el presidente de Río Grande le hace saber a Ferré que las últimas noticias que tiene del ejército de Rosas las recibió del ministro plenipotenciario José Pinheiro de Ulhoa Cintra, "ruego a V. E. —decía el documento— se digne rectificarme de todo lo que nuevamente hubiese acaecido y ocurrido cerca de tan importante asunto, pues es de vital interés que estemos en el día sobre tales

[33] *Ibidem*, p. 501.

[34] *Ibidem*, p. 551.

ocurrencias para combinar más nuestros movimientos en lo posible con ventajas comunes". Le propone así mismo mantener correspondencia frecuente estableciendo un correo en San Borjas. El presidente de Río Grande se despide de Ferré tratándolo como compatriota y amigo.

José Pinheiro de Ulhoa Cintra estuvo destinado en Corrientes hasta el 19 de octubre de 1842, en esa fecha se despidió del pueblo de Corrientes por medio de un manifiesto que decía "... el abajo firmado, enviado extraordinario y ministro plenipotenciario de la República de Río Grande, con sus compañeros, reconociendo en extremo el honroso acogimiento con que le ha distinguido el pueblo de esta Capital; al retirarse de ella, no puede menos que manifestar públicamente sus votos y profunda gratitud, asegurándole que permanecerá siempre grabada en su memoria la deferencia y consideración con que ha sido tratado en esta ciudad, el abajo firmado despidiéndose por este medio de cuantos le han obsequiado; consagra sus votos por la felicidad de un pueblo heroico y generoso; digno sin duda del aprecio y respeto de todos los hombres libres del universo"[35].

Según el historiador José María Rosa, en enero de 1842, se celebró un acuerdo de ayuda mutua entre Río Grande y la provincia de Corrientes rubricado por Ferré y José P. de Ulhoa Cintra[36].

Para estos años las noticias de los revolucionarios riograndenses ocupaban buena parte de la prensa correntina, reflejando así el interés con que se seguía desde aquí la lucha de los farrapos y sus proyectos. El 27 de marzo de 1842, *El Nacional Correntino* reproduce de *El Nacional* de Montevideo, el mensaje que el Poder Ejecutivo remite al Poder Legislativo de aquel país, y en el que se hace referencia a la lucha en la provincia de Río Grande del Sur, y a los votos que hace el gobierno uruguayo para que la paz se haga entre los dos partidos[37].

Es obvio que el mensaje es más formal que real, porque para ese año las combinaciones entre Fructuoso Rivera y el Río Grande eran intensas y de mutua simpatía. Y ello se demuestra con la presencia de Bentos Gonçalvez da Silva en la reunión convocada por el caudillo oriental para octubre de 1842 en Paysandú, a la que concurrieron, entre otros, el coronel López, el doctor Alsina, el coronel Virasoro, el coronel Chilavert, el comandante Pacheco y Obes, el señor Aldao y el gobernador de Corrientes. El encuentro en cuestión tenía por finalidad ajustar los detalles de la guerra contra Rosas.

El Nacional Correntino, del 26 de noviembre de 1842, transcribe dos brindis que se le hicieron como homenaje en esa reunión al presidente del Estado de Río Grande, uno de don Pedro Ferré en el que se decía: "Brindo señores por los libres riograndenses, por el ilustre magistrado que con tanta dignidad y tino los encabeza

[35] Registro Oficial de la Provincia de Corrientes, años 1842-1846.

[36] José María Rosa, *Historia argentina*, ob. cit. t. 5, p. 57.

[37] Archivo Histórico de la Provincia de Corrientes. Carpetas de Diarios Nº 111, fs. 128.

en la lucha de su independencia contra los imperiales del Brasil, a quienes con iguales derechos le dieron el mismo ejemplo cuando se emanciparon de la corona de Portugal"[38]. El otro brindis fue del coronel Chilavert y refleja el espíritu de reconocimiento y simpatía que muchos argentinos tenían en esos años por los gauchos de El Continente. Decía Chilavert "Proscriptos, desgraciados, encontramos en el pueblo riograndense hospitalidad generosa, amistad leal, perfecta simpatía, porque él, como nosotros, lucha con gloria contra el despotismo. Nuestra gratitud pues, está asegurada a ese valiente pueblo; y yo brindo porque triunfe en la lucha que sostiene, goce, cual merece, de los preciosos bienes que da la libertad"[39].

Pero no solo en Corrientes se seguía los avatares de la revolución y de la vida política riograndense, sino que las influencias del pensamiento argentino eran conocidas y tenían difusión en el principal periódico de Río Grande de modo que *O Povo* publicaba con frecuencia notas con noticias sobre los acontecimientos políticos que en esos años conmovían la historia de la provincia de Corrientes y del Río de la Plata, y en ocasiones artículos de doctrina política en los que se mentaba el pensamiento de la Revolución de Mayo. Así, por ejemplo, el 30 de noviembre de1839 *O Povo* publica un artículo: "Crónica dramática de la Revolución de Mayo dedicada a los revolucionarios riograndenses" en la que el autor entre otros conceptos manifiesta: ".... la insurreição de Río Grande no es más que el desenvolvimiento más reciente de la Revolución de Mayo, un resultado necesario del movimiento de 1810 un paso más de la Revolución Americana, la última conquista del principio regenerador del Nuevo Mundo, consecuencia de los trabajos comenzados por Moreno y concluídos por Bolívar..."

En el mismo periódico oficial de los revolucionarios riograndenses se publicaron los documentos dados a luz por los Libres del Sud en noviembre de 1839, asimismo se publicaron los mensajes del gobernador de la provincia, de la Legislatura correntina en noviembre de 1839, en el que el mandatario de esa provincia argentina explicaba las razones de la lucha contra Rosas[40]. Correspondencia del general Lavalle dirigida al gobernador de Corrientes también es publicada esta vez con fecha 4 de diciembre de 1839. En el suplemento de *O Povo*, Nº 126, el mensaje que al gobernador de Corrientes remite el H. Congreso General Constituyente de la provincia, y en la que se recomienda al gobernador cuál es la política a seguir con relación a la república riograndense, la que por su situación topográfica está llamada por imposición de la naturaleza a ser amiga. Estas relaciones "deberán cultivarse por todos los medios de una política previsora" sobre todo atendiendo a los esfuerzos que están realizando los riograndenses para ser independientes. El pueblo correntino —dice finalmente el H. Congreso General Constituyente de la Provincia— siempre se decidirá por la independencia de estos ilustres americanos.

[38] *Ibidem*, "El Nacional Correntino", Carpeta 107.

[39] *Ibidem*.

[40] *O Povo* Nº 125, 7 de diciembre de 1839, *ibidem*.

En *O Povo* del 8 de enero de 1840, se hace una síntesis de la situación política argentina y de las relaciones entre las dos repúblicas. Los republicanos de Río Grande necesitan actualmente de los republicanos argentinos y los necesitarán más en el futuro. "Río Grande no desconoce esta verdad y su gobierno en la santa intención de ligarse estrechamente con sus aliados naturales ha buscado más de una vez la alianza de Rosas. Pero Rosas prevaleciéndose de su posición infame y sofocando a la opinión pública no se ha dignado oír a los representantes de la nueva República Riograndense"[41]. En el mismo artículo se dice que debe considerarse al gobierno de Corrientes y a su general Lavalle como "los verdaderos representantes de opinión argentina".

El 11 de enero de 1840 *O Povo* publica un artículo sonbre la "cuestión argentina" en el que se plantea cuál ha de ser la conducta que deberá seguir la República Río-Grandense en la actual lucha contra el tirano argentino y se contesta: "Desde ya nos pronunciamos contra la neutralidad" para concluir sosteniendo después de distintas consideraciones que los riograndenses deben aliarse con los que luchan por la libertad.

Este intercambio de noticias e información demuestra que las relaciones entre Corrientes y Río Grande eran intensas y sostenidas y que tanto conocían los correntinos lo que ocurría en la nueva república, cuya vida política seguían con simpatía, como los hombres de El Continente estaban perfectamente informados y acompañaban la lucha de los argentinos, y en especial de Corrientes, por la libertad y la organizacción constitucional, la que tenía en común la defensa de los mismos principios de República, Federación y Libertad.

La comunidad de acción e ideales continuaba en la amistad de los dirigentes de Corrientes y Río Grande, sobre todo en la adversidad, esto se ve con claridad cuando después de Arroyo Grande derrotado por fuerzas adictas a Rosas, el ejército correntino y oriental, Pedro Ferré, gobernador de la provincia, debió buscar el exilio para salvar su vida. El gobierno del Paraguay dirigido e inspirado por Carlos Antonio López le hizo saber a Ferré que no podía prestarle auxilio y darle asilo en su territorio, si Rosas reclamaba su extradición, de modo que el ex gobernador de Corrientes debió partir para Río Grande donde encontró protección de su buen amigo Bentos Gonçalves da Silva. Así cuenta Ferré parte de esta época difícil de su vida. "En Alegrete nos presentamos al señor general Bentos Gonçalves, éste nos recomendó a distintas casas particulares, donde se nos hospedó con toda generosidad: Yo fui destinado a la casa del señor general Bentos Manuel, cuya familia me obsequió de un modo satisfactorio, pero siendo opuesto a mi genio el vivir a expensas del Estado ni de ningún particular, me retiré de allí muy pronto a la estancia del señor coronel Oliveiro José Ortiz, que en mi tránsito por Alegrete se me mandó ofrecer con la mayor franqueza. Hice uso de sus ofertas pasando a vivir con mi comitiva en su estancia"[42].

[41] *Ibidem*.

[42] Pedro Ferré, *Memorias*, ob. cit., p. 180.

Los Madariaga, su Campamento de Ñanduy y la Legión Libertadora

Para controlar Corrientes después de la batalla de Arroyo Grande, Urquiza despachó una fuerza de dos mil hombres de los más aguerridos y veteranos de su tropa para sostener el gobierno del señor Cabral. La provincia no se sometería fácilmente al gobierno de los "rosinos" y el gauchaje resistía en los montes mercedeños. Una figura sobresaldría en la emergencia, Joaquín Madariaga, que con su hermano Juan Madariaga, encabezaría el nuevo lanzamiento contra el gobierno de Rosas.

Hijo de una de las más viejas y prestigiosas familias correntinas, Joaquín Madariaga había formado con su hermano Juan en la primera división y vanguardia del Ejército Libertador, que operó en la provincia órdenes del general Paz. Cumpliendo las órdenes del general Núñez le tocó sostener prolongados encuentros con las tropas invasoras de la provincia fingiendo una retirada que conduciría al enemigo a la trampa de Rincón de Moreyra. En toda esa campaña los Madariaga ganaron su fama de valientes, luciéndose como tales en Caá-Guazú.

Como quedó dicho, después de Arroyo Grande, juntos con otros compañeros pasaron a Río Grande, allí encontraron asilo en la generosidad gaucha de aquella tierra, donde se les permitió organizar libremente su alzamiento en el Campamento de Ñanduy.

Madariaga consiguió, al decir de Luis M. Cora, diez mil pesos de los que el general Avalos depositó en poder de las autoridades del Estado riograndense, y que había tomado de la retirada de Corrientes después de Arroyo Grande.

En la costa del Ñanduy, en Río Grande, se organizó la Legión Libertadora, que, el 30 de marzo de 1843, cruzaba el río Uruguay para liberar nuestra tierra, su acción prenderá a la largo de toda la provincia y pronto se formaría una importante fuerza que se opondría nuevamente a Rosas.

Derrotados por Urquiza en Laguna Limpia, los Madariaga y Ferré firmaron un tratado de pacificación en Alcaraz, hecho que marca como primer indicio la voluntad de Urquiza de pacificar el país y organizarlo constitucionalmente.

La pacificación de Río Grande vista desde Corrientes

Los periódicos correntinos consignaban para fines de 1843, que la guerra entre los imperiales y los republicanos terminaría por un acuerdo o pacificación.

Según *El Republicano* del 26 de noviembre de 1843 consignaba que el día 12 de ese mismo mes y año, el comandante de Paso de los Libres, don Juan Gregorio Acuña, informó a su jefe de Estado Mayor, don Juan Madariaga, que el día anterior había llegado a Uruguayana, una fuerza de legalistas a las órdenes del capitán donde Manuel Gutiérrez y que éste le informó "que los republicanos estaban en las inmediaciones de Poncho Verde y que Bentos Manuel quedaba en Santa Ana de Libramento, que se aseguraba la transacción de la guerra continental que él no estaba en la base de los tratados con el general Rivera, pero lo que era cierto es que estaban arreglados, y que en esta virtud ya había recibido el barón de Caxias mil caballos".

En el mismo ejemplar de *El Republicano*, se dice: "En carta de persona respetable del 15 de este mes desde Uruguayana al citado señor Juan Madariaga". "Son las dos de la tarde. Hoy como a medio día ha llegado un portugués del Paso de Ricardinho sobre el Cuareim y refiere que el coronel Báez se hallaba con su división sobre Arapey-Grande y que a esta parte del Río Negro no había ya blancos más que partidita de ladrones. Añade que todas las partidas que había de brasileros se han subordinado a los jefes del general Rivera, porque no había duda que habían tratado y arreglado con el imperio, de la que resulta que aquél le había dado caballada... que los legales republicanos se han acomodado y esperan solamente la aprobación de Río de Janeiro para dar a publicidad sus convenios y que en el entretanto hay suspensión de hostilidades".

Es evidente que las tareas de pacificación que había iniciado el barón de Caxias comienzan a exteriorizarse en hechos que se hacen perceptibles al observador común.

Ya habíamos explicado la secuencia de acontecimientos que llevaron a la pacificación, pareja a la acción militar-diplomática que con tanta habilidad conducía el barón de Caxias, se produce una nueva decisión por parte del general Bentos Manuel, que ahora resuelve abandonar la República y enrolarse con los imperiales. En abril de 1844 una junta de oficiales de las fuerzas del general Canabarro resuelve mandar una comisión a Río de Janeiro para concertar una pacificación. En noviembre de 1844 se reúnen en Bagé gracias a la mediación de Fructuoso Rivera, Vicente de Fontaura por Río Grande y el barón de Caxias por el imperio, echando las bases de la pacificación.

El periódico correntino *La Revolución*, del 13 de marzo de 1845, publica un manifiesto del barón de Caxias, en el que se informa a los riograndenses que la guerra que por nueve años asoló esas tierras había terminado. Que el emperador del Brasil por Decreto del 18 de diciembre de 1844 mandó olvidar el pasado, olvido judicial por todos los actos realizados durante la revolución. Que una sola voluntad uniría a los riograndenses y que merecerían maldición eterna quienes hicieran recordar las pasadas disidencias.

En el mismo periódico pero con fecha 16 de marzo de 1846 se publica una proclama del general en jefe de los republicanos, don David Canabarro; después de informar a sus conciudadanos el fin de la guerra afirmó "las cadenas de sucesos por la cual pasaron todas las revoluciones han variado el fin político al cual nos dirigíamos, y hoy, la continuación de una guerra tal sería el ultimátum de destrucción y aniquilamiento de nuestra tierra. Un poder extranjero amenaza la integridad del imperio, y tan odiosa osadía jamás dejará de sonar en nuestros corazones brasileros. El Río Grande no será teatro de sus iniquidades, y nosotros compartiremos la gloria de sacrificar los resentimientos engendrados en el furor de los partidos al bien general del Brasil. Al despedirme del grado que me había conferido el poder que dirigía la revolución, me cabe el deber de aseguraros que podéis volver tranquilos al seno de vuestras familias; vuestra seguridad individual y de propiedad están garantidas por la palabra sagrada del monarca, y el aprecio de vuestras

virtudes, confiados a su magnánimo corazón. Unión, fraternidad, respeto a las leyes, eterna gratitud al presidente de la provincia, el Excmo. barón de Caxias, por los reiterados esfuerzos que hizo por la pacificación de la provincia. Cuartel General en Poncho Verde, 28 de febrero de 1845" (Fdo: David Canabarro).

El periodista correntino comentaba la conducta del general Canabarro que no volvió a la vida privada hasta tener firme la seguridad personal de sus hombres y de sus propiedades, subrayó asimismo las conductas que observaron las partes durante la guerra pues si "se combatió con denuedo cuando se encontrabann con las armas en la mano, fuera de esos casos se abrazaban como hermanos". Se canjearon los prisioneros, se guardó la fe de las convenciones, los parlamentarios fueron sagrados y, en fin, se dulcificó en lo posible los horrores y males de la guerra.

Desde el punto de vista del interés general los ejemplares de *La Revolución* de 13 y 16 de marzo de 1845 señalan, como aspecto rescatable de la paz de Río Grande, la normalidad en las relaciones comerciales entre Corrientes y esa provincia, permitiendo que sus frutos y productos tengan ahora un mercado más estable, lo que haría fracasar por otra parte el proyecto de Rosas y Oribe de controlar el comercio correntino.

Bajó el telón en el vasto escenario del Río Grande del Sur, los gauchos volvieron a sus estancias, ranchos y taperas, pero la semilla de República, Federación y Libertad que sembraron a lo largo y lo ancho de El Continente intrépido desde 1835, germinarían años más tarde en la Constitución del 24 de febrero de 1891 y en sus posteriores reformas, delineando un Brasil moderno, que sin el esfuerzo, sacrificio e ideario de los farrapos no hubiera sido posible.

CORRIENTES, LOS RIOS Y EL MAR

LAURIO H. DESTÉFANI

I. Introducción

El mar es la reserva de la Humanidad y en el próximo futuro, hoy mismo, las naciones se disputan la soberanía sobre sus aguas, suelo y subsuelo. Ya está en marcha el proceso jurídico internacional marítimo para dividir toda la superficie del mar, suelo y subsuelo en soberanías nacionales, binacionales y multinacionales. En ese proceso, corresponden a nuestro país, casi tres millones de kilómetros cuadrados de mar, sobre los que puede ejercer soberanía económica completa, para explorar, explotar, preservar y proteger las riquezas existentes. Lamentablemente más de un millón de kilómetros cuadrados corresponden a la usurpación inglesa.

La Argentina es el país americano que ha perdido desde el virreinato más costas marítimas y es el único que no disfruta del dominio de la mayor parte de sus grandes islas, como Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

Ecuador tiene las Galápagos, el Brasil, la isla Trinidad, Venezuela, Santa Margarita, Costa Rica, la isla de Cocos y Chile, varias islas como Juan Fernández y sobre todo la isla de Pascua a más de 3.000 km desde sus costas. Esto ocurre porque nuestro mar tiene valor estratégico, como centro o zona de comunicaciones dentro de la red de navegación mundial, porque nuestros mares son ricos y porque aumentará su importancia en el futuro cuando se explote la Antártida.

La conciencia marítima de nuestro país aún es escasa y no se ha comprendido que nuestro mayor problema es el de la soberanía marítima y la preservación de nuestras riquezas del mar.

Los conflictos del Beagle y Malvinas han sido dos fuertes shocks que en algo nos han despertado. La Argentina debe ser mucho más marítima y en ese proceso la provincia de Corrientes, por su posición valorizada por sus grandes ríos, dos brazos, dos salidas, dos caminos que la llevan y la hacen marítima. Sus riquezas deben salir por sus ríos, sus antecedentes y la idiosincrasia de su pueblo tienen mucho de marineros y entonces en la historia marítima argentina, en el presente y en el futuro, Corrientes, ocupó, ocupa y ocupará un lugar muy destacado.

II. Corrientes naval y fluvial en la época Colonial

Los indígenas de Corrientes, en especial lo guaraníes, tenían una especial predisposición para la navegación fluvial, para todo lo náutico. Por eso aprendieron a construir largas canoas monóxilas de enormes troncos, las cuales les servían de medio de comunicación y también para sus incursiones guerreras. Para el transporte

de mercaderías de intercambio construyeron grandes balsas, con troncos unidos perfectamente y en forma duradera y firme.

Las canoas de hasta 20 remeros son las muestras de mayor y mejor artesanía en todo el panorama náutico e histórico de nuestro país.

Los jesuitas, llegados desde el comienzo del siglo XVII, utilizaron y promovieron la construcción de las canoas y balsas existentes. Transportaban en las balsas alimentos, muebles e imágenes religiosas. A las balsas les agregaron unas construcciones sobre cubierta para que sirvieran de depósitos o alojamiento. Ante la agresión de que fueron objeto en el siglo XVII por los bandeirantes, colocaron defensas con troneras y construyeron «cañonetes» de caña tacuara ligados con cueros frescos que al secarse se contraían y reforzaban el caño o la caña de esos cañones improvisados.

Las balsas grandes, de más de 15 metros de eslora, recibían el nombre de Ita-Payerés.

El idioma guaraní tiene numerosos vocablos marineros y una variedad en ellos que demuestra una especialización náutica muy avanzada. Veamos algunos ejemplos:

Igá significa	embarcación pequeña
Igaratataté	embarcación mayor
Itapá	balsa
Igá iyabé	velero
Ygaratá igaruzú	buque
Igá pucucué	eslora
Yopi Igápe	embarcar
Ñetinga	encallar
Igá Acatúa	estribor
Itá	nadar
Igá Tiaí	ancla*

Fundada San Juan de Vera de las Siete Corrientes, con un nombre que en el uso común derivó sólo en Corrientes; pero todo teniendo en cuenta el terreno y la posición netamente fluvial, la población estaba lanzada a un destino de río y navegación. Si bien en un principio se utilizaron las pocas embarcaciones españolas, se recurrió muy pronto a las excelentes indígenas. Después se agregaron técnicas hispanas para el comercio y cargamentos cada vez mayores; aunque lo indígena se tuvo en cuenta y subsistió.

En primer término y tiempo, el comercio se realizó con Asunción, único puerto cercano, luego con Santa Fe y también con Buenos Aires.

En la cuarta década del siglo XVII, el peligro de los bandeirantes paulistas se acentuó. Sus correrías de esclavistas eran la base de las reclamaciones y los avances

* M. Ricardo Dacunda Díaz, *Gran diccionario de la lengua guaraní*. Buenos Aires, 1987.

territoriales lusitanos y Corrientes, la inmensa Corrientes del siglo XVII, era la más perjudicada por esas correrías o "bandeiras" salvajes e inhumanas. Corrientes por entonces llegaba hasta el Atlántico, ocupaba la parte sur del Paraguay actual y parte de las provincias de Santa Fe, Chaco y Entre Ríos; además de toda la provincia de Misiones. Su territorio era más de cuatro veces el actual que conserva la provincia. El "Imperio Jesuita" constituía mucha parte de esa enorme extensión con una autonomía quizás excesiva; pero obligada por las distancias, selvas habitadas por indígenas y la única comunicación de los ríos.

Dice el padre Furlong que entre 1627 y 1631 los bandeirantes destruyeron 9 pueblos jesuitas y capturaron 60.000 indígenas. En 1636 se produce una de las "bandeiras" más fuertes y despiadadas dirigida por Antonio Raposo Tavares, es la que dirige Andrés Fernandes y en la de 1638 que también fue terrible intervinieron los hermanos Pais.

Hasta entonces la acción de los misioneros era mantenerse "a la defensiva" o evacuar, y el padre Antonio Ruiz de Montoya a cargo del Guairá había tenido que evacuar y establecerse en San Ignacio y Loreto en la región del Tapé.

En 1635 el padre provincial, con sede en Candelaria, decidió que los padres jesuitas que habían sido militares instruyeran a los indígenas para su defensa; pero su oposición siguió siendo débil, y Raposo y Fernandes atacaron cuatro misiones matando indios y sacerdotes. Los jesuitas resuelven contraatacar y en esta ocasión desde Corrientes se envían algunos hombres en su apoyo.

En las "bandeiras" de 1637/38, los jesuitas solicitaron ayuda de Corrientes; pero no se pudo acceder porque las fuerzas de la ciudad estaban en lucha con los indios guaycurúes del Chaco y del valle Calchaquí. A pesar de esto los guaraníes conducidos por los padres Antonio Brunet y Nicolás Cárdenas los vencieron el 17 de enero de 1639 en Apóstoles del Caazapaguayú. Allí se destacó por su valor y su conducción el cacique Nicolás Ñeenguirú.

Ante el cariz que tomaban las "bandeiras" el padre provincial, que residía en Candelaria, elevó un petitorio al rey de España Felipe IV en el que pedía autorización para enseñar a los indígenas el uso de armas de fuego y de darles instrucción militar. Una comisión especial estudió el asunto presentado por el padre Ruiz de Montoya y el rey aprobó la medida. El mismo padre Montoya llegó con la autorización al Tapé en 1640.

2) Combate naval de Mbororé

Portugal estaba unido a España desde 1580; pero en 1640 logró independizarse, proclamando rey al duque de Braganza con el nombre de Juan IV. Con este suceso los bandeirantes deciden hacer una poderosa "bandeira".

Los padres jesuitas ahora, autorizados, se preparaban con su acostumbrada actividad. En primer lugar se instaló una fundición de municiones y una fábrica de armas, entre las cuales se produjeron los mencionados "cañetes".

Los jesuitas toman conocimiento a fines de 1640 de que en San Pablo se preparaba una poderosa "bandeira", para tomar las misiones al oeste del río Uruguay.

Se constituyó un verdadero Estado mayor de padres jesuitas para dirigir la guerra y se reclutaron 4.200 indígenas. El Provincial era el padre Francisco Díaz Taño; pero los dirigentes de la guerra eran los padres Diego Torres, Pedro Mola, Nicolás Cárdenas, Antonio Bernal, Cristóbal Altamirano, José Domenech, Claudio Ruyer, Pedro Ramos, etc. El jefe de ataque era el cacique Ignacio Abiarú o Albiarú y como su consejero el cacique Nicolás Ñenguirú. Se organizaron patrullas y avanzadas que detectaron "la bandeira" que venía bajando desde el alto Uruguay.

El invasor se componía de 400 paulistas con armas de fuego y 2.000 indios tupíes aliados, con arcos y flechas. Viajaban en más de 200 embarcaciones.

No bien fueron detectados los bandeirantes fueron hostilizados en guerrilla por los indígenas conducidos por el cacique Abiarú y el jesuita Domingo de Torres, los cuales les causan algunas bajas. La "bandeira" estaba conducida por Jerónimo Pedroso de Barros y Manuel Peres.

Al proseguir el avance, los padres jesuitas se preparan a recibirlos en el arroyo Mbororé, hoy llamado Once Vueltas, en el actual territorio de Misiones, cerca de la frontera con Corrientes. El Mbororé desemboca por la margen derecha del Uruguay y allí se habían concentrado unas 70 a 100 balsas guaraníes, con parapetos defensivos, algún cañoncito de "a cuatro" y "cañonetes" de tacuara. El 11 de marzo ante la proximidad de la "bandeira" los padres jesuitas ubicaron las balsas en el Mbororé y apostaron en la orilla derecha al padre Domingo de Torres al mando de 3.000 indios guaraníes, la mayor parte armados con arcos y flechas. La fuerza anfibia del Mbororé tenía 300 fusiles además de su "artillería".

El 11 de marzo, al aproximarse el enemigo, los padres hicieron salir las balsas del Mbororé y formar una línea que atravesaba el Uruguay. Sorprendidos por el fuego de fusilería y de los "cañones" guaraníes los portugueses se detuvieron y resolvieron dirigirse a la orilla derecha con fuertes bajas. Allí los atacó el padre Torres con sus 3.000 indígenas. Desesperados y batidos se dirigieron al norte y se fortificaron en Acaraguazú, hasta allí los persiguieron los cacique Abiarú y Ñenguirú junto con el padre Cristóbal Altamirano, que era santafesino, y los atacaron, obligándolos a retirarse, con grandes pérdidas. Hostilizados permanentemente tuvieron que volver a San Pablo. Fue esta, y así ha sido considerada por los historiadores, una batalla decisiva que frenó las "bandeiras", verdadera batalla de la soberanía. Al año siguiente una nueva "bandeira" fue derrotada. Posteriormente y luego de estos escarmientos los bandeirantes hicieron tentativas mucho más débiles.

Los jesuitas llegaron a fundar 48 pueblos-misión, que en 1739 eran 30. En 1762 los indígenas catequizados eran 102.988. Los ríos eran utilizados para el intercambio comercial en canoas y balsas; sin embargo, en 1767 Carlos III firmó el decreto de expulsión de la orden, acatado en 1768 con total obediencia. Desde entonces los

pueblos misioneros, entregados a autoridades españolas o a otras órdenes religiosas, entraron en decadencia. La Candelaria siguió siendo la sede capital de los pueblos guaraníes.

En 1783 la Misiones dependían del Gobernador de Buenos Aires y a través de los gobernadores militares de Montevideo y Misiones.

En Corrientes desde 1637 ya existen constancias de que se construían embarcaciones, utilizando operarios indígenas a sueldo. En 1637 se construyó un bergantín, el cual zarpó del Riachuelo el 15 de enero de ese año. En 1692, Jacinto Pérez Verdún santafesino residente en Corrientes pidió autorización al Cabildo para fabricar barcos de 5.000 arrobas (57 toneladas) de porte, es decir, que podían transportar ese peso de carga. El 4 de noviembre fue autorizado y entonces contrató a cinco indios bautizados de las reducciones, pagándoles 4 pesos mensuales a cada uno y, posteriormente, ya en operaciones, les dio el 2% de los fletes, empleándolos en la navegación. Posteriormente en 1695, 1696, existen documentos que prueban las construcciones de otras embarcaciones de 5.000 arrobas, empleando indios en la construcción y en las navegaciones. En 1697 otra embarcación nominada *Nuestra Señora de Itatí,* zarpa el 19 de junio con el piloto Antonio de Paoli y el capitán González, llevaban una carga de 3.500 arrobas de árboles sobre una capacidad posible de 6.000.

El comercio con el Paraguay consistía en enviarle ganado vacuno y recibían tabaco, azúcar y yerba. A Santa Fe y Buenos Aires enviaba Corrientes maní, dulces, miel, maderas, jabones, grasa, cebos y cueros y recibía géneros de Castilla y "de la tierra", alhajas, paños, frenos y espuelas.

Al Paraguay, también se enviaba ganado por tierra hasta el término de Itatí y allí se cruzaba el Paraná con el ganado arreado por los indios muy expertos.

Con la expulsión de los jesuitas, se solucionó el problema de la obtención de tierras para los correntinos.

Corrientes hacia 1700 era atacada por indios frentones del Chaco; pero después inició su expansión. A mediados del siglo, Corrientes iba ordenando su jurisdicción pero la redujo notablemente el Tratado de Límites de 1750. En compensación de la Colonia del Sacramento se entregaron tierras de Entre Ríos, Uruguay e Ibicuy (Río Grande) con siete pueblos guaraníes y 29.191 habitantes. Esto originó la guerra por esos 7 pueblos, en que los guaraníes fueron vencidos y sus pueblos entregados a Portugal. El año 1801 se produjo la guerra de Portugal y España y los portugueses dieron algunos golpes de mano.

En 1802 fue nombrado gobernador de los Treinta pueblos de Indios Guaraníes y Tapes el capitán de navío don Santiago de Liniers, el cual se estableció en La Candelaria. Liniers llevó consigo su familia, siendo su esposa Martina Sarratea, hija de Don Manuel Sarratea, representante de la Real Compañía de Filipinas en Buenos Aires. También acompañaron a los Liniers, su hijo Luis y sus cinco hijas mujeres. El gobierno del futuro héroe de Buenos Aires fue bastante movido, en observación de los portugueses y de los indios no reducidos que lo atacaban. Controloba la produ-

cción de su territorio y vigilaba la no comisión de abusos. En 1805 Liniers terminó su gobierno y se embarcó con toda su familia en una sumaca, *María Santa Pilar*, bajó por el Paraná, estando su esposa en avanzado estado de gravidez. Doña Martina Sarratea no pudo llegar al final del viaje, pues falleció de parto en la Cruz Colorada, ya en el delta del Paraná. Una niña quedó como fruto de esa tragedia y se la llamó María de los Dolores de la Cruz. Su madre y una de sus hermanas también fallecida fueron enterradas en el pueblo de Las Conchas, hoy Tigre, justamente donde llegaban las embarcaciones del Paraguay y Corrientes con sus cargamentos.

Agregamos que en este gobierno interino en las Misiones, donde había tenido que lidiar con funcionarios levantiscos y formas injustas de administración, Liniers tuvo por amigo casi único, al capitán de Blandengues D. Antonio González Balcarce. Por un infausto juego del destino, fue quien debió mandar fusilar a Liniers el 26 de agosto de 1810, en el trágico Monte de los Papagayos.

Y en esta apretada y no siempre cronológica síntesis de la historia fluvial colonial de Corrientes, hemos dejado en el camino la participación de los indios correntinos en las guerras de casi un siglo por la Colonia del Sacramento y ahora dejamos también su participación en las invasiones inglesas, para volver a la misma Corrientes con sus astilleros en el Riachuelo o en la costa del Paraná.

Don José María Durán, nacido en Santa María de Andalucía, llegó a Buenos Aires con la famosa expedición de Don Pedro de Ceballos de 1776/7 y se dice que con el grado de alférez real pasó luego a radicarse en Corrientes, donde instaló un astillero en el paraje la Batería; posteriormente se mudó con su astillero a la Punta de San Sebastián, la cual se distinguía con su nombre. Su establecimiento era dotado de los mejores elementos de su época y con las naves que construía se hizo su propia flotilla para comerciar por el Paraná y el Paraguay. Así a este próspero constructor y armador, lo sorprendió la Revolución de Mayo a la cual se adhirió desde el primer momento.

II. Corrientes desde la Revolución de Mayo

El cabildo de Corrientes y el comandante de armas D. Elías Galván acataron a la junta gubernativa de Mayo de 1810 y empezaron a cumplir sus primeras órdenes. Como el Paraguay no había adherido a Buenos Aires se les ordenó detener todas las naves que navegaran hacia Asunción, y ya en los primeros meses 8 buques paraguayos estaban detenidos en Corrientes. Los paraguayos con su gobernador Velazco resolvieron atacar por tierra las Misiones y por agua a Corrientes. A tal efecto mandaron una división de cuatro naves armadas y con soldados para liberar las naves detenidas en Corrientes. Fue designado jefe el teniente coronel D.José Antonio Zabala y Delgadillo.

La expedición paraguaya era bastante importante, pues se componía de un bergantín de 6 cañones, una polacra de 3, una lancha cañonera y una goleta transporte con 210 hombres de pelea, en cuatro embarcaciones más. Las cuatro embarcaciones con cañones y 200 hombres de tripulación.

El 1º de octubre de 1810 ancló toda la fuerza paraguaya frente a Corrientes que estaba prácticamente indefensa. Galván y el Cabildo debieron excusarse por los apresamientos ante un emisario del jefe paraguayo, el cual pidió víveres, realizó algún destrozo en el astillero de Durán y recuperados las ocho naves paraguayas se dirigió de vuelta a Asunción. Su presencia duró sólo 24 horas, Corrientes quedó libre, pero humillada.

Entretanto se iba produciendo la acción militar de la junta de Mayo y Belgrano iniciaba su expedición al Paraguay y a mediados de noviembre de 1810 se encontraba en Curuzú-Cuatiá y prosiguiendo su avance cruzó el río Corrientes por el paso de Caa-guazú; lo hizo en dos malas canoas que sirvieron de balsas, a nado o con pelotas de cuero. Se le ahogaron dos hombres y se le mojó alguna munición. Continuó su avance bordeando por el oeste la laguna del Iberá y finalmente llegó al Paraná que debía forzar, pues el enemigo lo esperaba en la otra orilla.

El 4 de diciembre Belgrano se hallaba frente a la isla de Apipé y luego siguió su marcha hasta Candelaria. Para desconcertar y eventualmente cerrar el paso a los paraguayos, Belgrano ordenó establecer en la margen correntina, varios destacamentos, uno de ellos en Paso del Rey cerca de Corrientes, otro en las islas Ibaté, Itatí y San Antonio. Pensando cruzar Candelaria, donde su anchura es de 900 metros. Mientras tanto ordenaba que se requisara todo tipo de embarcaciones desde botes, balsas y otras de pequeño porte. Luego de tentativas y tanteos, Belgrano con sus 700 u 800 hombres comenzó el embarque a las dos y media de la mañana del 19 de diciembre de 1810, haciéndolo legua y media río arriba para anular el efecto de la corriente. El cruce se efectuó sin oposición comenzando la invasión del Paraguay.

Consideramos este cruce precursor del que varios años después harían los aliados en la guerra contra el Paraguay. Fue un operación notable, pues aunque el enemigo ofreció escasa resistencia, estaba en la otra orilla. Dio resultado la amenaza de cruzar el río por varios sitios; se realizó con medios improvisados y sobre un río caudaloso y se utilizó la sorpresa y hubo pequeñas pérdidas en el Campichuelo.

Después de sus heroicas acciones en Paraguarí y Tebicuarí, Belgrano tuvo que repasar el río en mayo de 1811, luego de haber sembrado la semilla revolucionaria entre los paraguayos.

Hubo en abril de 1811 la presencia de otra fuerza naval paraguaya frente a Corrientes; pero sin mayores consecuencias; pero el 19 de julio de 1811, apareció frente a Corrientes una escuadrilla española de cinco naves de guerra al mando del teniente de fragata D. Manuel Clemente y Miró, el cual salido de Montevideo había pasado en son de amenaza frente a San Nicolás, Rosario y Santa Fe y en Corrientes, ante un pedido de explicaciones de D. Elías Galván, contestó pidiendo carne y otros víveres para llevarlos a Montevideo. Como no se accedió a lo pedido, se hizo desembarcar un grupo de gente que fue recibido con una descarga que los obligó a reembarcarse. Entonces los buques abrieron fuego sobre la ciudad, causaron algunos destrozos y desmontaron dos o tres culebrinas que había ordenado cubrir Galván. El jefe español suspendió el bombardeo y se dirigió aguas abajo.

Así transcurrieron los primeros años de Corrientes, como población libre e independiente. Entre tanto, Don José María Durán había reanudado la construcción de sus naves en su astillero, sumacas, goletas y bergantines. Una de sus naves la sumaca *Nuestra Señora de Itatí*, construida en astilleros correntinos por operarios libres y esclavos, fue comprada por el gobierno el 1º de abril de 1814, para reforzar la escuadra del almirante Brown. Se la puso bajo el comando del capitán D.Miguel Ferreres, de origen austríaco.

La sumaca era de buen tonelaje (175 t) su eslora era de 24 metros y estaba armada con 2 cañones de "a 18" y 8 de "a 6". La tripulaban 90 hombres.

La sumaca se incorporó en pleno combate de Montevideo y el almirante al verla con velocidad y poco calado, se embarca en ella para hostilizar al enemigo. Una bala de cañón le fractura una pierna y el almirante es trasladado a la fragata *Hércules*. Luego participó en todas las operaciones que terminaron con la rendición de la plaza y tuvo el honor de llevar la noticia de la victoria a Buenos Aires.

Empieza a crecer en importancia la figura de un gran hombre correntino Don Pedro Ferré, el cual nació en Corrientes el 29 de junio de 1788. En su juventud fue carpintero de ribera, marino mercante, miliciano, comandante general de Marina y dueño de un astillero. Participó en la guerra civil y llegó a gobernador de Corrientes. Fue partidario del comercio libre y luchó por la apertura de los ríos.

Empieza en 1815 la larga guerra civil, en la que se ve envuelta Corrientes que sufre la ocupación de Artigas y Ramírez en su lucha contra Buenos Aires, cuyo puerto sigue siendo el factor de poder en el comercio exterior y en la cuenca del Plata.

Durante esta lucha por una situación federalista, se resiente la guerra de la independencia que debía ser la principal preocupación de todo el país, y San Martín queda aislado de la Argentina en su lucha sudamericana.

El comercio fluvial de Corrientes se ve detenido, cuando no anulado, por estas nefastas guerras civiles, sobre todo en el tramo hasta el puerto de las Conchas, luego San Fernado o el Tigre, a donde llegaban sus embarcaciones y un tipo especial como las garandumbas. Estas rudimentarias naves de comercio tenían como objetivo el transporte de mercaderías aguas abajo y se construían para un solo viaje.

Las garandumbas, naves características en forma exclusiva del tráfico del Paraná desde el Paraguay y Corrientes, eran unas bateas chatas cuya eslora máxima solía pasar los veinte metros, con una manga de diez y un puntal de tres. Su calado era de 2,5 metros como máximo y podían cargar de siete a ocho mil quintales de productos. Navegaban sólo por el Paraná aguas abajo con maderas, cueros, cebo, pieles, plumas, miel, dulces y yerba. Al llegar a las Conchas y depositar su carga, para su transporte terrestre a Buenos Aires, las garandumbas, cumplida su tarea, eran vendidas como leña.

Durante la guerra de Artigas contra Buenos Aires, secundado por Francisco Ramírez y Estanislao López en Santa Fe, hubo lucha terrestre y fluvial y en esta última se destacaron el aventurero Pedro Antonio Campbell, de origen irlandés, y el italiano Manuel Monteverde.

El pronto llamado "Almirante Campbell" era un desertor de las fuerzas inglesas que atacaron Buenos Aires en 1806/7 y también un pintoresco personaje, el cual se había acriollado y adaptado las costumbres del litoral, en el río Paraná. Fue fundamentalmente hombre de Artigas, por lo cual los uruguayos lo consideran su primer "Almirante", aunque propiamente fuera solo un jefe montonero del litoral.

En 1818 en la expedición porteña del general Juan Ramón Balcarce contra Santa Fe, lo acompañaba por el Paraná una escuadrilla fluvial al mando del sargento mayor de marina D.Angel Hubac. Era este marino francés un hombre valiente, destacado en varias acciones de las invasiones inglesas y en la escuadrilla de Azopardo. Su escuadrilla se componía de dos bergantines, *Belén* y *Aranzazú*, y de cuatro naves menores además de varios lanchones con 300 entrerrianos del caudillo Hereñú. Balcarce llegó a Santa Fe y debió replegarse a Rosario mientras Hubac desembarcaba a los entrerrianos en la Bajada y se apostaba frente a Santa Fe.

Ramírez y López proyectaron por entonces una operación naval para apoderarse de la escuadrilla porteña y reunieron una sobre la base de las fuerzas de Andresito que había saqueado Corrientes a fines de 1818, y la presencia de Pedro Antonio Campbell, constituyeron la flotilla de Artigas, con la base de embarcaciones correntinas. Finalmente la flotilla quedó compuesta de la goleta *Itatí*, el falucho *Oriental*, la sumaca *La Correntina* y una veintena de lanchones, botes y canoas indígenas. Las tripulaciones estaban formadas en su mayoría por indios guaraníes y tapes en número de varios centenares. Algunas de las embarcaciones estaban bien armadas y tripuladas. Campbell bajó por el Paraná hasta las cercanías de Santa Fe, donde 200 entrerrianos partidarios de Artigas cruzaron también en canoas y sobre las islas, por una creciente, desde la Bajada.

Campbell atacó sorpresivamente a la escuadrilla de Hubac y logró tomarle dos lanchones armados, y Hubac, con quinientos refugiados de fuerzas de Hereñú, decide retirarse a Rosario. Campbell ha obtenido una victoria parcial en este primer encuentro y desembarca para combatir a Balcarce por tierra. El bravo irlandés hostiga a Balcarce y lo derrota en Rosario y lo obliga a retirarse más al sur. Balcarce se puso en contacto con las fuerzas del general Viamonte, el cual inicia una nueva ofensiva porteña contra los caudillos, que también fracasará.

En las acciones de 1819 de Ramírez y López contra Buenos Aires se producen otras acciones fluviales. El coronel D. Eusebio Hereñú con varios lanchones artillados hostilizaba las embarcaciones de Santa Fe y Entre Ríos, mientras Campbell hacía lo mismo con las mercantes de Buenos Aires y el Paraguay.

Siendo Director Rondeau, denunció el precario armisticio de San Lorenzo, mientras las fuerzas de Artigas, bajo el mando de López, atacaron hacia el sur. La escuadrilla porteña se situó en la boca del río Colastiné cerrando el tráfico de Corrientes al tráfico de santafesinos y entrerrianos con Corrientes y el Paraguay. La escuadrilla de Campbell fue enviada para atacar a la escuadrilla de Hubac. Este contaba con el bergantín *25 de Mayo*, la sumaca *Aranzazú*, capitana de Hubac, varias goletas, lanchones armados, etc. Campbell por su parte tenía cinco faluchos tripulados por indios guaycurúes y tapes, con varias embarcaciones menores. Saliendo de

Goya, Campbell lanzó uno de sus sorpresivos ataques sobre la nave capitana de Hubac, centrando allí el ataque. Sorprendidos los porteños no pudieron evitar el abordaje y se produjo una terrible lucha cuerpo a cuerpo en que lograron rechazar el ataque, matando casi un centenar de indios; pero sufriendo la muerte de 41 de los suyos. Campbell y Hubac resultaron heridos, el primero se salvó arrojándose a nado y Hubac sufrió la amputación de una pierna. Los faluchos *Artigas* y *Oriental* fueron apresados por los porteños, mientras que la *Aranzazú* fue seriamente dañada. Hubac no pudo recuperarse de sus heridas y debió retirarse a Buenos Aires, donde falleció poco después. Quedó al mando de la escuadrilla el comandante Manuel Monteverde del *25 de Mayo*.

Este combate, librado el 26 de diciembre de 1819, no puede considerarse un triunfo de los porteños que sufrieron más de 60 bajas, le incendiaron dos naves y una tercera fue apresada. Monteverde pudo sin embargo continuar el bloqueo.

Campbell no era hombre de arredrarse y atacó nuevamente en Punta Gorda, sitio donde también fue rechazado, después de perder su capitana, sin embargo continuó las operaciones en el Paraná.

Monteverde, nacido en Italia, era teniente 1º de la sumaca *Itatí*, la nave que construyó Durán. Después del combate de Montevideo fue ascendido a capitán, pasó luego a retiro en 1815. Se reincorporó en 1819 comenzando a actuar con Hubac.

Ramírez y López vencieron a Rondeau en Cepeda y llegaron a Buenos Aires, con la cual firmaron el Tratado del Pilar. Artigas descontento comenzó su lucha con Ramírez, después de sus derrotas a manos de los portugueses. Finalmente fue vencido por Ramírez y salió del litoral hacia el exilio en el Paraguay. Sarratea había enviado a Ramírez una escuadrilla al mando de Monteverde para llevarle armas y pertrechos; pero esta escuadrilla se pasó a Ramírez con Monteverde; pero no con algunos oficiales que Ramírez envió a Buenos Aires. Se debía enfrentar entonces Monteverde con Campbell, el cual seguía sosteniendo a Artigas y esperó a la escuadrilla de Monteverde en el río Corrientes. Estas fuerzas se enfrentaron en la boca del río el 3 de agosto de 1820, contando Monteverde con las sumacas *Belén* e *Invencible* y tres lanchones armados; Campbell tenía varios faluchos. La victoria fue de Monteverde que hundió cuatro de las embarcaciones del irlandés, el que debió huir por tierra a Corrientes. Allí fue detenido y deportado al Paraguay donde falleció en 1832. Este aventurero jefe naval y terrestre de fuerzas irregulares, entre ellas, muchos indígenas, era un hombre valiente y audaz. Sus hombres cometían muchas tropelías.

Ramírez formó entonces su "República Entrerriana" y nombró a Monteverde su comandante naval, el cual alistó sus naves para enfrentar las de Buenos Aires.

El choque final de estas acciones civiles se realizó en el Colastiné mientras López combatía y derrotaba a Ramírez el 10 de julio de 1821, en la romántica defensa de la Delfina.

El drama naval se desarrolló pocos días después. La escuadrilla porteña mandada por Zapiola designó a Leonardo Rosales para que con varias unidades menores cubriera la entrada del Colastiné donde se esperaba que vendría Monteverde.

La escuadrilla de Ramírez compuesta por ocho unidades ligeras atacó a las unidades escalonadas de Rosales y se produjo un sangriento combate al abordaje, siendo herido Monteverde por un chuzazo de Rosales y éste por un metrallazo en el pecho. En medio del feroz combate murió Monteverde al parecer de un cañonazo. Hubo 100 muertos de ambos bandos y los porteños tomaron tres embarcaciones prisioneras con lo que fue destruida la armadilla de Ramírez.

Combates sangrientos y salvajes, los de este período de 1818-1821 en aguas del Paraná, desaparecieron los dos jefes navales del litoral luego de haber combatido bravamente. Rosales fue ascendido a capitán y se destacaría en la guerra del Brasil.

Comenzó luego la larga y heroica lucha de Corrientes por mantener su libertad ante la presión del tirano Rosas que la atacaba con sus secuaces de Entre Ríos y donde se destacaron el heroico Berón de Astrada y Don Pedro Ferré, manteniendo la autonomía de Corrientes, luchando por la libertad y defendiendo con todo su esfuerzo la libertad de navegación de los ríos.

Entre tanto, dos ilustres hijos de Corrientes habían combatido en la lucha de la Independencia y del Brasil, el primero, el grande americano que fue San Martín, y el otro, con altibajos, descreyendo a veces de Mayo interviniendo en las luchas civiles en forma criticable, pero al que nadie podrá negarle su participación en la creación de la escuadra de Brown y la caída de Montevideo y en la guerra del Brasil, su triunfo de Ituzaingó.

San Martín tuvo una clara concepción del poder naval y del dominio del mar, su embarco de un año en la fragata *Santa Dorotea*, cuando tenía 20 años y en la cual realizó seis campañas en el Mediterráneo; la impresión que le causó la batalla de Aboukir ganada por Nelson contra la francesa que él pudo ver partir de Tolón, donde también conoció a Napoleón; la impresión posterior de la batalla de Trafalgar, lo hicieron meditar sobre la importancia de dominar el mar para poder atacar una posición de tierra. Esas convicciones fue las que aplicó en la campaña del Pacífico antes de atacar el Perú, en la creación de la flota chilena y luego de la peruana para dominar el mar. No hay duda que San Martín fue un genio militar integral.

Durante la guerra contra Rosas se produjo la incursión por el Paraná de José Garibaldi al servicio de la Banda Oriental. En su persecución marchó río arriba el veterano almirante Brown y lo derrotó completamente en Costa Brava el 15 de agosto de 1842. El gobernador Ferré envió en ayuda de Garibaldi una escuadrilla correntina al mando del teniente Alberto Villegas, el mejor jefe de que disponía.

Alberto Villegas nació en Corrientes el 6 de abril de 1810, casi con la patria, y a los 16 años ingresó en la Armada Argentina que dirigía el almirante Brown, participando de la gloriosa acción de los Pozos contra los brasileños y frente al pueblo de Buenos Aires, y en otras jornadas gloriosas. Vuelto a Corrientes, sirvió en las fuerzas navales de la provincia siendo un oficial que ganó justa fama de valiente, por lo que Ferré lo eligió para mandar la débil fuerza correntina, que iba a auxiliar a Garibaldi.

La escuadrilla que mandaba Villegas estaba compuesta de un lanchón-balandra *Caaguazú*, con el nombre de la batalla que el general Paz y los correntinos

de Ferré habían ganado en forma magistral, la tripulaban 20 hombres; tres balleneras también con 20 hombres cada una. La artillería consistía en un cañoncito de "a 2" en la *Caaguazú* y pedreros en las balleneras.

Garibaldi recibió con alegría este minúsculo refuerzo, sobre todo porque Villegas, experto en el río, lo podía guiar y para llevar comunicaciones o marinar algunas presas. Llegados a Costa Brava y entablado el combate, éste fue netamente favorable a Brown, aun cuando no estaba definido totalmente al caer la noche. El teniente Villegas, comprendiendo que todo estaba perdido, se retiró con sus cuatro embarcaciones a Esquina y de allí pasó a Corrientes.

Garibaldi luego de volar sus naves elevó un parte a Ferré en que se quejaba de la supuesta deserción de Villegas. El gobernador ordenó la iniciación de un sumario el que absolvió a Villegas. Parece que había seguido órdenes del propio Ferré. A continuación fue nombrado comandante de la escuadrilla de Corrientes. Al frente de la misma actuó en el río y después de Caseros fue ascendido a coronel de Marina, con justa fama de bravo y profesional. Este gran marino correntino "almirante" como lo designaban sus compatriotas, falleció en la misma Corrientes el 15 de abril de 1900.

En el ejército de Urquiza, después de su pronunciamiento del 1º de mayo de 1851, formaron correntinos y entrerrianos, los cuales constituían el grueso de la fuerza del ejército libertador. En el cruce del Paraná por Diamante intervienen vapores brasileños y orientales y también enormes balsas construidas con el asesoramiento de Don Pedró Ferré. Cada una podía transportar hasta cien caballos. Después de Caseros vienen las guerras de la Confederación y Buenos Aires donde los correntinos se ven envueltos. Al mando del general Juan Madariaga y teniendo como jefe naval a Antonio de Somellera, participan en una expedición contra Urquiza, que es detenida en Concepción del Uruguay, y en otras experiencias navales, cuando empiezan a decidir los combates los vapores. En esto los correntinos han sido precursores.

Un maquinista de Le *Fambleau*, uno de los vapores que participaron bajo bandera francesa en el bloqueo de Buenos Aires, resolvió radicarse en el país al terminar las acciones contra Rosas. Se trataba de Don Antonio Giraut. En 1853 quiso radicarse en el Paraguay; pero no teniendo garantías, se instaló en Corrientes. Gobernaba la provincia el doctor Juan Gregorio Pujol, hombre progresista que impulsó el comercio y la navegación. Al tener conocimiento de la presencia de D. Antonio Giraut en Corrientes, le encargó el balizamiento del puerto de la ciudad, lo cual fue cumplido totalmente. Mientras tanto Giraut se propuso llevar a cabo un proyecto: el de construir un vapor totalmente correntino.

Desplegando una extraordinaria actividad Giraut construyó el casco y la máquina de su vaporcito, tenía estas medidas: eslora 17,50 m, manga 2,50 m y una máquina que podía dar normalmente un poder de 12 HP y a máxima potencia 25 HP.

El 13 de setiembre de 1857 la nave fue botada y con el gobernador a bordo inició un recorrido río abajo y luego remontando la corriente. Este fue el primer vapor construido íntegramente en la Argentina y Corrientes puede lucir orgullosa ese galardón.

En la guerra del Paraguay, Corrientes jugó un papel dramático, en el que hubo numerosas acciones navales. Digamos que la participación de la Argentina fue obligada por el ataque en el Puerto de Corrientes de dos naves de guerra argentinas, el 13 de abril de 1865, el *25 de Mayo* y el *Gualeguay*. El primero mandado por el capitán Carlos Massini y el segundo por el sargento mayor Lino A. Neves. El *25 de Mayo* estaba anclado con los fuegos apagados y, más afuera, el *Gualeguay* con su máquina desarmada sobre la costa.

El subteniente Ceferino Ramírez, de guardia en el *Gualeguay*, avistó a las seis y media de la mañana la fila de cinco vapores paraguayos y avisó a los comandantes que estaban en tierra. Los marinos argentinos vieron pasar a los paraguayos aguas abajo mientras los argentinos izaban los pabellones. Pasada la Punta de San Sebastián los paraguayos invirtieron la marcha y marcharon sobre los sorprendidos tripulantes argentinos tomado al abordaje con la poca resistencia que pudieron ofrecer los argentinos del *25 de Mayo*, soportaron fuego de la infantería paraguaya y con algunas víctimas se vieron obligados a rendirse. El comandante Massini, cuatro oficiales y 43 hombres; mientras el guardiamarina N. Castillo se arrojaba al agua a pesar de estar herido y con otros 5 tripulantes consiguió llegar a tierra. En el *Gualeguay* se ofreció más resistencia y se causó bajas en la infantería atacante; pero el comandante se vio obligado ante la superioridad enemiga a desembarcar desplegándose en guerrilla. El *Gualeguay* también fue apresado por embarcaciones menores y ambos buques fueron remolcados al Paraguay.

El comandante Lino Neves destaca la valiente actitud del subteniente Ramírez, del condestable Santiago Ortiz, del baqueano José Barrara y la de un niño de sólo doce años, llamado Pedro Romero. Las pérdidas paraguayas fueron de 10 heridos, algunos graves, los argentinos tuvieron un muerto y unos 10 heridos.

Posteriormente se produjo la ocupación paraguaya de Corrientes y el combate del Riachuelo, librado frente a Corrientes; pero antes se produjo el audaz ataque sobre la ciudad del general Paunero, transportado por una fuerza brasileña y nuestros vapores *Pampero* y *Pavón*. Mandaba la fuerza naval el vicealmirante Manuel Barroso. El 25 de mayo Paunero ocupó Corrientes; pero al día siguiente ante la aproximación de fuerzas paraguayas más poderosas, Paunero ordenó el reembarco para Esquina.

El combate del Riachuelo tiene como prólogo el ataque a Corrientes pues Barroso se hallaba fondeado unos 10 kilómetros al sur de Corrientes. La fuerza brasileña era poderosa pues contaba con 9 vapores de guerra con 59 cañones de "a 68 y 32" libras y estaban embarcados en ella de 2.000 a 2.500 hombres.

Los paraguayos forjaron un plan audaz para compensar su inferioridad. Resolvieron salir de noche de Humaitá y al amanecer rebasar y atacar por sorpresa a los brasileños. Contaban con 10 vapores mercantes armados y 6 chatas que serían remolcadas; hicieron embarcar 500 hombres y zarparon en la noche del 10 de junio; pero tuvieron vapores averiados y retrasados. Sólo a 8.30 horas del día 11 pudo el comandante Mesa avistar al enemigo. La sorpresa se había perdido, pero decidió combatir. Los paraguyos contaban con 8 vapores y montaban cerca de 30 cañones de "a 14 a 32". Los vapores brasileños eran muy superiores a los paraguayos. En tierra

una poderosa batería estaba dispuesta a apoyar a los paraguayos al mando del teniente coronel Bruguez. Los brasileños levaron y el combate se libró frente a la desembocadura del Riachuelo. Fue muy reñido; pero Barroso decidió la batalla cuando embistió con el espolón de su nave a varios vapores de López, que hundió. Mesa fue mortalmente herido y su segundo, Cabral, emprendió la retirada habiendo perdido 4 vapores y las chatas. Lo que más nos interesa del combate es destacar la magnífica acción de los prácticos correntinos en la escuadra brasileña. De Bernardino Guastavino dijo el almirante Barroso en su parte: "El reducido ancho del canal en aquel punto no me permitía efectuar las evoluciones con la prontitud deseable, pero teniendo yo a bordo al práctico Bernardino Guastavino, que hace 10 años que está al servicio nuestro y al cual puede llamarse el Jefe de los Prácticos, subí con la firme convicción de acabar de una vez con la escuadra paraguaya"...

Otro de los prácticos, Andrés Motta, murió a bordo de una de las naves brasileñas.

En el combate de Paso de las Cuevas el 12 de agosto de 1865 librado por 12 naves brasileñas y nuestro *Guardia Nacional*, contra una batería paraguaya de cañones y cohetes al mando de Bruguez, fue herido mortalmente el guardiamarina José Ferré, hijo de Don Pedro. También murió el del mismo grado Enrique Py, hijo del comandante Luis Py, y fue gravemente herido Clodomiro Urtubey.

La costa correntina fue también testigo del imponente cruce del Paraná desde Paso de la Patria por las fuerzas aliadas. En ella intervinieron cinco vapores y embarcaciones de vela y menores argentinas, el ejército que cruzó sumó 42.000 hombres.

No podemos por razones de espacio y tiempo relatar las importantes acciones de Corrientes en la conquista fluvial del desierto, sirviendo como base de donde partían las naves de Feilberg, Ramírez, los Page y otros. Tampoco en el apoyo dado a las tropas nacionales en la revolución de López Jordán.

Debemos no obstante señalar que un marino correntino participó en la expedición al polo Sur, en busca de los expedicionarios suecos y noruegos, del alférez nuestro José María Sobral y de la tripulación del *Antartic*. Fue el teniente de navío maquinista don Juan López de Bertodano, nombrado jefe de máquinas de la *Uruguay*. A su cargo estuvo el cambio de máquina de la nave por la del destroyer *Santa Fe*. La hazaña de la *Uruguay* tuvo renombre internacional y el 3 de diciembre cuando regresó triunfal con todos los náufragos, científicos y nuestro Sobral, cien mil personas la victorearon en el puerto.

López de Bertodano llegó al grado de capitán de navío ingeniero maquinista y ocupó altísimos puestos de su especialidad.

No vamos a entrar en aspectos fluviales de Corrientes en el siglo XX, sólo señalar que esas actividades han tenido una decadencia que no se justifica; pero queremos destacar que en 1958 Corrientes poseía el único astillero fuera de los bonaerenses y que en él se construían desde barcazas hasta plataformas para explotación del petróleo submarino.

Hay un hecho sensacional en que Corrientes toma parte en forma importantísima: es el aprovechamiento que se hará de la Cuenca del Plata. Corrientes está en el corazón de esa cuenca de cuatro millones de km cuadrados. El Paraná Medio, el gran embalse regulador de la laguna de Iberá, Yacyretá Apipé. Cuando estas magnas obras se realicen Corrientes será una de las provincias más favorecidas y lo será porque además de su posición central en la segunda cuenca del mundo, tiene una enorme tradición marinera. La Argentina debe ser un país marítimo, para progresar y ser grande. En ese camino Corrientes ocupa un lugar de privilegio.

PRINCIPAL BIBLIOGRAFIA UTILIZADA

ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA. *Historia Contemporánea Argentina,* 7 vols., Ed. Ateneo, Buenos Aires, 1962/4 (2da. edición).

ARGUINDEGUY, PABLO EUSEBIO, *Apuntes sobre los buques de la Armada Argentina,* 7 tomos, Buenos Aires, 1972/3.

Artículos del *Boletín del Centro Naval,* de la revista de *Publicaciones Navales,* periódicos de Buenos Aires y Corrientes.

AUTORES VARIOS, *Introducción a la Historia Marítima.* Fundación Argentina de Estudios Históricos Marítimos, Buenos Aires, 1970.

CAILLET BOIS, TEODORO, *Historia Naval Argentina.* Ed. Emecé, Buenos Aires, 1944.

CARRANZA ANGEL JUSTINIANO, *Campañas Navales de la República Argentina.* 2a. edición del Dto de Estudios Históricos Navales. 4 tomos. Buenos Aires, 1962.

DACUNDA DÍAZ, M. RICARDO. *Gran Diccionario de la Lengua Guaraní.* Ed. Guacara, Buenos Aires, 1987.

DESTÉFANI LAURIO H, *Manual de Historia Naval Argentina.* Talleres gráficos de DIBA, 3a. ed., Buenos Aires, 1980.

_____ *Belgrano y el Mar.* Fundación Argentina de Estudios Marítimos. Buenos Aires, 1979.

_____ y QUARTAROLO, V. MARIO, *Comodoro Clodomiro Uturbey,* Buenos Aires, 1967.

Documentos del Archivo General de la Nación, facilitados por la señora María Ofelia Flores Durán de Geme, descendiente del marino español.

Documentos del Archivo del Dto de Est. Históricos Navales.

FERRÉ, PEDRO, *Memorias,* y las Historia de Corrientes de Mantilla, Raúl de Labougle. De este último, su trabajo sobre la navegación en el siglo XVII.

Historia Marítima Argentina. Varios autores en los tomos III, IV, V, VI, VII y VIII, de autores como Arguindeguy, Destéfani, Eleta, Tanzi, etc. Jefatura de la Armada Argentina. Departamento de Estudios Históricos Navales de Buenos Aires 1985-1989.

LA CIUDAD DE CORRIENTES EN LA GEOPOLITICA RIOPLATENSE

RAÚL C. REY BALMACEDA

Es necesario comenzar esta exposición* con aclaraciones referidas a los términos empleados en su título no sólo para evitar malentendidos sino también para que se puede aquilatar, en su justa dimensión y significado, lo que pretendemos resaltar.

Nos vamos a referir a la muy dignísima ciudad de Vera, fundada en el sitio de las Siete Corrientes, también conocida como ciudad de San Juan de Vera de las Siete Corrientes, cuya designación primigenia sólo permanece en forma harto deficiente en el topónimo actual, que es una versión abreviada de la designación *Ciudad de las Siete Corrientes*, que finalmente se impuso y se consagró con una sola palabra: *Corrientes* (Vidal de Batini, 1960:305). Como ha ocurrido con muchos topónimos de prosapia hispánica, éste también ha sido mutilado.

Nos vamos a referir, asimismo, al Río de la Plata, expresión que escribimos con mayúscula en su carácter de región histórica no a la masa fluvial homónima, sin bien la una y la otra están estrechamente vinculadas, en forma tal que hoy es difícil separarlas.

Nos vamos a referir, en tercer lugar, a la geopolítica que entronca a la ciudad, a la región y a la masa fluvial, y aquí el uso de una palabra escurridiza en su acepción nos presenta un verdadero desafío. No es oportuno entrar a dilucidar, siquiera en sus grandes trazos, los mil usos y significados de la palabra gepolítica; para entendernos rápidamente sólo diremos que el soporte goegráfico (el *geo*) y la decisión humana (la *política*) se aunaron para convertir a la ciudad de Corrientes en una pieza clave, en una operatoria de dominio territorial que, a más de cuatro siglos de iniciada, todavía no ha concluido en algunos aspectos.

Por último debemos puntualizar que haremos tres cross-section, es decir, tres cortes en el tiempo pues por razones prácticas aceptamos la existencia del presente, noción también escurridiza que es negada por la moderna física. Pasado, presente y futuro, entonces, son los tres marcos referenciales en la dimensión temporal.

*Este trabajo fue expuesto, por invitación de la Academia Nacional de la Historia, en la ciudad de Corrientes el 4 de noviembre de 1988. Con posterioridad han tomado estado público las tratativas para rehabilitar una "hidrovía Paraguay-Paraná", de aproximadamente 3.444 km de extensión, simbólicamente inaugurada por una embarcación boliviana que, en marzo de 1989, unió, transportando soja, el puerto boliviano Quijarrro con el uruguayo de Nueva Palmira. La primera reunión del Comité Intergubernamental de la Hidrovía Paraná-Paraguay se realizó en Buenos Aires en mayo de 1990. Se han convalidado, de este modo, algunas de las concluciones del autor.

Los accesos fluviales

La masa continental emergida que conocemos actualmente con la denominación de América del Sur, con sus 18 millones de km², aportó a la corona hispana un territorio que era —y lo sigue siendo— treinta veces superior al de origen y partida de la colonización española. Si a este territorio agregamos América Central, el Caribe, Filipinas y buena parte de la actual América del Norte tendremos una medida adecuada de la magnitud de la empresa encarada por España —siempre enjuiciada— en momentos particularmente difíciles tras la expulsión de moros y de judíos.

América del Sur ofreció dos fachadas disímiles a la colonización. La del Pacífico se mostró particularmente hostil, con una grandiosa cordillera prácticamente adosada a la costa y con desiertos cabales, en ambos sentidos del término, que debían superarse con mucho esfuerzo para alcanzar la retrotierra. En cambio, la fachada atlántica ofreció un acceso más propicio, con una ventaja adicional: tres arboladuras fluviales, motivo de asombro para los europeos del siglo XVI , que permitían una penetración fácil y segura hasta lo más profundo del continente. Empero, de esas tres arboladuras —la del Orinoco, la del Amazonas y al del Paraná-Plata— al fin sólo resultó útil la última y fue la utilizada a pesar de que su desfloración terminó en catástrofe. Me refiero, claro está, a la suerte corrida por Juan Díaz de Solís y algunos de sus compañeros, descubridores certeros de la magna embocadura que por su carácter infundibuliforme era una invitación natural a la penetración.

Es suficientemente sabido cuál fue el proceso de ocupación inicial de estas tierras pero convienen puntualizar algunos aspectos no siempre considerados. La Sierra de la Plata —mitad quimera, mitad realidad— fue el móvil legal para la conquista española. Para acceder a ella se ofrecían dos vías, una terrestre y la otra fluvial. La primera era un azaroso camino definido por los Incas con término en el Fuerte de Gaboto, que luego se transformó en la famosa carrera de postas al Alto Perú.

Más propicia se presentaba, por lo menos en los primeros momentos, la vía fluvial, que permitía una penetración segura a la retrotierra. No es casual, por cierto, que con diferencia de pocos meses se establecieron los dos asentamientos que debían ser las bases del operativo de ocupación: Buenos Aires, fundada en 1536, en el punto de comunicación más próximo a la Península, y Asunción del Paraguay, fundada en 1537, en el punto de la llanura chaqueña que previsiblemente era el más válido punto de apoyo para intentar, hacia el Oeste y por medio de la navegación del Pilcomayo, un acceso relativamente seguro a la tan ansiada serranía argentinífera.

Ambos puntos iniciales estaban muy alejados entre sí y fue necesario asegurar la navegación en los tramos intermedios. Se desarrolló entonces una segunda etapa en el proceso de ocupación de este sector del territorio argentino actual y así sucesivamente se establecieron, como apoyos válidos al tránsito fluvial, las actuales ciudades de Santa Fe de la Veracruz (1573), Buenos Aires (1580) —resurgida de las cenizas— y San Juan de Vera de las Siete Corrientes (1588). Esta última, como lo

señaló el erudito jesuita padre Lozano —y lo recuerda Raúl de Labougle (1978:13)— fue fundada para que "sirviese de escala en la navegación desde Buenos Aires al Paraguay". En 1585 se había fundado Nuestra Señora de la Concepción del Bermejo, que debió ser el punto de apoyo para intentar materializar una ruta transversal hacia Salta, pero su destrucción en 1632 dejó trunco el proyecto. El hecho de que los sobrevivientes se hayan refugiado en la ciudad correntina es claro signo de lo que señalamos.

Para fines del siglo XVI, entonces, estaba definido en sus grandes líneas el proceso de ocupación, mediante los poblados mencionados. La ciudad correntina estaba en un lugar estratégico, que resultaba de la confluencia de las favorables condiciones de situación y de posición.

Situación y posición

El análisis del devenir de una ciudad no puede realizarse cabalmente sin considerar su posición y su situación. Por posición entendemos las posibilidades ciertas de relación de una ciudad con sus entornos. Por situación entendemos las características geográficas del lugar elegido para el emplazamiento. Siguiendo a Difrieri, debemos ponderar primero la posición, que dirimía el área o región de instalación, y luego la situación, que implicaba una eleccción del sitio.

El estudio de la posición de una ciudad es complejo pues obliga a considerar, simultáneamente, elementos de muy diverso carácter. Por un lado, debemos valorar la estrategia e infraestructua circulatoria. Como ya hemos manifestado, el eje de la Plata-Paraná-Paraguay, de precisa orientación Norte-Sur, proporcionó una segura vía de penetración primero, de circulación después, pues los indígnenas no podían entorpecer ese tránsito fluvial. Si miramos la cuestión desde un punto de vista crítico, o sea, en relación con los costos de traslado, podemos recordar que la distancia económica entre Buenos Aires y la Asunción era mucho menor que entre Buenos Aires y Córdoba (Difrieri, 1960: 43), con lo que se ratifica que el transporte acuático es el más económico, lo que es una ley mundial, incluso en nuestros días.

Además de ese eje en el sentido de los meridianos existían otros en el sentido de los paralelos. Desde Corrientes, en efecto, existía la posibilidad de una navegación hacia el naciente (Alto Paraná mediante) y otra hacia el poniente (por intermedio del Pilcomayo y del Bermejo), todo lo cual brindaba una magnífica oportunidad para que la ciudad ampliara significativamente su área de influencia, su Umland o hinterland, por tratarse de un puerto. Lamentablemente, por razones que explica la historia, que en este caso discrepa con la geografía, Corrientes quedó limitada al uso y usufructo del eje Norte-Sur y a un hinterland reducido al ángulo noroccidental de la actual provincia homónima.

Es que la distribución de intereses territoriales entonces está a cargo de cuatro fuerzas que rodeaban a la ciudad de Corrientes e impedían su expansión territorial: al Norte los asunceños, al Este los misioneros, al Sur los santafesinos y al Oeste los belicosos indígenas chaqueños.

Por ello en el siglo XVII le estaban subordinadas sólo las reduccciones de Itatí (sobre la margen izquierda del Alto Paraná) y las de Candelaria de Ohoma (sobre el río Empedrado), la de Santiago Sánchez (desembocadura del arroyo San Lorenzo) y Santa Lucía de los Astos (sobre el río Santa Lucía) (Cf. Maeder, 1985). El resto de la actual provincia eran grandes espacios despoblados recorridos por diferentes grupos indígenas por demás belicosos y la jurisdicción de la ciudad dominaba sólo una décima parte del territorio que le correspondía (ibídem).

La situación no había cambiado mayormente un siglo después, pues a mediados del siglo XVIII estaban subordinadas a Corrientes sólo Itatí, Santa Lucía de los Astos y Santa Ana de los Guyacurúes dado que en 1751 habían sido destruidas, por los indios chaqueños, las reducciones de Santiago Sánchez y de Candelaria de Ohoma (Rial, 1985: 84); también estaba subordinada San Fernando, ya en la actual provincia del Chaco, con sus escasos 344 habitantes (Difrieri, 1960: 44).

Cabe manifestar que, además, Corrientes desempeñó entonces un papel secundario en el anejo del citado eje, frente a las progresistas Asunción y Buenos Aires e incluso frente a Santa Fe, de la que dependían los pueblos entrerrianos, de todo lo cual son prueba demostrativa los respectivos montos demográficos.

El hinterland de Corrientes fue exiguo y por ello mismo muy diferente en extensión a los disponibles para las ciudades rivales del eje fluvial; piénsese, al respecto, en las llanuras prácticamente sin fin entonces que rendían vasallaje a Asunción, a Santa Fe y a Buenos Aires. El sistema lagunar del Iberá limitó la expansión agrícola contigua hacia el interior de la actual provincia y ello fue nefasto porque siempre la labranza de las tierras trae aparejada el dominio efectivo de los territorios.

Cabe consignar que la expulsión de los jesuitas y el colapso posterior de las misiones puso en la mira de portugueses-brasileños a la ciudad de Corrientes e hizo peligrar el flanco oriental del territorio correntino. El hecho de que portugueses-brasileños se lanzaran hacia el Sur, en procura del río de la Plata, salvó a Corrientes de enfrentamientos directos.

Cabe puntualizar que el decreto del Director Gervasio Antonio de Posadas, del 10 de setiembre de 1814, que creó la provincia de Corrientes, incluyó dentro de la jurisdicción de la ciudad de Corrientes, a "los pueblos de misiones con sus jurisdicciones respectivas" (Beltrán, 1915). Empero, el decadente estado de las misiones a lo que se agregó en 1817 el incendio de las misiones de Apóstoles, Candelaria, Concepción, Corpus Christi, La Cruz, Loreto, Mártires, Nuestra Señora de los Reyes Magos de Yapeyú e Ibicuití, San Carlos, San Ignacio Miní, San Javier, San José, Santa Ana, Santa María la Mayor y Santo Tomé, por parte de paraguayos y de brasileños, tornó inoperante la dictada disposición. A esto se agregó el abandono del pueblo Asunción del Cambaí, localizado al Este del Iberá, en 1822 (Maeder, 1983).

Como elemento posicional debemos considerar a la carrera de postas que unía Buenos Aires con Asunción y que tenía a Corrientes como definidora de etapas. Como es sabido, esta vía de circulación no se desarrolló significativamente frente a la

competencia de la vía fluvial, que contó para su mantenimiento con numerosos astilleros esparcidos en distintos puntos del eje fluvial.

Esta vía fluvial de preciso rumbo meridiano no logró adicionar al río Bermejo pues los intentos realizados a partir de 1825 por la denominada "Compañía de Navegación del Bermejo", que, entre otras, propició la incursión del vapor *Sol Argentino* en 1871, sufrieron distintos inconvenientes y así se esterilizó la posibilidad cierta de que la ciudad de Corrientes, por su posición, se erigiera en punto de arranque de una comunicación hacia el Oeste que habría posibilitado el acceso fluvial de Salta y áreas aledañas a la desembocadura del Paraná.

Con respecto a la situación de la ciudad de Corrientes corresponde puntualizar que fue óptima. Por un lado, la seguridad de disponer de agua potable abundante y la altura del terreno con respecto al propio y a los aledaños proporcionó ventajas evidentes. Por lo demás, la población indígena cercana, dedicada a la agricultura, y la presencia de un clima benigno (isoterma anual de 21°C), aseguraron la subsistencia y permitieron el puntual cumplimiento de las ordenanzas de población de Felipe II, dictadas poco antes de la instalación (1573). Así el núcleo inicial respetó el usual trazado en damero de las ciudades hispanoamericanas. Por ello no debe extrañar que Corrientes sea una de las pocas grandes ciudades del país que no soportó interrupción en su existencia —más allá de algún malón esporádico— ni tampoco sufrió un traslado a partir de su instalación definitiva en su emplazamiento actual, muy próximo al primigenio, denominado Arazatí (o Arazaty).

Tras esta etapa inicial, caracterizada por ser lugar de paso y no de destino, cabe manifestar —siguiendo a Scobie (1982)— que la ciudad de Corrientes tuvo un hinterland exiguo, consistente en una "hilera de aldehuelas" asomadas al Paraná, con un dominio harto vacilante e impreciso sobre manadas de caballos salvajes que pacían en la retrotierra. Cuando la Argentina se insertó —con sus cereales, lanas y carnes rojas— en el circuito económico internacional dirigido por el Reino Unido, Corrientes —ciudad y campaña— quedaron marginadas. Por lo demás, la política de aislamiento impuesta por décadas en el Paraguay quitó a la ciudad de Corrientes una función importante —la de transferencia— que para entonces pudieron cumplir cabalmente Mendoza con respecto a Chile y Salta con respecto a Bolivia. El comienzo de la era censal nacional (1869) sorprende a Corrientes —entonces base de apoyo militar— con una población exigua.

La navegación de vapor, medio idóneo para la existencia del mencionado circuito, no benefició al puerto de Corrientes pues los barcos de ultramar sólo aventuraban su navegación hasta el puerto de Rosario, que contando con el invalorable apoyo del ferrocarril (tras su unión con Córdoba, hacia 1870), constituyó y definió un hinterland muy importante en la época, para el puerto santafesino. Después, la ciudad de Goya, que acusó un extraordinario crecimiento demográfico, se convirtió en la cabecera de un comercio hacia el exterior que abarcaba la mitad meridional de la provincia y de este modo la navegación de vapor —significativo adelanto tecnológico de la segunda mitad de siglo XIX— se convirtió en un elemento negativo para la ciudad de Corrientes.

En 1908 fue completado el enlace ferroviario —con una conexión a través de un ferry boat— entre Buenos Aires y Corrientes. Pudo parecer, en un primer momento, que los rieles ferroviarios romperían el aislamiento y la marginación de la ciudad de Corrientes. Lamentablemente ello no ocurrió pues, como señala el citado autor estadounidense, el ferrocarril permitió que ciudades como Monte Caseros, Paso de los Libres, Alvear y Santo Tomé integraran el área de influencia de Concordia o bien de Concepción del Uruguay. Entonces la ciudad de Corrientes reivindicaba como propias las influencias sobre las ciudades de Empedrado, Saladas y Mburucuyá y el departamento de General Paz. La óptima posición inicial de la ciudad de Corrientes perdió sucesivamente su valor, con las consecuencias propias de tal hecho.

II. El presente

La ciudad de Corrientes ha cumplido cuatro siglos de existencia. En ese lapso muchos episodios jalonan su devenir, como el que dio comienzo a la guerra entre la Triple Alianza y el Paraguay, que son motivo de estudio histórico pormenorizado. Sólo señalemos, en mérito a la brevedad, que la ciudad de Corrientes y su hinterland no intervinieron en el desarrollo de dos hechos que signan a nuestro país en el último siglo: la recepción del aluvión inmigratorio y la participación en la Argentina opulenta.

Corrientes —ciudad-provincia— vivió en un aislamiento o marginación relativos, como lo prueban los bajos porcentajes de extranjeros que siempre poseyó, particularmente de los provenientes de ultramar.

Cuadro Nº 1

Extranjeros en la provincia de Corrientes

Censo	Total de extranjeros	% sobre total provincial	%sobre total de extranjeros
1869	8.825	6,8	4,2
1895	21.941	9,2	2,8
1914	24.462	7,1	1,0
1947	14.408	2,7	0,6
1960	10.818	2.0	0,4
1980	8.585	1,3	0,4

Fuente: informaciones censales

Estos bajos porcentajes de extranjeros son más significatvos si se tiene en cuenta que la provincia de Corrientes es limítrofe, es decir, linda con tres de los cinco países limítrofes de la República Argentina.

Será necesario estudiar con mayor detalle la posibilidad de que la provincia de Corrientes haya sido y sea sólo un lugar de tránsito para los inmigrantes pues sus porcentajes de foráneos siempre han sido inferiores a los de las provincias vecinas

Situación y posición

Volvemos a examinar la situación y la posición de la ciudad de Corrientes como elementos de juicio válidos para un diagnóstico.

La ciudad de Corrientes sigue poseyendo una situación óptima, consideración que está convalidada —como ya lo hemos expresado— por su permanencia prácticamente en el mismo sitio desde su fundación hasta nuestros días. La localización primera, que resultó ser transitoria, en el lugar denominado Arazatí no menoscaba nuestro aserto.

Los cambios significativos se han producido con respecto de la posición. El río, antaño protagonista, ha pasado a ser elemento de recepción de una actividad recreativa y esporádica de un turismo nacional e internacional restringido; ha perdido, ciertamente, su antiguo esplendor. Es lamentable que esto sea así pues en otros lugares del mundo los ríos navegables imponen sus ventajas a los territorios que atraviesan y como ejemplos contundentes podemos referirnos a lo que ocurre en nuestros días con el San Lorenzo, el Rin, el Misisipí, el Danubio y el Volga, para referirnos sólo a los más conocidos.

Esa falta de circulación fluvial, que es causa y efecto, documenta una escasa demanda de circulación de cargas, lo que es síntoma. Un servicio discontinuo de aeronaves y un ferrocarril deficiente, a lo que agrega un tránsito automotor moderado en su volumen, parecen ser medios suficientes para satisfacer las ncesidades locales aledañas. El puente "General Manuel Belgrano" y las obras complementarias rompieron un aislamiento físico más que secular pero no parece representar una infraestructura válida que reemplace las posibilidades que puede brindar el gran río. ¿Es que, acaso, habrá triunfado la política brasileña de cambiar el sentido circulatorio en esta parte de América?

Para comprender —desde una óptica geográfica— el estado actual de la ciudad y del hinterland que nos ocupan podemos acudir a indicadores de distinta naturaleza. Uno de ellos —quizás el más usado— es la densidad demográfica pero al respecto cabe manifestar que no resulta válido como indicador por cuanto distorsiona la realidad. La baja densidad del área rural estadounidense podría conducirnos a considerar un posible escaso desarrollo económico mientras que, por el contrario, las altas densidades de algunos territorios asiáticos, nos podría llevar a considerarlos como altamente desarrollados. Como sabemos, las condiciones reales son las inversas y en esto, como en tantas cosas, la tecnología juega un papel descollante.

En lugar de la densidad demográfica preferimos acudir a otros indicadores demogeográficos más precisos. En este caso nos referimos a la estructura demográfica y a la calidad de vida.

La estructura demográfica de un territorio se expresa claramente en su respectiva pirámide de población. Años atrás realizamos un estudio sobre la cuestión y advertimos que a la provincia de Corrientes le correspondían las siguientes estructuras en 1980:

a) el departamente capital ofrecía una pirámide triangular. Este tipo de pirámide indica que las edades están equilibradas, con baja o media natalidad y mortalidad baja. Es común a muchas áreas urbanas argentinas, que cumplen actualmente la denominada transición demográfica. Desde un punto de vista demográfico es una pirámide favorable.
b) La mayor parte de la provincia (algo más de la mitad septentrional) presentaba una pirámide tipo torre Eiffel (sector oriental) y pirámide tipo doble triángulo (sector occidental). Ambas pirámides son resultado de una alta natalidad (típica de las áreas rurales), con mortalidad también elevada a moderada, pero en el caso de la doble rectángulo hay una fuerte emigración de la población activa (15 a 60 años).
c) En el sector meridional de la provincia se presentaban situaciones dispares pues aparecieron, en vecindad, pirámides triangulares, atípicas y torre Eiffel. Este sector provincial integra una amplia faja, en la que participan departamentos del norte de Entre Ríos, del norte de Santa Fe y del sur de Santiago del Estero, que ofrece heterogeneidades marcadas a su estructura geográfica y que aparece como una cuña entre los ámbitos subtropical y templado de nuestro país.

En resumen cabe manifestar que la provincia de Corrientes ofrecía en 1980, con exclusión del departamento capital, una situación común a todo el Nordeste argentino y gran parte del Noroeste: alta natalidad, emigración de jóvenes y relativamente elevado número de ancianos con respecto de los activos, que deben sostenerlos. El diagnóstico es francamente desfavorable.

Con respecto de la calidad de vida disponemos de dos informaciones valiosas.

Hacia 1970 se realizó en nuestro país un trabajo en el que participaron ochocientos médicos y que se realizó en jurisdicción del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). El objeto del trabajo era definir la situación alimentaria de nuestro país, que, según información proporcionada para la misma fecha por la FAO, era el tercer mejor alimentado del mundo, sólo superado por Australia y por Nueva Zelanda (Cf. La *Prensa*, 18 de julio 1973).

El trabajo argentino quedó plasmado en un mapa alimentario detallado, a nivel de división política secundaria, que alguna publicación de esa época resumió reduciendo nueve categorías iniciales a sólo tres, lo que ofrece una mejor visualización (*Cuestionario*, octubre de 1974). El trabajo del INTA permitió determinar que el 32% de la población del país estaba mal alimentada.

La provincia de Corrientes presentaba, con exclusión favorable del departamento Monte Caseros, porcentajes de población mal alimentada que eran en todos los casos superiores al 30%, alcanzando un máximo del 80,5% en el departamento de Concepción.

Si bien esta información estadística, como todas las similares, debe ser manejada con cautela, de todos modos no queda duda de que el panorama era desalentador.

La segunda información a la que hacíamos referencia es brindada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), organismo que a partir del censo de 1980 tuvo en cuenta los indicadores de necesidades básicas insatisfechas, considerando como indicadores válidos a los siguientes: alimentación adecuada, vestimenta funcional y decorosa; alojamiento y equipamiento doméstico apropiados; disponibilidad de agua potable y de eliminación de excretas que garantice estándares sanitarios mínimos; acceso a servicios adecuados de salud, educación, cultura, transporte, etc., que permitan el desarrollo individual y la integración social. Todo ello permitió elaborar un detallado informe sobre la pobreza en la Argentina contemporánea.

La provincia de Corrientes, junto con Formosa, Chaco, Salta, Jujuy y Santiago del Estero, ofrecía el mayor porcentaje de hogares con necesidades básicas insatisfechas: entre el 40 y 50%.

El diagnóstico es, nuevamente, desfavorable.

III. El futuro

Así como la geografía política, prevalentemente estática, sirve para hacer el diagnóstico de un territorio, la geopolítica, esencialmente dinámica, sirve para orientar sobre la política a ejecutar con respecto de ese mismo territorio. Es obvio que los estudios geopolíticos muchas veces deben exceder los marcos meramente locales y nacionales.

Cabe preguntarnos: ¿cuáles son las fuerzas, las políticas en juego? Para comprender la función de Corrientes —ciudad y provincia— en la geopolítica rioplatense —vale decir, nacional— es necesario referirnos a la política territorial brasileña y a sus repercusiones sobre las actitudes de Bolivia, del Paraguay y del Uruguay.

A nadie se le escapa que la política luso-brasileña, a partir del siglo XVI, con respecto del territorio tuvo dos propósitos geopolíticos muy precisos: 1) avanzar hacia el Oeste y 2) avanzar hacia el Sur.

El primero de esos objetivos fue logrado cabalmente y en los tratados elementales de geopolítica se pone como ejemplo a Portugal-Brasil, junto con los Estados Unidos y con la actual Unión Soviética, como ejemplos del cumplimiento de la política sagaz de aumento del territorio propio a costa del territorio de los vecinos.

El segundo objetivo fue alcanzado solo parcialmente ante la creación, a todas luces espuria, del Estado-tapón denominado República Oriental del Uruguay. Aquí Brasil aplicó la política de lo que no puede ser mío tampoco sea del otro. La libre navegación de los ríos interiores, establecida por la República Argentina después de la batalla de Caseros, es un complemento de la creación de ese Estado-tapón.

Empero, dejemos de lado los vericuetos de la historia y tratemos de comprender la política brasileña actual, digna heredera y continuadora de la ancestral. Con respecto del territorio se define en tres ítem: a) dominar la arboladura periférica de la cuenca del Plata mediante la construcción de un sistema de presas que coloque los territorios situados aguas abajo en una situación de dependencia; b) alcanzar una salida cómoda y segura hacia el Pacífico, reputado como el océnao del futuro de la humanidad; c) cambiar el sistema circulatorio en las latitudes medias de América del Sur, que naturalmente tiene una orientación Norte-Sur con eje en el Paraná, por su sistema ferrovial de orientación de Oeste-Este, con salida a puertos de aguas profundas brasileños.

En la cuestion de la salida al Pacífico por parte del Brasil, hecho que lo convertirá en país biooceánico, la Argentina no tiene atinencia. Como ilustración de lo que se intenta y pretende en este orden podemos recordar que existe, en ejecución, un proyecto para establecer una carretera desde Rio Branco (Brasil) hasta Cobija (Bolivia) y de allí a Puerto Maldonado (Perú), desde donde ya existe cita asfáltica a tres puertos peruanos del Pacífico (Pisco, Camana y Mollendo), este proyecto cuenta con un soporte del Banco Interamericano de Desarrollo del orden de doscientos mil dólares (Cf. *La Nación*, 17 de agosto de 1988).

Los otros dos objetivos mencionados tienen implicancias para la cuenca del Plata, entidad geográfica cuyas principales características es necesario puntualizar. Se trata, como es sabido, de una de las entidades en su género mayores del mundo, la cuarta según algunas fuentes, que tiene una superficie imprecisa pues las informaciones al respecto no son coincidentes; las cifras disponibles van desde tres a cuatro millones de km^2. Lo importante es que abarca las tierras más ricas y propicias de América del Sur con un potencial hidroenergético de primera magnitud. Además, desde el Atlántico posibilita un acceso fluvial barato y seguro hasta el corazón del territorio sudamericano, extendiéndose de Norte a Sur por algo más de 3.000 km. Desde un punto de vista político se ha estimado que la distribución de esta cuenca es así:

Cuadro Nº2

División política de la cuenca del Plata

	% de la cuenca	% del territorio propio en la cuenca
Argentina	32	34
Bolivia	6	19
Brasil	45	17
Paraguay	12	100
Uruguay	5	80
	1000	

Nota: con respecto de la Argentina se ha considerado sólo su porción americana emergida.

Como dato complementario sobre la importancia política de la cuenca podemos anotar que las capitales de los cinco países que la integran se encuentran localizadas en su seno (Buenos Aires, Brasilia , Montevideo, Asunción del Paraguay y La Paz). Sobre la importancia demográfica de la cuenca es innecesario abundar.

Veamos ahora, con mayor detalle, la política territorial brasileña en la cuenca del Plata. Dijimos, precedentemente, que el Brasil pretende —y lo logra— dominar la arboladura periférica del Plata: este aserto está convalidado por las 46 presas en funcionamiento en el sector brasileño de la cuenca, incluyéndose la mayor del mundo, o sea, la de Itaipú (en condominio con el Paraguay). Esta profusión de presas tiene su explicación: disponer de reservas de agua (recurso vital para el futuro humano) para riego, para uso industrial y, lo que es necesidad inmediata, producción de energía hidroeléctrica (asunto crítico en el Brasil ante la exigua existencia de hidrocarburos). De este modo las obras argentinas aguas abajo de Itaipú están supeditadas a las condiciones existentes aguas arriba y así ha debido dejarse de lado ambiciosos proyectos (como el de Corpus) y acomodarse otros a las posibilidades existentes (el de Yaciretá) y el de Salto Grande, con una cota de 35 m cuando podría ser de 37 m.

Se sabe que Brasil ha producido, unilateralmente, el desvío de caudales; tal el caso del río Tieté (afluente del Alto Paraná), con un caudal de 130 m^3/s, que se entregan a la central hidroeléctrica de Cubatao para generar alrededor de un millón de kW destinados al área industrial de San Pablo. Existen proyectos para desviar los ríos Negro, Parapanema y Dos Canoas, cuyas aguas se vertirían al Atlántico fuera de su cauce natural.

En estas cuestiones Brasil aplica la teoría "del hecho consumado", es decir, sostiene en los foros internacionales que las obras hidroenergéticas no deben producir perjuicios a los territorios situados aguas abajo, pero quien establece si los ocasiona es el propio gobierno brasileño, con lo cual logra sus propósitos. Se trata, en verdad, de cursos fluviales de aprovechamiento sucesivo y no restringido a quien posee sus nacientes.

Dijimos, asimismo, que el Brasil pretende cambiar *pro domo sua* el sentido de la circulación en las latitudes medias de América de Sur. Como ya hemos señalado, el curso del Paraná-Plata estableció, desde un primer momento de la conquista y colonización de estas tierras, un sentido circulatorio claramente definido en una dirección meridiana. Y así se advierte que nuestro país, poseedor de la puerta de entrada y de salida a la cuenca, estableció un sistema ferrovial que repitió lo que la naturaleza ha definido. Se trata del "país embudo" que tantas críticas ha merecido. Pero en ese diseño falta, en nuestros días un de acuerdo con los requerimientos actuales, un puerto de aguas profundas.

Brasil dispone de ese puerto de aguas profundas: Paranaguá (en el estado de Paraná). En consecuencia, su política territorial está destinada a succionar el tránsito boliviano y paraguayo hacia el exterior por ese puerto, a lo que se agrega la posibilidad de succionar también del Noroeste y Nordeste argentinos. Como parte de esta estrategia territorial se ha construido la ruta que une Asunción de Paraguay

con Puerto Stroessner y a través del "puente de la amistad" con la costa atlántica. Asimismo se inserta en esta política la vía férrea que va desde Santa Cruz de la Sierra a Corumbá. Queda por resolver en qué medida coadyuvaban a esa política los puentes que unen Encarnación con Posadas y Puerto Iguazú con Puerto Meira, y el proyectado entre São Borja y nuestra Santo Tomé, en el río Uruguay. Uno de los objetivos de este reordenamiento circulatorio son los ricos yacimientos bolivianos de El Mutuún, que originariamente debieron tener salida por el Paraná.

A esta acción territorial debemos agregar, y esto no debe silenciarse, la hábil política financiera, que ha permitido a terratenientes brasileños adquirir grandes extensiones de tierras del oriente paraguayo con financiación de la banca Mauá, y la cultural, cumplida por medio de radioemisoras y emisoras de televisión de gran alcance.

Frente a esta clara y precisa geopolítica brasileña cabe preguntarnos ¿qué hacemos los argentinos?

Hacia una geopolítica idónea

Frente a la acción geopolítica que hábilmente ha desarollado el Brasil corresponde que nuestro país ejecute en la cuenca de Plata una política territorial que preserve sus legítimos derechos. Estamos conscientes, por cierto, en que siempre es difícil precisar una política territorial pues hay elementos y factores que escapan al conocimiento generalizado pero de todos modos podemos estar contestes en el sentido que será necesario ejecutar, a cualquier precio, las grandes obras que nos pongan a cubierto de zozobras; lo demás —la efectiva ocupación del territorio y la mejora de la calidad de vida de sus habitantes— vendrá por añadidura.

Dejando de lado la construcción del complejo Yaciretá, en ejecución, consideramos que es posible componer una lista —obviamente no exhaustiva— de obras a realizar en relación con la arboladura fluvial del Plata. Se trata, por cierto, de logros posibles en plazos medianos:

- obras del Bermejo y su cuenca
- obras del Paraná Medio
- polderización del Delta del Paraná
- puerto de aguas profundas
- comunicación de las cuencas del Plata y del Amazonas
- complejo del Iberá

Por la atinencia con la ciudad de Corrientes y su respectivo hinterland es conveniente que nos detengamos en las propuestas para la laguna y esteros del Iberá, que en conjunto cubren aproximadamente una quinta parte del patrimonio territorial correntino.

Tenemos, en efecto, varios estudios técnicos sobre la posibilidad de ampliar el uso de los mencionados cuerpos de agua y construir un sistema regulado, incluyendo las labores pioneras del ingeniero Carlos Santos Rossell.

Si bien estos estudios no ofrecen coincidencias permiten, de todos modos, advertir que con obras de envergadura relativamente pequeña se podría crear un gran embalse que serviría fundamentalemnte para:

a) producir energía hidroeléctrica mediante centrales en Chavarría y en Esquina (ambas sobre el río Corriente (sic) y en Colonia Carlos Pelllegrini y en Monte Caseros, ambas sobre el río Miriñay;
b) regular los caudales del río Paraná, con aportes en época de estiaje por medio del río Corriente;
c) trasvasar caudales al río Uruguay, por medio de los ríos Aguapey y Miriñay, en época de estiaje de ese río o bien de crecida del Alto Paraná;
d) habilitación de tierras agrícolas por medio de labores de saneamiento;
e) navegación del complejo por medio de lanchones de empuje que, atravesando la provincia de Corrientes, podrían tener como destino final el río de la Plata.

En resumen, el complejo del Iberá podría convertirse en el gran regulador del Paraguay y sobre la importancia de ello no es necesario abundar.

Si se llevan a cabo, básicamente, las obras señaladas —o parte de ellas— es evidente que la hidrovía Paraguay-Paraná- de la Plata volverá a ser útil para satisfacer una demanda que crece día a día: sacar al océano, o sea al mundo, la riqueza que aguarda en el interior de América del Sur. Ya se producen en esos territorios, todavía no suficientemente explotados, alrededor de seis millones de toneladas/año de soja, que se deben transportar al puerto de Santos a un costo ferroviario que es ocho veces mayor que el fluvial y a un costo vial que lo es veinte veces mayor que el fluvial.

Por los demás, si es verdad que el futuro de la humanidad está estrechamente vinculado con la disponibilidad de agua potable, no es menos cierto que la ciudad de Corrientes ofrece para ese futuro una posición de privilegio: localizada frente a la confluencia de las dos corrientes de agua mayores en estas latitudes y emplazada en el centro de la cuenca del Plata, todo permite prever que los ojos del mundo se dirigirán próximamemnte a estas tierras centrales de América del Sur, verdadero reservorio para toda la humanidad. Si en el pasado el territorio fue lo primero, luego el carbón y después el petróleo, como garantes del bienestar, no cabe dudas que para el futuro la supervivencia de la humanidad estará estrechamente subordinada a las existencias de agua potable.

Corrientes, ciudad y provincia, es motivo de estas páginas. Es evidente, lo repetimos, que el devenir de la tierra guaraní argentina está fuertemente ligado a las cuestiones fluviales. El Paraná es el "padre de las aguas" según la eufónica lengua solariega pero también es el padre del futuro correntino. La ciudad, cuatro veces centenaria, y la provincia homónima, que jugó importante papel en la historia nacional, deben volver sus ojos a un Paraná con un recuperado protagonismo que es epígono de un destino inicial. Entenderlo así, con una clara visión geopolítica global, es comenzar a transitar el camino que conduce a un ansiado futuro de bonanza.

BELTRAN JUAN G., *Centenario de Corrientes,* Buenos Aires, 1915.

BOLSI, ALFREDO S.C., *La población de Corrientes en sus cuatro siglos de vida.* En: *Historia de los correntinos y de sus pueblos,* Corrientes Nº 2, mayo, 1985, p. 25.

BORRIN, HECTOR, *Corrientes, frontera perenne* . En: *Historia de los correntinos y de sus pueblos,* Corrientes, Nº 3, 1985.

DIFIRIERI, HORACIO A. *Población indígena y colonial* en APARICIO F DE; DIFIERI H. A. (dir). *La Argentina suma de geografía,* tomo VII, Buenos Aires, 1961. 1-82, ilus.

FOSCHIATI DELLORTO, A. M.; BOLSIO A.S.C, *La población de la ciudad de Corrientes (1588-1814),* Buenos Aires, 1978, p. 13.

MAEDER, ERNESTO, J.A., *La expansión de la frontera interior de Corrientes entre 1750 y 1814. De la ciudad a la provincia.* En: *Investigaciones y ensayos,* Buenos Aires, Nº19, 1975, pp.423-462, mapa.

_____, Academia Nacional de la Historia, *Las misiones guaraníes y su organización política. Evaluación del sistema entre 1768 y 1810.* En: *Investigaciones y Ensayos.* BuenosAires. Nº: 35, 1983-1987, pp. 343-374.

_____, *Corrientes en el siglo XVII: aislamiento, fronteras y vaquerías.* En: *Historia de los correntinos y de sus pueblos,* Corrientes, Nº3, junio de 1985, pp. 64-65, mapa .

MEICHTRY NORMA, *El pasisaje y el hombre correntino.* En: *Todo es historia,* Buenos Aires, 1987, capitulo 6, pp. 34, ilus.

NICOLI, VICTOR F., *Historia de la fundación de la ciudad y provincia de Santa Fe y de sus líneas territoriales.* En: *Homenaje al V Centenario de la fundación de Santa Fe.* Santa Fe, Cámara de Diputados de la Provincia, 1973, pp.15-48, mapas.

REY BALMACEDA, R; BARDOMAS, S. *Estructura de la población argentina y su distribución geográfica.* Buenos Aires, PRIGEO, 1985.

RIAL, EDUARDO; *La jurisdicción original de Vera de las Siete Corrientes.* En: *Historia de los correntinos y de sus pueblos.* (Corrientes), 2, 1985: 35-38

_____, *La reducción de Santa Ana de los Guácaras. Historia de los correntinos y de sus pueblos,* Corrientes, Nº 3, 1985, pp. 84-85.

SCHALLER, ENRIQUE C., *Corrientes, una frontera ganadera.* En: *Cuadernos de geohistoria regional* , Resistencia, Nº: 22, 1990, pp. 107-113.

SCOBIE, JAMES R., *Transporte, la influencia principal en la formación urbana: las ciudades de Mendoza, Salta y Corrientes en relación con la Capital Federal, 1850-1910.* En: *Congreso Internacional de Historia de América* 6, Buenos Aires, 1980, *Trabajos,* Buenos Aires, Academia Nacional de Historia, 1982, v. 6. pp. 389-402.

VIDAL DE BATTINI, BERTA, *Toponomia.* En : APARICIO, F DE; DIFIERI, H. A. (dir) *La Argentina, suma de geografía, tomo VIII,* Buenos Aires, 1960, pp. 273-342.



CONMEMORACION DEL CUARTO CENTENARIO DE LA FUNDACION DE CORRIENTES
ENTREGA DE PREMIOS

Sesión pública del 8 de noviembre de 1988

(De izq. a der.: académico de número Lic. Armando Raúl Bazán (orador); presidente de la Academia Nacional de Derecho, Dr. Marco Aurelio Risolía; vicepresidente 1º, a cargo de la presidencia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú; secretario general de Gobierno (Corrientes), Dr. Domingo Pigretti; secretario académico, Clmte. Laurio H. Destéfani.)

PEDRO FERRE, PROTAGONISTA RELEVANTE DEL FEDERALISMO ARGENTINO

ARMANDO RAÚL BAZÁN

Lo quiero evocar así, un día de diciembre de 1851, en el paso del Diamante. El Ejército Grande del Gral. Urquiza ha iniciado el cruce del río Paraná para darle a la Confederación Argentina la organización constitucional tantos años postergada. Con su oficio de carpintero naval él ha construido las balsas para transportar a la otra orilla soldados y caballadas. El espectáculo es impresionante. Confundido en la comitiva del general Urquiza, como uno más sin mando alguno, este sencillo patriota correntino siente la profunda satisfacción de haber vivido lo suficiente para ver el coronamiento de una empresa política por la que luchó durante veinticinco años. Y sin forzar la imaginación, podemos suponer que en ese momento los recuerdos de su vida pública habrán acudido a su memoria en rápida sucesión. Era gobernador de su provincia cuando se estableció en Buenos Aires el Congreso General de 1824 destinado a cumplir los votos de las Provincias Unidas, expresados en pactos y tratados, de organizar la nación bajo el sistema federal. Entonces todo era promisorio. Se había aprobado la Ley Fundamental que aseguraba a las provincias el goce de sus instituciones hasta la sanción de la Constitución. Empero, los intereses del partido unitario, con Rivadavia como jefe, hicieron fracasar la aspiración genuina de los pueblos queriendo someterlos a un poder centralista y excluyente de los derechos históricos de las provincias. Nunca imaginó que la lucha podría ser tan dura y tan larga para lograr el reconocimiento de derechos tan legítimos y de una voluntad nacional tan explícita. Siempre la porfiada omnipotencia de Buenos Aires haciendo fracasar la voluntad organizativa del interior. Y las postergadas ansias de libertad que nunca se marchitaron en su corazón pese a las reiteradas adversidades.

Pedro Ferré, que de él se trata, ha vuelto a su patria después de largo ostracismo. Ha vivido cinco años en tierra brasileña, en el pueblo de San Francisco de Borja, sosteniendo su familia con el oficio de sus manos, "carpintero de ribera", construyendo embarcaciones para navegar el Uruguay. Después de haber sido promovido cinco veces a la gobernación por el voto de sus conciudadanos, no violentó su ánimo retomar el humilde oficio para ganar el pan de cada día. En el exilio se dio tiempo para escribir sus *Memorias*, valioso testimonio para reconstruir la historia de su provincia y de la nación.

Fue protagonista relevante de los acontecimientos participando siempre con convicción y animado de altos objetivos: construir una nación sobre la base de una auténtica unión de las provincias con libertad y derechos para todos. Trató a los hombres descollantes de su época, civiles y militares: Rosas y Estanislao López, Quiroga y Bustos, Lavalle y Paz, Rivera y Echagüe, Urquiza y Mitre. Coincidiendo a veces, disintiendo en otras, peleando cuando fue necesario, pero exponiendo

siempre sus ideas con claridad y energía. Nunca sintió temor reverencial por los más poderosos ni tampoco amortiguó la defensa de sus principios por cálculo o conveniencia. Este criollo correntino había heredado seguramente de su padre la tosuda voluntad del catalán que no se doblega ante nadie. Había nacido en Corrientes el 29 de junio de 1788. Cursó estudios elementales en la escuela conventual de San Francisco y suplió su deficiente instrucción con la experiencia, leyendo provechosamente en el gran libro de la vida[1].

Su actuación se inscribe en el proceso más agitado y difícil de la historia nacional, cronológicamente ubicado entre Cepeda y Caseros. Fueron treinta años de lucha civil donde se enfrentaron dos proyectos políticos y también dos concepciones del país: el que sostenía la antigua capital virreinal y el que defendieron los hombres del interior, no todos, para fundar una república federal prefigurada en las estipulaciones de los pactos interprovinciales desde el Pilar en adelante. En esa contienda no siempre las divisas partidarias expresaron con autenticidad los contenidos, y tampoco la militancia de los principales dirigentes fue coherente con las intenciones manifestadas. López y Bustos fueron federales auténticos como lo fue Ferré. También el unitario Rivadavia fue coherente entre su prédica y acción. Hizo fracasar el Congreso reunido en Córdoba por Bustos al limitar los poderes de los diputados porteños prohibiéndoles el dictado de una Constitución. En su sentir, era previo que cada provincia se organizara debidamente, mejorara sus instituciones y estado, y entonces llegaría el momento de dictar una Constitución. Y más tarde, cuando la iniciativa fue asumida por Buenos Aires, él y su partido no ocultaron la intención de subordinar a las provincias a un gobierno de unidad, con sede en Buenos Aires, aprobando esa increíble norma incorporada a la Constitución de 1826 que rezaba textualmente: "En cada Provincia habrá un gobernador que la rija bajo la inmediata dependencia del Presidente de la Nación", funcionario que por añadidura sería nombrada por éste[2].

En cambio, su gran antagonista, el caudillo riojano Juan Facundo Quiroga afirmaba ser "unitario por convicción" —como lo confesó a Rosas— pero conceptuaba que la única garantía de una segura paz sólo podía lograrse con la constitución del país bajo el sistema de federación, como lo sostuvo ante José María Paz en aquella vigorosa carta que le escribió el 10 de enero de 1830, en vísperas de Oncativo. Movido por esa convicción peleó dos guerras contra los unitarios para hacer triunfar el sistema federal, peleó y triunfó militarmente, pero a la hora de las definiciones políticas, el guerrero cayó en la trampa preparada por el político Juan Manuel de Rosas, terminando por aceptar su tesis de que la organización constitucional era deseable pero no oportuna. Pudo ser el hombre clave de la organización nacional en 1831 después de su triunfo en La Ciudadela. Su autoridad era indiscutida en nueve

[1] JACINTO YABEN, *Biografías Argentinas y Sudamericanas*. T. II, 565/574. MANUEL F. MANTILLA, *Estudios biográficos sobre patriotas correntinos*, edición 1884.

[2] *Estatutos, Reglamentos y Constituciones Argentinas (1811-1898)*. Advertencia de Ricardo Caillet Bois. Univ. de Buenos Aires.

provincias, y en la misma tesitura estaban los santafesinos con Estanislao López y los correntinos con Pedro Ferré. Pero su falta de visión política y sus animosidades personales hacia López lo constituyeron en el momento decisivo en el mejor aliado de don Juan Manuel[3].

En quien fue patente el doble discurso fue en el gobernador de Buenos Aires. Elevó la "santa causa de la Federación" a la categoría de dogma, pero ningún unitario trabajó con tanta tenacidad e inteligencia para cimentar el predominio de Buenos Aires sobre el resto de las provincias. Con pretextos diversos desalentó los proyectos de organización nacional, como sucedió en 1830/31 con el tratado de la Liga Litoral. No consintió la nacionalización de los ingresos de la aduana de Buenos Aires, no aceptó la libre navegación de los ríos Paraná y Uruguay y tampoco la habilitación de otros puertos para el comercio internacional y recortó las atribuciones de la Comisión Representativa hasta hacerla desaparecer. En 1832 expresó a López con evidente fastidio: "En veinte años... que llevamos de revolución ha manifestado la experiencia que la cantilena de Congreso, Organización y Constitución... no es sino un arbitrario rastrero para sofocar el grito de Federación..." Y remataba su pensamiento de la siguiente manera: "Los Congresos no deben ser el principio sino la consecuencia y último resultado de la organización general". ¿Quién definiría cuando había llegado ese momento? El mismo, como lo demostró hasta su derrocamiento. Y habían transcurrido viente años[4].

Para Ferré el federalismo no fue una ideología tomada en préstamo de modelos extranjeros ni tampoco se reducía a la militancia en un partido. Era un hombre práctico y realista que consideraba a ese sistema como el más ventajoso para asegurar la libertad y los intereses de su provincia y las demás de la Unión del Sud. Se conjugaban en él derechos políticos, intereses económicos y conveniencias sociales. Había sido testigo de cómo los derechos de Corrientes habían sido sometidos o ignorados desde el momento en que la Revolución dio libertad a los súbditos del antiguo Virreinato del Río de la Plata. Hay un párrafo muy explícito en sus *Memorias* donde describe esa situación: "No quisiera recordar la abyección en que se halló mi patria cuando después de haber sacudido el yugo del rey de España quedó uncida al de Buenos Aires, y a la vez el de don José Artigas y el de don Francisco Ramírez, que cualquiera de los tres hacían desear el primero; pues la libertad y los demás derechos del hombre sólo se leían en las proclamas y gacetas y se oían en los versos patrióticos..."[5] . En su queja se percibe una profunda vocación autonomista para darle a Corrientes un pie de igualdad con las demás ciudades que hizo nacer el primer gobierno criollo el 25 de mayo de 1810.

[3] Armando Raúl Bazán, *Historia de La Rioja*. Plus Ultra, Buenos Aires, 1979, pp. 313/317.

[4] *Ibidem*.

[5] Pedro Ferré, *Memoria Brigadier General...*, Imprenta y Casa Editora Coni, Buenos Aires, 1921, Tomo I, 10.

En este sentido, su toma de posición es coincidente con la propuesta autonomista del jujeño Juan Ignacio de Gorriti, quien, en medulosos documentos presentados en 1811 a la Junta Provisional Gubernativa, había sostenido la igualdad de derechos de todos los pueblos del virreinato y, por consiguiente, la necesidad de darles la autonomía necesaria para ejercer libremente tal derecho. A base de esta doctrina, debía abolirse la dependencia de Jujuy respecto de la Intendencia de Salta. Todos los ramos del gobierno dependerían del Cabildo, y la ciudad contribuiría anualmente, según su población y comercio, a sostener el superior gobierno del país. Gorriti y su mandante, el Cabildo jujeño, fueron precursores en orden a plantear los términos concretos de la futura organización nacional fundada en la igualdad de los municipios indianos[6]. Esa propuesta que estaba en la dinámica del proceso político que se vivió cuando la Revolución, comenzó a tener concreción en 1820 al producirse la disolución del gobierno nacional con la autonomía de La Rioja, Santiago del Estero, San Juan, San Luis y Catamarca.

El pensamiento de Ferré es coherente con ese proceso autonómico de las antiguas ciudades sufragáneas, que, según Gorriti, debía ser el signo distintivo del derecho revolucionario para diferenciarse del antiguo régimen. Así pensaba y así obró cuando entendido con otros paisanos juzgaron que había llegado el momento de emancipar a Corrientes de la tutela política de Entre Ríos. ¿Qué juicio le merece esa situación de dependencia? Reconoce que Francisco Ramírez, cuando derrotó a Artigas y se posesionó de Corrientes, restableció el orden público con el título de jefe supremo de la provincia entrerriana, pero que eso fue el precio de la libertad e independencia de su patria. La flor y nata de sus hijos conducidos fuera de su tierra para servir de instrumento "de la ambición de aquel déspota"[7]. Esas insensatas aventuras de poder le costaron a Ramírez su vida a manos de los antiguos aliados López y Bustos, y entonces llegó el momento de concretar la autonomía. Ferré, era entonces capitán de cívicos y comandante de la marina. Acordó con León Esquivel, Nicolás Atienza, Juan José Blanco y otros ciudadanos y comandantes militares de la campaña, los medios para producir ese movimiento en favor de la libertad de la provincia. Así ocurrió el pronunciamiento autonómico del 12 de octubre de 1821. Se nombró comandante de armas al sargento mayor Nicolás Atienza, se reunió el congreso provincial que dio la primera constitución reconocida y jurada y se nombró gobernador constitucional al ciudadano don Juan José Blanco[8]. A partir de ese momento, Corrientes se incorporó con igualdad de derechos al cuerpo de las Provincias Unidas dando forma al actual mapa político de la República Argentina. De las provincias históricas, solamente Jujuy no había podido conquistar su autonomía, pese a haber sido la primera en reclamarla con sólidos argumentos. Sólo

[6] Armando Raúl Bazán, *Historia del Noroeste Argentino*, Plus Ultra, Buenos Aires, 1986, pp. 106/110.

[7] Pedro Ferré, *Memoria Brigadier General...*, ob cit., p. 11.

[8] Manuel F. Mantilla, *Crónica Histórica de la Provincia de Corrientes*. t. I, Buenos Aires, 1928; Pedro Ferré, *Memorias*.

llegaría trece años después, en 1834. Ese era el federalismo de base que reclamaban las ciudades sufragáneas y uno de cuyos constructores fue Pedro Ferré. El federalismo que se fundaba en la autonomía e igualdad de los antiguos municipios indianos constituidos en estados provinciales.

Para consolidar dicho sistema era necesaria una organización jurídica y administrativa. Corrientes realizó esfuerzos decididos en esa dirección. Se dio su primera constitución fijando la competencia de los poderes de gobierno y ordenó su administración y sus rentas, así como los servicios públicos básicos, para que la autonomía no consistiera solamente en la expresión de un voluntarismo político, de los tantos que se manifestaron en la época. Para lograr esa autonomía orgánica mucho contribuyó Pedro Ferré durante sus dos primeros gobiernos, desde 1824 hasta 1828. Se preocupó por el adelanto de los pueblos que constituían el tejido social y político de la provincia. Elevó a la categoría de villas a los pueblos de Goya, San Roque y Saladas, mandó levantar el plano de la capital y hacer la traza urbana de la misma. Aquí, como sucedió con las otras fundaciones hispánicas de nuestro territorio, se habían producido las deformaciones de un crecimiento caprichoso y sin planificación. Las llamadas ciudades no tenían forma de tales. Corrientes tenía en ese momento con los distritos aledaños 7.500 habitantes, según el censo que mandó practicar Francisco Ramírez. Ferré también fundó nuevos pueblos y alentó la radicación de vecinos con la distribución gratuita de solares. Fomentó la industria y la agricultura, reglamentó la aduana y alentó medidas proteccionistas de la producción local. En este sentido, la Sala aprobó por ley la prohibición de introducir manufacturas que producía la industria local. En dicha materia, fue consecuente con las ideas defendidas luego en los foros nacionales, de que los estados necesitan desarrollar una industria propia con medidas protectoras, pues la libre concurrencia de mercaderías extranjeras producidas a menor costo significaba el riesgo cierto de paralizar el crecimiento económico[9].

Especial mención merecen las iniciativas en materia de instrución pública. El desafío de la época era organizar escuelas de primeras letras en todos los pueblos. Entonces y durante mucho tiempo el problema social más grave fue el analfabetismo. Todavía en 1869, cuando se levantó el Primer Censo Nacional, el 88% de la población no sabía leer ni escribir. Ferré promovió la sanción de una ley creando escuelas en Itatí, Ensenadas, Saladas, San Roque, Goya, Esquina, Caá-Catí, Curuzú-Cuatiá y por decreto creó otros establecimienos en Bella Vista, Empedrado y Palmar. Otro instrumento legislativo mandó fundar una escuela para la enseñanza según el método lancasteriano tendiente a resolver el problema de la escasez de maestros y en noviembre de 1826 se creó un organismo específico para atender la instrucción pública. Para valorar apropiadamente la importancia de estas iniciativas ellas deben ser ubicadas en la situación de la época. En las incipientes Provincias Unidas, la instrucción pública estaba escasamente difundida como preocupación del Estado. Mayormente, eran las órdenes religiosas las responsables de sostener escuelas de

[9] *Ibidem*.

primeras letras en las ciudades, mientras en los pueblos de la campaña se carecía por completo de ese servicio. Había algunas escuelas particulares autorizadas por los Cabildos, pero todo era notoriamente insuficiente[10].

Ningún asunto de interés público escapó a su celo de gobernante: servicio de correos regular y designación de maestros de posta, ley orgánica de policía, registro de la propiedad inmobiliaria, ley de aranceles eclesiásticos, decreto sobre emisión de papel moneda, ley que imponía penas contra el robo, etc.[11].

En 1824, Corrientes se sumó con entusiasmo a la iniciativa de reunir en Buenos Aires un congreso nacional constituyente y nombró diputados al Dr. José Francisco Acosta y a don José Antonio Ocantos[12]. Para garantizar sus derechos autonómicos estaba la Ley Fundamental del 23 de enero de 1825 que reconocía a las provincias el goce de sus instituciones hasta la sanción de la Constitución. Ferré desempeñaba en ese momento su primer período gubernativo y no hizo cuestión cuando el cuerpo nacional, antes de cumplir su primordial objetivo, procedió a dictar la ley del 7 de febrero de 1826 que designaba a Bernardino Rivadavia presidente de las Provincias Unidas del Río de la Plata[13]. En abril, la legislatura de Córdoba desconoció las sanciones del Congreso y dispuso la remoción de sus diputados por haber transgredido su mandato. En el mes de agosto, Santiago del Estero adoptó una medida similar. Una asamblea reunida en Matará resolvió desconocer el nombramiento de presidente y tampoco admitió la creación del Banco Nacional hasta que se dictara la Constitución y recibiera la aprobación de los pueblos. Entendían los santiagueños que esas sanciones eran violatorias a la Ley Fundamental[14].

Corrientes no cuestionó dichos actos pero tuvo motivos para oponerse a las atribuciones que se asignó el flamante Presidente. El 11 de febrero Rivadavia hizo saber al gobernador Ferré que delegaba en él el mando de las tropas que había en la provincia, lo mismo que la responsabilidad de defender su territorio "hasta que él dispusiera lo conveniente". Ahora bien, la Constitución Provincial fijaba como atribución del gobernador la de capitán general y como tal tenía el mando de las fuerzas provinciales. La resolución del presidente Rivadavia concediendo a Ferré lo que le correspondía constitucionalmente importaba una transgresión a la Ley Fundamental sancionada por el Congreso al iniciar sus deliberaciones. Esto no lo advirtió el gobernador de primera intención pero volvió sobre sus pasos cuando recibió otra orden para que sólo mantuviera en actividad la fuerza que le indicara el capitán general de las cuatro provincias litorales, encargado de la dirección de la guerra contra el Brasil. "Viendo yo que esta medida —dice Ferré en sus *Memorias*—

[10] Pedro Ferré, *Memorias;* Manuel F. Mantilla, ob. cit.

[11] *Ibidem.*

[12] *Ibidem.*

[13] Pedro Ferré, *Memorias*, ob. cit., p. 24.

[14] Armando Raúl Bazán, *Historia del Noroeste Argentino*, pp. 271/272.

echaba por tierra la independencia y demás derechos de la provincia... lo expuse a la honorable Junta de Representantes"[15]. De esto resultó la sanción del 30 de mayo que ratificaba como atribución constitucional del gobernador la función de capitán general de la provincia, institución garantida por la Ley del Congreso del 23 de enero de 1825, condición bajo la cual Corrientes entró en la asociación nacional. En tal virtud la provincia se dirigió al Congreso y al Presidente haciendo ver la contradicción de las decisiones militares de éste con el régimen legal vigente. Esto sucedía en mayo de 1826.

Pronto sobrevino la ruptura del Congreso con las provincias federales. A las decesiones tomadas por Córdoba y Santiago se sumó Corrientes que había dejado de sentirse representada por sus diputados comprometidos con el partido rivadaviano. Frente a la sanción de una Constitución fundada en la unidad de régimen, la provincia declaró no aceptar otra forma de gobierno que la del sistema republicano y federal. Sin perjuicio de esta definición, Corrientes dio testimonio de su sentir nacional cuando declaró estar dispuesta a contribuir para la guerra contra el Brasil con todos sus recursos[16].

Como sucedió con los diputados de otras provincias federales, los diputados correntinos no fueron consecuentes con su mandato. El Dr. Acosta habló como porteño y no como correntino pintando la ignorancia y la miseria de la provincia que representaba. Sus juicios no podían ser más peyorativos respecto de la capacidad política de la misma. Al respecto decía: "Han oído el nombre de Federación pero no saben más que el nombre... No faltan en ella algunos que acaso quieran la federación, lisonjeados con el poder, tanto más agradable cuando más independiente..." Hizo un retrato cruel de la administración de justicia donde patentizaba la falta de hombres idóneos para esa función y finalizó diciendo: "Si no tienen hombres, démosle hombres". La respuesta de la Sala no se hizo esperar. El 16 de diciembre dispuso la cesantía de Acosta y Ocantos como diputados ante el Congreso Constituyente[17].

La Constitución unitaria fue sancionada el 24 de diciembre de 1826 y en virtud del art. 187 de la misma se comisionó a varios de los miembros del Congreso para someterla a la consideración de las provincias. En ese momento, la nación vivía sobre un volcán. Una guerra exterior con el Brasil y una guerra interna entre los gobiernos federales de La Rioja, Córdoba y Santiago del Estero, con Tucumán, Catamarca y Salta adheridas al presidente y a la mayoría unitaria del Congreso. Las armas nacionales triunfaron en la guerra con el Brasil pero el país sufrió una derrota diplomática con el tratado suscripto por el ministro Manuel José García que le hizo perder la Banda Oriental. A este fracaso se sumó la derrota del partido unitario en la guerra civil a manos de las fuerzas conducidas por el riojano Juan Facundo Quiroga, que puso a éste en la condición de árbitro del destino político de ocho

[15] Pedro Ferré, *Memorias*, ob. cit., p. 25.

[16] *Ibidem*, Apéndice documental, pp. 183/185.

[17] *Ibidem*, pp. 25/26.

provincias. Renuncia de Rivadavia como Presidente de la Nación y disolución del Congreso. Nueva oportunidad malograda para organizar la nación[18].

Si bien Quiroga expresó después de su triunfo sobre Lamadrid que el voto de los pueblos "se uniformaba por la Federación", dicha expresión tuvo una connotación más política que institucional. Esto hace necesario investigar la fundamentación doctrinaria de la posición federalista que lúcidos expositores por asambleas y dirigentes. Como expresión de voluntad política consensuada están los tratados del Pilar, Benegas y El Cuadrilátero, suscriptos entre 1820/1822, pero el pensamiento federalista se fue diseñando en otros documentos. Es el caso del acta de la autonomía de Santiago del Estero, 27 de abril de 1820, donde la provincia declaró no reconocer otra soberanía que la del congreso de nuestros estados que va a reunirse para organizar nuestra federación. Hasta que ese momento llegara, Santiago se organizaría internamente "según el sistema provincial de los Estados Unidos de la América del Norte en tanto como lo permitan nuestras localidades". Esa idea federal está presente también en el proyecto que creó la república del Tucumán, setiembre de 1820, por inspiración de Bernabé Aráoz, aunque en este caso se trata de una concepción regionalista y no provincial del federalismo. Quiso abarcar a las provincias de Tucumán, Catamarca y Santiago del Estero, pero ésta se separó antes de abril de ese mismo año. Otro antecedente importante de la idea federalista tuvo como expositor a Juan Bautista Bustos, gobernador de Córdoba. Este recibió la consulta epistolar del teniente gobernador de Catamarca José Pío Zisneros, 5 de marzo y 23 de abril de 1820, sobre si había llegado el momento de que la provincia se separara de Tucumán, habida cuenta de los precedentes sentados por las ciudades de La Rioja y Santiago del Estero. La opinión de Bustos comporta una sensata exposición sobre las condiciones para la existencia efectiva del federalismo en las Provincias Unidas. "Un territorio —dice Bustos a Zisneros— para considerarse libre debe tener todo lo necesario para constituirse civil, eclesiástica y militarmente; de lo contrario debe depender de otros, y entonces ya no es libre". Según su sentir, esto exige contar con los recursos financieros para costear sus instituciones a lo que deben sumarse las cargas que supone la federación, que deben soportarla los pueblos adheridos: dieta de los diputados, gastos de la marina y ejército, servicio diplomático y todo lo necesario para el gobierno general[19].

En el Congreso de 1824/26 hallamos lúcidos expositores de la doctrina federal, principalmente los diputados santiagueños Manuel Dorrego, Vicente Mena y José Francisco Ugarteche. Según el juicio de Emilio Ravignani, el diputado Dorrego se constituyó en el más vigoroso vocero del federalismo en forma de una doctrina argentina, no sólo en su aspecto político sino también social y económico. Entonces tuvo el apoyo de Cavia, Galisteo, Manuel Moreno y de los representantes de Santiago ya nombrados. Pero la mayoría del Congreso sancionó la forma unitaria de gobierno

[18] Armando Raúl Bazán, *Historia del Noroeste Argentino*, pp. 282/283; José Luis Busaniche, *Historia Argentina*, Solar/Hachette, Bs. As. 1965 pp. 468/471.

[19] Armando Raúl Bazán, *Historia...*, ob. cit., pp. 226/237.

por 41 votos contra 11, pronunciamiento que según dicho autor fue "la partida de defunción del Congreso"[20].

Este trascendente debate entre centralismo y federalismo se reabrió en 1830 en el contexto de una situación política distinta. En ese momento, los hombres del partido federal tienen el poder en las provincias litorales, pero en el interior el general José María Paz, con soldados veteranos de la guerra con Brasil, ha derrotado a Bustos y Quiroga, adueñándose de las situaciones en nueve provincias con las que formó la Liga del Interior. En esa coyuntura peligrosa para la estabilidad de los gobiernos litorales surge la iniciativa de Corrientes para organizar una alianza de los mismos, trámite donde se perfila nítidamente la personalidad de Pedro Ferré. Ha sido designado por el gobierno de su provincia como comisionado con facultades plenas para negociar un tratado y propiciar cuanto considerase útil y necesario a la prosperidad del país. No le fue difícil, inicialmente, celebrar tratados preliminares con los gobernadores de Entre Ríos, León Sola; de Sante Fe, Estanislao López, y de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas. Todos estaban de acuerdo frente al peligro común de acordar una alianza ofensiva y defensiva. En esas tratativas preliminares se dispuso realizar una reunión en San Nicolás para sentar las bases del tratado definitivo. La reunión se hizo en abril de 1830 y de ella resultó la necesidad de un nueva reunión, esta vez en Santa Fe, aunque se transparentó el empeño de Rosas para comprometer a sus aliados en la guerra contra Paz y postergar el tratamiento de aquellos asuntos concernientes a la prosperidad de las provincias. Ferré se opuso al texto de un oficio propuesto por Rosas y redactado por el doctor Maza, donde los gobiernos litorales aparecían ante Paz como una autoridad nacional a quien debía reconocer como tal. Apoyó su criterio López y de esto resultó la necesidad de una nueva redacción que no fue del agrado de Rosas.

La reunión se concretó finalmente en julio de 1830 con la participación de Ferré, José María Roxas y Patrón, diputado de Buenos Aires, Domingo Cullen, de Santa Fe, y Diego Miranda, de Entre Ríos. Las cláusulas puramente políticas del Tratado no ofrecieron dificultad. El disenso se planteó en las cuestiones de carácter económico: comercio exterior y medidas protectoras de la industria nacional. El diputado de Buenos Aires hizo firme oposición argumentando que sus instrucciones le impedían ocuparse de esas materias. No hubo posibilidad de acuerdo. Las respectivas posiciones quedaron explicitadas en un Memorándum de Roxas y Patrón y en dos documentos de Ferré. En uno rebatía los argumentos porteños y en el otro desarrollaba el proyecto de tratado que ofrecía a los diputados[21].

El Memorándum de Roxas y Patrón comienza por desestimar la propuesta hecha por Corrientes, Entre Ríos y Santa Fe sobre participación de los derechos de importación cobrados en la aduana de Buenos Aires y a la imposición de altos

[20] Emilio A. Ravignani, "El Congreso Nacional, 1824-27". En: *Historia de la Nación Argentina*, VII, 1a. sección.

[21] Pedro Ferré, *Memorias*, pp. 54/56.

aranceles a los efectos extranjeros. Respecto de la primera cuestión, sus argumentos son casuísticos y se fundan en situaciones seriamente controvertibles. Admite que las provincias pagan en la aduana de Buenos Aires en valor de las mercaderías que consumen, pero sostiene en contraposición que esta provincia pagaba la deuda nacional, manteniendo la seguridad de las costas, sosteniendo agentes consulares en países extranjeros y la multitud de compromisos que contrajo el gobierno general durante el funcionamiento del Congreso. Estima esa deuda nacional en 36.600.000 patacones de cuyo importe 5.600.000 correspondían al capital e intereses del empréstito contraído en Inglaterra. Según sus cálculos, basados en simples estimaciones, a las provincias les correspondían 363.000 pesos anuales por rentas de aduana y esa cantidad apenas alcanzaba para cubrir las obligaciones del referido empréstito con la banca Baring en concepto de capital e intereses. Omite decir que dicho empréstito fue comprometido por la provincia de Buenos Aires en virtud de una ley provincial, sin ninguna intervención de las demás provincias, como no fuera su nacionalización posterior una vez que fue elegido presidente Bernardino Rivadavia. Esa medida formó parte del programa político del partido unitario: nacionalización de una deuda provincial con la garantía de la propiedad inmueble de la nación, medida injusta que irritó profundamente a los gobiernos federales y contribuyó al descrédito del Congreso.

La segunda parte del documento exalta las bondades de la libertad de comercio exterior y la conveniencia de la producción ganadera para las provincias litorales como fuente primordial de su riqueza. Desde su perspectiva, lo más ventajoso era exportar cueros y comprar en el exterior las manufacturas más baratas y de mejor calidad que las de origen nacional. Era la tesis que acomodaba con los intereses de la clase ganadera que gobernaba Buenos Aires, pero que prescindía por completo de los intereses económicos de la nación en su conjunto. ¿Cuáles son las ganancias —se preguntaba— que nos quedarían de comprar caros los lienzos, los calzados y otros ramos bien sea por la prohibición absoluta o por el alza de derechos? En dicha alternativa Roxas y Patrón no veía sino pérdidas para las provincias litorales que tenían como producción principal a la ganadería. Las otras provincias no entran en su preocupación; eran partes ajenas en este asunto del comercio exterior de las Provincias Unidas del Río de la Plata[22].

En su refutación, Ferré considera a la nación en su conjunto y no limita la cuestión al beneficio de determinadas provincias. Sus vistas son pues nacionales y no provinciales. A su juicio, el comercio de la república se cimentaba en dos principios: 1º, la libre concurrencia de toda industria; 2º, el exclusivismo del puerto de Buenos Aires para el comercio de importación y exportación. Respecto de lo primero, consideraba la libre concurrencia como una fatalidad para la nación. Los pocos artículos industriales que producía el país no podían soportar la competencia con la industria extranjera. Esto significaba desalentar la producción y las inversiones nacionales y aumentar el saldo negativo de la balanza comercial. La nación subsidiaba el desarrollo de la industria extranjera.

[22] *Ibidem*, pp. 366/371.

El monopolio del puerto de Buenos Aires era otro mal de infinitas consecuencias, pues por su ubicación geográfica eso obligaba a las mercaderías a recorrer mayor distancia hasta los mercados del interior. El interés nacional aconsejaba, por consiguiente, la prohibición absoluta de importación de algunos artículos que producía el país, y proceder sin demora a la habilitación de otros puertos para el comercio exterior. Ferré aclara que no era su pretensión negar a Buenos Aires el cobro de derechos aduaneros sobre la importación y tampoco desconoce las atenciones nacionales que pesan sobre su tesoro. Correspondía, sí, que se estableciera de manera fehaciente cuánto era el monto de la deuda exterior, cuáles los recursos genuinamente nacionales y, en caso de haber déficit, encarar seriamente la promoción de la prosperidad de todas las provincias que se hallan en creciente decadencia económica. Sus intereses son los nuestros —afirmaba— y no podemos desentendernos de su suerte sin dejar de ser patriotas, porque su ruina será también la nuestra. Insiste en la necesidad de clarificar el asunto de la deuda externa y del comercio exterior para disipar los motivos de inquietud que existían en el país, y aún de antagonismo, por el manejo misterioso que se hacía del problema.

Aclara su posición respecto de la necesidad de habilitar otros puertos para el comercio exterior. Esto no significaba producir la dispersión de la renta aduanera, fantasma que había agitado Roxas y Patrón, sino que ese ingreso debía aplicarse a los gastos propiamente nacionales y no de las provincias en cuyo territorio estuvieran emplazados esos puertos, como sucedía en ese momento con la aduana de Buenos Aires. Acepta, en principio, que las producciones de algunas provincias podían manejarse mejor en un sistema de apertura comercial: vender bien los cueros y comprar barata la manufactura extranjera. Pero no deja de advertir que otras provincias no podían cambiar la naturaleza de su aparato productivo, cuyos territorios eran apropiados para producir artículos que no tienen atingencia con la ganadería, pero que por falta de protección y estímulo hacía tiempo que dejaron de ser lucrativos. La opción era inevitable para ellas: o prohibición de la industria extranjera o ruina económica. ¿Qué haremos en este caso?, se preguntaba. ¿Condenaremos a los unos a morir de miseria y condicionaremos a los otros a uno sólo de los ramos de riqueza que poseen? Interpretando una aspiración que considera mayoritaria en el país, concluye insistiendo en la adopción de las medidas que propone en materia de comercio exterior y de habilitación de otros puertos para ese objeto[23].

Finalmente, declara su extrañeza de que el diputado de Buenos Aires, designado con él para redactar el proyecto de tratado, no haya hecho conocer el texto que reflejaba sus puntos de vista y se haya limitado al Memorándum que dejaba contestado. El, por su parte, somete a consideración de los diputados el proyecto del tratado en cuestión. ¿Qué dicen sus cláusulas?

Alianza ofensiva y defensiva; compromiso de no celebrar tratados particulares sin avenimiento expreso de las provincias adheridas; libertad para transitar y

[23] *Ibidem*, pp. 371/376.

comerciar en el territorio nacional para todos los ciudadanos de la república; constituir una comisión representativa integrada por un diputado en representación de cada provincia contratante con las siguientes atribuciones:

1º.- Hacer la paz y declarar la guerra
2º.- Nombrar al general del ejército aliado en caso de guerra y determinar el contingente que cada una debía aportar para la formación del ejército y la forma de abonar sus gastos
3º.- Reglar el comercio exterior y la navegación de los ríos Paraná y Uruguay
4º.- Formar la nómina de artículos comerciales cuya introducción debía ser prohibida, tomando en cuenta aquellos que podía abastecer la industria nacional
5º.- Propender a la organización general de la República
6º.- Obligación para la provincia de Buenos Aires de informar sobre los gastos hechos en objetos nacionales, del monto de los caudales percibidos y de la deuda subsistente
7º.- Habilitación para el comercio exterior de los puertos de Buenos Aires y Santa Fe cuyas recaudaciones en concepto de importación serán de carácter nacional y se depositarán en cuenta separada de la tesorería de la respectiva provincia.

El tratado debería tener vigencia hasta la organización del gobierno general, a quien competiría revalidar o anular lo que en aquel se haya ajustado[24].

La redacción propuesta por Ferré no sólo daba satisfacción a las cuestiones de orden económico y comercial, que maneja con notable lucidez, sino que significaba dar un paso importante para la organización nacional mediante los asuntos de esa jurisdicción y propendía a la organización definitiva de la República.

Ese proyecto fue sometido a los diputados en la reunión del 26 de julio pero fue rechazado por Buenos Aires. Las otras tres provincias, deseosas de llegar a una solución que evitara el fracaso de la conferencia, se allanaron a una nueva redacción de varios artículos, a cuyo efecto fue designado Domingo Cullen. Este presentó una redacción alternativa referida primordialmente a las atribuciones de la Comisión Representativa. Se suavizaban algunas de las cláusulas propuestas por Ferré aunque dejando lo sustancial de las mismas. La Comisión investiría el poder nacional de las provincias litorales y debía invitar a las demás a la reunión de un congreso nacional que constituyera a la república. Se hizo una nueva reunión el día 28 que también fracasó por la oposición del representante de Buenos Aires, quien pidió se le permitiera consultar con su gobierno.

Ferré se retiró de Santa Fe y pasó a informar a su gobierno cuyo titular era Pedro Dionisio Cabral. Ese informe lleva fecha 13 de agosto y mereció la aprobación por haber quedado "bien colocado el honor y dignidad de la provincia". También se hizo lugar a la excusación fundada por Ferré para seguir participando en las negociaciones. Advertía que él era el principal escollo para lograr un entendimiento con Buenos Aires. A esta provincia y principalmente a su gobernador, sólo le preocupaban el aspecto político-militar del tratado mediante la creación de una

[24] *Ibidem*, pp. 376/381.

fuerza sostenida por las cuatro provincias para frenar el ascendente poderío de José María Paz.

Después de su triunfo en Oncativo sobre Juan Facundo Quiroga pasó a controlar todo el interior y amenazaba la frontera de Santa Fe. Rosas, "más hábil que López" —dice Manuel F. Mantilla— supo envolverlo para desabaratar el plan de los correntinos por mano de los mismos diputados que debieron sostenerlo en nombre de las conveniencias políticas de sus provincias... Vio claramente que la Confederación propuesta por Corrientes le arrebataría aquellos elementos superiores de dominación: el puerte único, la aduana y el manejo de los asuntos exteriores, y dio instrucciones terminante a Roxas y Patrón para resistir, solicitando el concurso de López en el mismo sentido. "¡Congreso, Congreso! —decía Rosas a López, juzgando el plan de Corrientes —. ¿Hasta cuando tendrán lugar entre nosotros estos delirios?..."[25].

En diciembre de 1830 expiró el mandato de Pedro Dionisio Cabral y fue elegido por tercera vez gobernador de Corrientes don Pedro Ferré, que era ya una figura nacional. El 4 de enero de 1831, las provincias de Buenos Aires, Santa Fe y Entre Ríos suscribieron el Tratado de la Liga Litoral, cuyo texto tomó artículos del proyecto antes rechazado a Ferré pero modificó la intencionalidad dominante en la propuesta original. Ni creación de un poder nacional con recursos propios, ni nacionalización de los ingresos aduaneros, ni habilitación del puerto de Santa Fe para el comercio exterior, ni protección a las industrias nacionales. Se constituyó sí, una Comisión Representativa de limitadas facultades cuyos miembros podían ser removidos al arbitrio de sus respectivos gobiernos. La única iniciativa de alcance nacional que se le concedió fue la de invitar a las demás provincias "cuando estén en plena libertad y tranquilidad a reunirse en federación con las tres litorales, y a que por medio de un congreso general federativo se arregle la administración general del país bajo el sistema federal, su comercio exterior e interior, su navegación, el cobro y distribución de las rentas generales y el pago de las deudas de la República"[26].

Ese tratado lleno de condicionamientos, que ahora conocemos con el nombre de Pacto Federal, fue suscripto por José María Roxas y Patrón, Antonio Crespo y Domingo Cullen y posteriormente ratificado por las provincias signatarias. Corrientes, que había sido la promotora del tratado con objetivos mucho más explícitos, momentáneamente quedó fuera de la convención. Lo suscribió nueve meses más tarde, el 6 de setiembre de 1831, con el objeto de exigir su cumplimiento en lo relativo a la organización de la República. Las condiciones políticas del país habían cambiado. La prisión de Paz debida a un golpe del azar trajo como resultado la disolución de la Liga del Interior, y el 4 de noviembre de 1831, Quiroga derrotó en La Ciudadela al ejército de Lamadrid. La paz interior se había conseguido: era llegado el momento de que los dirigentes federales hicieran verdaderas sus intenciones de organizar a la nación.

[25] Manuel F. Mantilla, *Crónica Histórica ...*, ob. cit. I, 271.

[26] *Ibidem*, 272/274; Pedro Ferré, *Memorias*, 358/360.

Eso no sucedió. El diputado por Corrientes, don Manuel Leiva, designado en reemplazo de Ferré, reclamó el cumplimiento de la promesa de organizar la República, sosteniendo que la tranquilidad general permitía la convocatoria de un congreso constituyente. Los representantes de Córdoba y Entre Ríos apoyaron esa propuesta; Domingo Cullen, de Santa Fe, reservó opinión; el de Buenos Aires, Pbro. Domingo Olavarrieta, se opuso decididamente, pero vencido en la discusión apeló al recurso extremo de presionar con el argumento de que Rosas no se sometería. Leiva no se intimidó. Protestó contra la usurpación que el gobierno de Buenos Aires hacía de las rentas nacionales y contra su resistencia a que el país tuviese otros puertos de comercio exterior, contra su terquedad en obstruir la organización nacional y sostuvo que las provincias tenían el derecho y el deber de constituir el congreso aun sin la concurrencia de Buenos Aires[27]. Estanislao López, que había coincidido en privado con las ideas del diputado correntino, cedió a la presión de Olavarrieta e influyó para que la proposición fuera reemplazada por una circular a los gobiernos invitándolos a adherir al tratado del 4 de enero y mandaran diputados que resolvieran los puntos controvertidos sobre las atribuciones de la Comisión Representativa. Leiva hizo más. El mismo día en que fue aprobada la circular escribió a sus amigos del interior recomendándoles que trabajasen en el sentido de la inmediata instalación del Congreso. Y el gobernador Ferré despachó oficios en el mismo sentido[28].

Estos empeños se estrellaron contra la férrea voluntad de Rosas y también con sus maquinaciones. Escribió a López y a Quiroga, los jefes militares de mayor predicamento, insinuándoles la conveniencia de postergar el congreso por ser inoportuno. Quiroga le contestó el 12 de enero de 1832 con la conocida misiva donde confesaba su convicción unitaria, pero se manifestaba respetuoso de la voluntad de los pueblos constantemente pronunciada por el sistema de gobierno federal[29]. En su carta a López —28 de marzo— don Juan Manuel le decía que la Comisión había cometido un abuso cuando se dirigió a los gobiernos invitándolos a la formación de un Congreso. Sostuvo la peregrina tesis de que dicha Comisión sólo debió existir por el tiempo que duró la guerra y que la invitación a las provincias era el último acto que podía hacer disolviéndose después[30].

López le contestó profundamente contrariado. En carta del 24 de abril sostuvo que la Comisión había obrado en uso de sus atribuciones y que ninguno de los gobiernos de la Liga "ha podido ni puede solicitar su disolución sin infringir el tratado del mismo". Recuerda al destinatario cuál fue la intención que animó la constitución de la Liga Federal, que no fue solamente la guerra con los unitarios sino también un objetivo primordial encaminar a la República hacia su organización

[27] MANUEL F. MANTILLA, *Crónicas Histórica...*, ob. cit., 275/276

[28] *Ibidem.*

[29] ENRIQUE M. BARBA, *Correspondencia entre Rosas, Quiroga y López*. Hachette, Buenos Aires.

[30] *Ibidem.*

nacional. Cometió, sin embargo, la debilidad de conceder a Rosas "la imposibilidad moral de que por ahora se piense en establecer el Congreso, por el desquicio en que se hallan los pueblos... después de una lucha tan encarnizada... de tantos obstáculos insuperables"[31]. Esto significaba conceder a Rosas la validez de su argumento de la inoportunidad, en que se mantuvo inflexible durante veinte años. El en cambio no concedía nada a sus adversarios; ni siquiera a sus amigos y ocasionales contradictores como Estanislao López.

Otro incidente vino a favorecer sus planes. El texto de las cartas que Manuel Leiva y Juan Bautista Marín dirigieran a Tadeo Acuña y Paulino Orihuela, prominentes federales de Catamarca y La Rioja, fueron interceptadas por Juan Facundo Quiroga, quien en una actitud injustificable las puso en conocimiento de Rosas. Leiva decía a Acuña: "... Buenos Aires es quien únicamente resistirá la formación del Congreso porque en la organización y arreglos que se meditan, pierde el manejo de nuestro tesoro, con que nos ha hecho la guerra, y se cortará el comercio de extranjería, que es el que más le produce; pero por esas mismas razones los provincianos debemos trabajar en sentido contrario a ellos..."[32].

Teniendo a Quiroga de su lado por animosidad personal contra Estanislao López, éste quedaba en desventaja respecto a la relación de fuerzas. Entonces aprovechó la coyuntura y consumó un golpe maestro. Calificó la conducta de Leiva como "delito atroz" y exigió que los gobiernos de Corrientes y Córdoba expulsaran a sus diputados. José Vicente Reinafé consintió inmediatamente y ordenó a Marín que regresara de Santa Fe. Pedro Ferré, que coincidía plenamente con el pensamiento de su diputado, se negó a acceder a la demanda. Y en una circular dirigida a los gobernadores afirmó que la política económica de Buenos Aires estaba llevando al país a la tumba. Para que el país recuperara su prosperidad era imprescindible eliminar todos los obstáculos que impedían el avance de la industria nacional. Reiteró sus argumentos desarrollados en las negociaciones del Tratado Litoral manifestándolos a todo el país. Había que prohibir la importación de aquellos artículos que también se producían en su territorio y alentar el comercio exterior mediante la apertura de los puertos fluviales a los barcos de alta mar[33]. En ese momento decisivo donde se jugaba el destino institucional de la nación, el gesto de Ferré nos recuerda la frase de Catón el Antiguo a propósito de toda discusión en el senado romano: "Delenda est Cartago". Ferré estaba diciendo: "Hay que destruir el monopolio del puerto y la aduana de Buenos Aires; hay que salvar la economía del país mediante la protección de sus industrias nativas".

Pero Rosas tenía en ese momento las cartas ganadoras. Decidido a desbaratar la inicativa de la Comisión Representativa, llamó a su diputado Olavarrieta,

[31] *Ibidem.*

[32] Miron Burgin, *Aspectos económicos del federalismo argentino.* Hachette, Buenos Aires, p. 200.

[33] *Ibidem*, p. 294.

indicándole que pidiera la disolución del cuerpo, y el nombrado pasó oficio a sus colegas en los términos de la orden recibida. Su retiro se produjo el 7 de junio de 1832. Esa actitud fue discutida por la Comisión en la sesión del 18. Leiva sugirió que ella diera un manifiesto censurando a Buenos Aires por infrigir el Pacto Litoral. Galisteo lo apoyó débilmente pero Cullen, presidente, levantó la sesión para no comprometer opiniones, López era el árbitro de la cuestión. Hizo una comunicación a la Comisión Representativa que fue tratada en la sesión del 13 de julio. El gobernador de Santa Fe decía que la comisión había hecho todo lo que pudo, y que había llegado el momento de juzgar si no se había relegado la razón de su existencia. Después de una breve discusión, la Comisión votó su disolución[34]. Los empeños de Corrientes y de sus hombres para producir la organización nacional bajo el sistema de federación quedaban anulados por la traición de unos, la mentira de otros y el miedo de los demás. Estos son los errores y omisiones que la historia debe señalar por ser determinantes de acontecimientos que influyen en el destino de los pueblos. Era el caso preguntarse: ¿dónde estaban los federales?

En otro ámbito, la circular de Ferré a los gobernadores causó profunda contrariedad a los círculos oficiales de Buenos Aires. "El desafío no podía quedar sin respuesta —dice Miron Burgin— sobre todo porque Ferré apelaba a los sentimientos antiporteños", que eran sustancia en muchos espíritus del interior y por provenir el cuestionamiento de un hombre de insospechada filiación federal. No se lo podía descalificar con la socorrida fórmula de que las suyas eran calumnias unitarias. Aparecieron entonces en los periódicos de Buenos Aires, *La Gaceta Comercial* y *El Lucero*, varios artículos destinados a refutar sus argumentos. Los que aparecieron en *La Gaceta* están firmados con el seudónimo de "El Cosmopolita". Según el articulista el problema del proteccionismo ponía en peligro la paz y el bienestar del país. El "complicadísimo" problema de los ingresos y las tarifas debería dejarse que los resolviera un congreso nacional competente. ¿Cuándo? Eso no se decía. Sostenía que el comercio libre permitía elegir mejor los mercados y que el tráfico exterior era la fuente más importante de recursos. En contraposición, no podían esperarse entradas significativas del comercio interior ni de la industria nacional. Tampoco podía afirmarse que fuera conveniente propiciar la expansión de la misma con aranceles elevados, porque ello reportaría un alza del costo de vida que anularía los beneficios que se tratarían de obtener mediante la protección. La restricción de las importaciones pondría a ciertos grupos en posición privilegiada y sería injusto hacer que los agricultores y artesanos se enriquecieran a expensas de los consumidores. Era además improbable que se pudiera hacer efectiva la protección. Los impuestos elevados provocarían el contrabando y los consumidores, acostumbrados a adquirir artículos de superior calidad a precios razonables, colaborarían de sumo grado con los contrabandistas[35].

[34] Manuel F. Mantilla, *Crónicas Históricas...*, ob. cit. p. 277/278.

[35] Miron Burgin, *Aspectos ecónomicos...*, ob. cit. pp. 294/295.

La posición de *El Lucero* estaba sostenida en argumentos más prácticos. Desechaba la interpretación de Ferré de que las aflicciones económicas de las provincias se debían principalmente al comercio libre. A guisa de ejemplo, los productores de vinos y aguardientes de San Juan y Mendoza no tenían motivo de queja frente al impuesto del 40% que pagaban esos artículos importados de España. Aquéllos obtenían mejor precio en el mercado interno que sus competidores extranjeros. Algo similar ocurría con los cultivadores de olivos del interior gracias al impuesto del 24% aplicado al producto importado. En este sentido, los antecedentes de Buenos Aires eran más ventajosos que los de Corrientes cuya política de rígido proteccionismo iba dirigida contra las demás provincias argentinas lo mismo que contra los países extranjeros. Se refería a las leyes del 4 de enero de 1831 dictadas durante el gobierno de Pedro Ferré.

Analizaba, seguidamente, la cuestión de si la restricción del comercio exterior alentaría la expansión de la economía nacional. Traía a colación la balanza comercial de Corrientes que durante cuatro años, sobre un período de cinco que concluía en 1830, presentó saldos desfavorables. Pretender que esto no habría ocurrido, si las demás provincias hubieran seguido sus pasos, sería incurrir en un grave error. Y si en Corrientes reinaban la pobreza y la miseria era razonable suponer que la prohibición atentaba contra los sanos intereses del país. Las desventajas de la protección, proseguía *El Lucero*, eran evidentes. Suprimidos los artículos extranjeros del mercado interno desaparecerían los incentivos para mejorar los métodos de producción y además los productores nacionales tratarían probablemente de subir los precios. Finalmente, el aislamiento económico tendería a perpetuar la inferioridad industrial de la nación y los aranceles elevados producirían inevitablemente un intenso contrabando[36].

Los cuestionamientos porteños a la política proteccionista defendida por Corrientes suscitó la publicación de un folleto de autor anónimo titulado *Contestación al Lucero, a los falsos y peligrosos principios en descubierto*. No es antojadizo suponer que allí estuvo la mano de Pedro Ferré. En dicho impreso se sostenía la tesis de que la cuestión del proteccionismo en la Argentina era inseparable de la cuestión de la dominación extranjera en la vida económica de nuestro país. Cuando los gobiernos coloniales decidieron abrir el Río de la Plata al comercio exterior, tuvieron cuidado de asegurarse que esa actividad quedara en manos nativas. Después de 1810 el gobierno abandonó esta política y redujo los aranceles. Desde entonces la balanza comercial del país fue continuamente desfavorable, sufriendo los comerciantes nativos pérdidas irreparables. Tanto el comercio mayorista de exportación como el comercio minorista pasaron a manos extranjeras.

Esta situación había sido ya denunciada en 1816 por el viajero sueco Jean Adam Graener, quien señalaba en un informe para el gobierno de su país, que los ingleses habían monopolizado todos los tramos del comercio rioplatense y habían

[36] *Ibidem*, pp. 296/297.

abarrotado con sus manufacturas tanto a Buenos Aires como a las ciudades y pueblos ubicados en el camino a Potosí[37].

"El proteccionismo —continuaba el folleto— resolvería muchos de los problemas que afligen al país. Abriría nuevos campos de acción a la actividad económica y proporcionaría trabajo a obreros de ambos sexos. Esa fue, al menos, la experiencia de Corrientes. Esta provincia solía importar azúcar; ahora ella se produce y elabora en su territorio, y la provincia mejoró su balanza comercial en cerca de 80 mil pesos fuertes. Ese resultado prueba el beneficio que recibiría la provincia de Cuyo, si la nación cerrara la entrada de los vinos y aguardientes extranjeros."

El hecho patente era que la Argentina, después de un sistema de comercio libre de más de viente años, se halla ahora dirigida por un puñado de extranjeros. La nación había combatido y triunfado para conseguir su independencia política. Está formada y existe. Su constitución le impone la necesidad de conservarse y perfeccionarse. Es dueña y libre de las regulaciones en materia de comercio exterior[38].

La controversia agotó sus respectivos argumentos. En Buenos Aires los estancieros y comerciantes defendían el estatu-quo como un hecho indiscutible. Rendirse ante Ferré sería renunciar a las ventajas que esos sectores habían obtenido después de la Revolución, y especialmente después del advenimiento de Rosas al poder. Implicaría, además, una nueva distribución de los ingresos nacionales por todo el país. De ahí la oposición a cualquier revisión de la política arancelaria; de ahí también la negativa a colaborar sinceramente con las provincias para alcanzar una adecuada solución al problema constitucional.

Sin embargo, el debate promovido por Corrientes a través de su autorizado vocero, produjo una división en la opinión pública porteña. Dentro de Buenos Aires, la oposición al proteccionismo no era de ningún modo unánime. Las discusiones que se promovieron contribuyeron a concretar opiniones y los proteccionistas no fueron lerdos para sacar ventajas de la situación. Incluso en la legislatura comenzó el proteccionismo a ganar rápidamente terreno. Algunos diputados reclamaron que se adoptaron medidas para proteger la agricultura y la industria, y la cuestión de los aranceles se alió con un sentimiento antiextranjero. Hubo protestas en tal sentido. Las fábricas nacionales solicitaron privilegios especiales e instaron al Gobierno a que siguiera el ejemplo de los Estados Unidos. Es característica, al respecto, la petición de Carlos María Huergo, productor de yerba mate de Buenos Aires[39].

"Los partidarios del comercio libre libraron una batalla desesperada contra la creciente marea del porteccionismo." El vocero más elocuente de este grupo fue Pedro de Angelis, director de *La Gaceta Mercantil,* cuya defensa del comercio libre expresó los puntos de vista y las conveniencias económicas de los jefes federales

[37] JEAN ADAM CRAENER, *Las Provincias del Río de la Plata en 1816*, El Ateneo, Buenos Aires.

[38] MIRON BURGIN, *Aspectos económicos...*, ob. cit. pp. 297/298.

[39] *Ibidem*, pp. 299/300.

porteños. El rigor teórico de la posición de de Angelis, totalmente de acuerdo con la escuela liberal de la economía política, no fue suficiente para detener la corriente proteccionista suscitada por la prédica de Pedro Ferré. El partido federal de Buenos Aires necesitaba el apoyo popular y estaba dispuesto a pagar su precio. Admitió que el comercio libre debía ser sacrificado en el altar de las conveniencias políticas. Y así llegó la ley arancelaria del 18 de diciembre de 1835, conocida como la ley de aduanas de Juan Manuel de Rosas. Por primera vez los gobiernos patrios hacían un serio esfuerzo para adoptar una política arancelaria al esquema económico de la producción y las industrias del interior. El análisis de esta cuestión desbordaría el marco fijado para nuestra exposición. Ella quiere mostrar la trascendencia nacional de las ideas de Ferré en orden al federalismo económico, que da mayor complejidad al problema político de la organización nacional. Como ha señalado Juan Alvarez, en apropiada cita de Enrique M. Barba, "don Pedro Ferré comprendió la necesidad de un federalismo que protegiera las industrias del interior, nacionalizara las aduanas y abriera los ríos al comercio exterior, quebrando el monopolio conservado por Buenos Aires. López, conocedor de este punto de vista, no resulta haberlo apoyado suficientemente"[40].

Ferré defendió sus convicciones con sus escritos y con su acción política. Llegado por cuarta vez a la gobernación de su provincia, en un momento crucial como fue la derrota de Pago Largo que costó la vida del gobernador Berón de Astrada (31 de marzo de 1839), se vio envuelto en las guerras civiles contra Rosas, donde Corrientes tuvo un comportamiento heroico. El movilizó todos los recursos provinciales, levantó ejércitos, les dio caballadas, pertrechos y vituallas, y como jefe civil nombró a los generales de esa guerra. No tuvo mayor fortuna en estos afanes. El general Lavalle no respondió a las expectativas depositadas en su conducción de veterano del Ejército de los Andes. Batalla indecisa en Don Cristóbal y derrota sin atenuantes en Sauce Grande, terminó embarcándose en Punta Gorda para enfrentar a Rosas en su propio terreno con el resultado conocido. Y dejó inerme a Corrientes frente al poder de Echagüe, gobernador de Entre Ríos.

Con increíble actividad, formó Ferré un segundo ejército que puso a las órdenes de José María Paz, quien le había ofrecido sus servicios. Admiró la capacidad de organización, disciplina militar del vencedor de Juan Facundo Quiroga, que supo dar a tropas bisoñas una capacidad respetable frente al ejército de Echagüe. Sobrevino la brillante victoria de Caá-Guazú, dechado de táctica militar, donde derrotó completamente a su adversario. Pero luego ocurrieron diferencias entre el gobernador y el general, donde jugaron parte la arrogancia y suficiencia del abogado-general que le hacía buscar la dictadura militar para no someterse al mando del gobernador correntino. Su virtual renuncia como jefe del Ejército de Reserva malogró una campaña iniciada promisoriamente. Y finalmente vino Arroyo Grande (6 de diciembre de 1842) donde Fructuoso Rivera, jefe de las tropas orientales y correntinas, fue derrotado en forma concluyente por su enemigo

[40] Enrique M. Barba, *Correspondencia...*, ob. cit. p. 23.

Manuel Oribe. Ferré dice que ella fue más funesta en sus consecuencias que Pago Largo. Los restos del ejército dispersos sin poder reunirse a los grupos en desbandada; familias enteras a pie emigrando para salvar la vida. Era el pánico colectivo en una provincia que durante varios años combatió el tremendo poder de Rosas, con adversa fortuna. El propio Ferré se desmoralizó y buscó en el exilio la salvación de su vida. Un año antes, en Catamarca, la derrota de la Liga del Norte había costado la cabeza al gobernador José Cubas y a sus ministros y colaboradores. Y en Cuyo, Lamadrid y Angel Vicente Peñaloza habían tenido que emigrar a Chile, después de Rodeo del Medio. Eran las víctimas propiciatorias que exigían los dioses crueles de la guerra civil.

El correntino regresó a su patria en 1848 merced a las garantías que le ofreció el general Urquiza, la nueva figura que se proyectaba dominante en el campo del federalismo. Residió en el pueblo de La Paz y ahí lo fueron a buscar cuando se trató de emprender la última campaña contra Rosas después del Pronunciamiento del 1º de mayo de 1851. Con sorprendente visión política, Ferré había vaticinado en sus *Memorias*, escritas seis años antes, que sería Urquiza el hombre destinado a poner término a la dominación de Rosas. Su juicio sobre éste quedó también estampado en ese libro. Hablando de sus luchas contra el gobernador de Buenos Aires, nos dice que lo hizo convencido de que era necesario que se unieran todos los argentinos para libertar a la patria de la opresión de Rosas. ¿Cuál era la razón de su oposición al dictador?, "por su oposición constante a constituir nuestra nación y que haya un cuerpo que la representante, movido por su afán de dirigirla bajo títulos especiosos y disponer a su antojo de los dineros de las provincias ... y por esa política de exterminio que ha hecho desaparecer miles de vidas y envuelve en llanto a muchas más familias. Sin embargo .... no desconozco ni dejaré de elogiar la firmeza de su carácter para sostener los derechos de la nación contra miras extrañas; mas esta virtud no le quita ser entre nosotros un tirano, que con una refinada hipocresía dirige y quiere dirigir hasta el régimen interior de cada provincia"[41].

Ferré sirvió a la Nación después de Caseros en prominentes destinos políticos. Fue diputado constituyente por Catamarca en el Congreso de Santa Fe y figuró entre los hombres adheridos a la tendencia tradicionalista o conservadora que quería preservar los rasgos identificatorios de la Argentina criolla, teniendo a la religión católica como el factor vertebrador de la unidad nacional. En esa posición estuvo al lado de Pedro Alejandrino Zenteno, Manuel Leiva, Fr. José Manuel Pérez y el correntino Pedro Días Colodrero. Firmaron la Constitución sancionada el 1º de mayo de 1853 pero no quedaron convencidos de que el texto aprobado fuera el más conveniente para la nación. Zenteno y Ferré dirigieron una nota al gobernador de Catamarca, Pedro José Segura, dejando a salvo sus disidencias en las cuestiones que podían comprometer los más vitales derechos e intereses de Catamarca y las demás provincias. Esas disidencias habían sido expuestas en el recinto de sesiones pero fueron desechadas por mayoría de votos. Ellas se referían a los siguientes puntos:

[41] PEDRO FERRÉ, *Memorias*, p. 111.

1º.– Libertad de cultos y abolición del fuero eclesiástico.
2º.– La admisión de los extranjeros, sea cual fuere su culto, a todo empleo político y civil, con excepción de la Presidencia de la Nación.
3º.– Reconocimiento de la deuda externa como nacional por un importe de trece millones de pesos oro. Era la deuda originada en el empréstito negociado por la provincia de Buenos Aires con la banca Baring en 1825.
4º.– Abolición de las aduanas provinciales. Según lo veían los constituyentes catamarqueños, esto reducía a las provincias a subsistir de los "insignificantes derechos de municipalidad", lo cual las obligaría a "implorar del gobierno nacional los subsidios para llenar sus urgencias y gastos ordinarios..."[42].

Las dos primeras impugnaciones tienen el sello de la intervención de Zenteno en los debates. Los cuestionamientos de orden económico y rentístico entroncan con las viejas luchas de Ferré en defensa del federalismo económico.

En 1854, al constituirse los poderes nacionales creados por la Constitución, Pedro Ferré recibió la notable distinción de ser elegido senador nacional por tres provincias simultáneamente: Corrientes, Santa Fe y Catamarca. Cuando tuvo que optar por una representación lo hizo por Catamarca como reconocimiento al gesto fraternal de la misma al designarlo para ser uno de los organizadores de la Nación en Santa Fe. Ferré se merecía ese título más que ningún otro de los diputados que se reunieron para dictar la Constitución Nacional. Su ejecutoria política al servicio de la nación era de excepcional importancia como aquí ha quedado demostrado. Y así lo vemos hoy los historiadores al celebrar el IV centenario de la fundación de esta provincia benemérita que es su Corrientes natal.

[42] Salvador Dana Montaño, "El Constituyente catamarqueño de 1853, Pbro, Alejandrino Zenteno". En: *Primer Congreso Cultural del N.O.A. Catamarca*, 1984, tomo I.

ENTREGA DE PREMIOS

Sesión pública de 8 de noviembre de 1988

En el acto público celebrado por la Academia, en el antiguo recinto del Congreso Nacional, el 8 de noviembre, oportunidad en que fue cerrado el ciclo de conferencias para conmemorar el cuarto centenario de la fundación de Corrientes, se entregaron las distinciones de los premios a obras inéditas, "Ricardo Levene", y a egresados en las carreras de historia.

Abrió el acto el vicepresidente 1º de la Academia, doctor Ricardo Zorraquín Becú, quien se refirió a la trascendencia del acto y a los objetivos de los premios otorgados por la corporación.

A continuación el Dr. Zorraquín Becú, en ejercicio de la presidencia, hizo entrega de los diplomas, recompensas y medallas.

PALABRAS DEL VICEPRESIDENTE 1º EN EJERCICIO DE LA PRESIDENCIA, DOCTOR RICARDO ZORRAQUIN BECU

Con esta última sesión pública del año damos terminados los actos que hemos celebrado conmemorando la fundación de la ciudad de Corrientes en su cuarto centenario.

Pero antes, y siguiendo con una costumbre tradicional de nuestra Academia, vamos a proceder a la entrega de los premios que anualmente distribuimos a quienes se han destacado en los estudios históricos. En esta ocasión, y debido a la enfermedad que aqueja a nuestro presidente, el doctor Barba, me corresponde el honor y la satisfacción de ofrecer estas distinciones a quienes las han merecido.

En primer lugar, el premio Academia Nacional de la Historia es otorgado a la mejor obra escrita sobre un tema de historia argentina, que puede versar sobre cualquier asunto del pasado, desde los orígenes de la nacionalidad hasta el año 1950. Alternamos cada dos años premiando los estudios publicados y los inéditos. Fue Ernesto J. Fitte quien tuvo, en 1964, la idea de establecer este galardón, cuando yo ejercía la presidencia de la Academia. El primer favorecido con el premio fue el doctor Edberto Oscar Acevedo, que ahora es uno de nuestros miembros de número. En esta oportunidad recibirá la distinción el señor Aníbal Jorge Luzuriaga, cuya obra *Toribio de Luzuriaga, prócer de la independencia americana* mereció el segundo lugar, habiendo el jurado académico aconsejado declarar desierto el primero.

Otro sentido tiene el premio instituido por Ricardo Levene, que durante tantos años presidió esta corporación. Con un desinterés ejemplar, Levene renunció a los derechos de autor que le correspondían por haber dirigido y colaborado en la *Historia*

de la Nación Argentina, y dispuso en 1942 que esos fondos se destinaran a "alentar en la juventud el amor a los estudios históricos y a las instituciones libres de nuestra patria", distinguiendo a los egresados de colegios nacionales, liceos de señoritas y escuelas normales que hubieran obtenido la calificación de sobresaliente en las materias históricas. El primer favorecido con este galardón, en 1943, fue José Alfredo Martínez de Hoz. Lamentablemente, creemos que el otorgamiento de este premio, que ha seguido entregándose anualmente desde entonces, deberá interrumpirse, porque el nuevo sistema de promoción establecido hace poco tiempo no prevé la calificación de sobresaliente ni ninguna otra que permita aquilatar el mérito de los estudiantes secundarios.

El doctor Miguel Angel Cárcano, siendo presidente de nuestra corporación, tuvo en 1969 la iniciativa de crear otro premio para distinguir anualmente a los egresados de las universidades o escuelas o institutos del profesorado que hubieran obtenido los más altos promedios en las materias históricas. Este premio se otorga por consiguiente, al mejor graduado de cada casa de estudios superiores. En esta ocasión lo entregamos solo a quienes residen en esta Capital y sus alrededores, y encargaremos a otros miembros de la Academia que lo hagan en las respectivas ciudades.

En esta forma procuramos contribuir a exaltar el mérito de quien se destaca en el estudio o el cultivo de la historia, como un modo de promover también el sentido de la nacionalidad. En esta época que vivimos, en la cual predomina un agudo materialismo, es indispensable restaurar la jerarquía de valores, acordando a los del espíritu necesaria preeminencia. Lamentablemente, no ocurrre esto es la realidad de nuestros días. En fecha muy reciente se ha denunciado la idolatría del dinero, del sexo y del poder, como las formas de pensamiento y de acción que dominan la vida nacional, con sus deplorables consecuencias disolventes. Es urgente restablecer el predominio de los otros bienes que son más importantes en una ordenada existencia individual y comunitaria: la religión, la moral, la cultura, el patriotismo convertido en actos de amor y de servicio. Son los valores del espíritu los que deben prevalecer sobre las instintivas apetencias materiales, cuyo exceso conduce a formas de corrupción y desenfreno y, en definitiva, a la disolución de los vínculos sociales.

La Academia se ha empeñado siempre en enaltecer esos valores del espíritu, que representan los más elevados niveles de la vida nacional, los que deben servir de guía en la multiplicidad de las conductas de cada uno, para bien de todos. Pero en especial se ha consagrado, cumpliendo en esto con sus fines específicos, a cultivar el patriotismo estudiando y difundiendo la historia argentina. Porque la historia contribuye, como ninguna otra disciplina puede hacerlo, a mostrar lo que somos. Nuestra nacionalidad viene del pasado y se proyecta al porvenir. Es la Patria, el vasto territorio que habitamos, es la continuidad de las generaciones que con su esfuerzo construyeron esta nación, son las instituciones fundamentales que nos rigen, creadas en tiempos anteriores, son las esperanzas que nos estimulan. Es la herencia común de los argentinos. La hemos recibido para perfeccionarla y engrandecerla, recordar y revivir ese pasado indispensable que nos permite conocerla. Y este conocimiento debe servir, además, de inspiración y de guía en la tarea, siempre renovada, de ordenar el porvenir.

Como dije antes, hoy dedicaremos esta sesión pública a conmemorar la fundación de Corrientes al cumplirse el cuarto centenario de su establecimiento por el adelantado Juan Torres de Vera y Aragón. Es la última de una serie de conferencias, que la Academia organizó a pedido de las autoridades de esa provincia, y en especial de su gobernador, Ricardo Leconte, y que fueron pronunciadas en aquella ciudad, pensando siempre que el acto final de esa serie debería cumplirse en nuestra sede. Hoy, el licenciado Armando Raúl Bazán va a recordar a un ilustre correntino, don Pedro Ferré, que tuvo una destacada actuación en la época de Rosas defendiendo la autonomía de su provincia, y que fue también, ya al final de su vida, diputado al Congreso Constituyente que sancionó la Constitución de 1853 que aún rige nuestros destinos.

Antes de escucharlo, procederemos a entregar los premios anunciados.

DISTINCIONES OTORGADAS POR LA ACADEMIA

Premio Academia Nacional de la Historia -Obras Inéditas, años 1983-1986, 2º premio al Prof. Aníbal Jorge Luzuriaga, por su obra *Toribio de Luzuriaga, prócer de la independencia americana.*

Premio Dr. Ricardo Levene -año 1985- Capital Federal:
Srta. Celia Verónica Taparow, medalla y diploma, de la Escuela Normal Superior nº 10 "Juan Bautista Alberdi"; Srta. Verónica Nancy Maffi, diploma, del Liceo Nacional de señoritas nº 2 "Amancio Alcorta".

Premio Academia Nacional de la Historia -Mejor egresado de la carrera de Historia -Años 1986-1987. Medalla y diploma: Prof. Miguel Juan Cesko, Facultad de Filosofía y Letras, Univ. de Buenos Aires, año 1986; Lic. María Cecilia Cangiano, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, año 1987; Prof. Lila María Caimari, Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata, año 1986; Prof. Javier Balsa, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, año 1987; Prof. Margarita Ester Giménez, de la Escuela Normal Nacional Superior del Profesorado Nº 1 "Pte. Roque Sáenz Peña", año 1986; Prof. Paula Viale, de la escuela Normal Superior del Profesorado Nº 1 "Pte, Roque Sáenz Peña", año 1987; Lic, Mario Slatopolsky Cantis, de la Facultad de Historia y Letras de la Universidad del Salvador, año 1986; Prof. Alicia Inés Radisic, de la Universidad de Morón, año 1986; Prof. Silvia Azucena Vásquez, del Instituto Obra Cardenal Ferrari-Profesorados, año 1986; Prof. Cristina Mónica Coiro, del Instituto Superior del Profesorado "Presbítero Dr. Antonio María Sáenz", año 1987; Prof. Marta Luján Girolli de la Universidad Nacional de Salta, Sede Regional de Tartagal, Facultad de Humanidades, año 1979.

Los graduados en las casas de estudios del interior del país recibieron los diplomas y medallas de "egresados con mayor promedio en las carreras de historia", en los respectivos establecimientos, de sus autoridades o de miembros de la Academia, cuando ello fue posible .



ACTO DE HOMENAJE A MITRE
Habla la académica de número Dra. María Amalia Duarte

HOMENAJE A BARTOLOME MITRE

Acto recordatorio en el Museo Mitre, el 24 de junio de 1988

Con motivo de cumplirse el domingo 26, el 167º aniversario del nacimiento de Bartolomé Mitre, miembro fundador y primer presidente de la corporación, la Academia le rindió homenaje, en un acto celebrado por la mañana del 24 de junio.

La ceremonia cumplida en el Museo Mitre, fue presidida por el vicepresidente 1º, en ejercicio de la presidencia, doctor Ricardo Zorraquín Becú, y contó con la presencia de académicos de número, el director del citado Museo, doctor Carlos Jorge Mitre, y personalidades de instituciones culturales.

Luego de colocarse una palma de laureles en la biblioteca del primer piso, la académica de número doctora María Amalia Duarte tuvo a su cargo una disertación alusiva.

MITRE Y LA GUERRA CON EL PARAGUAY

María Amalia Duarte

Señor presidente de la Academia Nacional de la Historia. Señor director del Museo Mitre. Señores académicos. Señoras y señores:

Una vez más la Academia Nacional de la Historia acude a rendir un justo homenaje a su preclaro precursor, don Bartolomé Mitre, en el aniversario de su natalicio.

Resulta reiterativo hacer alusión a su biografía tan rica en los más variados aspectos. Su trayectoria vosotros la conocéis, por esa razón me referiré sólo a una parte de su presidencia que lo dibuja como lo que fue: un grande entre los grandes.

Me detendré en este caso en Mitre como comandante en jefe de las fuerzas aliadas durante la guerra con el Paraguay.

Mitre no era un neófito en la acción guerrera. Desde Montevideo, Bolivia y Chile, la política lo llevará a batirse en Caseros para comenzar en Buenos Aires una vida plena de participación en todos los acaeceres de nuestra historia.

Ese Mitre militar podía tomar la pluma y ser periodista de fuste o con su palabra de legislador sostener una causa que era a su vez la defensa de los derechos de la ciudad del puerto. O ser partícipe en los proyectos de nacionalizar un movimiento nacido en esta ciudad o volver a tomar las armas en su apoyo cuando

fuese necesario. Gobernar la provincia o batirse contra la Confederación, fueron estas y otras no enumeradas circunstancias que lo hicieron actuar siempre en un primer plano, fiel a sus principios.

En momentos en que las fuerzas paraguayas se desgranan por las márgenes de nuestros ríos del litoral, Mitre está pronto a ser el primero entre los defensores de la patria invadida.

Como las operaciones militares comienzan en la República Argentina, el mando en jefe de los ejércitos aliados se confía, por el Tratado de la Triple Alianza, al presidente de esta república, al general en jefe del Ejército Argentino, brigadier don Bartolomé Mitre. Mas había un serio inconveniente, los aliados no contaban con fuerzas para oponer a tan poderoso contrincante, todo había que realizarlo. El Ejército Argentino guarda la frontera con el indio y algunas provincias, las armas son pocas y envejecidas. No era el general Mitre de los que se arrendraran ante los inconvenientes, al contrario, eso mismo parecía darle nuevas fuerzas para enfrentarlos. Es el hombre capaz de llevar a cabo tamaña empresa. Nadie desconoce sus méritos y todos buscan colaborar con él.

En Concordia, a orillas del río Uruguay, establece una base de operaciones para coordinar y unificar el ejército aliado. Entre sus labores deberá ocupar su tiempo en preparar el traslado de vituallas y cargas de todo tipo. Mitre, haciendo referencia a esto, le escribe a Marcos Paz, el 10 de julio de 1865, "ahora que voy dejando de ser carretero me he metido a arriero". También surgieron inconvenientes con los aliados que Mitre supo eludir con delicadeza diplomática.

Llegó el día en que los hombres estaban reunidos y disciplinados. El éxito corona su esfuerzo y poco tiempo ha pasado cuando ponen sitio a Uruguayana, donde Mitre, por aquiescencia del emperador de Brasil, continúa con su cargo de comandante en jefe y desaloja al invasor de la ciudad brasileña.

Librada Corrientes del adversario en breve tiempo, el ejército aliado pasa al Paraguay, nuevo escenario de la lucha. Es necesario precisar que van hacia lo desconocido con terrenos fangosos, lagunas y esteros, azotados por las inclemencias del tiempo, todo es un misterio, mientras surgen guerrilleros paraguayos a cada paso...

Conquistan Itapirú, pelean en Estero Bellaco, Tuyutí, Sauce o Curuzú, derrotan a las tropas paraguayas cuya situación se agrava.

Un día el general Mitre es invitado a conferenciar con el mariscal López y allí acude con su levita militar, su sombrero de fieltro blando y toda su sencillez, donde sólo resalta su corcel favorito.

Diplomático como es, el general Mitre escucha las propuestas, no se compromete en decisión alguna, hace alusión, eso sí, a la necesidad de comunicar lo hablado a sus aliados y colaboradores en el gobierno. López lamenta que no se hayan tratado antes, pues la entrevista que tuvieron en Buenos Aires fue muy breve. Entretanto gana tiempo para fortificarse mejor.

Los aliados no se detienen con su ofensiva, las circunstancias los obligan a disminuir sus ímpetus frente a la fortaleza de Curupaity, inexpugnable desde tierra.

El interior de la Argentina se altera, y el general Mitre debe enfrentar otra situación para lo que debe volver a su tierra. Dos años pasaron hasta la caída de Curupaity y Humaitá. Mitre ha regresado al teatro de la guerra y sus planes de operaciones son puestos en vigencia después de arduo esfuerzo por vencer resistencias de sus aliados. Los hechos demostrarán que era acertado su punto de vista, que evidencia sus dotes de general y que su firmeza para hacerlos cumplir era el camino que había que seguir. Humaitá abre el paso hacia el interior del Paraguay y más precisamente hacia Asunción. De ahí en más la guerra estaba ganada.

No hubo de ver en el campo de operaciones el general Mitre la coronación de su esfuerzo, la muerte del vicepresidente de la Nación lo obligó a delegar el mando y trasladarse definitivamente a su patria para reasumir la presidencia.

Mitre dejó abierto el camino del triunfo y continuó su obra aún después de concluido su mandato presidencial, haciendo valer su palabra cada vez que estaba en juego la necesidad de defender los principios que sustentó durante la guerra.

Si algo debe agradecer su patria a Mitre en esta contienda, es su premura para acudir en defensa de la tierra invadida, su quehacer incesante para dar forma a un ejército, sus planes de batalla, su perseverancia, su fe en el triunfo y la defensa siempre del territorio argentino.

LA GEOPOLITICA DE COLON EN LA EMPRESA DE HERNAN CORTES

[Comunicación histórica del académico de número doctor Enrique de Gandía en la sesión de 10 de mayo de 1988]

I

Fue un judío llamado Gaspar, cuya vida es bien conocida, pues estuvo hasta con Cabral en el descubrimiento del Brasil, quien enloqueció a Vespucci con sus relatos mágicos de las maravillas de Oriente. Vespucci, como Colón, era un discípulo fiel de Ptolomeo. En su carta del 4 de junio de 1501 a Lorenzo Pier Francesco de Médici le escribe: "Pero se os dirán (muchas cosas) así derechamente, como me las contaron, salvo aquello que he corregido un tanto con la Cosmografía de Ptolomeo". Y agrega: "Bien sabes cómo Ptolomeo y la mayor parte de las escuelas de los cosmógrafos ponen el fin del Occidente habitado en las Islas Afortunadas". Eran las Canarias, el fin de las tierras occidentales.

Más allá, hacia el ocaso, estaban las otras tierras sorprendentes del Oriente. Colón había ido a buscarlas por ese camino nuevo del mar, nunca antes navegado, y había llegado a la barrera de la India Oriental, donde buscaban paso para entrar en el Sinus Magnus y desembarcar en las costas de la China, donde estaba el Gran Khan. También podía encontrarse al Preste Juan y, muy posiblemente, el Paraíso terrenal. Vespucci habla del Paraíso en sus primeras dos cartas a Lorenzo de Médici. Le dice: "... alguna vez me maravillaba tanto el suave olor de las hierbas y de las flores, y del sabor de estas frutas y raíces, que entre mí pensaba estar cerca del Paraíso terrenal". En otra carta de 1503 le cuenta: "Todos los árboles allí son olorosos... Y ciertamente si el Paraíso terrestre en alguna parte de la Tierra está, estimo que no estará lejos de aquellos países..."

Los relatos más deslumbrantes se los había dado Gaspar, el judío aventurero y poeta que conocía como nadie los secretos del Oriente. Empezó por decirle que en la ciudad de Empalicat, donde Marco Polo había colocado el sepulcro de Santo Tomás, también estaba sepultado el apóstol San Marcos. Pero lo más extraordinario eran las riquezas que abundaban en el Oriente. Le habló de la isla de Ceilán, que Vespucci identificó con Taprobana por sus riquezas, drogas, elefantes y caballos. Gaspar creía que Taprobana estaba más lejos. "También me dijo que había estado en otra isla que se llama Sumatra, la cual es de tanta extensión como Ceilán y Bencomarcano, a la vez que es tan rica como ellas, de modo que no siendo Ceilán la isla Taprobana, sería Sumatra. De estas dos islas vienen a Persia y Arabia infinitos navíos cargados de todo género de especiería y de droguería y piedras preciosas. Y dicen que han visto gran copia de navíos de aquella región, que son grandísimos, y de cuarenta mil y de cincuenta mil cántaros de capacidad, a los

cuales llaman juncos, y tienen los mástiles de las naves grandísimos y en cada mástil tres o cuatro camarotes."

Hemos estudiado a Vespucci en otras páginas. Sólo recordaremos que, con estas y otras noticias, emprendió su viaje al Oriente. Los historiadores han discutido con dureza si, al llegar a las costas americanas del Atlántico, se alejó mar afuera, en medio del Brasil, para perderse en el Océano, sin una meta prefijada, hasta que vio una tierra que nadie puede decir cuál fue, o si continuó por la costa hasta los 52 grados de latitud Sur, donde una tormenta lo alejó hasta las islas hoy llamadas Malvinas y, de allí, emprendió el regreso a Europa. Pocos fueron los partidarios de esta última interpretación. Por piedad evangélica no mencionamos los nombres de los ilustres defensores de la tesis que hace partir a Vespucci hacia el Este, sin saber adónde iba. Libros cargados de erudición y cálculos de toda índole se han escrito para sostener este despropósito. Otros críticos, como el gran Roberto Levillier, han apuntalado la tesis del descubrimiento de la Patagonia por Vespucci. Paul Groussac, anteriormente, al estudiar la toponimia de la Patagonia, había intuido algo semejante. Recibieron injustos ataques. Llegóse a decir que la Cananea, en el Brasil, y Cananor, en la Patagonia, eran un mismo lugar en el Brasil. Una cartografía aplastante demuestra lo contrario. Otros geógrafos inventaron la tesis del alargamiento de la costa americana. El Río de la Plata, dijeron, con otro nombre era un río del Brasil. Una excepción la constituye el ilustre historiador y cartógrafo uruguayo Rolando A. Laguarda Trías. En un artículo *La rápida travesía atlántica de las naves de Vespucci en 1502* publicado en *El Día* de Montevideo, el 17 de julio de 1986 (página 1) y en otras publicaciones mayores, sostiene que Vespucci no pudo ir más allá de los 45 grados de latitud Sur, en las proximidades de Comodoro Rivadavia. Sus fundamentos son muy firmes, pero nosotros, por otras razones, seguimos en nuestra seguridad de que alcanzó los 52 grados de latitud Sur.

Debemos, ante todo, decir unas palabras acerca de la tesis del "alargamiento" de la costa americana en los mapas del siglo XVI sostenida por algunos geógrafos e historiadores. Este alargamiento es imaginario. En la carta de Reinel, del año 1519, que se conserva en la Biblioteca Nacional de París, el Río de la Plata se ve en los 35 grados de latitud Sur. Un mapa de Gaspar Viega, de 1534, dibuja la América del Sur, en su costa atlántica, con infinidad de nombres, hasta la boca del hoy llamado Río de la Plata. Hay cuatro nombres en la costa sur de este río. Se ven los actuales ríos Uruguay y Paraná y, al Norte, su bifurcación en Paraguay y Alto Paraná. Ambos se pierden hacia el Norte. La boca del Río de la Plata coincide con la extremidad del Africa. El mapa de Bautista Agnese, existente en la Biblioteca y Museo Cívico de Venecia, puede ser del 1536 al 1543 y nos muestra el Río de la Plata en los 40 grados de latitud Sur. José Toribio Medina, en su libro sobre Solís, afirmó que es el primero que da este nombre al Paraná Guazú. Alonso de Santa Cruz, en su *Islario* de 1541, señala, con su nombre el Río de la Plata. Otro mapa de Agnese, de 1543, muestra el Río de la Plata en el mismo paralelo del Cabo de Buena Esperanza. Guillermo Brouscon, de 1543, dibujó América del Sur totalmente deformada. La costa atlántica está más o menos bien dibujada hasta el estrecho de Magallanes. Un mapa anónimo de 1550 muestra la costa del Brasil llena de nombres hasta el Río de Solís. En 1562,

el mapa de Bartolomé Olives coloca la boca del Río de la Plata en 35 grados de latitud Sur. En la carta de J. Martínez, de 1572, el Río de la Plata está en 35 grados. En la costa de Chile hay un pequeño río que se llama Río de Chiriguana, en 24 grados de latitud Sur: una prueba más de la expansión guaraní sobre la costa del Pacífico. En 1599, Levinus Hulsius pone el Río de la Plata en 37 grados de latitud Sur. Domingo Sánchez, en su mapa de Europa, Africa y Sudamérica, muestra el Río de la Plata en la latidud del Cabo de Buena Esperanza. Lo mismo ocurre con un mapa anónimo de 1628 y otro de Jean Guérad de 1634.

No hubo estiramiento ni alargamiento en la cartografía referente a la costa atlántica americana. Lo que hubo fue una increíble incapacidad de lectura de las cartas de Toscanelli en los vespucistas que se dedicaron a su estudio, Ninguno advirtió la trascendencia de una palabra —una sola palabra— en una de sus cartas que viene a aclarar este problema. Toscanelli dice que el fin de su viaje era alcanzar y doblar el cabo de Cattigara señalado por Ptolomeo. La palabra, el nombre de Cattigara, reveló todo lo que era preciso saber para resolver el problema de si Vespucci se apartó de la costa del Brasil, mar afuera, hacia el Este, sin saber adónde quería dirigirse, o si siguió la costa brasileña, argentina y patagónica hasta los 52 grados de latitud Sur como afirma en varias de sus cartas y confirman otros testimonios. Fuimos los primeros en señalar este hecho y terminar, para siempre, con esta discusión, Vespucci se proponía seguir la costa del continente para encontrar un paso que lo llevase a Cattigara: el puerto de los chinos señalado por Ptolomeo en la costa americana del Pacífico, India Oriental. Si su fin era Cattigara no tenía otro camino, en la costa americana, que seguir hacia el Sur hasta encontrar el estrecho que se veía en mapas medievales. Sabido es que Magallanes poseyó estos mapas en que figuraba el estrecho.

Estos mapas medievales reproducían a menudo las figuras del Gran Khan y del Preste Juan. Eran dos personajes que se convertían primero en leyendas y en seguida en mitos. En 1413, Mecia de Viladestes, en un mapa que abarca desde el Mar Báltico hasta el Niger, nos muestra al Sultán de Egipto (lo Soldá), al Rey de Kanem (Rex Organa), al de Nubia (Rex Onubia), al Preste Juan (Preste Joha), al Rex Musameli, emperador mandinga, dueño del oro del Sudán, y a un jefe nómade, sobre un camello, Rex Bubeder. En el planisferio de Cantino, de 1502, vemos en el Africa la Tierra del Rey de Nubia, enemigo de los cristianos en continua lucha con el Preste Juan. El mapamundi de Martellus era muy conocido. Martín Behaim lo reprodujo en 1492, en su famoso globo, el más antiguo de que se tiene noticia. Fue dibujado por Jorge Holzschuler de acuerdo con el mapamundi de Martellus, y construido por Glockengieser y Halperger. Fue destinado al Consejo Municipal de Nuremberg. Actualmente se encuentra en el Museo Nacional de esta ciudad. Martin Waldseemuler lo volvió a reproducir en 1507, en el primer mapamundi que lleva el nombre de América. En la Cola del Dragón de Tierra del Fuego está unida al extremo austral del continente y tiene el nombre de Zeylan. Vespucci no fue atraído por el Gran Kan ni por el Prest Juan. Tampoco buscaba Cipango. Había que llegar, con palabras de Eurípides, a las fronteras del cielo. Vespucci tenía el propósito firme de alcanzar el Oriente por el camino de Occidente. La ruta soñada por Colón era la suya. Buscaba

cuales llaman juncos, y tienen los mástiles de las naves grandísimos y en cada mástil tres o cuatro camarotes."

Hemos estudiado a Vespucci en otras páginas. Sólo recordaremos que, con estas y otras noticias, emprendió su viaje al Oriente. Los historiadores han discutido con dureza si, al llegar a las costas americanas del Atlántico, se alejó mar afuera, en medio del Brasil, para perderse en el Océano, sin una meta prefijada, hasta que vio una tierra que nadie puede decir cuál fue, o si continuó por la costa hasta los 52 grados de latitud Sur, donde una tormenta lo alejó hasta las islas hoy llamadas Malvinas y, de allí, emprendió el regreso a Europa. Pocos fueron los partidarios de esta última interpretación. Por piedad evangélica no mencionamos los nombres de los ilustres defensores de la tesis que hace partir a Vespucci hacia el Este, sin saber adónde iba. Libros cargados de erudición y cálculos de toda índole se han escrito para sostener este despropósito. Otros críticos, como el gran Roberto Levillier, han apuntalado la tesis del descubrimiento de la Patagonia por Vespucci. Paul Groussac, anteriormente, al estudiar la toponimia de la Patagonia, había intuido algo semejante. Recibieron injustos ataques. Llegóse a decir que la Cananea, en el Brasil, y Cananor, en la Patagonia, eran un mismo lugar en el Brasil. Una cartografía aplastante demuestra lo contrario. Otros geógrafos inventaron la tesis del alargamiento de la costa americana. El Río de la Plata, dijeron, con otro nombre era un río del Brasil. Una excepción la constituye el ilustre historiador y cartógrafo uruguayo Rolando A. Laguarda Trías. En un artículo *La rápida travesía atlántica de las naves de Vespucci en 1502* publicado en *El Día* de Montevideo, el 17 de julio de 1986 (página 1) y en otras publicaciones mayores, sostiene que Vespucci no pudo ir más allá de los 45 grados de latitud Sur, en las proximidades de Comodoro Rivadavia. Sus fundamentos son muy firmes, pero nosotros, por otras razones, seguimos en nuestra seguridad de que alcanzó los 52 grados de latitud Sur.

Debemos, ante todo, decir unas palabras acerca de la tesis del "alargamiento" de la costa americana en los mapas del siglo XVI sostenida por algunos geógrafos e historiadores. Este alargamiento es imaginario. En la carta de Reinel, del año 1519, que se conserva en la Biblioteca Nacional de París, el Río de la Plata se ve en los 35 grados de latitud Sur. Un mapa de Gaspar Viega, de 1534, dibuja la América del Sur, en su costa atlántica, con infinidad de nombres, hasta la boca del hoy llamado Río de la Plata. Hay cuatro nombres en la costa sur de este río. Se ven los actuales ríos Uruguay y Paraná y, al Norte, su bifurcación en Paraguay y Alto Paraná. Ambos se pierden hacia el Norte. La boca del Río de la Plata coincide con la extremidad del Africa. El mapa de Bautista Agnese, existente en la Biblioteca y Museo Cívico de Venecia, puede ser del 1536 al 1543 y nos muestra el Río de la Plata en los 40 grados de latitud Sur. José Toribio Medina, en su libro sobre Solís, afirmó que es el primero que da este nombre al Paraná Guazú. Alonso de Santa Cruz, en su *Islario* de 1541, señala, con su nombre el Río de la Plata. Otro mapa de Agnese, de 1543, muestra el Río de la Plata en el mismo paralelo del Cabo de Buena Esperanza. Guillermo Brouscon, de 1543, dibujó América del Sur totalmente deformada. La costa atlántica está más o menos bien dibujada hasta el estrecho de Magallanes. Un mapa anónimo de 1550 muestra la costa del Brasil llena de nombres hasta el Río de Solís. En 1562,

el mapa de Bartolomé Olives coloca la boca del Río de la Plata en 35 grados de latitud Sur. En la carta de J. Martínez, de 1572, el Río de la Plata está en 35 grados. En la costa de Chile hay un pequeño río que se llama Río de Chiriguana, en 24 grados de latitud Sur: una prueba más de la expansión guaraní sobre la costa del Pacífico. En 1599, Levinus Hulsius pone el Río de la Plata en 37 grados de latitud Sur. Domingo Sánchez, en su mapa de Europa, Africa y Sudamérica, muestra el Río de la Plata en la latidud del Cabo de Buena Esperanza. Lo mismo ocurre con un mapa anónimo de 1628 y otro de Jean Guérad de 1634.

No hubo estiramiento ni alargamiento en la cartografía referente a la costa atlántica americana. Lo que hubo fue una increíble incapacidad de lectura de las cartas de Toscanelli en los vespucistas que se dedicaron a su estudio, Ninguno advirtió la trascendencia de una palabra —una sola palabra— en una de sus cartas que viene a aclarar este problema. Toscanelli dice que el fin de su viaje era alcanzar y doblar el cabo de Cattigara señalado por Ptolomeo. La palabra, el nombre de Cattigara, reveló todo lo que era preciso saber para resolver el problema de si Vespucci se apartó de la costa del Brasil, mar afuera, hacia el Este, sin saber adónde quería dirigirse, o si siguió la costa brasileña, argentina y patagónica hasta los 52 grados de latitud Sur como afirma en varias de sus cartas y confirman otros testimonios. Fuimos los primeros en señalar este hecho y terminar, para siempre, con esta discusión, Vespucci se proponía seguir la costa del continente para encontrar un paso que lo llevase a Cattigara: el puerto de los chinos señalado por Ptolomeo en la costa americana del Pacífico, India Oriental. Si su fin era Cattigara no tenía otro camino, en la costa americana, que seguir hacia el Sur hasta encontrar el estrecho que se veía en mapas medievales. Sabido es que Magallanes poseyó estos mapas en que figuraba el estrecho.

Estos mapas medievales reproducían a menudo las figuras del Gran Khan y del Preste Juan. Eran dos personajes que se convertían primero en leyendas y en seguida en mitos. En 1413, Mecia de Viladestes, en un mapa que abarca desde el Mar Báltico hasta el Niger, nos muestra al Sultán de Egipto (lo Soldá), al Rey de Kanem (Rex Organa), al de Nubia (Rex Onubia), al Preste Juan (Preste Joha), al Rex Musameli, emperador mandinga, dueño del oro del Sudán, y a un jefe nómade, sobre un camello, Rex Bubeder. En el planisferio de Cantino, de 1502, vemos en el Africa la Tierra del Rey de Nubia, enemigo de los cristianos en continua lucha con el Preste Juan. El mapamundi de Martellus era muy conocido. Martín Behaim lo reprodujo en 1492, en su famoso globo, el más antiguo de que se tiene noticia. Fue dibujado por Jorge Holzschuler de acuerdo con el mapamundi de Martellus, y construido por Glockengieser y Halperger. Fue destinado al Consejo Municipal de Nuremberg. Actualmente se encuentra en el Museo Nacional de esta ciudad. Martin Waldseemuler lo volvió a reproducir en 1507, en el primer mapamundi que lleva el nombre de América. En la Cola del Dragón de Tierra del Fuego está unida al extremo austral del continente y tiene el nombre de Zeylan. Vespucci no fue atraído por el Gran Kan ni por el Prest Juan. Tampoco buscaba Cipango. Había que llegar, con palabras de Eurípides, a las fronteras del cielo. Vespucci tenía el propósito firme de alcanzar el Oriente por el camino de Occidente. La ruta soñada por Colón era la suya. Buscaba

el paso que Colón no hallaba e iba hacia el Sur porque lo había visto, como lo vio Magallanes, en mapas de la Edad Media. Fracasó como Colón; pero el itinerario quedó abierto hasta que lo completaron Magallanes y Elcano.

En estas expediciones estaba presente, como un fantasma, la línea de Tordesillas. Su estudio ha hecho producir trabajos imperecederos. Basta recordar a Alfonso García Gallo[1] y los dos magníficos tomos que se publicaron en Valladolid, en 1973, sobre *El Tratado de Tordesillas y su proyección*.

Los precedentes de Tordesillas han sido estudiados en profundidad por Julio Valdón Baruque, de la Universidad de Sevilla[2]. Analiza los tratados que subscribieron los monarcas españoles a lo largo de siglos en su lucha contra los moros. El más antiguo es el de Tudellen, de enero de 1151, entre el emperador castellano-leonés Alfonso VII y el conde de Barcelona, Ramón Beranguer IV. En marzo de 1179 hubo un acuerdo en Cazola, en la frontera de Castilla y Aragón, entre Alfonso VIII de Castilla y Alfonso II de Aragón para dividirse el reino de Navarra y Al-Andalus. En mayo de 1244, en Almizra, el rey de Aragón Jaime I y el príncipe Alfonso de Castilla, futuro Alfonso X, fijaron nuevos límites y Aragón no intervino más en la reconquista. En noviembre de 1291, en Monteagudo, Sancho IV de Castilla y Jaime II de Aragón firmaron una alianza y el reparto del Norte de Africa. En diciembre de 1308, en Alcalá de Henares, Fernando IV de Castilla y Jaime II de Aragón resolvieron el reparto del reino de Granada. Hasta que en el tratado de Alcazobas (7 de setiembre de 1478) Portugal quedó dueño de conquistar el Africa y Castilla tuvo las islas Canarias y una parte de la costa africana, entre el reino de Fez y el cabo Bojador. Por último, el Tratado de Tordesillas.

El estudio del profesor Valdeón Baruque es intocable en cuanto a la erudición. Muestra las aliazas de los reyes españoles en contra de los musulmanes. Son muy diferentes, en cambio, los tratados de Alcazobas y Tordesillas. No fueron alianzas, sino divisiones del mundo. Se trata de un duelo entre las dos grandes fuerzas cristianas. Puede decirse que llega hasta el 1750, con el tratado de Madrid. Los tratados mencionados por Valdeón Baruque unieron a España frente a un peligro común. Los de España y Portugal las dividieron frente al mismo peligro. Portugal buscó aún por breve tiempo al Preste Juan y luego lo olvidó. España siguió firme en su propósito de llegar al Oriente, al punto que había soñado Colón. Sólo en algunas oportunidades, en las Molucas, españoles y portugueses se unieron para defenderse de los ataques de los holandeses. Fuera de esos instantes, la rivalidad entre las dos naciones fue permanente. Todo provenía de la seguridad que Portugal tenía de que al Oeste de Atlántico había tierras que no eran la India del Ganges ni la China, sino la inmensa península asiática hoy América. Es posible que haya sido Colón quien

[1] *Las Bulas de Alejandro VI y el ordenamiento jurídico de la expansión portuguesa y castellana en Africa e Indias*, en el *Anuario de Historia del Derecho Español*, Madrid, 1957-58, tomos XVII y XVIII.

[2] *El Tratado...*, ob. cit., I, pp. 21-32.

indicó a los Reyes Católicos que pidieran al papa Alejandro VI la fijación de una línea divisoria a cien leguas de las Azores y Cabo Verde. Lo dicen los reyes de España al mismo Colón, el 5 de noviembre de 1495: "...la raya que vos dijisteis que debía venir en la Bula del Papa". El párrafo completo es el siguiente:

> Y porque después de la venida de los portugueses en la plática que con ellos se ha habido, algunos quieren decir que lo que está en medio desde la punta que los portugueses llaman de Buena Esperanza que está en la rota que ahora ellos llevan por la Mina del Oro a Guinea abajo, fasta la raya que vos dijisteis que debía venir en la Bula del Papa, piensan que podrá haber islas y aun tierra firme, que según en la parte del sol que está se cree que serán muy provechosas y más ricas que todas las otras; y porque sabemos que desto sabéis vos más que otro alguno, vos rogamos que luego nos enviéis vuestro parecer en ello, porque si conviniere y os pareciere que aquello es tal negocio cual acá piensan que será, se enmiende en la Bula; por eso, por servicio nuestro que luego nos lo escribais.

Es decir: los portugueses afirmaban que entre el Sur de Africa y la raya que Colón había dicho que debía venir en la Bula del Papa, podía haber islas y tierra firme, más ricas que todas las otras. Por ello, los reyes pedían a Colón su parecer. Ahora bien: viene la pregunta: ¿Cómo sabía Colón que en la Bula "debía venir" esa raya? ¿La había indicado, sugerido, aconsejado él? ¿O alguien le había dicho que en la Bula el Papa señalaría una línea?

No entramos a exponer, como lo hemos hecho otras veces, la teoría del geógrafo José Aguiar que interpreta la "línea" como una zona o franja, tan ancha como todas las islas Azores y de Cabo Verde, ni la de García Gallo, que la supone quebrada, a cien leguas al Occidente de cada archipiélago. Se sabe que los reyes de España estuvieron dispuestos a una guerra y mandaron preparar una armada en Vizcaya[3]. Colón era un sabio que sabía más cosas de las que imaginan sus biógrafos modernos. Los reyes no lo ignoraban. Cuando leyeron un "libro" que les dejó le escribieron: "Nosotros mismos y no otro alguno habemos visto algo del libro que nos dejastes y cuanto más en esto platicamos y vemos, conocemos cuán grande cosa ha seído este negocio vuestro y que habéis sabido en ello más que nunca se pensó que pudiera haber ninguno de los nacidos: plega a Dios que lo venidero consiga con lo comenzado".

Mientras los Reyes Católicos estaban tan seguros de que habían comenzado a cumplirse los planes de Colón y se lo agradecían con tanto afecto, otros sabios empezaban a sostener la tesis que hoy defendemos nosotros y no faltaban, como no faltan hoy, los que principiaban a caer en el error de suponer que la India Meridional (América) no formaba parte del Asia. Veamos: El gran cosmógrafo catalán Jaume Ferrer de Blanes, lapidario, "mirablement pratich en la mar", y cartógrafo, fue llamado por el cardenal Mendoza el 26 de agosto de 1493 (Colón volvió de su primer viaje en marzo de ese año). Le ordenó: "Vista esta letra nuestra partáis y vengáis aquí, a Barcelona, y traed con vos el mapamundi y otros instrumentos si tenéis

[3] Juan Pérez de Tudela Bueso. *La Armada de Vizcaya. Acerca de una razón de fuerza y otros argumentos en el acuerdo de Tordesillas, El Tratado....* ,ob. cit. I, pp. 33-92.

tocantes a Cosmografía". ¿Qué mapamundi? Pocos había entonces que mostrasen, realmente, todo el mundo: el de Ptolomeo, que llevaba siempre consigo Colón; el de Andreas Walsperger, de 1448, y el de Enrique Martellus, de 1489. Lo más probable es que llevase el de Ptolomeo. Ferrer era conocedor de los autores clásicos y daba a la circunferencia terrestre 252.000 estadios, o sea, 7.875 leguas: medida que coincide con la real. Escribió a Colón que el apóstol Santo Tomás había llegado a las "extremas partes de la India Superior (la del Ganges) y que "muy presto" había de estar "por la Divina Gracia en el Signus Magnus acerca del cual el glorioso Tomás dejó su sancto cuerpo". Es decir: reconocía que al otro lado de América estaba el Sinus Magnus, hoy Pacífico, adonde debía haber llegado Tomás.

Mientras unos sabios, como Jaime Ferrer de Blanes, comprendían la realidad del mapamundi de Ptolomeo y sabían que Colón se hallaba al otro lado de la tierra dibujada por el geógrafo alejandrino, no faltaban otros estudiosos que veían el Asia donde está y creían que el Asia terminaba allí y América no debía ser continuación o parte del Asia, sino un mundo distinto, Así empezó a pensarlo, como recuerda Michele da Cúneo, un abate de Luxerna, que estuvo con Colón en Cuba, y luego otros y otros. Hasta el mismo Andrés Bernáldez escribió "que por la banda que el Almirante buscaba el Catayo es de mi creer que con otras mil doscientas leguas, andando el firmamento de la mar e tierra en derredor, no llegara allá, y ansí se lo dije e hice entender yo el año de 1496 cuando vino en Castilla la primera vez".

Todos tenían razón. Colón se lanzó a su empresa confiando en los mapas que tenía en sus manos. El de Ptolomeo le mostraba Europa frente al Asia, y, en el extremo oriental, un gran golfo con una costa que no exhibía la opuesta, sobre el Atlántico. Este Sinus no tenía la amplitud del Pacífico, sino unas diez veces menos. El enorme error de Ptolomeo convencía a Colón de que era fácil cruzarlo y llegar a la costa de la China donde moraba el Gran Khan. Portugal pensaba llegar a esos lugares por la vía del Cabo de Buena Esperanza. Su fin no era buscar al Gran Khan, que parecía corresponder a España, sino al Preste Juan. Pedro de Covilha y Alfonso de Paiva partieron de Portugal desde Santarem, el 7 de mayo de 1487, en "grande secredo". Tenían orden de buscar al Preste Juan. Vieron un "mapamundi", tal vez el de Ptolomeo o el de fra Mauro, y llegaron a Aden, donde se separaron. Covilha alcanzó Cananor, Calcuta, Goa y Hormuz. Volvió al Cairo, Aquí supo que Paiva había muerto. También se encontró con dos judíos portugueses que don Juan II había enviado a buscarlo. Siguió viaje a Etiopía, a perseguir al Preste Juan. El padre Francisco Alvarez, en su libro *Verdadera Informaçam das terras do Preste Joan,* cuenta que en 1520 habló con Covilha, el cual le refirió que se hallaba allí desde hacía treinta años[4]. Al mismo tiempo, don Juan II encomendó a Bartolomé Díaz que doblase el Africa.

Díaz volvió en diciembre de 1488. El rey don Juan, a pesar de las noticias remitidas por Covilha y el éxito de Bartolomé Díaz, no buscó más tierras en el Océano. ¿Por qué? Sin duda conocía la existencia de América. En 1924, Jaime Cortesao enunció la posibilidad de una política del secreto en la acción de los reyes

[4] Véase el CONDE DE FICALHO, *Viagens de Pedro de Covilha,* Lisboa, 1898.

de Portugal. Algunos colegas suyos lo refutaron. Creemos en esta política de los portugueses relativa a sus descubrimientos marinos. Don Juan sin duda conocía la existencia de América. La documentación referente a viajes en todos estos años no existe y es posible que haya sido destruida.

Tenemos que seguir caminos nuevos o, mejor dicho, caminos muy viejos. Los hemos estudiado extensamente y debemos volver a ellos, con insistencia, para comprender la empresa colombina y su prolongación en el futuro. Fue una política tan antigua como las relaciones entre Occidente y Oriente. Pensemos que en el año 138 antes de Cristo Chang Kien aparece como el más antiguo viajero chino que se dirigió hacia Occidente. Virgilio, en sus *Geórgicas,* hablaba de las finas telas de los seres, chinos. Llegaban a traves de los partos, por Sileucis, el Tigris y Antioquía. Pausanias describió los insectos que producían la seda. Los romanos llamaban la seda "viento tejido". En el *Periplo del Mar de Eritrea,* escrito a mediados del primer siglo, se menciona una gran ciudad llamada Thinae, de donde salía la seda en bruto e hilada. Ptolomeo colocó este nombre en la costa del Pacífico (Sinus Magnus). Los Anales de la dinastía Han recuerdan los contactos con Antoun (Marco Aurelio Antonio), rey de los Ta-tain (romanos). Se decía que los chinos eran unos tártaros sedentarios, y los tártaros, unos chinos nómades. Había tártaros blancos, negros y salvajes, según estuviesen alejados de la China civilizada. La dinastía Kin o Dorada es la que dio nombre a la Horda (Campo, en mongol) Dorada. En el siglo VI, Cosmas Indicopleustes (El Viajero de la India), nacido en Alejandría, fue primero mercader y luego monje. Su *Topografía cristiana universal* hizo conocer las inmensidades del Asia. En 1070, Adam de Brema afirmaba la esfericidad de la tierra. Era algo común desde la Antigüedad. En 1220, la Soborna hizo quemar las obras de Aristóteles. La vieja afirmación de que la luz viene del Oriente no parecía convencer a los papas y a los reyes. El Oriente estaba en sombras desde siglos. Había que penetrarlo, avanzar en sus silencios y en sus hielos hasta encontrar hombres que se diesen a la fe de Cristo y combatiesen en contra de los infieles. Por ello las expediciones de los monjes viajeros y diplomáticos que salieron a negociar la amistad de los khanes de Tartaria. Sus relatos impresionaron al mundo europeo. Juan del Pián del Cárpine reveló el asombro de la China. Rogelio Bacon recogió el relato de Rubruquis. Buscó las tribus perdidas de Israel y el lugar donde se hallaba el Anticristo.

No debemos quedarnos fuera del tiempo. Muchos historiadores hacen historia con su mentalidad actual. Es un error gravísimo. Hay que colocarse en el tiempo en que los hechos ocurrieron. Lo que entonces tuvo un sentido, hoy puede parecer absurdo. Por algo se ha dicho que los hombres cambian con el tiempo. En el caso de Colón son muchos los historiadores que se mantienen en el despertar de la crítica histórica. El presente y el pasado están siempre unidos; pero preciso es saber distinguirlos y no mezclarlos.

Son los historiadores modernos los que empiezan a mirar el Asia como un expansión de la Roma cristiana. A Roma interesaba el Asia porque era un continente que se podía convertir. El Africa no interesaba porque sus habitantes no tenían la mentalidad religiosa de los pueblos asiáticos. Más fácil es disputar con filósofos y teólogos de otras religiones que con idólatras o ateos. Por ello tantos esfuerzos,

tantas misiones, tantos enviados diplomáticos que, antes de predicar a las gentes, debían convencer a los emperadores, a los khanes poderosos, inmensos, en su poder, y enemigos de los musulmanes. El Asia era un campo propicio para todas las esperanzas. Johannes Presbyter, según la *Crónica* de Otto von Frisinger, escrita en 1158, había vencido a los medas y a los persas. Pudo ser la victoria del jefe budista Yelouí Tachi, de los Kara Khitai en 1141, sobre el sultán seljucida Sandjar. La leyenda o historia obnubilada había nacido. Entre tanto, en un período de mil años, tres hombres de Mongolia —Atila, Gengis Khan y Tamerlan— convirtieron en ruinas los viejos imperios de Roma, del Irán y de la China. Nómades por excelencia, feroces e inhumanos, sin ideas de piedad o perdón, saquearon ciudades y arrasaron lo que encontraron. La historia del mundo Occidental y Oriental estuvo en sus manos[5].

La diferencia entre estos hombres es muy grande. Atila fue un enemigo de los cristianos. Los otros no lo fueron y hasta pudieron ser sus aliados. Atila fue flagelo del siglo V. Gengis Khan y Tamerlan vivieron medio milenio más tarde. Había otros problemas con la aparición de los mahometanos. Algo se sabe del aspecto físico de Gengis Khan por el chino Tchao Hong y el persa Djoudjani: alto, robusto, amplia frente, "ojos de gato" y, al final de su vida, una larga barba. Nació hacia 1167 y quedó huérfano en 1179. Tenía unos doce años y vivió solo con su madre y tres hermanos. Primero fue vasallo de los karaitas. Su nombre era Temudjin. Rompió con Wang-khan, llamado Preste Juan, y conquistó el país de los karaitas[6]. Gengis Khan unificó la Mongolia. A comienzos del siglo XIII fue emperador. Conquistó la China del norte, el antiguo imperio de los jara khitai y las tierras que van desde Pekín hasta el Volga. Murió a los sesenta años, en febrero de 1227. En su entierro fueron sacrificadas unas cuarenta doncellas, preciosamente ataviadas, y los mejores caballos.

Los papas intensificaron su penetración en el Oriente. Odorico de Pordenone embarcó en Venecia en 1314 y pasó unos años en Pekín. Juan de Montecorvino, murió como arzobispo de Pekín en 1328. En 1333, Roma envió a otro hermano menor llamado Nicolás. Murió antes de llegar a China. Entonces, el papa Benedicto XII mandó a China al franciscano Juan de Marignolli. Llegó a Pekín en 1342. Lo recibió el khan Toghan Timur, décimo sucesor de Kubilai Khan, el protector de Marco Polo. Marignolli le regaló un hermoso caballo de Occidente y volvió a Avignon en 1353. En 1370, el Papa nombró arzobispo de Pekín al profesor de la Universidad de París, Guillermo de Prato, y al año siguiente, como delegado a Francisco de Podio. Los Ming habían triunfado sobre los mongoles y fundado su dinastía en 1368. Eran enemigos de los cristianos. Los mongoles fueron echados de la China por admitir y proteger la religión cristiana.

Timur lenk (Tamerlan, o sea, el Cojo) nació en Transxoxiana, el 8 de abril de 1336, en Kech, al sur de Samarcanda. No era un mongol, sino un turco. Pertenecía

[5] René Grousset, *L'Empire des steppes. Attila, Gengis Khan, Tamerlan,* París, 1952.

[6] Véase la *Historia secreta*. En: Howorth, *The Kirais and Prester John*, en el *Journal of the Royal Asiatic Society*. Londres, 1889.

a una familia noble. Fue considerado hipócrita y falso. Llegó a emperador supremo. Conquistó el Irán, la India, el Egipto. Invadió el imperio otomano en 1402 y el 20 de julio, en Ankara, venció a Bayaceto. Este huyó a caballo, pero fue tomado prisionero con uno de sus hijos. Dícese que Tamerlan lo trató con cortesía. Lo llevaba en una litera engrillada, para que no huyese, lo cual hizo suponer que lo había puesto en una jaula de hierro. Bayaceto, humillado, murió unos meses más tarde, en Aq Cheir, el 9 de marzo de 1403. Tamerlan, inmediatamente, conquistó Anatolia occidental. Luego conquistó la China y murió en Otrar, el 19 de enero de 1405, a los setenta y un años.

Vinieron otros khanatos. Después de 1370 hubo una anarquía en Mongolia y los gengiskhanidas fueron restaurados. En 1467 murió el veintisieteavo sucesor de Gengis Khan, el gran khan Mandaghoi, en una guerra contra su nieto y heredero Bolko Djinong. Este fue asesinado en 1470, antes de ser proclamdo kahn. De la familia de los kubilaides no quedaba más que un niño de cinco años, el hijo de Bolko Djinong, llamado Dayan. Su madre lo abandonó y volvió a casarse. La viuda de Mandaghoi, la khana Mandoughai, protegió al niño y lo hizo proclamar khan. En 1481 se casó con el joven Dayan, que ya tenía dieciocho años. En 1491-1492, esta heroica mujer, que recordaba a Oelum eké, la madre de Gengis Khan, venció a los kirats y devolvió la hegemonía a los mongoles orientales. Dayan reinó desde el 1470 hasta el 1543, gracias a la energía de la regente, su futura mujer. Así renació la autoridad gengiskhanida. Dayan tuvo que vencer varias revueltas y lo hizo con la alianza de los descendientes de Kassar, hermano de Gengis Khan. Entre 1497 y 1505 combatió contra las fronteras chinas. Murió en 1543. Las tribus fueron repartidas entre sus hijos y nietos. Los manchúes conquistaron la China. Los mongoles orientales se convirtieron al lamaísmo. El cristianismo desapareció. El imperio dayanida se deshizo. En 1506 había muerto un hombre llamado Cristóbal Colón.

En Portugal, Enrique el Navegante, nieto de Juan de Gante, conquistó Ceuta y proyectó circunnavegar el Africa para unirse al Preste Juan. Había que combatir a los moros. Estos no eran navegantes. Cruzaban el Sahara y llegaban hasta Ghana, señalada por Edrisi en su mapa de 1150 hecho para el rey Rogerio II de Sicilia. De Ghana, rica en oro, viene el nombre de las guineas. Los mares del Oriente tenían una intensa navegación. Cuando Diego López de Sequeira llegó a Malaca, en 1509, encontró navíos de Arabia, de Persia, de la India, de Birmania, de Java y de la China. El primer europeo que visitó Malaca después de la dinastía de los Youan fue Ludovico di Varthema. Fue también el primero que reconoció el nombre de Sumatra. Marco Polo la llamaba Java Menor. Hasta que Albuquerque tomó Malaca en 1511 y los portugueses entraron en China en 1514. En 1517, Portugal envió a la corte de Pekín al farmacéutico Tomás Peres en una escuadra mandada por Fernando Andrade. Tuvo que esperar hasta 1520 en que fue invitado a dirigirse a Pekín. Terminó torturado, en Cantón, en 1523, acusado de ser espía. Más tarde, el jesuita Benedicto Goes siguió las huellas de Marco Polo, comprobó que el Catay era la China y creyó andar por el país del Preste Juan. En la lápida que cubre su tumba se lee: "El hermano Benedicto buscando el Catay encontró el cielo".

Los primeros europeos que llegaron al Oriente, a fines del siglo XV, comprobaron que en los puertos abundaban los navíos de muchas partes del océano Indico y del Pacífico que unían las tierras más distantes. La historia no sabe hasta dónde llegaban estas embarcaciones. Es posible que sus viajes hayan conocido puertos donde no se ignoraba la existencia del continente hoy llamado americano. No faltan los mapas que lo demuestran. Los nombres del Preste Juan y del Gran Khan estaban en las bocas de navegantes, de reyes y de literatos. Dante, en una de sus cartas, habla del Gran Khan. Shakespeare, cuando la desilusión respecto de estos personajes fue avanzando, los ridiculiza en su obra *Mucho ruido para nada.* En el acto segundo, escena primera, Benedicto dice: "Iré a los antípodas por el más fútil mensaje que usted quiera confiarme; iré a buscarle un remedio para los dientes en el más extremo rincón del Asia; iré a tomar la medida del pie del Preste Juan y a buscar un pelo de la barba del Gran Khan".

Los historiadores de la geografía que consideran el Mediterráneo como una unidad están equivocados. No lo fue en tiempos de Roma y Cartago ni en tiempos anteriores ni posteriores. Salvo el período del Mare nostrum, que tuvo sus incontables problemas, todo en su historia es luchas y oposiciones de culturas, religiones y políticas. Los turcos llegaron a dominarlo más que las repúblicas marineras italianas. Los turcos, a pesar de su fanatismo, servían de intermediarios con los pueblos del Oriente. El imperio mongol, tan poderoso desde Gengis Khan, decayó con la muerte de Tamerlan en 1405. Pero los contactos del Mediterráneo con otros mares y continentes de la Tierra no se perdieron. Tres fuerzas propagadoras de uniones espirituales fueron el budismo en el Oriente; el cristianismo, en Occidente, y el mahometismo, en ambas partes. Estas fuerzas religiosas se repartieron los dominios del mundo. Los musulmanes amenazaban por igual a los europeos y a los asiáticos. Frente a este doble ataque que podía cambiar los destinos de las culturas, surgieron intentos de alianzas entre cristianos y mongoles que la historia no siempre ha tenido en cuenta. El nombre de Tamerlan no era olvidado. Su mejor historia la escribió un español. Reyes y papas sabían muy bien que Tamerlan había salvado Europa de las amenazas de los turcos osmalíes, descendientes de una tribu turca que había huido del Merv ante las hordas de Gengis Khan. Bayaceto había vencido a los serbios y a sus aliados cristianos en 1389, en la batalla de Kosovo, y siete años más tarde, a la caballería de Europa en la batalla de Nicópolis. Hasta que en 1402 Tamerlan lo deshizo; pero otros turcos tomaron Constantinopla en 1453.

Es por algo que reyes y papas trataron de comunicarse con los emperadores del Oriente para buscar fuerzas con las cuales hacer frente a los musulmanes. Y lo mismo hicieron los tártaros. El último de los khanes que reinaron en Pekín, Toghan Timur Okhagato, envió en 1338 una embajada a Roma para pedir la bendición del Papa y buenos caballos. El Papa envió a Juan de Marignolli el cual llegó a Kambaluc en 1342. En 1368, Chou Yuen Tchang fundó la dinastía de los Ming. Dos años después expulsó a los mongoles. Los intercambios de embajadores continuaron. No había otro Tamerlan en quien confiar para poner un dique a los avances de los musulmanes. Cada día eran más temibles. Nadie podía imaginar que un niño nacido en Génova, en 1451, podía cambiar la faz del mundo. Ese niño era Cristóbal Colón.

II

La vida de Colón, reseñada por muchos historiadores —y por nosotros, en nuestra *Historia de Cristóbal Colón* (Buenos Aires, 1942)— hoy no ofrece los misterios que encerraba en otros tiempos. No obstante, como veremos, aún se discuten puntos que podrían obviarse tranquilamente. No se sabe con precisión cuándo llegó a España, ni en qué forma, ni con qué motivo. Lo más probable es que haya llegado en junio de 1485. Lo seguro es que se encontró con la reina Isabel en la ciudad de Alcalá de Henares, el 20 de enero de 1486. Colón e Isabel tenían treinta y cinco años de edad. Ella lo vio alto, delgado, con el cabello rojo y los ojos azules. Hablaba el genovés y el toscano, el portugués y el español, aprendidos en Portugal. Sabía muy bien latín, posiblemente estudiado en Pavía. Isabel vestía con lujo. Era de estatura media, más bien gruesa, de bellas facciones, muy culta. Hablaba también el latín. El propósito de Colón era ofrecer a los reyes de España un viaje a las Indias para establecer un contacto con el Gran Khan. Algo de esto dice el duque de Medinaceli, el 19 de marzo de 1493, en su carta a los Reyes Católicos: "Yo tuve en mi casa mucho tiempo a Cristóbal Colomo, que se venía de Portugal y se quería ir al rey de Francia para que emprendiese de ir a buscar las Indias con su favor y ayuda".

Los reyes lo oyeron y tomaron en seguida a su servicio. El contador mayor, Alonso de Quintanilla, recibió el encargo de mantenerlo mientras una Junta presidida por fray Hernando de Talavera y compuesta por otros sabios, letrados y marineros, estudiaba su proyecto. El viaje era simple, como habían dicho Aristóteles y muchos filósofos y cosmógrafos de la Antigüedad y del Renacimiento. La Tierra tenía 360 grados en su circunferencia. La distancia entre los extremos del Occidente y del Oriente era de 282 grados. Existía, por tanto, un mar para navegar de 78 grados, que, a 50 millas el grado, daba unas 3.900 millas, es decir, 975 leguas: la distancia exacta que hay entre Europa y las islas del Caribe.

Los cálculos de Colón eran ultraperfectos. Coinciden con la realidad de entonces y de ahora: es la distancia que separa las costas de España o Portugal y las islas del Caribe o las costas del Brasil o de Florida. Los historiadores y geógrafos actuales, enceguecidos por su convicción de que Colón, cuando hablaba de la India, se refería a la del Ganges, han dicho que esos cálculos son exactos por una casualidad, pero que Colón ignoraba la existencia de América y algunos han agregado que era un loco o un ignorante, pues no se podía hacer un viaje de tantos miles de leguas como las que separan Europa y la India gangética. Los ignorantes son ellos, que no se dieron cuenta, nunca, antes de nuestras demostraciones, que Colón de acuerdo con los mapamundis de Ptolomeo y de Enricus Martellus estaba en lo cierto. Así lo confirman sus cálculos; pero dejemos, ahora, estas demostraciones, que hemos desarrollado en otras páginas, y vamos a un punto que ha tocado muy bien el ilustre director de la Real Academia de la Historia, de Madrid, el doctor don Antonio Rumeu de Armas. Es la ayuda que los Reyes Católicos empezaron a pasar a Cristóbal Colón para que pudiese vivir, mientras ellos teminaban la guerra contra los moros. Rumeu de Armas colombista, sutil y profundo, ha encontrado en la lista de subsidios del año 1487 lo que se dio a Colón en varias oportunidades. Su inte-

resante y valioso libro sobre *El "portugués" Cristobal Colón en Castilla* (Madrid, 1982, 96 páginas) exhibe los tres y cuatro mil maravedís que se dieron a Colón en distintas ocasiones. El futuro descubridor era llamado Cristóbal Colomo y una vez se dice que es "extranjero"; pero otra vez, no sabemos si por olvido de su nombre, el 18 de octubre de 1487, la reina ordenó al limosnero don Pedro Díaz de Toledo, hijo del doctor en leyes Fernán Díaz de Toledo, judío convertido y consejero del rey don Juan II de Castilla, que le diese una abundante "limosna", treinta doblas castellanas. El documento en que esta orden aparece, no considerado por otros investigadores, fue publicado por Rumeu de Armas en su libro mencionado. Actualmente se conserva en el Instituto de Valencia de don Juan, en Madrid. Su texto es el siguiente: "Di más a...(en blanco)... portugués, este día, treinta doblas castellanas, que Su Alteza le mandó dar presente el doctor de Talavera. Dióselas por mí Alonso de Quintanilla. Este es el portugués que estaba en el real. Esto fue a la partida de Linares, et Su Alteza me lo mandó en persona". En una quinta entrega de dinero a Colón, el 18 de junio de 1488, se lee: "En 16 de junio de 1488 di a Cristóbal Colón tres mil maravedís por cédula de sus Altezas". Es decir: todas las veces que se da dinero a Colón se sabe su nombre y sólo una vez no se sabe y se deja en blanco el lugar del nombre con el agregado de "portugués".

Nadie pretende, con esta palabra alegar que Colón era portugués. No sería serio el sostenerlo ni merecería el honor de una réplica. Rumeu de Armas saca como resultado que a Colón se le creía portugués. Digamos, de paso, que no hay otra constancia en que aparezca o se le mencione como portugués. Debemos preguntarnos si este asiento con el nombre en blanco de una persona que recibe una suma respetable se refiere a Colón, siempre mencionado cuando se le entrega dinero, o a otra persona, un verdadero portugués. Podía ser un espía que recibía una gratificación y cuyo nombre no se deseaba mencionar. La frase "este es el portugués que estaba en el real de Málaga" no basta para identificar a Colón ni, menos, para probar que Colón era portugués. Lo más que puede admitirse es que, por su idioma, se le creyese portugués.

Llegamos, así, a un punto que muchos colombistas han querido discutir: su idioma. Se dice que nunca escribió en italiano. Esto no es cierto. Ante todo el italiano sólo empezó a ser general en Italia cuando se adoptó el toscano como lengua nacional y oficial. Los dialectos, en toda la península, subsisten como en tiempos lejanos. El toscano se escribía por la autoridad de sus grandes poetas y prosistas. De Colón tenemos algunos breves textos que lo muestran como hombre que sabe escribir en italiano. Hay una frase, bien conocida, que se repite a menudo para probar que Colón, cuando escribía italiano, se iba a cada paso al español, como dice Menéndez Pidal. La frase es esta: "Del ambar *es cierto* nascere in India soto *tierra* he *yo* ne ho fato cavare in molti monti in la isola de Feyti vel de Ofir vel de Cipango, a la quale habio posto nome Spagnola, *y* ne ho trovato *pieça* grande *como el* capo, ma non tota chiara, salvo de chiaro *y parda, y otra negra,* y ve ne assay".

Este párrafo es de un italiano que escribe unas siete u ocho palabras españolas. Ellas son es cierto, tierra, yo (que puede ser io), pieça, como el capo (que puede ser come il capo), parda y otra negra. La construcción, el texto del pensamiento, no

pueden ser más italianos. "Ve ne assai", "es abundante", no lo aprende fácilmente un español. Hablamos el italiano y el genovés tan bien o mejor que el español y sabemos lo que decimos.

Otro texto, la apostilla 858, del supuesto año de 1481, *a la Historia rerum ubique gestarum*, de Eneas Silvio Piccolomini, Pío II, ha hecho expresar a Menéndez Pidal que contiene muchos portuguesismos. El castellano es muy imperfecto, etcétera. Todo es cierto, menos que la apostilla sea de Colón. Parece imposible que eruditos de renombre no sepan todavía que otros eruditos italianos han probado, de un modo definitivo, que es imposible que la haya escrito Colón.

En resumen: lo único que puede suponerse o deducirse es que Colón, que debía hablar el genovés y se sabe que escribía el italiano, pudo aprender el portugués en Portugal. No sabemos dónde aprendió el español. Pudo haberlo aprendido en sus viajes por el Mediterráneo y también en Portugal. En cuanto al latín, nos inclinamos por Pavía, tan rechazada por muchos colombistas, sin ninguna razón. Son varios los testimonios de latinistas que dicen que hablaba bien el latín.

Respecto de su llegada a Portugal, que se fija en el año 1476, Rumeu de Armas duda de esta fecha y piensa que pudo ser antes, en 1471. A Portugal pudo llegar entre 1464 y 1468. Se trata de suposiciones sin confirmación.

Hay frases que, si se meditan, crean problemas o grandes dudas. En una carta del 1500, Colón dice: "Suplico a vuestras mercedes... que miren todas mis escrituras, y cómo vine a servir a estos príncipes de tan lejos, y dejé mujer y fijos, que jamás vi por ello". ¿Tuvo Colón otros hijos además de Diego y Hernando? ¿Enviudó o abandonó a su mujer, nunca más la vio, y por ello no se casó con Beatriz, la de Córdoba?

La historia tiene muchos cometidos. Uno de ellos, el más simple, es el de averiguar la verdad. Pero el problema de la verdad es el más difícil de los problemas. El ser humano, según Aristóteles, tiene tres actividades: la teórica, la técnica y la práctica. La teórica es el conocimiento; la técnica es la realización; la práctica es la *eupraxis*, el actuar bien, Colón se ajustó a estos principios, a estas actividades. Todo lo que hizo fue perfecto: el proyecto, el cumplimiento del viaje, su realización. Sólo la inexistencia de un estrecho, como veremos, impidió la terminación de su proyecto. Los historiadores se preguntan en qué consistió este proyecto y cuándo y dónde lo concibió. Las respuestas son muy conocidas: llegar al Oriente, buscar una isla, volver a una tierra adonde una tempestad lo había arrojado, llegar a esa tierra que le había revelado un náufrago, visitar una tierra de donde provenían unas amazonas, alcanzar la isla de Cipango, buscar una isla o continente en donde refugiarse los judíos, etcétera. Nosotros agregamos otra teoría. Estos pensamientos se habrían originado en Portugal, según unos, o en España, según otros. Si Colón tuvo en Portugal una correspondencia con Toscanelli es indudable que el proyecto se incubó en Portugal. Si hacemos caso a las declaraciones de algunos testigos de los *Pleitos colombinos*, la idea nació en España. Esta suposición es la más documentada y difundida. En efecto: una serie de marineros declara que Colón, antes de negociar con los Reyes Católicos, se iba del monasterio de la Rábida al puerto de Palos, donde

hablaba con un tal Pero Vázquez de la Frontera o Pedro Velasco, "hombre muy sabido en el arte de navegar", que había ido una vez con el infante de Portugal. La empresa había fracasado, pero Vázquez o Velasco aseguraba que más allá había tierras. Otros, como recuerdan don Hernando y Las Casas, insistían en que todo era vano y que el viaje a esas tierras era imposible. Antonio Rumeu de Armas ha reunido estos testimonios, sacados de los Pleitos, en su libro *La Rábida y el descubrimiento de América* (Madrid, 1968).

En los estudios colombinos hay hombres disciplinados, que repiten las conclusiones seculares, y francotiradores que salen, cada tanto, con teorías revolucionarias y asombrosas. Estamos entre estos últimos y compadecemos a nuestros colegas por lo extraviado de sus conclusiones. En general, tradicionalistas y creadores de nuevas teorías, salvo Vignaud y su repetidor Rómulo D. Carbia, coinciden en sostener que Colón proyectaba un viaje al Oriente. En esto estamos muy de acuerdo; pero los tradicionalistas explican que ese viaje era imposible por la distancia enorme que existía y existe entre las costas de España y las de la India del Ganges o costas de la China. Esta teoría clásica del descubrimiento de América no decía lo que sabía ni sabía lo que decía. Empezaba por atribuir a Colón una ignorancia insuperable. Un Colón que piensa ir en un solo viaje desde España o Portugal hasta la China era un camino que nadie, en ningún tiempo, ni siquiera un loco, se habría atrevido a realizar. Nadie explicó la concepción de Colón con los mapas que él estudiaba. Una excepción fue la de Roberto Levillier, con *América, la bien llamada* (Buenos Aires, 1948). En principio afirmó que Colón se proponía llegar a los dominios del Gran Khan y, al mismo tiempo, mostró mapas que llevan la creencia en el Preste Juan desde el 1436, con Andrea Bianco, hasta el 1536, con Desceliers, que exhibe al Preste con una cruz en la mano, y el 1588, con Jacobus de Messina, que lo muestra con bigote, una tiara y una cruz: testimonios que prueban la larga vida que tuvo esta historia legendaria. Pero Levillier, maestro de americanistas, creyó, como todos, que Colón quería dirigirse a las costas de China, en una travesía inmensa, inconcebible, que Colón nunca soñó. Las perspectivas futurológicas en la historiografía del descubrimiento de América son difíciles de imaginar. Las teorías emitidas hasta el presente no tienen probabilidades de afianzarse. No encuentran seguidores, hombres que las amplíen y confirmen. Ahí quedan, como quedó la primera teoría de Vignaud, que revolucionó los estudios colombistas.

Colón fue llamado iluso, soñador y, a menudo, ignorante, que desconocía las realidades de la geografía de nuestro planeta. Colón era un poeta, pero más que poeta era un erudito, un sabio que manejaba todos los autores conocidos y, con precisión matemática, planeó un viaje que es la empresa geopolítica más extraordinaria de todos los tiempos. Alejandro de Macedonia concibió su extraordinario viaje a la India. Julio César conquistó Europa. Colón se lanzó a las tierras del Gran Khan de Tartaria para cumplir un mandato de siglos y poner en contacto a los reyes de España con los monarcas de Oriente: los sucesores del Gran Khan amigo de Marco Polo. Este viaje era el cumplimiento de promesas que databan de siglos, de reyes y papas, y que Fernando e Isabel de España se proponían cumplir. La seguridad de esta afirmación está en el prólogo que Colón puso a su diario de a bordo y en las cartas que le dieron los Reyes Católicos para entregar a príncipes del Oriente. No hay

dudas. Las objeciones que levantaron Vignaud y sus repetidores hoy no pueden repetirse. Las hipercríticas de esos colombistas, que rebajaron la empresa colombina a la simple búsqueda de una isla, como habían hecho tantos otros navegantes, se han esfumado frente a la nueva comprobación de los verdaderos fines de Colón. La historia del llamado descubrimiento de América tiene un desenvolvimiento o genealogía que comienza en los albores de la Edad Media, llena siglos, se cumple con el primer viaje de Colón y se prolonga hasta el siglo XVIII. Ahora comprendemos las razones o porqués de muchos hechos históricos que antes no se explicaban, como sér la empresa de Hernán Cortés y la permuta de gran parte del Brasil por las islas Filipinas. Los historiadores conocían los hechos, nada sabían en cambio, de las fuerzas que daban origen a esos hechos. Hemos descubierto una fuerza histórica que produce el descubrimiento de América y se prolonga en la empresa cortesiana y en la conquista de Filipinas.

Así como en la Edad Media, las rivalidades de papas y reyes de Europa impidieron una acción conjunta de cristianos y tártaros en contra de los musulmanes, enemigos comunes, en los comienzos de los denominados tiempos modernos o posteriores a la empresa colombina, la escisión que produjo la rebelión de Lutero no permitió que Europa colaborara con España y Portugal en la guerra secular contra los musulmanes. Sin la ruptura de la unidad religiosa europea por culpa de Lutero no sabemos si otros países no se hubieran unido a España y Portugal, no en América, pero sí en el Mediterráneo y en el Asia, para anular el poderío musulmán. Nadie puede adivinar el futuro, pero los hechos están fijos en la historia y vemos, primero, cómo en tiempos anteriores a Colón los desacuerdos de papas y reyes no permitieron acciones conjuntas con los mongoles par a combatir a los musulmanes, y, después de Colón, cómo la escisión de Lutero sumió a Europa en otros problemas, a pesar de tener los turcos en Viena —milagrosamente salvada por las fuerzas de Carlos V— y no dejó que los cristianos pudieran aliarse a los tártaros y combatir juntos contra los turcos y mahometanos en general.

Esta visión de lo que realmente fue la historia del descubrimiento de América y su expansión en el mundo abre nuevos horizontes a los estudiosos de estos temas y llena de luces panoramas que antes se mostraban sombríos.

El proyecto de Colón y de los reyes de España, de llegar a la India Oriental (América), pasar al Sinus Magnus (Pacífico), que se suponía de corta amplitud por el mapamundi de Ptolomeo reproducido en Enricus Martellus, y entregar las cartas de Fernando e Isabel a los príncipes del Oriente, empezando por el Gran Khan que existiese en Pekín, se interrrumpió con la barrera de América que no ofrecía ningún paso para cumplir la empresa. Sabidos son los esfuerzos que hizo Colón para encontrar un estrecho y los que hicieron otros exploradores para hallar otros estrechos en el Noroeste y Sudoeste, hasta que Magallanes cruzó el que figuraba en los mapas que él llevaba. El viaje de Magallanes demostró que el Sinus Magnus de Ptolomeo y de Martellus era infinitamente más grande que lo que esos mapas dibujaban; pero no interrumpió la expansión de España hacia el Oriente. La geopolítica colombina, de llegar al Oriente por el Occidente, siguió firme en los planes de los reyes de España mientras vivió Colón y después de su muerte en 1506.

Lo prueban los viajes descubridores que encomendaron a tantos exploradores. Vespucci no pudo pasar el paralelo 52 de latitud Sur. En 1512, unas naves de Cristóbal de Haro llegaron al Paraná Guazú, como demostró Rolando A. Laguarda Trías, y no sabemos si no cruzaron el hoy llamado Estrecho de Magallanes, como supone Pablo J. Gallez. En 1516, Solís tuvo el encargo de encontrar un estrecho y pasar al océano visto por Balboa y llegar a espaldas de Castilla del Oro. En 1520, Magallanes pasó el estrecho. Al año siguiente, en 1521, comenzó la conquista de México. Digamos, de paso, que Cortés y Lutero nacieron en 1485 y 1483 y murieron en 1547 y 1546. En 1525, Jofre de Loaisa partió a buscar las Molucas que la línea de Tordesillas no sabía a quién atribuir: si a España o a Portugal. Era la reanudación del viaje de Colón a través del Atlántico y del Pacífico, el Sinus Magnus que Ptolomeo había dibujado con tan poca anchura. La prolongación de la empresa colombina, cuyo fin principal, en América, fue buscar un estrecho que condujese al Sinus Magnus y al Gran Khan, la hallamos en las palabras que Rodrigo de Albornoz escribió al rey de España el 15 de diciembre de 1525: "Después que a esta tierra llegué procuré con el gobernador Cortés que diese forma cómo enviásemos a descubrir el estrecho que se ha dicho y creído que había para la Especiería, así por la costa del Norte como por la del Sur; y así me dio a entender cuando envió a Francisco de las Casas que le enviaba a descubrir el estrecho, si le había por la parte del Sur y se fue a la Higueras; y después se ha sabido de muchos que han venido de las Higueras, pasando desde Tierra Firme, donde está Pedrarias, hasta esta ciudad por tierra, como no hay estrecho sino todo tierra firme. Y de la otra parte del norte, hacia la Florida".

En otras páginas nos hemos referido a los esfuerzos de Colón y otros conquistadores para hallar este estrecho que condujese al otro oceáno. No interesaban, en tiempos de Colón, las especias, sino otros fines políticos: el Preste Juan y el Gran Khan. El problema seguía siendo el mismo: la búsqueda de un estrecho para unir los mares que antes y aun en esos momentos se veían en los viejos mapamundis de Ptolomeo y de Martellus. Albornoz aseguraba que desde Escatula hasta la Especiería había de seiscientas a setecientas leguas y que, en el camino, los indios decían que había islas ricas de perlas y piedras y que también debía haber oro en abundancia. Esto demuestra que aquellos españoles no sabían más, en lo referente a la ruta que llevaba al Gran Khan, de lo que había sabido Colón. El mapamundi de Ptolomeo seguía vigente. Los españoles se extrañaron de las noticias que daban los indios y les preguntaron cómo sabían que debía haber por allí islas. "Dicen que muchas veces oyeron a sus padres y abuelos que de cierto en cierto tiempo solían venir a aquella costa indios de ciertas islas hacia el mar que señalan, y que venían en unas grandes piraguas y les traían allí cosas gentiles de rescate y llevaban ellos otras de la tierra. Y que algunas veces, cuando la mar andaba brava, que suele haber grandes olas en aquella parte del Sur más que en otra parte ninguna, se quedaban los que venían acá cinco o seis meses, hasta que venía el buen tiempo o sosegaba el mar, e se tornaban a ir. Y así se tiene por cierto que hay islas cerca y que hay razón de ser ricas"[7].

[7] Ernesto de la Torre Villar, compilador, *La expansión hispanoamericana en Asia. Siglos XVI y XVII.* Fondo de Cultura Económica, México.

Es una prueba terminante de que pobladores de islas lejanas llegaban a las costas de México y tenían tratos comerciales con sus habitantes. La llegada de Cortés a México y su conquista hasta la costa del Pacífico hizo innecesario el estrecho. Es lo que explicó Albornoz a Carlos V: "Y sabido y descubierto el camino de la Especiería por esta Nueva España, Sacra Majestad, aunque el estrecho no se halle, como no diz que le hay, podrían venir los navíos que trajeren la especiería a una parte de esta Nueva España, hacia lo de Zacatula, que estará del puerto de Medellín o Villa Rica de sesenta a setenta leguas, y de allí por tierra sin mucho trabajo se podría traer en indios muy a placer y sin daño dellos, hasta lo poner en el puerto y navíos que cada día van a la Española y España..."[8].

No vamos a ocuparnos, en este momento, de las naves indígenas que llegaban a las costas mexicanas del Pacífico desde lugares que pueden ser el lejano Oriente o puertos de la costa peruana o chilena. Paul Rivet ha hecho estudios bien conocidos. Lo que a nosotros interesa es el problema del estrecho que debía hacer posible el proyecto geopolítico de Colón y de los reyes de España. Este proyecto, como dijimos, no se interrumpió con la muerte de Colón en 1506. El Tratado de Tordesillas, firmado el 7 de junio de 1494, creó las discusiones respecto a la línea demarcadora, tanto en el Brasil como en Asia. La Juntas de Toro y de Burgos consideraron las posibilidades de adelantarse a los portugueses en el dominio de la Especiería. Manuel de la Fuente y Olea las estudió a fondo en su clásica obra *Los trabajos geográficos de la Casa de la Contratación*. No era sólo por las especias, sino por la alianza con los pueblos del Oriente que las Juntas se mantenían secretas. Lo que se trató en Toro debían explicarlo a la Casa de la Contratación nada menos que Américo Vespucci y Vicente Yáñez. Dice la real cédula del 13 de marzo de 1505: "Yo he acordado enviar a descubrir por el Occidente ciertas partes que os dirán Américo y Vicente Yáñez y que ellos entienden en ello". Colón todavía estaba vivo. La muerte de Felipe I suspendió la proyectada expedición a la especiería. Eran los comienzos de 1505. Faltaban quince años para que Magallanes apareciese en el Pacífico. Los españoles se manejaban con Ptolomeo y con Martellus. La Junta de Burgos se realizó en marzo de 1508; tres años después de la de Toro. El rey Fernando y el obispo Fonseca, que tenía en sus manos todo lo referente a las Indias, se reunieron con los navegantes más famosos de su tiempo: Américo Vespucci, Juan de la Cosa, Vicente Yáñez y Juan Díaz de Solís. La búsqueda del paso era el fin principal. El 23 de marzo se firmó una capitulación con Vicente Yáñez Pinzón y Juan Díaz de Solís para que buscasen un paso "a la parte del norte, hacia occidente". Colón ya había muerto, pero su propósito de encontrar el estrecho que llevase al Oriente, a la morada del Gran Khan, seguía vivo. El rey ordenó a Solís, que iba al mando de la expedición: "Sigais la navegación para descubrir aquel canal o mar abierto que principalmente is a buscar e que yo quiero que se busque e

[8] Carta publicada por Joaquín García de Icazbalceta en su *Colección para la Historia de México*, México, 1858, vol. I, y reproducida, en parte, por Lino Gómez Canedo, en *Fuentes mexicanas para la historia de las misiones en el Extremo Oriente*. En: ob. cit., pp.15-30.

haciendo lo contrario será muy deservido e lo mandaré castigar e proveer como a nuestro servicio cumple". El gran fin era hallar el paso y adelantarse a los portugueses[9].

Hemos recordado el posible viaje de Solís al Río de la Plata en 1512. El rey Fernando seguía creyendo que podía hallarse un estrecho en las Antillas. Así lo expresó en su autorización a la Casa de la Contratación, el 10 de diciembre de 1512, "para acabar de descubrir el Golfo de la Española y si hay estrecho en él como algunos han creído". Estos "algunos" eran Colón y otros navegantes. En 1512 los portugueses llegaron a Malaca. En 1514 —ya lo hemos dicho— la capitulación tomada con Solís el 24 de noviembre le ordenaba "ir a descubrir a las espaldas de Castilla del Oro". Debía continuar el camino en que había fracasado Vespucci cuando quiso buscar el Cabo de Cattigara mencionado por Ptolomeo. Dio a conocer el Río de la Plata en 1516.

III

En este tiempo, Hernán Cortés, nacido en Medellín en 1485, tenía veintiún años. Había estudiado en Salamanca y hablaba el latín con teólogos y juristas. No se sabe si se recibió de bachiller. En 1504, a los diecinueve años, partió a América. Doce años antes, desde ese mismo lugar, había partido Cristóbal Colón en busca del Gran Khan. En América, Cortés se empleo como escribano en Azúa. Era mujeriego y poeta, autor de coplas en metros y en prosa. Su historia, es un poema sin versos que puede compararse a las páginas de Homero, la escribió el soldado aedo Bernal Díaz del Castillo. Cortés entró en Tlaxcala el 23 de setiembre de 1519. La ciudad tenía unos ciento cincuenta mil vecinos. El encuentro de Cortés y Moctezuma fue el martes 2 de noviembre de 1519. Por primera vez un emperador de América se hallaba frente a un capitán español. El encuentro de dos mundos no podía ser más deslumbrante. Los dos semidioses se hicieron amigos y, más tarde, los hombres de Cortés trataron de salvarlo, con sus escudos, cuando otros indios enemigos de Moctezuma lo mataron con una lluvia de piedras.

El 20 de octubre de 1520, Cortés propuso a Carlos V —y éste lo aprobó— que México se llamase Nueva España del Mar Océano. Ese año, Magallanes cruzó el lejano paso del Sudoeste que había buscado Vespucci en 1501. Los españoles daban nombres de España o de novelas a las tierras que iban descubriendo. A una península la llamaron California, mencionada en *Las Sargas de Esplandián*, aparecidas en 1510. Vespucci había dado el nombre de Cananor a un lugar de la Patagonia (hoy Camarones) por un príncipe, así llamado, de una novela que se imprimió mucho después. El 5 de mayo de 1522, Cortés escribió al rey su tercera

[9] Ramón Esquerra, *El viaje de Pinzón y Solís al Yucatán*. En: la *Revista de Indias*, Madrid, 1970, Nos 119-122, pp. 217-238.

carta relación. Aún no tenía notica de la llegada de Elcano a Sevilla. Exploraría las costas para hallar el tan buscado estrecho y llegar a las tierras del Oriente. Hacía lo mismo que había hecho Colón. Esta hazaña, según Cortés, sería "la mayor cosa y en que más servicio redundará a vuestra majestad después que las Indias se han descubierto". Entiéndase bien: la unión directa de México con el Oriente habría sido el hecho más grandioso después del viaje de Colón. Sabemos que éste era el más grande después del nacimiento de Cristo. No era para menos: hallar el estrecho que Colón no había hallado y que permitía cumplir el viaje que Colón no había podido hacer hasta el Gran Khan. Cortés era el continuador de Colón, el hombre que se proponía completar su empresa. Cortés sabía que había llegado a las costas del Sinus Magnus que figuraba en los mapamundis de Ptolomeo y de Martellus. Había logrado lo que no había podido realizar Colón: descubrir el mar que Colón pensaba cruzar para llegar a las tierras de "allá", donde moraba el Gran Khan. Cortés estaba convencido que hallaría un paso o estrecho que "parece que saldría muy cerca del archipiélago que descubrió Magallanes". Las futuras Filipinas aparecían en la historia y en la geografía. En el viaje España-Tartaria, la India Oriental, América, había sido la primera escala. Filipinas se presentaba como la segunda. La tercera era la morada del Gran Khan, la costa del Catay, de la China. Colón, con Ptolomeo en la mano, había supuesto que se encontraba mucho más cerca. Las distancias no interesan. Lo que vale es la concepción que había tenido Juan de Mandeville y que había pasado a Toscanelli y a Colón. Ahora la veía Cortés, con plena lucidez y realidad. Nadie —Mandeville, Toscanelli, Colón— se había engañado. La ruta, a través del mundo, era perfecta: España, La India Oriental (América), Filipinas y el Catay. Cortés, continuador de Colón, su segundo en este grandioso proyecto, divisaba el camino abierto al Oriente y se lo explicaba a Carlos V. El estrecho debía estar donde hoy sale al Caribe Guatemala. Pensaba navegar por "la misma costa abajo en demanda del dicho estrecho o juntar tierra con la que descubrió Magallanes". Hablaba de las Filipinas. Pedro de Alvarado y Cristóbal de Olid habían salido a buscar el Estrecho. "Tengo por muy cierto —escribía Cortés—, según las nuevas y figuras de aquella tierra... que se han de juntar el dicho Pedro de Alvarado y Cristóbal de Olid si estrecho no los parte." Cortés avanzó por el actual Río Dulce, con la esperanza de hallar el estrecho, "de que Dios fuera servido que de allí se supiera algún secreto en que yo pudiera servir a Vuestra Majestad".

El secreto del paso al Sinus Magnus, el actual Pacífico, era el más profundo de los secretos porque no existía. Esteban Gómez, piloto de Magallanes, en 1525 buscó un paso para "descubrir hasta las nuestras islas del Maluco". No lo encontró. Portugal, entre tanto, insistía en que esas islas le pertenecían por la línea que habría señalado el Tratado de Tordesillas. El tratado firmado el 7 de junio de 1494 no especificó que la línea demarcadora fuese un meridiano. El papa Julio II lo sancionó el 24 de enero de 1506. En nada se alude al Oriente, sino al traslado de la línea de Alejandro VI. Mientras las cancillerías de España y Portugal discutían a quién pertenecía el Maluco, Cortés escribía al rey, en octubre de 1524, que construía cuatro navíos en Zacatula para llegar lejos y dominar la tierra para su emperador. Parecían palabras de Colón a los Reyes Católicos. "No le quedará a Vuestra Excelsitud más que hacer para ser monarca del mundo." Idea fija, de Colón a Cortés, de convertir a

los reyes de España en reyes del mundo. Propósito obsesivo, fundamental, de la empresa colombina que se prolonga, a través de Cortés, hasta mucho más tarde en que don Hernando Colón revive el pensamiento de su padre en las discusiones sobre la línea de Tordesillas. Cortés quería dominar en las Molucas y en la Especiería, en Malaca y en China. El rey no debía poseer la Especiería "por vía de rescate, como la ha el rey de Portugal, sino que la tenga por cosa propia, y los naturales de aquellas islas le reconozcan y sirvan como a su rey y señor natural; porque yo me ofrezco, con el dicho aditamento, de enviar a ellas tal armada y haga en ellas fortalezas, y las baztesca de pertrechos y artillería de tal manera que a todos los príncipes de aquellas partes, y aun a otros, se puedan defender". Era el 3 de noviembre de 1526. Poco antes, el 3 de setiembre, repitió al rey que quería enviar una expedición "al Maluco y la Malaca y la China".

El ciclo de Colón estaba unido al ciclo de Cortés. Era el proyecto de Mandeville que no sabemos si Cortés lo había leído, pero que los hechos imponían. El propósito colombino de dar la vuelta al mundo, tan bien expuesto a Andrés Bernáldez, se estaba realizando con increíble rapidez. Carlos V quiso aún más: encontrar las tierras bíblicas de Tarsis y Ophir, de las serpientes, donde Salomón sacaba sus inmensas riquezas. Todo parece una novela de caballería, si la historia real no fuera infinitamente más extraordinaria que todas las novelas leídas en España. Carlos V encomendó al veneciano Sebastián Caboto que saliese en una expedición que debía cruzar el Estrecho de Magallanes y buscar las tierras de Tarsis y Ophir. Su historia, agotada por José Toribio Medina y nuestros estudios sobre las leyendas americanas de la conquista, nos hacen saber cómo Caboto se dejó enloquecer por el río que los portugueses llamaban de la plata, en la costa del Brasil, porque conducía a la Sierra de la Plata y al lago donde dormía el Sol: el Potosí y el Titicaca. Carlos V no sabía el fin del comendador frey García Jofre de Loaysa y Sebastián Caboto. Pensaba que podían andar por las costas del Sinus Magnus. Entonces ordenó a Cortés que los buscase y le dio —lo mismo que a Colón— una carta en latín porque era la lengua "más general en el Universo". Judíos y otras personas podían leerla. Si no hallaba quien la entendiese, la haría "interpretar y declarar" a un hombre que llevaba y sabía "la lengua arábiga": todo lo mismo que con Colón. Nadie ignora que éste tuvo a su lado a un judío que sabía varios idiomas y debía ser el intérprete ante los reyes del Oriente. Cortés encomendó esta empresa a su primo Alvaro de Saavedra. Le dio cartas para Caboto, para el rey de Cebú, el rey de Tidore y "para el rey de la isla o tierra adonde arribase con su armada. Esta última la encabezaba así:"A vos, el honrado e buen rey de..... Yo, don Hernando Cortés: universal condición es de todos los hombres desear saber..." Parecen palabras de los Reyes Católicos a los reyes que debía encontrar Colón en la China y la India. El propósito seguía siendo el mismo: alianzas con los monarcas del Oriente. Las intrigas de la Audiencia de México y otros impedimentos burocráticos impidieron el viaje de Saavedra.

Los reyes de España estaban hartos de discutir con Portugal. Se llegó a un acuerdo en Zarazoga el 22 de abril de 1529. España vendió a Portugal, con reserva de retro vendendo ,"todo derecho, acción, dominio, propiedad, posesión o casi posesión y de todo derecho a navegar, contratar y comerciar en el Maluco por

350.000 ducados de oro de 375 maravedís cada uno". España podía anular esta venta devolviendo la suma mencionada[10]. El trágico fracaso de la expedición de frey Jofre García de Loaysa había llevado a esta decisión.

La venta del Maluco no era una renuncia a las otras tierras del Oriente. El 27 de octubre de 1529, la reina gobernadora encomendó a Cortés, por medio de una capitulación, el descubrimiento del Mar del Sud hacia el Oeste. Cortés habría sido gobernador y alguacil mayor de lo que conquistase. Pero Cortés pedía la doceava parte de las tierras que descubriese, para él y sus sucesores. Obraba como había obrado Colón. La reina sólo le daba "por el tiempo que Nuestra Merced y voluntad fuese". Tal vez temía que se convirtiese en rey de una nueva nación. Otros intentos hubo en 1530 y 1533. Cortés quería explorar la costa sur del Pacífico, con navíos construidos por él, por espacio de cuatrocientas leguas, descubrir islas y tierras firmes hasta entonces desconocidas, "porque, por muchas señales y conjuras, el dicho Hernán Cortés tiene esperanza de hallar la dicha Especiería". Cortés debía cumplir estos proyectos en seis años. Sería el gobernador de las nuevas tierras, nombraría sus tenientes, escribanos de sus juzgados y alguaciles mayores y menores. El y sus herederos tendrían derecho a una décima parte del oro, perlas piedras preciosas que se hallasen, conquistaría hasta tres islas, para él y sus herederos, "con el señorío y jurisdicción dellas, reservando para Vuestra Majestad la suprema jurisdicción". Si se descubría tierra de especiería, la quinceava parte de la venta real que se produjese sería para Cortés y sus herederos. La Corona pagaría los dos tercios de los gastos. Durante seis años, sólo Cortés podría enviar barcos a esas tierras. Cortés podría rescatar por oro y pagaría una décima parte a la Corona. Tendría el gobierno de la Nueva España durante su vida. Podría castigar a todos los españoles que maltratasen a los indios. La Casa de la Contratación le mandaría herreros y carpinteros para hacer navíos. El rey le aseguraría sus asientos y promesas con los indios. Recibiría las sobras del oro fundido para construir un hospital para los indios. El rey conseguiría que el Papa diese una bula con la absolución plenaria para todos los españoles que muriesen en el descubrimiento, pacificación y población de la Mar del Sud.

Cortés y los reyes de preocupaban más de lo que se conquistase en el Sinus Magnus de Ptolomeo que en el dominio de México. Los ojos de España estaban puestos en el Oriente. Cortés, continuador de Colón, esperaba alcanzar lo que el almirante no había alcanzado. Todos sus esfuerzos fueron condensados en la exploración del Pacífico. El 10 de febrero de 1537 —un año y días después de haber fundado don Pedro de Mendoza la primera ciudad del Espíritu Santo en el puerto de Nuestra Señora del Buen Aire— Cortés escribía al rey de España: "En tanto que viviere no cesaré de seguir mi propósito". Tenía seis naves listas para partir y cuatro en astillero. En 1539 hizo con Ulloa explorar el golfo de California y se comprobase que no era una isla, sino parte del continente. También exploró la costa del Pacífico

[10] Mario Hernández Sánchez-Barba, *Los convenios de Zaragoza*. En: *El Tratado de Tordesillas y su proyección*, ob. cit. pp. 179-183.

desde Panamá hasta California que nadie lo había hecho en su tiempo. Envió dos naves a Pizarro. El 20 de setiembre de 1538 hizo saber al Consejo de Indias que disponía de nueve navíos para explorar el Pacífico y sólo le hacían falta pilotos. Los mandó a buscar a España. No faltaban quienes soñaban con un reino fabuloso llamado Quivira o con la isla o región de las Siete Ciudades[11]. Pedro de Alvarado debía encontrarse con Olid en el estrecho tan buscado y que los separaría. El estrecho no existía. Por otra parte, el esfuerzo que Cortés hizo para formar una armada terminó por servir a Pizarro, que se la compró. Seguía convencido que cerca de la costa mexicana debía haber islas muy ricas. En 1536 pidió naves gruesas y fuertes, con hombres y provisiones para largas travesías. En 1539 Alvarado se hizo a la vela desde el puerto de San Lúcar de Barrameda. Lo acompañaban su mujer y otras señoras. Las naves llegaron a Guatemala y volvieron a España en 1540. Firmó una capitulación con el virrey don Antonio de Mendoza. La capitulación no se cumplió porque Alvarado murió, pero ella nos hace saber que debía buscar las tierras fantásticas de Cibola, soñadas por fray Marcos de Niza (Gandía, *Historia crítica de los mitos y leyendas*... cit.). La expedición que organizó el virrey Mendoza fue el primer ensayo de conquista de las Filipinas. Su sucesor, el virrey Velasco, las conquistó. Ni Colón ni Cortés habían logrado este sueño[12].

Cincuenta años después del descubrimiento de América, Carlos V mantenía vivo el propósito de alcanzar las tierras adonde se había propuesto llegar Cristóbal Colón. El primero de mayo de 1542, en Barcelona, Carlos V firmó cédulas para la evangelización de Tuzutlutlan y dos para fray Juan de Zumárraga, obispo de México, y los padres fray Domingo de Betanzos, fray Juan de la Magdalena y otros frailes se dirigiesen al Asia como embajadores y visitasen a los reyes y señoras de las tierras que hallasen al Oeste y al Sur de la Nueva España. Eran sus embajadores y debían explicar a esos príncipes los secretos de nuestra religión y lograr con ellos una alianza política y comercial: todo lo que se había proyectado con Colón. Fue el primer intento de evangelización de las Filipinas. Las palabras que Carlos V dirigió a los tres frailes es necesario conocerlas y meditarlas. Les ordenó que fuesen "con poder nuestro para poder ir por nuestros embajadores a las tierras e islas de que vosotros tenéis noticia que son al Mediodía y al Poniente, y parecer ante cualesquier reyes, príncipes, señores y repúblicas y comunidades que en ellas hubiere a los cuales escribimos lo que veréis por nuestra carta llegados que con la bendición de Dios...darles héis a entender lo que en ella se contiene, y la causa que os enviamos a ellos por nuestros embajadores". Se trataba, como vemos, de verdaderos embajadores, como la había sido Colón, que debían predicar a los reyes del Oriente nuestra santa ley evangélica y "Otro sí, procuraréis confederarlos en perpetua amistad con Nos y con nuestros súbitos y naturales, y asentaréis con ellos paces perpetuas, y

[11] Enrique de Gandía, *Historia crítica de los mitos y leyendas de la conquista americana*, tres ediciones, la última de Madrid, 1988.

[12] Carmelo Sáenz de Santa María *Cortés y Alvarado en busca de la Especiería*. En: *El Tratado de Tordesilla y su proyección*, ob. cit., I, pp. 211-227.

darles héis seguridades en nuestro nombre, y firmarles héis, si fuere manester con juramento, de que en ningún tiempo recibirán mal ni daño por nuestro mandato, ni por otra persona alguna de nuestros súbditos y naturales, y si algún daño o escándalo hiciera algún español o súbdito nuestro sin licencia ni voluntad nuestra les causare, que mandaremos poner gran diligencia para le prender y lo enviaremos a las tierras donde el dicho daño o escándalo hiciere para que ellos le den el castigo que mereciera". Realmente, la oferta de paz a los reyes del Oriente no podía ser mayor. Es posible que Colón haya recibido instrucciones semejantes. Algo más: "Item, habéis de asentar y tratar con los dichos reyes, príncipes y repúblicas y comunidades que entre ellos y Nos y nuestros súbditos puede haber comercio y contratación de una parte a otra y sobre ello podáis poner las condiciones, limitaciones y cláusulas que os pareciere y viéredes que conviene". No faltaba el ofrecimiento de una alianza que podía ser muy útil en conflictos con otros pueblos, tanto para España como para los monarcas del Oriente. "Otro sí, habéis de trabajar con las dichas gentes por las mejoras vías y maneras lícitas y convenientes que pudiéredes de traerlos a ellos y a sus pueblos a nuestra amistad y obediencia... guardándoles todos sus privilegios, preeminencias, señoríos, libertades, leyes y costumbres..."[13].

El virrey Antonio de Mendoza en 1542 envió desde Jalisco a las islas filipinas a Ruy López de Villalobos que el nombre de Filipina a la isla de Leyte.

Los jesuitas habían penetrado en la China, Francisco Javier, "el divino impaciente" de Pemán, escribió desde Cochin, el 5 de enero de 1544, una carta que fue traducida e impresa en París al año siguiente. Cortés, alejado de México, escribía a su agente en España que le diese nuevas del rey y de la reina "y cosas del reino, y del Lutero y Concilio y de la venida de Su Majestad y cosas del turco y del Papa y de las señorías y de Italia y del rey de Hungría y cosas de la casa del emperador y oficiales que en ella de mudaren y provisiones de encomiendas y dignidades que proveyere..." En Europa inquietaba a todas las mentes el inmenso drama de conciencia que había encendido Lutero. El Concilio de Trento iba a encarar, durante dieciocho años, una reforma que salvó la Iglesia católica; pero la ruptura espiritual y política del cristianismo no tendría remedio. Lutero había sido el gran culpable. Europa no volvería a unirse para combatir al turco. Lutero nada había hecho para que los turcos no entrasen en Viena, y Carlos V lo impidió. Lutero se entregaba a la fe que todo lo salva; Calvino a la predestinación. Diego Láinez, en el Concilio, logró que la Libertad fuese declarada un dogma, o sea, una verdad eterna e indiscutible. Cortés quería saber qué ocurría en Europa, en Trento, en los países donde se imponía Lutero. Volvió a España. Recibió honores, pero no los que él merecía. No se ha hecho un paralelo de Colón y Cortés. Es que no hubo ni hay ningún Plutarco que los comprenda y nos muestre la identidad de sus pensamientos. Ambos entregaron sus vidas al ideal de llegar al Oriente para dar a España el dominio del mundo. Cortés murió en Castilleja de la Cuesta, Sevilla, el 2 de diciembre de 1547. Antonio de Solís, en su *Historia de la conquista de México*, nos cuenta que fue enterrado, con toda la

[13] JUAN MANZANO, *La incorporación de las Indias a la Corona de Castilla*, Madrid, 1948.

pompa que a su persona correspondía, en la capilla de los duques de Medina Sidonia. En su testamento, Cortés había dispuesto que sus restos fuesen trasladados a un convento fundado por él en Cuyoscán y así se hizo. Puede leerse, también, la amena vida que de él escribió nuestro dilecto amigo don Salvador de Madariaga (Buenos Aires, 1941).

En 1549 empezaron a llegar al Japón los primeros jesuitas. Muchos fueron martirizados. Portugal intensificaba su penetración en el Oriente. El viaje de Portugal a la India duraba unos seis meses. Andrés de Urdaneta había acompañado a Miguel López de Legazpi en 1525 a los Molucas y había vivido allí hasta el 1536. Volvió a España y otra vez a México, donde se hizo agustino. Fue él quien señaló a Legazpi como capitán de una expedición en 1559 para conquistar todas las islas que, desde entonces, se llamaron Filipinas. Volvieron en 1564. Así se estableció la vía Acapulco-Manila como el camino de los misioneros que se dirigían a las Filipinas[14]. En 1566, el 19 de julio, murió el padre fray Bartolomé de las Casas. Tenía noventa años cuando firmó su testamento el 17 de marzo de 1564. El notario Gaspar Testa dio fe que había visto su cuerpo muerto presente. En 1515, Las Casas escribió su *Relación de remedios* y, un año después, Tomás Moro publicó su famosa *Utopía*. En 1562, Las Casas había conocido en Madrid al cronista Garcilaso de la Vega. Francisco Morales Padrón ha hecho notar que Las Casas murió en el mismo año en que Santa Teresa publicó sus Pensamientos sobre el amor divino[15].

Portugal quiso disputar a España la posesión de las Filipinas. El 14 de octubre de 1568, el portugués *capitao moor* Gonzalo Pereira requirió a Miguel de Legazpi, gobernador y capitán general por el rey don Felipe de su armada en el descubrimiento de las islas del Poniente, que abandonase la isla de Cebú. Legazpi se negó. Así hubo otros dos requerimientos. Legazpi contestó a todos. Pereira acusaba a Legazpi de querer conquistar Maluco, China y Japón[16]. El intercambio anual o cada dos años de los galeones que iban de Acapulco a Manila y viceversa empezó en 1564 y duró largo tiempo. Filipinas dependía, en muchos aspectos, como la Inquisición, del virreinato de México. Los españoles fundaron Manila y los portugueses Macao, en 1557, y Nagasaki en 1570-71. En 1572, Guido de Lavezares, gobernador de Filipinas, pidió al virrey de México autorización para ampliar la evangelización en China y el comercio. El 10 de junio de 1575, en Madrid, Legazpi recomendó a los españoles que fueran a China que no se burlasen de las ceremonias y creencias de los chinos. En una carta al emperador de la China le explicó que le hablaba en nombre de Felipe

[14] María del Carmen Velázquez, *La navegación transpacífica*. En: *Historia Mexicana*, 1986, XVIII p. 3.

[15] *Estudios Lascasianos. IV Centenario de la muerte de Fray Bartolomé de las Casas (1566-1966)*, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Sevilla, Escuela de Estudios Hispanoamericanos.

[16] Alfonso González González, *Los requerimientos portugues a Legazpi sobre la pertenencia de Filipinas*. En: *El Tratado de Tordesillas*, ob. cit., I pp. 255-291.

II y le prometía su alianza contra sus posibles enemigos. Era la tradición de Colón y de Cortés que no se perdía. Otro gobernador de Filipinas, Francisco de Sande, quiso conquistar la China con gente armada el 7 de junio de 1576. La compenetración del Oriente y el Occidente, que había comenzado en la Edad Media con los monjes diplomáticos que papas y reyes enviaban a los tártaros y los embajadores que los khanes hacían llegar a las cortes europeas, estuvieron a punto de alcanzar una conjunción perfecta en tiempos de Colón y de Cortés, si en el continente americano hubiese existido un estrecho no tan lejano como el que más tarde descubrió Magallanes. Desde antiguo había en la India judíos españoles que hablaban el castellano. Cuando Felipe II fue rey de España y Portugal, en 1580, los españoles entraban libremente en los antiguos dominios portugueses. Lo mismo que en América, llegaban a la India los mejores libros españoles, tanto místicos como literarios. Las relaciones comerciales entre China y el Japón existían desde mucho antes que aparecieran los españoles. En 1595, Antonio de Morga escribía que a Manila arribaban buques de la China, Japón, Malaco, Borneo, Siam, Malaca y la India. Los productos y los objetos de arte del Oriente se esparcieron por toda América, particularmente en el Perú y Río de la Plata. En 1634 España prohibió el comercio entre Perú y México. En realidad ese comercio continuó hasta el siglo XVIII. Muchos navíos de Saint Malo traían a América mercancías de China y Filipinas. A fines del siglo XVI, los holandeses encontraron en Indonesia reales de a ocho peruanos. La plata americana era conocida en Asia Oriental[17]. También se hicieron conocer las influencias asiáticas en el arte colonial americano. Por ejemplo: los faroles de papel, los abanicos, los mantones de Manila, los biombos, las lacas y las formas arquitectónicas.

Felipe II no quiso continuar la política conquistadora o expansiva de su padre. Nos se interesó en la conquista de China. Los astrólogos chinos pronosticaban al emperador que iba a ser dominado y que no permitiese a los portugueses desembarcar en sus puertos. Los *Anales* de los Ming reflejan el temor que sentían por los españoles.

El descubrimiento de América y los viajes de los españoles y portugueses al Oriente convirtieron a Europa en el centro del mundo. Antes, ese centro era Jerusalén porque Exequiel (V, 5) había colocado esa ciudad en medio de todos los países: "Esta es Jerusalén. Yo la había puesto en medio de las naciones y había otros países a su derredor". Otras ciudades de la Tierra también se consideraban centros del mundo. Con los viajes de Colón y de Vasco de Gama, España y Portugal tuvieron en sus manos los hilos de todas las naciones títeres del planeta. España y Portugal enviaron sus hombres a los confines de la Tierra. Después de San Pablo no hay apóstol que haya ido más lejos que San Francisco Javier. Fue el hombre que cristianizó el Japón. En la primera mitad del siglo XVII los japoneses cristianos fueron convertidos en montañas de muertos. Poco antes, en 1584, unos embajadores

[17] EDUARDO NÚÑEZ, *Huellas e influencias del Oriente en la cultura peruana de los siglos XVI y XVII.*

del Japón llegaron hasta Madrid. El embajador persa Usun Alí Beg estuvo en Viena y en Valladolid y volvió en una nave portuguesa que rodeó el Africa . El hábito de mandar embajadores los reyes del Oriente a los de Occidente no se perdió hasta 1613-1615 en que el rey de Bojú, Date Date Masamune, convertido al catolicismo por fray Luis Sotelo, envió una embajada al Papa y al rey de España. El mundo se desencantó y se desencadenó con el descubrimiento de América. España y Portugal llevaron la cultura de Occidente, el espíritu medieval convertido en moderno, "el de hoy", a los confines más lejanos. La influencia de estas dos naciones de hizo sentir en la superficie terrestre. Hasta el Africa, impenetrable en su interior, fue conquistada y civilizada en sus costas. El poderoso imperio musulmán fue detenido en todos sus frentes. Lepanto representó el último gran duelo. América, prácticamente ignorada a la humanidad occidental, se convirtió en su expansión y la cultura cristiana alcanzó límites nunca soñados. Los océanos, considerados infranqueables, se convirtieron en rutas abiertas. El Atlántico unió Europa a la India Mayor, a la India Menor y a la India tercera, descriptas por el padre Jourdain Cathale de Sévérac, obispo de Coulan, en sus *Maravillas del Asia*. La India Oriental, nuestra América, fue poblada por españoles que, desde México, reanudaron la empresa interrumpida de Colón para alcanzar el fin que se habían propuesto los Reyes Católicos. Con el viaje de Colón en busca del Gran Khan, la tierra se hizo una. El comercio envolvió el planeta. Rusia, con su cultura eslavo-tártara, entró en el concierto mundial en el siglo XVIII con Pedro el Grande. El jesuita Alonso de Sandoval, en el siglo XVIII, estudió a los negros llevados a Cartagena de Indias y se convirtió en el primer africanista de América.

La historia interna de Europa sintió fuertemente los efectos de su historia externa. Los ataques musulmaneas fueron cada vez menos frecuentes. En cambio, los contactos con América se hicieron día a día más intensos y llevaron a España y Portugal a unos destinos jamás imaginados. Inglaterra, Francia y Holanda vivieron una expansión que significó su impensado engrandecimiento. Nunca, como en los años que siguieron el viaje de Colón, hubo en forma simultánea y con influencias recíprocas, tantos problemas internacionales y mundiales. Estaban en un permanente choque los peligros que suscitaban los turcos. España y Portugal se dividieron el mundo. El naciente imperio ruso se hacía amenazante. Martín Lutero rompió el cristianismo. El viejo plan de aliarse a los tártaros y aplastar el imperio militar y religioso de los musulmanes se desvaneció. Los sueños que llevaron a Colón a la India Oriental terminaron para siempre con la ruptura producida por Lutero. España, no obstante, no abandonó su persistencia histórica de alcanzar el Oriente y lograr la alianza de los mongoles. Tenía las Filipinas, su avanzada en el viejo camino al Gran Khan, el que había imaginado Mandeville y Colón no pudo seguir por no hallar un estrecho. En 1750, Portugal cedió a España las Filipinas, con tal que España reconociese sus invasiones en el Brasil, al Oeste de las línea de Tordesillas. El rey de Portugal declaró que no reclamaría jamás lo que había pagado por las Filipinas de acuerdo con el tratado de Zaragoza. El tratado del Pardo, del 12 de febrero de 1761, anuló todo lo pactado. El de Ildefonso, del primero de octubre de 1777, hizo que el rey de Portugal volviese a renunciar, en nombre de él y de sus sucesores (artículo 21) a sus derechos sobre las islas Filipinas, Marianas y otras. La

cuestión del antimeridiano, inventado por los portugeses, quedó terminada y también quedaron olvidados los problemas de límites y políticos que creó el propósito colombino de llegar a las tierras del Gran Khan.

Razón tenía San Agustín cuando decía que era preciso poseer una mente muy grande para concebir una herejía. Los historiadores que han inventado tesis colombinas que a nosotros parecen erróneas, son estudiosos que tienen hondos conocimientos y una indudable sabiduría. Merecen el mayor respeto. Los hechos que para un investigador son un contrasentido histórico, para otros son una verdad. Se dice que el tiempo termina por dar la razón a quien la tiene. A veces así ocurre. Otras veces el tiempo tarda demasiado en hacer conocer su respuesta. Han pasado quinientos años y el caso Colón está más en discusión, con más teorías explicativas, que hace varios siglos. Si se reunieran todas las teorías que giran en torno de Colón, un comediógrafo podría componer una entretenida comedia de las burlas o de los equívocos. En un tiempo había un solo esquema histórico; hoy hay muchos. Lo más temible, para un historiador, son los muros de la ignorancia. La ignorancia que, con el pasar de los años, fue apoderándose de muchos historiadores, y la influencia política que desnaturalizó la empresa de Colón hicieron que se llegase a cometer el error más grande de la historiografía mundial: diferenciar netamente el llamado Nuevo Mundo del mundo asiático. Lo que era una prolongación o una misma e inmnensa entidad, se dividió y se crearon dos partes por completo separadas, no sólo geográficamente, sino racialmente. Las dos son una y sólo ahora se comienza a comprender ese error absurdo. No se olviden los trabajos que hizo la censura española para impedir que se publicasen o se reeditasen obras notables de cronistas y conquistadores. En el prólogo de Francesca Cantú a Pedro Cieza de León[18], se puede leer un resumen de estas prohibiciones, realmente incomprensibles. Hasta La Casas se resignó a pedir que su obra fuese publicada cuarenta años después de su muerte, pues sabía que no iba a ser permitida. Hay que reconstruir la visión del mundo. Los escritos de Cortés, Oviedo, Sepúlveda, López de Gómara y Vicente Palantino di Curzola fueron prohibidos. Díaz del Castillo y Jiménez de Quesada no pudieron publicar sus libros. Las Casas editó su *Brevísima* y sus *Tratados* sin licencia. El mismo Cieza de León no pudo publicar la tercera parte de su obra. Los temores no son fáciles de definir. Lo cierto es que la historia de América ha tenido en otros tiempos muchas dificultades y hoy esa tradición de ignorancia pesa sobre el entendimiento de muchos estudiosos.

[18] *Crónica del Perú. Tercera Parte.* Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo editorial 1987. Academia Nacional de la Historia.

SESQUICENTENARIO DE ESTANISLAO LOPEZ

[Comunicación histórica del académico de número y vicepresidente 2º, doctor Leoncio Gianello, leída en la sesión privada de 14 de junio de 1988]

Era el atardecer de un quince de junio...: día gris del invierno en el que la calma de la ciudad colonial estaba rota por una inquietud hecha de miedos. Desde tiempo atrás preocupaba la salud del Comandante de Armas y Gobernador de la provincia. El viaje que hizo a Buenos Aires, acompañado por el Dr. Lepper —médico de Rosas— no había traído el alivio esperado; y vuelve a la ciudad perfumada de jazmín y azahar con un presentimiento que vela el brillo firme de sus ojos...y, por las tardes, en el viejo convento franciscano, puesto sobre la casaca el escapulario y, al lado de la espada autoritaria, el cíngulo de la obediencia, deja desgranar en sus manos las cuentas del rosario —redondeles de cielo— y piensa en la hora ya vislumbrada del reposo postrero, fijas las pupilas estáticas en la exangüe figura nazarena mientras llega, con rumor pendular, el golpe del río en la ribera cercana...

Era la tarde de un quince de junio...: y mientras las primeras estrellas encendían sus cirios de milagro sobre el doliente derrumbe de la tarde, el carpintero Luis Zuviría entregaba la caja de cedro donde reposó para siempre Estanislao López de la larga fatiga de su gloria.

Las figuras históricas, en cuyo torno ha remolineado por mucho tiempo la pasión, necesitan del estudio riguroso y sereno para alzar el juicio depurado sobre el balance de la obra.

Ya los argentinos nos vamos apartando, maduramente, de un maniqueísmo histórico con su tajante división en los bandos: el de los ángeles buenos, totalmente asépticos y puros, en lucha contra los ángeles de las tinieblas, ignorantes y crueles. Ya la imagen del caudillo, difundida por una historiografía militante, ha sido analizada con comprensión y serenidad y sabemos hoy que el concepto acuñado por Sarmiento es más político que histórico, y que los caudillos de las páginas vibrantes de Vicente Fidel López son medallones burilados en bella prosa, muy al gusto de su tiempo, pero hueco en realidad el metal troquelado.

Estanislao López encarnó el ansia de autonomía de su pueblo manifestada desde 1810. Santa Fe era entonces una Tenencia de Gobierno dependiente de Buenos Aires y apenas producida la Revolución de Mayo los santafesinos habían solicitado a la Junta de Buenos Aires ser gobernados por uno de ellos y así propusieron para el cargo a Francisco Antonio Candioti, "El Príncipe de los Gauchos" del relato de Robertson.

Eustoquio Díaz Vélez, gobernador impuesto, será obligado a renunciar por "un ejército desarmado", como narra el cronista Urbano de Iriondo. Pero en agosto de 1815 el Director Alvarez Thomas envió una fuerte expedición contra Santa Fe al

mando de Juan José Viamonte que obrando con habilidad logró que sesenta vecinos reunidos en cabildo resolvieran restituir a Santa Fe a su anterior condición de Tenencia de Gobierno.

Contra esta situación se producirá la revolución de Mariano Vera en la que López comienza a perfilar su destino histórico hasta convertirse en la figura protagónica de su provincia y trascender al escenario nacional. Fue llamado con verdad y con justicia "El Patriarca de la Federación" porque, aún antes de gobernar a Santa Fe y hasta su muerte, será fecundo y tesonero su esfuerzo por la organización federativa de la República.

El historiador Enrique M. Barba en su *Correspondencia entre Rosas, Quiroga y López* ha escrito el concepto elogioso y veraz de considerar a López como "acaso el único caudillo auténticamente federal".

Estanislao López formó su convicción federalista como prisionero de Artigas cuando el jefe directorial barón de Holmberg fue derrotado en 1814 por el caudillo artiguista Eusebio Hereñú en *El Espinillo*. Era febrero de 1814 y hasta entonces la vida de López había sido la de un bravo soldado. Educado en el colegio de los padres franciscanos de Santa Fe, que todavía existe, lo abandonó, apenas adolecente, para ingresar en el cuerpo de Blandengues, custodio de una frontera constantemente amenazada por el peligro del malón.

Allí se curtiría con soles y con fríos y demostraría su coraje en más de un bélico episodio. Se incorporó en Santa Fe a la Expedición de Belgrano al Paraguay y, prisionero de los realistas en el segundo ataque a *Tacuarí*, escapó de la fragata *Flora* y, luego de nadar un largo trecho, pudo llegar hasta el ejército sitiador de Montevideo.

Al regresar a su provincia la encontró tensamente inquieta lo que provocará, al poco tiempo, la revolución acaudillada por Mariano Vera y en la que López, sublevado con su compañía de blandengues en Añapire, comenzará a destacarse en la vida pública.

La opinión santafesina estaba dividida entre los hombres del Cabildo, partidarios de Artigas, y los que seguían a Mariano Vera, sospechado de relación política con la tendencia de Rivadavia en Buenos Aires. Estaba a punto de estallar la guerra civil y, para impedirla, Estanislao López de hizo cargo del gobierno de la provincia.

No era partidario de la asunción del poder por la fuerza. Por eso, apenas aquietada la provincia, alejada la guerra fratricida, hace delegación del mando en el Cabildo expresando su pensamiento sobre la legitimidad del gobierno. Considera llegado "el momento en que sea designada por el pueblo la suprema autoridad". En nota que se encuentra en el Archivo General de la Provincia de Santa Fe, dice a los capitulares: "Llamado por la Salud Pública me hice cargo de un mando que no se fió a mis manos por la voz expresa del pueblo soberano. Las circunstancias —agrega— parecían legitimar un ejercicio que, en otras, debía llamarse usurpación". Dirá también que "la felicidad común se afianza con un magistrado elegido popularmente".

A poco de hecho cargo del gobierno hace sancionar la primera Constitución que tenga una provincia argentina. Es el famoso *Reglamento* o *Estatuto de López*, dado

para institucionalizar a Santa Fe pero lleno del patrótico ideal de organización del país todo e impregnado de espíritu americano respondiendo a dos constantes históricas en el Brigadier.

Se dirige al Cabildo que ha de aprobar el Estatuto y le dice de la necesidad de vigorizar la autoridad y de reconcentrarse la provincia sobre sí misma; política que aplicará Buenos Aires en 1820 por inspiración de Rivadavia.

Muestra en el Manifiesto cursado al Cabildo "a las provincias divididas en un riguroso acefalismo"; y, lleno de espíritu tendiente a la organización republicana y federal, agrega: "mantendremos nuestro estado y al término de la guerra civil entraremos al todo de la gran nación que esperan ambos mundos". Este pensamiento de constituir, de organizar a la nación, tesoneramente fecundo en López es permanente en el caudillo santafesino, cuya influencia, luego de la muerte de Ramírez, se extiende a todo el litoral.

El Estatuto significa un avance positivo en la legislación santafesina. Con él ingresa Santa Fe en la órbita del llamado por Alberdi "Derecho intermedio" y actualmente derecho patrio. Cabe señalar que varias de las conquistas logradas en la lucha por el derecho en tiempos de la *Ilustración* quedan como principios constitucionales santafesinos.

Consecuente con dicha orientación el pueblo es considerado como fuente originaria de gobierno y es digno de mención el avance que señala la sección VIII que trata de la *Seguridad individual*. El artículo 56 otorga "a cualquiera del pueblo" la facultad de reclamar en contra de la violación de los artículos que garantizan la seguridad individual aunque no sea infringida dicha violación en perjuicio propio. Vale decir, para el Estatuto de López cada ciudadano podía ser directamente su propio abogado y reclamar también el derecho violado en otro ciudadano.

Esta primera Constitución de provincia rigió durante un cuarto de siglo y es uno de los primeros actos de gobierno del brigadier. El ocho de julio de 1819 se realizó la elección según consta en el Archivo de los Tribunales de Santa Fe y el 26 de agosto aprobó el Cabildo el proyecto de Estatuto.

El sentido de continentalidad de la Revolución de Mayo alienta en el Estatuto y es así como confiere la ciudadanía *a todo americano* y la suspende a "cualquiera que por su opinión pública sea enemigo de la causa general de América".

López sentía firme admiración por San Martín al que llamaba "el gran americano". Las pruebas de dicha admiración abundan los repositorios provinciales y una rotunda prueba es la carta que hizo conocer en 1836 el coronel Manuel de Olazábal. En ella, estando San Martín impedido de viajar a Buenos Aires por cavilaciones del gobierno, López le ofrece acompañarlo *con su provincia en masa* desde los Desmochados hasta la Plaza de la Victoria. Tres años más tarde en un rasgo rotundamente sanmartiniano, cuando la Guerra con el Imperio, renuncia al mando de la Campaña a las Misiones para evitar revalidades infecundas.

Ocupó los más altos cargos militares y, el soldado de blandengues, el sargento de Belgrano, llegará por Ley de la Comisión Representativa Nacional a mandar el

ejército de la Nación, en 1829. Bien había demostrado su capacidad militar venciendo a los mejores generales de su tiempo, y Mitre en su *Historia de Belgrano* lo señala cuando trata de las que llama "guerras del Peloponeso argentino". Bien pudo poner López en su bandera "Invencible Provincia de Santa Fe".

Este hombre de esfuerzo y tesón gobernó con acierto. No solamente logró y cimentó la autonomía santafesina sino que marcó todos los rumbos del progreso: pacificó a la provincia; adelantó las fronteras ensanchando las tierras que darían los frutos del trabajo fecundo; dictó oportunas medidas pobladoras. No hubo una sola etapa de paz que no fuera aprovechada fecundamente en beneficio del pueblo.

Y esta obra de cultura, de progreso de civilización, había sido cumplida algunas veces en treguas fecundas, pero otras en medio de la guerra contra el indio o de las contiendas civiles. Por eso López es el "edificador armado" del Viejo Testamento porque, como los que edificaban el muro, en el Libro de Nehemías, hubo de realizar sus trabajos fecundos con una mano en la obra y la otra en la espada.

Su honestidad es proverbial y para dar pública comprobación de cómo eran administrados los dineros públicos estableció una Comisión de ciudadanos que debían "examinar y liquidar las cuentas oficiales".

No había tenido el largo estudio de los claustros docentes pero tenía el concepto cabal de la importancia de la enseñanza. Entre sus fundaciones educacionales se destacan el Instituto Literario de San Jerónimo y el Gimnasio Santafesino. Ambos son fundaciones de 1832. El Instituto fue establecido en el Convento de la Merced e impartía enseñanza primaria y superior con gramática, filosofía y latín. El Gimnasio Santafesino era también de enseñanza primaria y secundaria. De este Gimnasio dice Antonino Salvadores que representó en el orden provincial lo que el de Ciencias Morales en Buenos Aires.

El citado historiador señala el progreso de las fundaciones educacionales. López rompiendo con materias como historia de América, geografía etc. "las ligaduras que enquistaban la educación al molde clásico".

Pero este arador de tiempos y sembrador de fecundas semillas de progreso tiene un anhelo patriótico que es su tónica y su definición: la Organización del país bajo la forma republicana, representativa y federal. Hacia ella está encaminada desde el principio y en todo momento la acción de Estanislao López. El había dicho al hacerse cargo del gobierno que "en el cese de la guerra civil entraremos en la Gran Nación que esperan ambos mundos". Y su vida toda tuvo por meta la Organización Nacional.

Desde la firma del Tratado del Pilar en 1820, se inicia la larga y tesonera brega del Brigadier por el logro de la Organización. A ese anhelo se une el de la integridad territorial. Por eso firmará tratados con el Cabildo de Montevideo el 13 de marzo de 1823 para liberar de invasores extranjeros a nuestra Provincia Oriental y, por eso también, estará vibrante su patriótica reclamación cuando los ingleses usurpen nuestras Malvinas.

Estanislao López es sobre todo el hombre de la Organización. Es el forjador de los *Pactos preexistentes*, "caminos hacia la Constitución " los llamó con verdad y

acierto Ravignani. Pactos en cuyo *cumplimiento* se reunieron los hombres de 1853 en la Santa Fe de las Convenciones.

Está López en el Tratado del Pilar definido como la "piedra angular de nuestra libertad republicana"; firma en Buenos Aires la Paz de Benegas el 24 de noviembre de 1820 donde se vuelve a tratar de un Congreso Organizativo; en Santa Fe se firmará el 25 de enero de 1822 el Tratado del Cuadrilátero, así llamado por ser cuatro las partes signatarias: Buenos Aires, Entre Ríos, Santa Fe y Corrientes; y por último el más importante, El Pacto Federal o Liga Federal firmado también en Santa Fe y que daba las bases, en la facultades de la Comisión Representativa, para convocar a las provincias para la anhelada Organización. Este Pacto Federal normó prácticamente la vida institucional argentina hasta la sanción constituyente, de la que fue jalón y camino. Por eso el general Urquiza en la inauguración del Congreso, el 20 de noviembre de 1832, puede decir a los diputados: "El deseo de muchos años se cumple en este día, las provicias del litoral descansan de los compromisos contraídos en 1831".

Y el concepto del director Provisorio de la Confederación trae el recuerdo de aquella carta que el 24 de abril de 1832 escribió López a Rosas y en la que le decía con referencia al tratado del 4 de enero de 1831: "Algunos puntos de grande importancia se tuvieron en vista al realizarlo y entre ellos fue sin duda de los primeros encaminar a la República hacia su organización nacional".

En este sesquicentenario, al evocar la obra del Brigadier, destaca como paradigma su tesonero afán organizador más allá de las incumplidas esperanzas y de los fracasos momentáneos. Es con verdad que se le llama El Patriarca de la Federación. Por eso en el acreditado cuadro de Alice, aunque el espíritu justiciero del artista puso en el óleo célebre a representantes que no asistieron a la sesión famosa del "20 de abril, hay una notoria omisión: grande entre todos, envuelto en su capa de muerte, contemplando la realidad de su sueño la figura del Brigadier"[1].

[1] Leoncio Gianello, *Estanislao López. Vida y obra del Patriarca de la Federación;* Cap. Foederis Arca, Ediciones de El Litoral, Santa Fe, 1955.

UN EVANGELIZADOR CRIOLLO: ROQUE GONZALEZ DE SANTA CRUZ (1576-1628)

[Comunicación histórica del académico de número Dr. Ernesto J. A. Maeder, leída en la sesión privada de 5 de julio de 1988]

En su reciente visita al Paraguay, el papa Juan Pablo II proclamó la santidad del sacerdote jesuita Roque González de Santa Cruz. Este notable paraguayo, nacido en Asunción en 1576 y asesinado en la misión del Caaró (Rio Grande do Sul) en 1628, junto con sus compañeros Alonso Rodríguez y Juan del Castillo, es aún poco conocido entre nosotros pese a sus innegables méritos. Fue un gran evangelizador de los guaraníes y fundador de más de una docena de pueblos en la cuenca del río Uruguay.

Si su beatificación en 1934 significó un acto público por el cual la Iglesia reconoció sus virtudes eximias y su vida ejemplar, esta declaración de 1988 confirma y amplía la anterior, ya que ahora se lo propone como un modelo para toda la cristiandad. Por otra parte, es hasta hoy la única figura criolla de la Iglesia rioplatense elevada a esa dignidad.

¿Quién fue este hombre? ¿Qué obras realizó en aquellos duros tiempos que siguieron a la conquista? ¿Qué méritos adquirió para alcanzar esta singular estatura de santidad? Para comprenderlo y valorar su actuación, es necesario considerar la situación de la Iglesia rioplatense y las necesidades pastorales que entonces prevalecían entre españoles y criollos y, sobre todo, en la gran masa aborigen, cuya evangelización sólo había comenzado. Roque González será precisamente uno de los grandes ejecutores de esa obra, a la cual se entregó con vocación indeclinable, hasta dar la vida por ella en las tierras de Caaró[1].

La Iglesia rioplatense del siglo XVII

La Cuenca del Plata, descubierta por Caboto y parcialmente conquistada por los primeros adelantados tuvo su asiento principal en Asunción. Allí residieron las

[1] De su biografía se han ocupado el P. José María Blanco, *Historia documentada de la vida y gloriosa muerte de los padres Roque González de Santa Cruz, Alonso Rodríguez y Juan del Castillo, de la Compañía de Jesús, mártires del Caaró e Yjuhí*. Prol, Rómulo D. Carbia. Bs. As., 1929. Obra voluminosa y bien documentada. Referencias a su vida pueden hallarse en Guillermo Furlong, *Misiones y sus pueblos de guaraníes*, Bs. As. 1962, y en Cayetano Bruno, *Historia de la Iglesia en la Argentina*, Bs. As., 1968, vol. II. El P. Hugo Storni ha publicado un completa "Documentación y bibliografía de los beatos mártires rioplatenses" en *Archivum Historicum Societatis Jesu*, vol. XLV (Roma, 1976), pp. 318-348. Además el volumen colectivo *Roque González de Santa Cruz. Colonia y reducciones en el Paraguay de 1600*, Asunción, 1975, con varias colaboraciones importantes. En *Criterio*, escribieron Jerónimo del Rey (Sued. Leonardo Castellani "Roque González", Bs. As., 1928) 3, pp. 214 y 215, y más tarde Alberto Ibáñez "Los mártires rioplatenses: tres modelos postconciliares" (Bs. As. 1972) 45: pp. 616-618.

autoridades y desde aquella ciudad partieron las expediciones que en territorio argentino fundaron Santa Fe (1573), Buenos Aires (1580), Concepción del Bermejo (1585) y Corrientes (1588). Otro tanto ocurrió con Villa Rica del Espíritu Santo (1554) y Santiago de Jerez (1593) en tierra paraguaya.

El obispado, tempranamente erigido en Asunción (1547), abarcaba, al igual que la provincia, una extensión amplísima. El aislamiento, la precariedad de medios y la complejidad de las tareas pastorales que tenían por delante sus obispos hacían difícil obrar con eficacia y rapidez. Entre 1547 y 1609, fecha en que Roque González ingresa en la Compañía de Jesús, cinco obispos habían residido en la ciudad. Sin embargo, en los 62 años de existencia de la diócesis, la sede había estado vacante más de la mitad de ese tiempo, ya por fallecimiento prematuro de los prelados, como por las demoras en cubrir un obispado mediterráneo y distante como aquél[2].

El clero secular era escaso y, hacia fines del siglo XVI, había envejecido. La renovación criolla aún no se hacía sentir. Buena parte de los servicios estaban atendidos por religosos. Los franciscanos, que habían traído al Río de la Plata varios contingentes de frailes, lograron fundar pequeños conventos en varias ciudades y erigir su custodia en 1613. Mercedarios y dominicos, en menor escala, también habían hecho lo propio en 1593 y 1586. Los jesuitas, a su vez, crearon su provincia eclesiástica en 1607.

A la escasez de personal se añadía la diversidad de la grey sujeta a su jurisdicción pastoral. En las ciudades se celebraban regularmente los oficios y se administraban los sacramentos para españoles y mestizos. La evangelización de los indios ya sometidos ofrecía todavía muchas dificultades. La dispersión de los caseríos, la prestación de la mita a sus encomenderos, los traslados a otras regiones y la barrera lingüística constituían problemas de difícil solución.

Los franciscanos, merced a la iniciativa y el celo puesto de manifiesto por algunos frailes como Alonso de San Buenaventura y Luis de Bolaños, entre otros, comenzaron la organización las primeras reducciones conforme con lo dispuesto por las reales ordenanzas. Estos pueblos paraguayos, como Altos (1580), Itá (1585), Yaguarón (1587) y los que les siguieron en otros distritos, permitieron una reubicación de la población guaraní y también una evangelización permanente y más eficaz. Ello fue posible porque los frailes franciscanos que se encargaron de esa labor se quedaron a vivir en los mismos pueblos indígenas como sus curas y administradores temporales. En ese mismo período, Bolaños redactó el primer catecismo guaraní, utilizado desde entonces para la catequesis de los indios. Un testimonio de 1610 recuerda que "fray Luis de Bolaños trabajó en todas aquellas

[2] Los obispos del Río de la Plata fueron: fray Pedro Fernández de la Torre OFM (1556-1573); fray Alonso Guerra OP (1585-1590); Tomás Vázquez de Liaño (1599); fray Martín Ignacio de Loyla OFM (1603-1606); fray Reginaldo de Lizarraga OP (1608-1609) y Lorenzo Pérez de Grado (1618-1619).

provincias con grande estima de santidad que todos tienen de él, y ha sido el maestro de todos en la lengua guaraní"[3].

Ese período fundacional hallará su culminación en el sínodo de Asunción de 1603. Esta asamblea del clero rioplatense, convocada por el obispo fray Martín Ignacio de Loyola OFM, permitirá trasladar a esa diócesis las grandes líneas pastorales que ya se habían trazado en el III Concilio arquidiocesano de Lima de 1585. En esa oportunidad, el sínodo asunceño reunió en torno del obispo a los representantes del clero regular y secular de la diócesis. Entre sus figuras sobresalientes se destacaban fray Luis de Bolaños y Roque González de Santa Cruz.

También estuvieron allí, conforme con lo establecido en el derecho de patronato, el gobernador Hernandarias y los procuradores de las ocho ciudades de la provincia.

Como resultado de esas deliberaciones, se redactaron las constituciones sinodales. Divididas en tres grandes temas, comprendían, en primer lugar, "La doctrina de los indios y el modo de proponerla " (13 artículos); luego seguía lo relativo a la administración de los sacramentos (15 artículos) y finalmente, aspectos referidos a la reforma de costumbres (15 artículos). En conjunto, dichas normas brindan, indirectamente, un cuadro descriptivo muy interesante de los usos y abusos existentes en la sociedad rioplatense y en la vida religiosa de españoles y de aborígenes[4].

El afán por organizar la evangelización y corregir esas situaciones en el ámbito eclesiástico tuvo su correlato en las ordenanzas que en ese mismo año dictó Hernandarias. Ellas se coordinan con las normas anteriores en lo que a la organización de las reducciones y derechos y deberes de la población indígena encomendada se refiere. Ambos documentos, las constituciones sinodales y las ordenanzas de indios, introdujeron así, en la provincia del Río de la Plata, criterios y normas aplicables a una acción mancomunada, en la cual Iglesia y Estado se apoyaban mutuamente[5].

La obra misional de los jesuitas entre los guaraníes se basó inicialmente en esos principios y también en la búsqueda de nuevos pueblos, más lejanos y no sometidos a los españoles, a quienes llevar su mensaje evangelizador en lengua guaraní.

[3] Certificación del P. Juan Romero SJ, dada en Buenos Aires el 16.VI.1610. En Pablo Pastells, *Historia de la Compañía de Jesús en la provincia de Paraguay, etc.*, Madrid, 1912, t. I, 181.

[4] Francisco Mateos S J, "El primer concilio del Río de la Plata en Asunción" en *Missionalia Hispánica*. t. XXVI (Madrid, 1969), pp. 257-359.

[5] Ricardo Zorraquín Becú, "La reglamentación de las encomiendas en territorio argentino". *En Revista de la Facultad de Derecho de la UBA*. t. I (Bs. As. 1946), pp. 129-151.

Roque González pertenecía a una familia destacada de Asunción. Sus padres, Bartolomé González y María de Santa Cruz eran españoles y vecinos de la ciudad. De sus siete hijos, dos fueron sacerdotes (Roque y Pedro), mientras que otros dos (Francisco y Mateo) tuvieron elevado rango político en la provincia.

Desde temprano, Roque manifestó vocación por la vida religiosa. Quienes lo conocieron refieren anécdotas de su niñez en búsqueda del aislamiento y la oración[6]. Sus primeros estudios regulares los realizó con los jesuitas, en el Colegio de Asunción. Más tarde, a instancias del obispo Trejo, se ordenó de sacerdote en su ciudad natal, en 1598. Tenía entonces 23 años[7].

Poco después, su ministerio lo llevó a la región de los yerbales de Maracayú, donde vivía una densa población indígena. En 1603 se desempeñaba como cura párroco de la catedral de Asunción. En ese carácter participó en el sínodo convocado por el obispo Loyola. Su celo sacerdotal y el predicamento social de su familia hicieron que el nuevo obispo Lizarraga, aún sin conocerlo personalmente, lo propusiera como su vicario y provisor de la diócesis[8].

Este gesto, que significaba un acto de confianza en quien se había desempeñado tan eficaz y dignamente en su ministerio, provocó una reacción imprevista en Roque: renunció al ofrecimiento del obispo y acto seguido ingresó en la Compañía de Jesús el 9 de mayo de 1609. No parece que esta actitud deba ser interpretada como una fuga de las responsabilidades del gobierno eclesiástico o excesiva humildad de espíritu, sino más bien como una afirmación de la vocación misionera que Roque sentía profundamente. Su ingreso en la Compañía suponía, incluso, un régimen de vida más austero y también responsabilidades exigentes, pero en otro campo de actividad pastoral[9].

Por otra parte, los jesuitas del Paraguay iniciaban por aquel entonces una vigorosa acción evangelizadora, cuestionando con toda severidad los abusos del régimen de encomiendas e internándose en regiones adonde aún no habían llegado ni los conquistadores ni la predicación de la fe cristiana. Será precisamente el P.

[6] A los 14 años se retiró con varios amigos al monte para hacer penitencia, "no sin haber consultado primero el dicho padre Roque y todos los demás con una persona religiosa". Declaración de Gabriel de Insaurralde, que compartió con él aquella experiencia juvenil, en José M. Blanco, ob. cit., p. 41.

[7] La ordenación sacerdotal la obtuvo el obispo luego de vencer los escrúpulos de Roque, quien se sentía indigno de ese ministerio. Declaración del P. Diego Bordón, en José M. Blanco, ob. cit., pp. 53-55.

[8] Su hermano Francisco era yerno de Hernandarias y teniente de la gobernación. La propuesta del obispo Lizarraga estuvo despachada desde Santa Fe. José M. Blanco, ob. cit., pp. 61-65.

[9] Roque González hizo donación de sus bienes a la Compañía: el 24 de noviembre de 1609, luego de su ingreso, cedió una chacra de su propiedad. Storni, ob. cit., p. 326.

Marciel de Lorenzana, antiguo misionero y consejero espiritual de Roque, el primero en marchar hacia los guaraníes del Paraná. Allí, y tras no pocas dificultades, pudo fundar la reducción de San Ignacio Guazú, en 1610[10].

Esta actitud y aquella abierta disponibilidad para con los indios, seguramente, debieron seducir al espíritu generoso de Roque. Pero la primera labor que le correspondió cumplir como novel jesuita no fue entre los guaraníes, sino entre los temidos guaycurúes. En 1610 acompañó al P. Vicente Griffi a la costa del Chaco paraguayo para instalar en ese sitio la misión de Santa María de los Reyes.

De estos indios guaycurúes decía el P. Provincial en su carta anual, que "aunque pocos y totalmente desnudos los varones... son tan belicosos y temibles que nunca han podido ser conquistados, y hacen guerra a los españoles y han muerto muchos y destruído muchas haciendas suyas y tienen a la ciudad de Asunción siempre en armas, con notable temor, y han asolado otras naciones de indios vecinos suyos..."[11].

Los mayores problemas de los misioneros consistieron en la localización de un sitio que no fuera anegadizo, la edificación de sus chozas y ganar la confianza de los indios. El aprendizaje de su lengua, "la más dificultosa que hasta hoy se sabe", y la paciencia para tolerar sus costumbres brutales constituyeron otra prueba difícil de superar. Los mismos vecinos de Asunción habían mirado con sorpresa y escepticismo esta arriesgada aventura.

Cuando el P. Provincial Diego de Torres visitó la misión algunos meses después, quedó sorprendido por los progresos. Al parecer, el tiempo haría su obra y ya aprenderían hábitos agrícolas del ejemplo del P. Vicente Griffi y de Roque González. Pero era solo una ilusión[12]. Las condiciones no estaban dadas. La primera inundación anegó las tierras bajas del Chaco y los guaycurúes abandonaron el sito en busca de caza y algarroba. Las costumbres de los cazadores nómades no variaban tan rápidamente como la buena voluntad de los misioneros lo esperaba.

Un testigo declaraba a principios de 1613 que ambos sacerdotes habían permanecido en la reducción más de dos años, ausentándose de ella sólo cuarenta días por enfermedad, del P. Griffi. Agregaba que los indios volvieron al lugar, pero que luego "se levantaron contra dichos padres y se fueron al monte"[13].

[10] Decía el P. Diego de Boroa en 1633 que Roque González era "discípulo en letras y en espíritu del P. Marciel (de Lorenzana) digno de tan gran maestro, quien movido con el ejemplo de su santidad entró en la Compañía..." STORNI, ob. cit., p. 329

[11] *Cartas Anuas de la provincia jesuítica del Paraguay etc*, Adv. de Emilio Ravignani e introducción del P. Carlos Leonhardt SJ, Bs. As., IIH, 1927, t. XIX, pp. 48-49.

[12] *Cartas Anuas* cit. XIX, pp. 131-132 y CAYETANO BRUNO, *Historia* cit. t. II, 228.

[13] PABLO PASTELLS, ob. cit. t. I, pp. 163-167 y STORNI, ob. cit., p. 321. La peste que castigó a muchos, no molestó a Roque, pues de él se dice: "Solo al P. Roque ha guardado Dios, para mucho servicio suyo (ya) que ha acudido con gran paciencia, caridad y obediencia a todas horas a los enfermos de siempre". PASTELLS, ob. cit. t. I, p. 181, nota 1.

El abandono de la misón aparece algo confuso. Según testimonio del P. Provincial Torres, corrió el rumor en Asunción de una conjura de los indios contra sus misioneros. A ellos se sumó la necesidad de acudir a otras misiones de guaraníes que requerían sacerdotes y que prometían mayores frutos que los duros guaycurúes[14]. Lo cierto fue que la misión se levantó en 1612 y que no volvió a establecerse hasta 1613[15]. Para esa fecha, Roque González ya estaba a cargo de la reducción de San Ignacio Guazú, entre los guaraníes del Paraná. El fracaso con los guaycurúes templó su carácter y lo preparó para una empresa de mayor alcance.

Fundador de pueblos guaraníes en el Paraná y el Uruguay

Roque González inció sus labores como misionero de los guaraníes en reemplazo de su maestro Lorenzana. Aquella misión, todavía incipiente, fue consolidada merced a su labor. Para ello tuvo que vencer muchas dificultades. El mismo Roque lo refiere en su correspondencia: "fue necesario —escribe en 1613— construir este pueblo desde sus fundamentos. Para cortar la acostumbrada ocasión de pecado (alude a la promiscuidad) me resolví a construirlo a la manera de los pueblos españoles, para que cada uno tenga su casa con sus límites determinados y su cerca..."[16].

Para lograrlo fue necesario trabajar de sol a sol. Su compañero, el P. Francisco del Valle, escribía al P. Provincial en 1614: "todo esto se ha levantado mediante los increíbles trabajos del P. Roque González. El mismo en persona es carpintero, arquitecto y albañil. Maneja el hacha y labra la madera, y la acarrea al sitio de construcción, enganchando él mismo, por falta de otro capaz, la yunta de bueyes. El solo hace todo"[17].

Estas tareas abrumadoras iban acompañadas de la vigilancia de los sembrados, la atención de la escuela, la catequesis de los adultos, la administración de los sacramentos a medida que su iniciación lo permitía y otros afanes similares. Debieron ser años de fatiga y de paciencia. Pero a la alegría que significaba izar las vigas de cedro para la estructura de la iglesia, se sucedían también las dudas, las tribulaciones, las enfermedades y la pesadumbre de la soledad. Así lo confesó Roque a su provincial, en uno de sus raros testimonios de su vida interior: "Vivo muriendo aquí, y temo perder el juicio, según tengo la cabeza cansada y quebrada con la continua guerra que siempre tengo con tantos escrúpulos, y tanta soledad y

[14] *Cartas Anuas* cit. XIX, pp. 161-162.

[15] La misión de Santa María de los Reyes se restableció en 1613 y perseveró con escaso resultado hasta que fue abandonada definitivamente en 1626. En el ínterin los conflictos de los guaycurúes y payaguaes con los vecinos de Asunción y sus guaraníes fueron en aumento y la corona autorizó la guerra contra ellos, por Real Cédula de 1618.

[16] *Cartas Anuas* cit. XIX. pp. 343-351.

[17] *Cartas Anuas* cit. XIX. p. 467 y José M. Blanco, ob. cit., pp. 110-11.

melancolía. Con todo —agregaba— digo estar resuelto a estarme aquí, aunque muera mil muertes..."[18].

La labor de Roque mereció por aquellos años los elogios de sus superiores y aun del propio P. General de la Compañía. Este último escribió desde Roma: "Nos holgamos mucho que el P. Roque González se señale tanto atienda con tal fervor a los indios". Tiempo después junto con los elogios llegaron también advertencias respecto de su carácter exigente, pidiéndole que al enseñar la lengua guaraní "tratara con más suavidad y afabilidad a los suyos". Es muy probable que por aquella época, Roque preparara la traducción del Catecismo mayor en la lengua guaraní, obra a la que se aludirá en el sínodo asunceño de 1631[19].

Al poco tiempo, ya era un veterano en el ámbito guaraní. Buen conocedor de la lengua que hablaba desde la niñez, dotado de prestigio por su labor en San Ignacio Guazú, y audaz en la búsqueda de otros neófitos en distantes aldeas, Roque procuró ensanchar su campo de acción evangelizadora. Fue así como, convencido de que "el Paraná era la puerta por donde se llega a aquellas gentes tremendas y belicosas", ubicadas allende la frontera conocida, obtuvo permiso eclesiástico y civil para fundar nuevas reducciones hacia el sudeste[20]. En virtud de ello, Roque cruzó el Paraná y fundó el 25 de marzo de 1615 la reducción de Itapúa[21].

El P. Diego de Boroa recordaba más tarde aquella empresa: "fue el P. Roque ... al Itapúa, de la otra banda del Paraná, no sin peligro de la vida y trató con los indios de reducción... y comprando una choza a un indio, se metió en ella y levantó una cruz en aquel puesto, en que había tres o cuatro casas ... con solo un niño que le ayudaba a misa". Recuerda también que al tiempo llegó a Itapúa el gobernador Hernandarias [el 4 de diciembre de 1615], cuando "estaba ya la reducción con iglesia y muchas casas

[18] La carta esta fechada en San Ignacio, 26 de noviembre de 1614 y concluye con un acto de rendida obediencia: "Y así, mi Provincial, disponga V. R. de mí como viere mas convenir al servicio de Nuestro Señor, que yo no quiero otra cosa sino lo que V. R. quisiere, ni pido estar aquí, ni allí, sino que V. R. haga y disponga de mí a su voluntad y gusto, ad maiorem gloriam Dei". STORNI, ob. cit., p. 323.

[19] La primera es del P. Claudio Aquaviva, del 25 de febrero de 1614 y la segunda del P. Mucio Vitelleschi, del 20 de abril de 1620. Ambas en STORNI, ob. cit., pp. 322-325. Lo referente a su traducción del catecismo en MANUEL R. TRELLES, *Revista de la Biblioteca Pública de Buenos Aires*, t. IV (Bs. As, 1882), p. 13.

[20] El texto citado en *Cartas Anuas* cit. XIX, p. 343. La misión fue encomendada por el P. Rector del Colegio, Marciel de Lorenzana y por el teniente general de la gobernación, su hermano Francisco González de Santa Cruz, quien el 23 de febrero de 1615 le confirió facultad para que "pueble y haga en nombre de S. M. tres o cuatro reducciones en las partes o lugares que mejor le pareciese, y en particular enfrente de Itapúa, de la otra banda del río Paraná". JOSÉ M. BLANCO, ob. cit. , pp. 333-334.

[21] Dicho pueblo se trasladó más tarde a la costa paraguaya, con el nombre Encarnación de Itapúa. Fue en esa ciudad donde el 16 de mayo de 1988, Juan Pablo II proclamó la santidad de Roque González.

de indios puestos en forma de pueblo, y el gobernador llegó a tiempo de oír misa, y despues della, dijo a los soldados: caballeros, recemos un Padre Nuestro y un Ave Maria en accion de gracias, de que oimos misa con tanta paz adonde hasta agora nunca español puso el pie"[22].

A Encarnacion de Itapúa siguió poco después la reducción de Yaguanoha (1616), y más tarde, las de Concepcion (1619) y Corpus Cristi (1622), en el actual territorio de Misiones. En ese entonces, Roque González pronunciaba en Itapúa su tercer voto como jesuita[24]. Confirmado en su vocación, se sentía ya maduro de emprender una nueva hazaña: la evangelización de los guaraníes del río Uruguay[25].

En breve lapso, se sucedieron así las fundaciones de San Nicolás del Piratiní (1626) y San Javier (1626), los Reyes de Yapeyu (1627), Candelaria de Caazampaminí (1628), Asunción del Yjuhí (1628) y finalmente, todos los Santos del Caaró (1628), en donde Roque halló la muerte. En todas ellas estuvo presente como fundador o inspirador de las mismas[25]. Fue una obra titánica en la costa del Uruguay y en el sur de Rio Grande do Sul, cumplida en el lapso de tres años, en medio de pueblos nuevos, y animado sólo por su fe, su palabra inflamada y su temple admirable.

La conjura de Ñezú y el martirio de los misioneros

La labor misional y fundadora de Roque González entre los guaraníes del Uruguay parece, a primera vista, un paseo apostólico antes que una hazaña. La realidad que enfrento, sin embargo, fue difícil y compleja. No se trataba de vencer sólo las fatigas físicas, de vencer ríos o selvas, de padecer hambre o frío. Era necesario tambien emprender y superar el ambiente nuevo, las carencias y suspicacias , y saber oponerse a la resistencia que ofrecían los jefes guerreros (mruvichá) o los hechiceros (payés o chamanes) de las aldeas guaraníes.

[22] Declaración del P. Diego de Boroa en Asunción el 26 en agosto de *Manuscritos da Coleção De Angelis*, IV, *Jesuitas e bandeirantes no Uruguai (1611-1758)*. Int. Helio Vianna, Rio de Janeiro, BN, 1970, pp. 15-16.

[24] La profesion se realizó el 20 de octubre de 1619, Storni, ob. cit. p. 324.

[24] Respondía tambien a un exhorto del 4 de agosto de 1626 del gobernador de Buenos Aires, Francisco de Céspedes al rector del colegio bonaerense, P Juan Bautista Ferrufino para que los jesuitas se encargaran de hacer reducciones en la provincia del Uruguay, los que fueron confirmados el 22 de junio de 1627. José M. Blanco, ob. cit., pp. 705-711 y Cayetano Bruno, *Historia* cit., t. II, p. 220, nota 16.

[25] Según Furlong, la fundación de Yapeyú que comúmente se le atribuye es la más dudosa. Esta reducción se estableció en 4 de febrero de 1627 y en ese acto estuvieron presentes el P. Provincial Nicolás Mastrilli Durán, Roque González y el P. Pedro Romero, quien quedó allí como cura. Es difícil saber quién fue el fundador de la misma. Guillermo Furlong, *Nuestra Señora de los tres reyes de Yapeyú*, Instituto Nacional Sanmartiniano, Bs. As. 1978, pp. 43-52.

En la etapa anterior, Roque había contado con apoyos inestimables, como el brindado por el cacique Ñenguirú, de Concepción. La intrepidez de los misioneros, que llegaban inermes con sus grandes cruces en la mano, su palabra persuasiva, la seductora distribución de hachas de hierro y la promesa de no servir en encomienda a los españoles, auguraban éxito y prometían cambios ventajosos a los indios. Pero en el ámbito del Uruguay la situación era algo distinta. La población no era homogéneamente guaraní, sino que subsistían allí enclaves de pueblos más primitivos, como los cainguas, los guayaquíes, los yaros y otros. Yapeyú constituyó un raro ejemplo de una reducción étnicamente mixta.

En camino hacia el este, donde esperaba hallar una población más densa, Roque llegó a las tierras del Caaró, entonces bajo el dominio de Ñezú. Este expandía su territorio a expensas de otros jefes de aldeas más débiles y al mismo tiempo mantenía relaciones con los belicosos yaros. Quizás él mismo fuera un mestizo yaro-guaraní, como sugiere Susnik. Por otra parte, era un *mruvichá* capaz de reunir bajo su mando un número considerable de indios[26].

En un principio, Ñezú acepto a los misioneros, pero pronto cambió de actitud. No solo veía amenazado su poder, sus intereses, sino que optó por acaudillar una intensa agitación chamánica que se extendía por las aldeas. Esta prédica de los *payés* alertaba a los indios sobre el peligro que significaban los misioneros, ya que éstos combatían la poligamia y destruían las tradiciones religiosas y mágicas del mundo guaraní.

La conjura se precipitó el 15 de noviembre de 1628 en la aldea de Caaró. El drama que allí se vivió es conocido con todos sus detalles, gracias a que las informaciones de los testigos y los documentos complementarios que se incorporaron al expediente de beatificación han llegado íntegros hasta nosotros[27].

Los hechos son conocidos. Roque estaba en el pueblo, iniciando la construción de la iglesia, acompañado del P. Alonso Rodríguez. Cuando se aprestaba a izar la campana, fue sorprendido por los conjurados quienes lo asesinaron a golpes. El P. Alonso murió pocos instantes después, herido de la misma manera. El P. Juan del Castillo, que se hallaba en Asunción del Yjuhí, fue sorprendido y también asesinado, dos días después[28].

En los tres casos, los cuerpos fueron destrozados y quemados; los libros y vasos sagrados rotos y las imágenes rasgadas y tiradas. La furia de los conjurados se

[26] BRANISLAVA SUSNIK, *Etnohistoria de los guaraníes (Epoca colonial)*, Asunción, Museo Andres Barbero, 1979-1980, 122-162.

[27] Los procesos de beatificación y canonización comenzaron en Buenos Aires en 1629 y se completaron en Asunción, Corrientes y las Misiones en 1631. Toda la documentación se envió a Roma y ha sido publicada en el ya citado libro de BLANCO.

[28] Alonso Rodríguez y Juan del Castillo eran españoles y habían completado sus estudios en Córdoba. Tenían 30 y 32 años, respectivamente.

acentuó cuando creyeron oír una voz que partía del cadáver de Roque, que les aseguraba que vivían y que ellos pronto recibirían castigo por su crimen[29].

La acción se dirigió luego a los pueblos de San Nicolás y Candelaria. Pero algunos testigos de la matanza huyeron y dieron aviso a las reducciones. Desde Concepción partió de inmediato el cacique Nicolás Ñeenguirú con su gente, dispuesto a vengar la muerte de su amigo. A él se unieron los indios de Santiago Tacambí, del pueblo de Itapúa; los indios de Yutí y Caazapá, ambas reducciones franciscanas, e incluso los de Itatí, acaudillados por Manuel Cabral de Alpoim y siete vecinos de Corrientes, que acudieron desde aquella ciudad a sofocar la rebelión[30].

Las reducciones anexadas pudieron defenderse y el 20 de diciembre de 1628 los agresores fueron derrotados y dispersados. Ñezú huyó y los cabecillas del movimiento fueron ajusticiados. Allí se recogieron los despojos de los mártires y particularmente, el corazón chamuscado y flechado de Roque, guardado desde entonces como una reliquia[31].

La sacudida provocada por estos sucesos conmovió a toda la provincia. Los mártires del Caaró, si bien no fueron los únicos misioneros muertos por la fe, eran sí los primeros de las reducciones de guaraníes. Después del Caaró, la obra evangelizadora prosiguió con mayor confianza que antes.

Roque González, un santo criollo

Al rememorar hoy la figura de Roque González se imponen varias consideraciones. La muerte violenta que le aconteció junto con sus compañeros constituye quizás el hecho dominante de su biografía, ya que quebró dramáticamente su vida, cuando cumplía un acto de caridad y de servicio, como cuadra a los mártires.

Sin embargo hay en la vida de Roque otros rasgos, igualmente valiosos, que lo muestran como misionero ejemplar: fe sólida, celo ardiente, coraje y exigencia para consigo mismo. A estas prendas morales se añaden ciertas aptitudes que desarrolló con la experiencia y el trabajo asiduo: buen conocimiento de la lengua, don singularmente apreciado por los guaraníes; capacidad de organización, al fundar

[29] Entre ellas, figuraba una imagen de la Virgen que Roque llevaba siempre consigo. El la llamaba "La Conquistadora" atribuyéndole el éxito de sus misiones. Los restos de esa tela fueron llevados a Itatí por los indios que condujo Cabral de Alpoim. CAYETANO BRUNO, *Historia* cit. t. II, p. 242 y RAÚL DE LABOUGLE, *Litigios de antaño,* Bs. As., 1941.

[30] La vida de este noble portugués está referida por RAÚL DE LABOUGLE en *Litigios* cit., pp. 142-157.

[31] El corazón de Roque se remitió también a Roma, seco y parcialmente quemado, dentro de un relicario. Desde allí se lo envió a Buenos Aires en 1934, cuando se beatificó a los mártires del Caaró, y estuvo en la iglesia del Salvador. En 1960 se entregó a los jesuitas del Paraguay y se guarda hoy en la parroquia de Cristo Rey, en Asunción. En el Caaró, Rio Grande do Sul, se ha erigido una capilla y es centro de peregrinaciones.

pueblo tras pueblo; oportuna introducción de tecnología sencilla, como las hachas, capaces de ganar la voluntad de los caciques y simplificar el trabajo de desmonte.

Todo ello muestra en Roque González a un hombre sobresaliente por su carácter, por la obra realizada y por su martirio. Su vida fue un testimonio de servicio hacia los indios, sellado con sangre. Su obra contribuyó, como pocas, a la evangelización de nuestra sociedad hispano-indígena. Para orgullo de paraguayos, y para ejemplo de rioplatenses es, además, el primer santo de la Iglesia proclamado y venerado en esta tierra en que nació, vivió y murió gloriosamente.

DONOSO CONTRA ENCINA

[Comunicación histórica del académico de número Dr. Edberto Oscar Acevedo leída en la sesión de 9 de agosto de 1988]

Creo que todos los colegas conocen la enorme difusión y la impresión que causó, en el país de allende los Andes y en otras partes, esa que fue calificada como verdadero milagro intelectual, la *Historia de Chile desde la prehistoria hasta 1891*, de don Francisco A. Encina (hombre que murió a los 90 años, en 1965).

Las numerosas reediciones de sus 20 tomos (con más de 300.000 ejemplares), los comentarios que suscitó, las polémicas que despertó, todo contribuyó a hacer de esa obra, y de su autor, el *boom* literario histórico de los años cincuenta y sesenta.

Por otra parte, quiero aclarar que conocía y traté mucho a Ricardo Donoso. Hombre fino, estudioso y culto, me brindó su amistad aquí, en otros lugares de América en donde coincidimos (caso Venezuela, en ocasión de un Congreso) y, sobre todo, en su Chile, país al que llegué en 1962 con una beca para efectuar investigaciones en el Archivo y Biblioteca Nacional.

Imposible olvidar que fue don Ricardo el primero de los amigos chilenos que me visitó en el Hotel Savoy, apenas llegado, y quien me abrió las puertas de la Sociedad Chilena de Historia y Geografía, en la que traté a muchos historiadores.

Una de las características de Ricardo Donoso era la de ser un individuo amable y cordial fuera de su patria y, a la vez, un hombre con fuertes antipatías tierra adentro. Sus diferencias, sus polémicas, sus "enemigos" intelectuales (o ideológicos o políticos) no fueron pocos y, con varios, mantuvo célebres debates. Por supuesto, considero innecesario mencionar aquí su nutrida, esclarecedora y muchas veces combativa producción historiográfica.

Pues bien, en 1967, otro destacado historiador chileno, Guillermo Feliú Cruz, publicó su libro *Francisco A. Encina, historiador*, dedicado a analizar la posición histórica de ese autor y su obra, la citada *Historia de Chile....*, a la que juzga como el "resultado de una larga preparación científica y técnica, llevada a límites que parecían imposibles en nuestro ambiente intelectual, y como un estudio profundo del valioso material histórico acumulado por tres generaciones de eruditos, realizado en un largo período de tiempo, por un intelectual de una rara capacidad de trabajo"[1].

Dos años después, el historiador Ricardo Donoso publicaba su obra en dos tomos, con 306 y 418 páginas, respectivamente, titulada *Francisco A. Encina, simulador*[2].

[1] Ob. cit. p. 23

[2] Editorial Ricardo Neupert. Santiago, Chile, 1969.

Este es un trabajo que apunta a mostrar que el autor de la *Historia de Chile*.... es un plagiario, un falsario, un impostor, un ególatra, un mitómano, un grafómano y varias cosas más, pues, según Donoso, con una "suficiencia diabólica" y una "petulancia patológica" ha querido rehacer la historia de su país.

No creo que sea este el momento de entrar en la discusión específica que atañe exclusivamente a la historiografía chilena, máxime cuando en ella hay quienes, como Donoso, que creen que toda la obra de Encina es una gran superchería y quienes, por el contrario, estiman que es muy valiosa.

Lo que pasa es que Donoso no entiende a Encina; fueron dos espíritus opuestos totalmente, pues el primero, un investigador y profesor de historia, liberal, nada tenía que ver con un hombre como Encina, estanciero y conservador, que escribiría historia por placer intelectual mediante dos herramientas para él infalibles: la intuición del pasado y la sensibilidad "cerebral" para captar todos sus matices.

Ahora bien, Donoso admiró a Diego Barros Arana, el célebre autor de la *Historia General de Chile*, y Encina lo minusvaloró y lo copió o siguió. Pero de una manera especial, es decir, él lo leyó y, con una notable memoria, lo reprodujo criticándolo con gran soberbia.

¿Fue Encina un historiador deshonesto? Para Donoso, sí; otros historiadores chilenos no lo creen, porque piensan en distintos aspectos de la cuestión.

Donoso afirmará que Encina "copió, extractó y plagió con fidelidad fotográfica" la obra del historiador Barros Arana "y los trabajos de los señores Medina, Crescente Errázuriz, Ramón Sotomayor Valdés, Gonzalo Bulnes, Carlos Oliver y Clarence H. Haring, como no existe otro ejemplar en la historia intelectual hispanoamericana (Tomo I, p. 113).

Y a demostrar, pacientemente, eso, se destinan esas más de 700 páginas de sus dos tomos, siguiendo a Encina, al comienzo, por sus antecedentes familiares, sus estudios, su fundo agrícola de El Durazno (en Colchagua, a 200 kilómetros al sur de Santiago), y luego, se detiene en su producción escrita.

Más que en el libro *Nuestra inferioridad económica* (1912) al que califica como "mezcla incoherente de observaciones atinadas y exageraciones absurdas" (I, p. 113), Donoso habrá de fijarse en el *Portales. Introducción a la historia de la época de Don Diego Portales 1830-1891* (1934), libro en el que "iban a despuntar los rasgos característicos de la labor intelectual de Encina: la falta de probidad literaria, la irreprimible tendencia a la simulación, la mitomanía, la suficiencia, la petulancia y la pedantería" (I, 140). Y entonces, dirá que plagió a Vicuña Mackenna y a Sotomayor Valdés, a Alberto Edward, etc. Pero, sin duda, lo que más le dolía a Donoso era que Encina reconocía en Portales al fundador del Estado chileno.

Después, analiza lo escrito por Encina en *La literatura histórica chilena y el concepto actual de la historia* (1934) en la que criticaba a Amunátegui, Vicuña Mackenna y Barros Arana porque no habían alcanzado a reconstruir los sentimientos, los intereses, las instituciones y las costumbres del pasado, para lo cual se necesitaba "una vigorosa personalidad humana, un intenso poder de representación, una rara potencia de simbolización y la fuerza y la gracia en la forma".

Amunátegui y Barros Arana "carecían de sensibilidad cerebral" y, apuntaba, "todas las dotes intelectuales del historiador estaban perdidas si carecía de la intuición del pasado". En su opinión, en la literatura histórica chilena quedaban sólo dos escritores que se salvaban de esa condenación: Alberto Edwards y Vicuña Mackenna" (I, pág. 195).

El libro de Donoso sigue luego con el análisis de la *Historia de Chile...* Destacaremos, solamente, algunas de sus acotaciones fundamentales, en la imposiblidadad material de transcribirlas a todas. Pues el crítico la seguirá apostillando página por página y capítulo por capítulo todas las veces que, según él, Encina copiaba a Barros Arana.

Después de denostar a Encina porque "jamás consultó un documento...; era totalmente incapaz de leer un manuscrito, aunque fuera de fácil lectura, como los del siglo XVIII", por lo que resultaba una invención el que hubiera estudiado "las fuentes del descubrimiento y la conquista" de Chile, asienta que el Capítulo I del Tomo I "destinado al medio físico, era harto revelador de la precaria preparación de Encina, no sólo en materias científicas, sino que en las históricas, lo que no constituía un obstáculo para que pontificara con una autoridad que estaba muy lejos de poseer" (I, p. 200).

"El capítulo segundo del primer Tomo de su superchería lo dedicó Encina a la prehistoria chilena, y todo él estaba orientado en el propósito de deprimir a Barros Arana y caracterizarse él mismo como un investigador original, que estaba familiarizado con los estudios de etnología y antropología", dice Donoso más adelante (I, p.201).

Luego de transcribir, pareándolos, textos del naturalista Oliver Schneider y de Encina, para demostrar cómo éste lo copiaba (I, p. 203 a 206), escribía: "desde este momento, el agricultor del Durazno iniciaría su labor de plagiario con una fidelidad notable, en la que no se escaparía detalle alguno. El párrafo segundo, sobre los antecendetes biográficos de Almagro, estaba copiado íntegro de Barros Arana, págs. 162 y 163; el siguiente, sobre la decisión del conquistador de emprender el viaje a Chile, tomado de la página 166. El párafo quinto, del Cuzco a Chicoana, copiado de las págs. 169, 171, 172 y 173... El capítulo sobre la travesía de los Andes estaba plagiado con fidelidad fotográfica, de Barros Arana 174, 175, 176, 178 y 179" (I, p. 208).

En la página siguiente, Donoso escribió: "Siguiendo las normas de la historia tradicional, contra las cuales se volvería más adelante con violencia, Encina inició sus páginas sobre el ilustre conquistador de Chile siguiendo paso a paso lo que habían escrito sus antecesores y plagiando servilmente a Barros Arana y Errázuriz" (I, p. 203).

Dejando de lado otras carillas en las que Donoso censura a Encina, transcribo este juicio de la 235: "A pocos navegantes del siglo XVI han prestado tal vez mayor atención los historiadores que a Pedro Sarmiento de Gamboa, cuya personalidad y cuyos viajes han despertado el interés del mundo sabio y dado origen a numerosas publicaciones en que han sido estudiados con acuciosidad. Para el agricultor del Durazno, que le consagró el capítulo XIX de su vasta superchería, incorporado en el

tomo segundo, la tarea resultó facilísima, por cuanto para referir su vida y sus viajes se limitó a plagiar a Barros Arana y a Medina, utilizando su conocida técnica de no mencionarlos para nada..."

Y sobre el capítulo XVI de ese volumen segundo, dirá que prosiguió la "copia servil de Barros Arana, en la distribución del material, en la concepción del desarrollo histórico, en la cita de los cronistas y en la narración de los hechos" (I, p. 242).

Luego, Donoso escribirá, al concluir ese Tomo que, para la parte económica, Encina plagió la obra del historiador norteamericano Clarence H. Haring *El comercio y la navegación entre España y las Indias en la época de los Habsburgos*. Y, para demostrarlo, recurrió al pareamiento de textos, desde la página 288 a la 299, en las que realmente hay renglones enteros tomados del libro citado y, como es natural, sin entrecomillar.

Ya en el Tomo II de su libro, Donoso asienta: "A los viente años transcurridos desde 1768 y 1788 que llenaron los gobiernos interinos de Balmaceda y de Morales, de don Agustín de Jauregui, del oidor Alvarez de Acevedo y de don Ambrosio de Benavídez, dedicó Encina dos capítulos, el noveno y décimo del tomo cuarto, en los que plagió, de punta a cabo, los cuatro capítulos que al mismo período consagró el señor Barros Arana" (II, p. 19).

Y sigue escribiendo Donoso: "el capítulo XIX del tomo VII de su *Historia General*, impreso en 1886, lo dedicó el señor Barros Arana a las exploraciones y reconocimientos geográficos y los grandes viajes del siglo XVIII, en cuanto se relacionaba con la geografía de Chile 1764-1796, expresión admirable de su erudición profunda, del conocimiento exhaustivo de cuanto se había publicado hasta entonces sobre el mismo tema desde las grandes colecciones de viajes hasta los relatos mismos de los viajeros... Para no ser menos, el agricultor del Durazno dedicó el capítulo XVI del tomo quince de su superchería al *conocimiento del país y las exploraciones geográficas y científicas*, pobre copia escolar que hacía su aprendizaje en la materia, pero que estaba encabezada por una abrumadora lista de fuentes contemporáneas consultadas, plagiada naturalmente íntegra del libro del historiador de Chile" (II, p. 35).

"El capítulo primero del tomo sexto de la vasta superchería del agricultor del Durazno sobre la gestación de la independencia —dirá Donoso— constituía una prolija labor de taracea, en la que se utilizaban los trabajos ajenos y se insistía, como factor fundamental de ella, en la rivalidad de españoles y criollos, sin que gravitaran mayormente las causas económicas o ideológicas" (II, p. 50).

"Entrando a saco en los dos volúmenes mencionados [catorce y quince] del señor Barros Arana, llenó Encina todo el tomo noveno y parte del décimo de su superchería, sin agregar nada ... [Resulta penoso] seguir paso a paso la técnica empleada por el simulador..., que utilizó hasta en las referencias más menudas, el trabajo del eminente historiador de Chile .... [Es penoso] constatar que un hombre que pretendía ser historiador diera tales muestras de una carencia absoluta de probidad intelectual, lo cual consituye un caso único en la historia intelectual de

Chile. Como todo plagiario, creía Encina que jamás sería sorprendido en su ominosa tarea ... A lo largo de todo su libro utilizó la misma técnica, intercalando, en medio de sus plagios, las semblanzas psicológicas de sus personajes, su manida fraseología spengleriana del estado en forma, las fuerzas espirituales, el embalsamamiento, los desconformados cerebrales, el palimpsesto, las ideas fuerza y la aristocracia castellano vasca, que le conquistó tantas admiraciones entre los críticos intonsos, el público ignaro y los papanatas" (II, p. 142)).

Y seguirá Donoso exponiendo que los tomos décimo y undécimo, dedicados a Portales y su régimen, no serán otra cosa que plagio de Barros Arana, Vicuña Mackenna, Ramón Sotomayor Valdés y Gonzalo Bulnes (II, p. 192).

El tomo decimotercero, consagrado a la administración Montt, era expresión, según Donoso, de la ideología política de Encina, militante del partido nacional, tradicionalista y conservador, admirador del autoritarismo.

Vuelve a señalar que, para la guerra del Pacífico, saqueó Encina la obra fundamental de Gonzalo Bulnes.

Finalmente, "A Balmaceda y la revolución de 1891 consagró Encina los dos ultimos volúmenes de su extensa superchería; animado por el propósito de enfocarlo desde un punto de vista novedoso, cayó en las exageraciones más absurdas y en las falsedades más notorias, movido por su afán de allegar las luces de su agudeza intuitiva a los orígenes ancestrales y a las características psicológicas" (II, p. 337).

Cuando, en las últimas páginas de este análisis, intenta Donoso querer penetrar en "el caso Encina", llega a una asombrosa conclusión al escribir: "Tengo para mí que muchas de las páginas de la superchería redactadas por el propio Castedo [Leopoldo, el universitario español emigrado que llegó a Chile en 1939 y que se convirtió en "el secretario privado de Encina, acarreador de material documental, búsqueda de libros, investigador y corrector de pruebas", y que haría un *Resumen de la Historia de Chile*, en tres ilustrados Tomos, Santiago, 1954] especialmente aquellas en que el plagio a Barros Arana, Errázuriz y Medina es servil y fotográfico. La *Historia de Chile* resulta así una verdadera confabulación entre el agricultor de Durazno y el secretario" (II, p. 393).

No podría concluir esta comunicación sin aludir a que, como Encina, dando muestras de una vitalidad nada común —que Donoso reconoce— escribió entre los 80 y los 90 años su vasto cuadro titulado *Bolívar y la independencia de la América española* (ocho volúmenes, Santiago, 1954-1965), nuestro correspondiente no pudo dejar de considerarla "una obra de segunda o tercera mano, fruto de sus lecturas" (II, p. 399).

Ahora bien, la obra de Donoso termina, tras referir la muerte de Encina, con un párrafo lapidario: "Señores: la commedia e finita".

Pero ¿no podríamos preguntarnos, con otra frase teatral, si no ha pasado aquello de que "los muertos que vos matáis gozan de buena salud?"

Y esto digo porque, pese a la crítica demoledora de Donoso, la obra de Encina sigue siendo apreciada, leída, respetada y alabada[3], ¿Y entonces?

Quiero que se me entienda. Porque lo que ocurre, en realidad, es la imposiblidad total de que dos interpretaciones tan dispares de la historia no ya se alcancen a poner de acuerdo, pero ni se aproximen. Pues todo: lo personal, lo intelectual, lo profesional, lo que hace al mundo de la cultura y del espíritu, todo es diferente y opuesto entre Donoso y Encina.

Evidentemente, hoy, y no solamente en Chile, el campo historiográfico está dividido entre los investigadores y eruditos y los escritores de historia que trazan panoramas de la evolución de un pueblo.

Entonces, la cuestión es: ¿cómo poner en relación a seres que verdaderamente están en las antípodas?

[3] Como muestra, véanse estos juicios: "Aunque se ha apoyado vigorosamente en la labor de otros, tanto editorial como monográficamente, hay sobradas pruebas, a través de la *Historia*, de un trabajo desarrollado sobre la base de documentos. Parte de la investigación puede haber sido hecha por especialistas ayudantes, pero no hay duda de la amplia familiaridad del autor con las fuentes de la historia de Chile" (pág. 271). [...] "El libro debería ser juzgado en terreno más amplio que en el de sus excentrecidades de estilo, su método heterodoxo, sus repeticiones a menudo fatigosas y sus muchos errores de detalle. La cuestión básica es la visión panorámica de Encina sobre el nacimiento, crecimiento y desarrollo de la nación chilena, ¿contribuye a la comprensión de la historia de Chile? Este escritor cree que sí. Hay algo inspirador en la vastedad misma del esfuerzo, y resulta estimulante el estudio extensivo de las relaciones de la historia política, social, económica y cultural dentro de un único esquema conceptual. La obra es igualmente un *tour de force* ejecutado por una mente vigorosa y pertinaz, interesada no tanto en ganar el espaldarazo de los historiadores profesionales como en lograr que el chileno medianamente ilustrado cambie su apreciación respecto a su propio pasado nacional" pp. 297-298. CHARLES C. GRIFFIN: *La revisión de la historia de Chile a través de Francisco Encina*. En *Revista Chilena de Historia y Geografía*. N° 125. Santiago, 1957.

"Por la profundidad de su análisis podemos inferir que en él hubo una adecuada comprensión de lo histórico que se refleja en la selección de los hechos, pero en cuanto que toda selección implica un olvido, esta comprensión queda limitada a los acontecimientos que su inteligencia considera los más representativos. Su enfoque, a diferencia del de los historiadores liberales del siglo XIX, que ponían a su presente como común media del pasado y del futuro, no establece rango entre estos tres momentos, pues ve la historia como una corriente de existencia a la que se sumerge para vivir y sentir lo que otros sintieron aproximándose, en este aspecto, a Croce, quien creía que el historiador debe observar el pasado como contemporáneo de los hechos" (p. 70). "Su obra, discutida como todo lo que se aparta de lo ecléctico e incoloro, presta un inmenso servicio a la Patria porque la ayuda a conocerse y tiene el mérito de haber hecho que la historia de Chile dejara de ser el alimento sólo de pacientes eruditos para transformarse en fuente nutrida del pueblo de Chile, ya que para nadie es desconocido el hecho que la publicacion de su *Historia de Chile*, ha constituido un éxito editorial sin precedentes en nuestro país. La explicación de este fenómeno puede extraerse de la obra misma; está bellamente escrita —le valio al autor el Premio Nacional de Literatura en 1955— y en cuanto al contenido —como dijera Eyzaguirre— una llamarada, una proclama, un desafío a la conciencia nacional para que logre descubrirse en sus notas de grandeza y en sus inevitables debilidades" (p. 75). SANTIAGO LORENZO SCHIAFFINO: *Francisco Antonio Encina (1874-1974)*. En *Cruz del Sur*. Universidad Católica de Valparaíso. N° 1. 1975.

EN EL CENTENARIO DEL NACIMIENTO DEL GENERAL JOSE MARIA SAROBE

[Comunicación histórica del académico de número Clmte. Laurio H. Destéfani, leída en la sesión privada de 11 de octubre de 1988]

I. Introducción

Un hombre de genio y cultura, de juicio crítico y claro, un humanista, un historiador profundo y un profesional militar de primer nivel son cualidades que constituyen una personalidad excepcional y eso es lo que fue el general de brigada D. José María Sarobe. Había nacido en La Plata el 11 de enero de 1883, y es justo que lo recordemos en su centenario.

Decimos hombre de genio y cultura, porque demostró lo primero en su actuación militar en una revolución que intentó atemperar y hacer de ella un trampolín para la vuelta al orden democrático y constitucional, y en cuanto a su labor intelectual, avisoró la grandeza patagónica antes que la mayoría y por su certera visión de nuestra educación. En cuanto a su cultura, basta leer alguno de sus libros para darnos cuenta de que estamos en presencia de un hombre que ha leído mucho y con enorme provecho las obras más importantes y profundas del mundo en el campo de la filosofía, la historia, la psicología, etc. Su profesión le ha permitido conocer otras culturas con ojos bien abiertos y espíritu amplio.

Su obra literaria, sin ser excesivanente extensa, es de una gran variedad de temas, aunque predominen los militares, pero también abarcando la educación, la psicología y la historia. En esta última ciencia la calidad de su labor le valió el ingreso a nuestra Academia. En cuanto a su humanismo de mano de su cultura se expresa en toda su obra, la de las acciones y la literaria, en su concepto y juicio sobre los hombres que le tocó tratar personalmente o por la historia.

Fue Sarobe fundamentalmente un militar muy capaz e inteligente y, a pesar de que llegó a uno de los más altos grados de su carrera, sólo circunstancias y políticas de su tiempo le impidieron alcanzar la máxima jerarquía.

II. Su carrera militar

Fue primordial en la vida de Sarobe y es una carrera que exige un continuo perfeccionamiento, un sacrificio permanente y una actividad agotadora, sobre todo para aquellos que la siguen para tener el honor de defender la soberanía de su país y que para lograrlo no sólo se perfeccionan sino que son capaces de dar la vida si es necesario. Cuando Sarobe ingresó al Colegio Militar que fundó Sarmiento era el 1 de marzo de 1904, el Ejercito Argentino tenía una larga tradición de gloria y se había constituido en la columna vertebral del desarrollo histórico de la Argentina indepen-

diente. Tenía en su haber las heroicas jornadas de la Independencia, desde el sacrificado y grande Belgrano al extraordinario y épico ciclo sanmartiniano de amplitud sudamericana; la guerra del Brasil, donde a pesar de sus triunfos el país no le envió las reservas necesarias como para explotarlos; la guerra del Paraguay donde libró una lucha contra un enemigo heroico y tenaz y muy cercana la guerra dura y sacrificada del desierto con sus fases en el sur y en el norte, dejando completo el ámbito americano del país

José María Sarobe se recibió de subteniente en 1908, fue enviado a Tierrra del Fuego con su compañía, para dar seguridad ante el penal, en la lejana y pequeña Ushuaia, entonces la población más austral del mundo. Iniciaba su carrera en un alejado territorio de ese sur que llegaría a conocer muy bien y en donde hacía seis años se había conjurado la última amenaza indígena mandada por el cacique Copello.

Sirviendo en otros destinos le llegaron los primeros ascensos y el 15 de diciembre de 1915 ascendió a capitán, prestando servicios en el Estado Mayor del Ejército. Allí realizo el curso de Oficial de Estado Mayor, se diplomó el 21 de noviembre de 1921, y ascendió a mayor.

A pesar de su juventud, el19 de enero de 1923 fue nombrado agregado militar en el Brasil y mientras desempeñaba ese importante cargo se lo distinguió designándolo Asesor Militar a la V Conferencia Internacional de las repúblicas americanas en Santiago de Chile. El país anfitrión lo condecoró con la orden del mérito. Ya se notaba que Sarobe tenía una gran capacidad intelectual además de sus condiciones profesionales. Eso fue corroborado porque obtuvo entonces el primer premio acordado por el Presidente de la Nación en el concurso del Círculo Militar por un trabajo *Estudio comparativo de la potencialidad militar entre la Argentina y los países limítrofes y proporciones y medidas a tomar para acrecentar dicha potencialidad.*

Con ese galardón aumentó el crédito de que Sarobe gozaba en el Ejército por lo que, al terminar su agregaduría en el Brasil, el 20 de marzo de 1925 fue nombrado secretario del ministro de Guerra general Agustín P. Justo.

El 6 de abril de 1927 volvió a distinguírselo al designarlo para la Comisión de Estudios en Francia, donde debía cursar el Curso de Informaciones para Coroneles del Ejército francés, que se dictaba en Versalles. En Francia, un espíritu fino y culto como el de Sarobe amplió sus horizontes intelectuales y profesionales. En esto último tuvo una excelente oportunidad al poder observar la maniobras del Ejército francés en el apogeo de su poderío y prestigio realizadas en Chalons Sur Mer.

Durante una vacaciones en Francia, realizó un viaje por Grecia, Turquía, Siria Palestina y Egipto tomando contacto con antiguas y extraordinarias civilizaciones, diferentes entre sí.

De vuelta en el país fue nombrado jefe del Distrito Militar en el Chubut. Este puesto le dio oportunidad de viajar y conocer gran parte de la Patagonia que, con sus estudios posteriores, le permitirían plasmar una de sus obras más importantes sobre la región. Un solo año duró ese destino sureño, al cabo del cual fue destinado

al Comando de la 2ª División de Ejército. En ese destino actuó como profesor suplente de Historia Militar.

Se avecinaban horas muy difíciles para el país y se gestaba la revolución al agravarse la crisis del segundo gobierno de Yrigoyen. Por primera vez Sarobe se veía embarcado en una revolución que no podía detener; pero sí convertirla de autoritaria y personalista en una transición del gobierno a quien correspondiera constitucionalmente y llamar a elecciones no bien estuvieran listos los padrones, lo que estimaba en tres meses. Fue a ver al hombre que más respetaba, el general Justo, y éste le dijo que él no quería ser protagonista ni director de la revolución; pero le daría su adhesión. Sarobe llegó a convencer al mismo teniente general Uriburu para que realizara un cambio en sus planes y lo logró; pero luego en la práctica se siguió el plan primitivo. Descontento con el camino autoritario que tomaba la revolución, Sarobe, que había sido nombrado de nuevo secretario del Comandante en Jefe del Ejército, general Justo, cinco días después fue designado en un puesto que deseaba, lo más lejos posible del país. Efectivamente él lo nombraba Agregado Militar en el Japón. Se le daba un "puente de plata", para alejar a un hombre que no vaciló en jugar su carrera consecuente con sus ideas.

En el exotico destino que le había tocado, el teniente coronel Sarobe trató de obtener el mejor aprovechamiento profesional y cultural. Pudo observar las maniobras del ejercito imperial y participar como observador en la campaña militar contra China. Se hizo tiempo para visitar la Gran Muralla y de regreso viajó a los Estados Unidos. Cuando regresó al país ya gobernaba el presidente general Agustín P. Justo, quien lo mando llamar para nombrarlo su Edecán, porque tenía un excelente concepto de Sarobe. A pesar de sus tareas numerosas y continuas, publicó *La Patagonia y sus problemas* que le dio justo renombre. Con esta obra obtuvo el primer premio del Circulo Militar nuevamente. Finalmente el 10 de setiembre de 1932, ascendió al grado de coronel; pero con antigüedad al 31 de diciembre de 1931. Se hacía justicia con un jefe que había demostrado condiciones superiores de profesional y de conductor.

Su puesto era no sólo importante sino influyente; pero no llegó a cumplir un año en el mismo, fue luego jefe de la división Operaciones del Estado Mayor General, quizás el puesto más importante y profesional para un coronel y él lo era, pero recién ascendido.

Pasó otro año y nuevamente lo llamó el general Justo para nombrarlo jefe de la Casa Militar. Acompañó al presidente en su visita al Brasil donde había sido Agregado Militar y en esa ocasión recibió una de las mas altas condecoraciones del vecino país.

Fue luego jefe del Estado Mayor de la 1ª Division del Ejército y en este importante destino publico uno de sus libros sobre la educación.

A principios de 1936 fue nombrado subjefe del Estado Mayor del Ejército y viajó en misión nuevamente al Brasil. Allí volvió a ser condecorado. En 1938 se lo nombró para otra importante misión, fue el representante del Ejército que integró

la comisión del Gobierno por el Ministerio de Relaciones Exteriores, a la VIII Conferencia Panamericana de Lima.

El coronel Sarobe había ocupado los más importantes puestos de su grado y por eso no extrañó su ascenso a general de Brigada el 31 de diciembre de 1938 y su inmediato destino como comandante de la 4ª División del Ejército con asiento en Córdoba, tambien destinada a generales más antiguos. Luego de un año fue nombrado comandante de la 1ª Región con asiento en Buenos Aires, uno de los más importantes puestos del Ejército. No había duda de que Sarobe estaba destinado por su brillante actuación a ocupar grados más altos aún. Veremos que no fue así. Su afición por la historia le había hecho escribir su estudio en dos volúmenes sobre el general Urquiza y conociendo las dificultades de los mandos que investía, es difícil saber dónde encontraba paz y sosiego para escribir. Ya era miembro de número de la Academia Nacional de la Historia.

En el año 1941 es nombrado presidente de la Exposición de la Patagonia, presidente de las Comisiones de Amigos del Campo Argentino; presidente honorario del Congreso de Territorios Nacionales, etc.

Publica sus últimos libros *La Política Económica Argentina* y *El juego grave problema nacional* y *La edad del hombre.*

Su carrera militar tan brillante sin embargo había terminado cuando estaba llegando a la cúspide. Se había producido el movimiento militar del 4 de junio de 1943 y el 3 de agosto de ese mismo año solicitó su pase "a retiro", el cual le fue acordado. Duro, muy duro debió ser para el general Sarobe tomar esa resolución, cuando estaba en en posición de los más altos conocimientos de su profesión y su espíritu había completado un ciclo de conocimientos y cultura que lo habilitaban, como a pocos, para los más altos destinos.

Creemos que los últimos acontecimientos aceleraron su fin que ocurrió el 5 de setiembre de 1945. Tenía 58 años.

III. Sus obras militares, históricas y culturales

La obra del general José María Sarobe no es de las más extensas; pero sí lo suficiente para considerarla voluminosa, profunda, variada, clara y muy valiosa. Comprende cinco obras de extensión, otras cuatro que alcanzan la categoría de libros y el resto folletos y artículos. Trataremos las más importantes por orden cronológico.

1) *Estudio histórico comparativo de la potencialidad militar de la Argentina y de los países limítrofes. Proposiciones para aumentar nuestra potencialidad militar.* Es un extenso estudio profesional, en 2 volúmenes, el cual recibió el premio "Presidente de la República" del Circulo Militar y fue editada en 1928 en Buenos Aires.

2) *La Patagonia y sus problemas. Estudio geográfico, económico, político y social de los Territorios Nacionales del Sur.* Prologo del ex Ministro de Agricultura de la Nación D. Exequiel Ramos Mexía. Ed Aniceto Lopez, Bs. As. 1935. Obra

premiada con Medalla de Oro y Premio " Presidente de la Nación" del Concurso del Circulo Militar. Como su título lo dice, es un completo tratado sobre la Patagonia, el mejor hasta entonces. Tiene también información histórica, sobre la educación en zonas semidesérticas como la Patagonia, que Sarobe conocía a fondo por haberla recorrido y completado con lecturas apropiadas. En 1945 hubo 2ª edición corregida y aumentada, Ed. Kraft. Buenos Aires, 1943.

3) *Hacia la nueva educación. Ensayo sobre la escuela y su problema económico - social.* Ed. Aniceto López, Buenos Aires, 1937.

Este trabajo está dedicado al general Belgrano, educador. Obra que considera diversos aspectos de la educación en la Argentina, y dentro de muchos e interesantes conceptos, expresa que la educación debe desarrollar el sentimiento regional de la nacionalidad.

Señala la influencia extranjera en la escuela argentina que considera nociva. Trae luego el gravísimo problema del analfabetismo. Da bases para la organización de la enseñanza; considera la instrucción técnica, se pronuncia contra las Escuelas Láinez, porque son deficientes en la instrucción. La enseñanza debe realzar la unión con los pueblos de América, el amor a la Patria. Se deben hacer edificios aptos para cada región y en nuestro país debe darse educación agraria, etc.

4) En 1938 Sarobe fue elegido como miembro de número la Academia Nacional de la Historia y su ingreso se produjo en 1939 con una conferencia sobre *La caballería gaucha en las guerras argentinas. Sus armas, su táctica y su espíritu.* Fue publicado en el *Boletín* de la Academia Volumen XIV, Buenos Aires, 1941.

5) *El General Urquiza (1843-1852). La campaña de Caseros* . Comisión Nacional del Monumento al Capitán General Justo José de Urquiza. 2 volúmenes. Buenos Aires, 1941.

Es su mayor obra histórica y está constituida por todos los antecedentes del pronunciamiento de Urquiza y la Campaña de Caseros. Se pone el acento en el aspecto militar en lo que es una obra completa, erudita, escrita en un estilo diáfano y atrayente. No excluye las cuestiones políticas y presenta a los dos personajes, Rosas y Urquiza, con estudios psicológicos muy acertados. El férreo dictador, despótico y arbitrario, y un Urquiza que se va sobreponiendo a su tiempo y adquiriendo las dimensiones del gran estadista. Son muy claras y bien graficadas la compañas y las batallas, estando toda la obra excelentemente ilustrada. Su experiencia militar es puesta al servicio de la obra y, de una época difícil y aún controvertida, ha presentado un cuadro verídico y ecuánime que es uno de sus mayores méritos.

Ricardo Rojas dijo en su presentación de Sarobe en la Academia y refiriéndose a esta obra que "Después de haber comprobado la verdad, Sarobe toma posición filosófica, según debe tomarla el historiador en estos casos; pero su exposición no se exalta ni para el panegírico ni para la polémica. Antes bien su acento es sereno como la voz de la verdad".

La obra consta de dos gruesos volúmenes y en el primero se estudian las causas del antagonismo de Rosas y Urquiza, sigue luego con las campañas de Urquiza contra la provincia de Corrientes y el tratado de Alcaraz. Sobre la batalla de Vences expone que luego de los hechos sangrientos comunes a estas acciones, no hubo mayores excesos ni atrocidades, como señalan algunos autores.

En una segunda parte de este volumen hace una comprensiva información sobre los ejércitos en pugna, con un vívido y realista cuadro de la caballería criolla, sus armas y habilidades, su destreza, y un estudio muy completo sobre las milicias entrerrianas, de tan eficaz accionar militar.

No han escapado a la aguda percepción del autor la "guerra de zapa de Urquiza", ni las causas económicas del levantamiento contra Rosas, ni la intervención de las potencias europeas en el Plata.

Es ecuánime y claro en el enfrentamiento entre Urquiza y Paz, donde el "glorioso manco" no es vencido, pero sí obligado a retirarse, pese a su superioridad numérica, dejándole el campo a su adversario.

El volumen II es un completo cuadro de toda la compaña de Caseros que pese a su complicada ejecución, lo cual demuestra las grandes dotes militares de Urquiza, es presentada en forma totalmente clara y comprensiva. Se señalan las desconfianzas de Rosas y su inactividad hasta el momento mismo de la batalla, la abnegada y difícil situación del general Pacheco, el mejor general de Rosas, desairado por desconfianza de Rosas, desconfianza que aumenta el propio Urquiza con su guerra de zapa. El final de Rosas y su huida son relatados sin estridencias y con parquedad.

Como síntesis podemos decir que es una valiosa obra histórica y la más completa desde el punto de vista militar.

6) *La educación popular en la Argentina, país agrario*. Ed. Joaquín V. González, Buenos Aires, 1941. Donde vuelve al tema de la educación que él considera esencial para su país y señala la necesidad de una educación apropiada a las características, propiciando la creación de escuelas especializadas en las técnicas de la agricultura y ganadería.

7) *Política económica en la Argentina*. Ed. Difusión, Buenos Aires, 1944. Donde muestra una faceta más de su personalidad.

8) *Iberoamérica. Mensaje a la juventud americanista*. Ed. Claridad, Buenos Aires, 1944. Es el texto de una conferencia pronunciada en el Museo Social Argentino. En ella se muestra el americanista que se siente partícipe de la patria grande de San Martín y Bolívar, de que somos continuadores de la raza hispánica que nos legó su gloria y la epopeya de la Conquista. Se refiere luego al espíritu americano y a los principios de solidaridad americana, entre ellos, la igualdad entre los estados, el olvido de sus anteriores enfrentamientos y la necesidad de intensificar la cultura americana. Termina señalando la trascendencia de América en la historia del mundo. Recuerda que Goethe antes de morir pedía más luz, más claridad intelectual más verdad y que con la misma invocación murió Sarmiento. Señalamos

que el mismo año que murió el gran sanjuanino nacía Sarobe, educado en el Colegio Militar que aquél habría creado.

9) *La edad del hombre* .Talleres gráficos San Pablo. Buenos Aires, 1945. Un año antes de fallecer edita esta obra de 43 páginas que es la más hermosa expresión de la cultura y el espíritu de este singular militar. Es un canto a la vejez y a la longevidad. Nos dice al comienzo: "La eficacia de cada edad depende no solamente del físico que sufre el tiempo, sino más bien del espíritu que en todo ser superior hace útil la vida hasta el umbral mismo de la tumba". Luego selecciona 20 ejemplos comenzando por los de la historia clásica, la vejez virtuosa de la Antigüedad, en el ciclo del Renacimiento; la vejez en el Lejano Oriente, el extraordinario respeto por los ancianos, la vida ejemplar y longeva del almirante Togo; la figura de Gandhi, la de Tolstoi; los grandes ancianos del arte, como Miguel Angel, Wagner y Verdi. Estudia luego "la longevidad por la alegría" y la condición de los longevos. Pasa a sus compatriotas y recuerda a San Martín y a Brown, a Bartolomé Mitre y a Sarmiento; entre las mujeres, a María Sánchez de Mandeville y, entre los militares a Urquiza, el general Roca merece un reverente y elogioso discurso y también el general Luis María Campos. Entre los "amigos viejos" traza una magnífica y cariñosa semblanza de su querido colega Ramón J. Cárcano, Bernardo de Irigoyen merece también un enjundioso estudio y finalmente, se extiende sobre Callfucurá cuya energía y valor lo acompañaron hasta su muerte a los 120 años. La negra Lucía Trejo que llegó a los 180 años.

El capítulo final es "La longevidad ante la ley".

En todas esas biografías el autor señala la frugalidad, la elevación del espíritu y la actividad hasta los últimos años como factores de la longevidad. El autor ha logrado sobre un clásico tema, un tratamiento completo en el que demuestra su cultura y su capacidad intelectual en un estilo atrapante y ameno.

10) *El juego grave problema nacional.* Buenos Aires, 1944. Nos muestra la preocupación de Sarobe por un vicio que aún hoy afrenta al espíritu argentino.

11) "Campaña de Caseros". Capítulo X del Volumen 7°, segunda Sección de la *Historia de la Nación Argentina* de la Academia Nacional de la Historia, dirigida por Ricardo Levene. Buenos Aires, 1951. Escrita hacia 1939/40 es un anticipo sintético de su obra *Urquiza...* ya citada y por problemas de edición apareció publicada despues de su muerte.

12) *Memorias sobre la revolución del 6 de setiembre de 1930.* Ed. Gure, Buenos Aires, 1957.

Estas memorias fueron escritas en principio, enseguida de la revolución, completadas a lo largo de la vida de Sarobe y terminadas medio año antes de su muerte. La primera versión la conocieron sus mas conspicuos amigos y conocidos, entre ellos, Alfredo L. Palacios, el Dr. Gustavo Martínez Suviría y general Manuel A. Rodríguez y el entonces mayor Juan Domingo Perón. La segunda versión más completa y mejorada, sus amistades y, en especial, el doctor Antonio de Tomaso, lo instaron a publicarla. El autor dice que no lo hizo, "En cierta época por mi condición

de oficial superior en servicio activo, después, en el período de agitación política de estos últimos años, porque no se interpretara mi actitud como un afán de adquirir notoriedad, puesta al servicio de alguna menguada veleidad del mismo origen".

En el prólogo expresa que "creemos haber conseguido eliminar del espíritu todo sentimiento mezquino de egoísmo y vanidad personal. Nos alienta la aspiración de decir la verdad".

Pasado el tiempo prudencial, la obra que permaneció inédita por decisión de sus familiares, fue publicada en 1957 con el asesoramiento y la colaboración de la esposa del general, doña María Cristina Santa Cruz.

Se agregaron al original los documentos seleccionados del archivo del autor. El autor mismo nos dice en el prólogo que no quiere disminuir el mérito de quienes, en una emergencia grave de la vida del país, tuvieron el coraje cívico de jugar su prestigio y autoridad en una empresa destinada a su rehabilitación. Aun cuando desde un comienzo sostuviéramos idea diferentes de las propiciadas por el jefe de la revolución y sus colaboradores civiles y militares".

Tengamos en cuenta que Sarobe era un jefe prestigioso y capaz; pero solo un teniente coronel que asume con valentía moral extraordinaria el torcer el rumbo que consideraba equivocado del jefe de la revolución y sus colaboradores. Era todo un general, el señor teniente general D. José Félix Uriburu. A riesgo de sacrificar su carrera, Sarobe hace lo imposible por modificar el rumbo totalitario y autoritario de la revolución ... y casi lo logra.

Puesto en conocimiento de que se preparaba un movimiento revolucionario para remediar la corrupción y desorden del gobierno, Sarobe está de acuerdo; pero averigua cuáles son las ideas que se pondrán en marcha una vez que el movimiento triunfara. Primeramente va a visitar a su jefe el general Agustín P. Justo, el cual le manifiesta que tiene sus reservas, que no tiene ningún papel directivo ni lo desea, que está disconforme con el general Uriburu en ciertas ideas de su programa político. Se incorporaría al movimiento como un simple adherente.

Sarobe y algunos camaradas, entre los que se encontraban los tenientes coroneles Alvaro Alsogaray y Juan Bautista Molina, oyeron al jefe de la revolución expresar su programa de gobierno futuro con la aprobación de todos sus oyentes, menos de Sarobe, el cual pidió permiso para expresar sus opiniones y su alegato causó disgusto y sorpresa en la mayoría de los presentes. El alegato lo presentó por escrito pues no quería que el mismo tuviera la imperfección de una improvisación verbal.

En las páginas 37y 38 del trabajo se expresan los dos planes, el de Uriburu y el del teniente coronel Sarobe.

Uriburu propiciaba un movimiento exclusivamente militar.

Sarobe un movimiento cívico militar.

El jefe de la revolución sería el Presidente Provisional. Para Sarobe el que determina la Constitución en caso de acefalía, el doctor Luis Etchebere, senador por Entre Rios, vicepresidente del Senado.

Para Uriburu, el gabinete del gobierno debía estar formado por personalidades ajenas a toda actuación política militante. Para Sarobe, por ciudadanos caracterizados por sus talento y virtudes.

Para el jefe revolucionario, revisión de la ley Sáenz Peña y voto calificado durante el gobierno de facto. Modificaciones a la Constitución y las leyes fundamentales. Para Sarobe respeto a la ley Sáenz Peña, a la Constitución y a las leyes fundamentales.

Finalmente y quizá lo más importante: Uriburu propiciaría la revisión del régimen parlamentario. Representación corporativa, delegados de las fuerzas vivas o del trabajo (democracia funcional). Aquí Sarobe disentía totalmente, se debía volver cuanto antes a la normallidad, el futuro Congreso por 2/3 de votos establecería si correspondía o no, las reformas a la Constitución y las leyes. En tres meses, tiempo necesario para preparar los padrones, se debería convocar a elecciones.

La diferencia radicaba entre un régimen autoritario parecido al italiano de Mussolini y uno de un jefe que consideraba necesaria la revolución como solución de los males que aquejaban al país; pero quería que no se quebrara el orden democrático y se respetara la Constitución.

La obra relata luego su lucha hasta cambiar las ideas del general Uriburu y lograr que se hiciera una proclama que él redactó y fue aprobada; pero la tendencia contraria hizo otra proclama, que fue la que se utilizó, con las ideas iniciales. Esta proclama la había redactado Leopoldo Lugones.

Al abatimiento que esto le produjo siguió el alejamiento bien lejos, al Japón, del teniente coronel Sarobe. Esta obra es de imprescindible lectura cuando se estudie ese grave acontecimiento nacional. Del mismo sale ennoblecida la figura de este militar auténticamente democrático y respetuoso de la Constitución.

IV. Su situación académica

Sólo siete años contamos al general Sarobe en nuestra Academia, pues elegido en 1938, se incorporó en 1939 y falleció en 1946, afectado en sus últimos años por achaques físicos. Por otra parte, desde su ingreso a 1943, ocupó puestos militares que se cuentan entre los más importantes; pero también exigentes con muchísimas y continuas obligaciones.

Hizo su presentación académica nada menos que Ricardo Rojas, quien comentó su obra militar e histórica, especialmente sobre Urquiza, aún no editada.

"El general de la Constitución —surge ennoblecido en estas páginas... Rosas el tirano sin ley— queda una vez más condenado como siempre que se lo estudia sin el preconcebido propósito de vindicarlo."

El general Sarobe agradeció las palabras de Ricardo Rojas "mi grande amigo" y señaló que en 1906, siendo cadete, había llegado a la casa que ocupaba la Academia, para velar el último sueño del patricio. Rindió luego su homenaje a Norberto Piñero

cuyo sitial ocuparía y comenzó su amena y erudita *Comunicación sobre la caballería gaucha en las guerras argentinas. Sus armas, su tácticas y su espíritu.*

Junto con él ingresaron ese año el padre Guillermo Furlong, José León Pagano y Alejo González Garaño.

Entre sus amigos más dilectos, además de Ricardo Rojas, se contaron D. Ramón J. Cárcano, a quien mucho admiraba, y el joven académico Ricardo Caillet Bois.

Durante la confección de la monumental *Historia de la Nación Argentina,* el Gral. Sarobe se encargó de la "Campaña de Caseros", la cual apareció después de su muerte por razones de edición.

Producido su deceso, le tocó despedirlo en nombre de la Academia al Dr. Ricardo Caillet Bois, el cual recordó su incorporación y cómo lo había interesado con su disertación sobre "los hombres de poncho" y el cariño con que los había evocado. En otro pasaje señalaba "¿cómo explicar que experiencia tan variada, un militar de probada competencia, un diplomático y un historiador experimentado, la Nación no lo haya tenido en cuenta llamándolo a ocupar destinos más elevados?"

V. Observaciones finales

El general Sarobe falleció el 5 de setiembre de 1946 a la edad de 58 años, cuando todo podía esperarse de su capacidad. Al perder su carrera militar por un azar de la historia de su país, debe haber sufrido a tal punto, que ello lo debilitó físicamente, aunque hasta sus últimos días continuó produciendo su obra de experiencia y enseñanza.

Vivió con intensidad su vida, completó su cultura general, conoció la Argentina y el mundo. Fue un militar ilustrado y erudito, conoció a grandes hombres, se destacó en circunstancias difíciles actuando con valor, personalidad con espíritu democrático y respeto por la Constitución y las leyes, buscó la verdad y la dijo sin ocultamientos, se destacó por su erudición y capacidad, ocupó los más altos puestos del ejército que premió dos de sus trabajos militares, trató y conoció otros países para mejorar el suyo y fue un humanista.

El general y académico José María Sarobe, durante su tránsito terreno, lo hizo en el más alto nivel de capacidad, de cultura, de profesionalismo y de hombre integral.

EN TORNO A LA CRISIS FINANCIERA ARGENTINA DEL 90

(Testimonios diplomáticos)

[Comunicación histórica del académico de número doctor Pedro Santos Martínez, leída en la sesión de 13 de diciembre de 1988]

El estudio de la crisis del 90 y de los sucesos que culminaron con la renuncia del presidente Juárez Celman es de naturaleza compleja. En la urdimbre de esos acontecimientos se entrecruzan ingredientes políticos, sociales, económicos (nacionales e internacionales), diplomáticos, etc. Por ese motivo no es fácil ofrecer un estudio sintético y globalizador, sino que es necesario realizarlo, antes, parcialmente. En esta aportación ofreceré algunas consideraciones sobre la crisis financiera, sin la pretensión de que ellas sean definitivas. Como atenuante, puedo decir que son anticipos parciales y provisionales de un libro que tengo en preparación sobre esta presidencia de Juárez Celman y su época.

Enseña un conocido aforismo científico que no existe la generación espontánea y que la naturaleza no da saltos. En Historia sucede lo mismo porque los acontecimientos siempre son consecuencia de un proceso. Aplicado al caso particular bajo examen, podemos afirmar que la famosa "crisis del 90" no nació de un día para otro, sino que se originó en administraciones anteriores y tuvieron que afrontarla los sucesores, sin ser estos quienes la desataran. Además, no siempre los autores y protagonistas fueron aquellos que aparecieron a la vista, sino otros que actuaron entre bambalinas. Todo esto trataremos de demostrarlo.

La "crisis monetaria"

Cuando concluyó la revolución del 90 y asumieron autoridades, el entonces ministro de Relaciones Exteriores, Eduardo Costa, envió a todas las embajadas argentinas una sucinta explicación de lo sucedido en julio de ese año para que ellas lo transmitieran al gobierno ante el cual estaban acreditadas. Esta nota pude conocerla mientras investigaba en el *National Archives* (de Washington) los papeles procedentes de nuestra representación en esa ciudad. Se le decía al ministro plenipotenciario Vicente G. Quesada que el "sacudimiento político revolucionario" ocurrido en Buenos Aires se debía a "un malestar económico ocasionado por la crisis monetaria que el gobierno no era suficiente a [sic: para] dominar" y "se había relacionado [con] la organización de un partido político con tendencia revolucionaria para remover al primer magistrado, en cuyos actos se creía descubrir la causa eficiente de los males que azotaban al país en sus intereses más delicados"[1].

[1] Buenos Aires, 8 de agosto de 1890. *National Archives. Washington.* 10.4.7 (M.47.R.4)

Me voy a referir solamente a ese aspecto que el canciller Costa menciona como "malestar económico ocasionado por la crisis monetaria", valiéndome de informaciones elevadas por los representantes español, francés e inglés en Buenos Aires, existentes en los Archivos Diplomáticos de los Ministerios de Asuntos Exteriores de Madrid, París y Public Record Office-Foreign Office de Londres, respectivamente[2].

El capital inglés desde mediados del siglo XIX

La historia de los primeros treinta años de la vida independiente de nuestros países iberoamericanos "es la de las obligaciones comprometidas con las finanzas europeas"[3]. Casi desde mediados del siglo XIX hasta el 80 se destacan tres hechos característicos en el orden económico: aumento de las transacciones, expansión del crédito y desarrollo de las comunicaciones. Gran Bretaña ostenta en el período la hegemonía financiera, comercial y técnica. La sexta parte de las operaciones comerciales realizadas en el mundo durante los últimos cincuenta años del siglo XIX están en manos inglesas. "En suma —dice Schnerb— el mundo tiende a constituirse en un único y grandioso conjunto económico subordinado al capitalismo europeo"[4], el cual obtiene grandes rentas. Esos intereses se mezclan en las discordias civiles de cada país con miras a apoyar a los partidos y a los hombres que proporcionan mayores seguridades para continuar aquella expansión. Cuando algún Estado quiere evadirse se espera la ocasión propicia. Esta actitud está claramente expresada en aquellos versos de Ruydard Kipling

> "Nuestra herencia es vasta y nuestro parto fecundo
> .....
> Es más difícil romper nuestros lazos que la vida"

Los capitalistas británicos participaron con entusiasmo en la actividad bancaria de nuestro país. En 1862 formaron el *Banco de Londres, Buenos Aires y Río de la Plata*, en el que nombraron director residente a Norberto de la Riestra. A los tres años de funcionamiento, distribuía dividendos del 15% y después estableció sucursales en Córdoba, Rosario y Montevideo. Liquidaba intereses en el balance diario y pagaba en £ sobre los caudales convertidos. Ferns sostiene que todo se facilitó porque la "Argentina era un paraíso de los prestamistas"[5]. Entre 1868 y 1873 Argentina contrajo empréstitos en Inglaterra por valor de £11.700.000, que fueron destinados,

[2] *SIGLAS:* AAEM: Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores. Madrid; AAEP: Archive Diplomatique du Ministère des Affaires Etrangères. París; PRO-FO: Public Record Office. Foreign Office. Londres.

[3] Robert Schnerb, *El siglo XIX. El apogeo de la expansión europea* (1815-1914). En: *Historia General de las Civilizaciones.* Publicado bajo la dirección de Maurice Crouzet. Traducción de Santiago Sobrequés Vidal. VI. Barcelona, Destino, 1958, p.199.

[4] *Ibidem.*

[5] H.S. Ferns. *Gran Bretaña y Argentina en el siglo XIX.* Buenos Aires, Solar /Hachette, 1966, p.361 y *Traducción* (Cap. X y XI) de Ramona del Valle Herrera con *Introducción y notas*

casi totalmente, a la adquisición de material en el Reino Unido. Es decir, que aquel capital no salió de su país, sino bajo la forma de mercaderías[6]. Pero esos capitales no fueron aplicados a la industria nacional porque los productos fabricados en el exterior eran más baratos y técnicamente mejores, comparados con los de fabricación artesanal que iban desapareciendo.

Repercusiones en la Argentina

En ese contexto inversionista y de especulación se incuban las crisis de la economía europea ocurridas en los años 1873-1874 y 1882-1884, que también alcanzaron a nuestro país. Otra crisis cíclica del capitalismo financiero se repite en 1889-1890, que igualmente llegó hasta nosotros y dio nombre a la revolución porteña ocurrida en el 90. En efecto, la depresión europea de los años 80, cuya crisis se produjo en 1885, repercutió en la Argentina. Aquí fue estimulada por las frecuentes emisiones de títulos de la deuda externa y de las provincias, que despertaron algún recelo en las plazas de Londres y París[7]. Dice Terry que en los comienzos de la presidencia de Roca, "la crisis fatal, con sus engañosas perspectivas [...] se iniciaba ya con lógica inflexible"[8]. Como la situación financiera era muy delicada, el Congreso aprobó (5 de noviembre, 1881) la reforma monetaria propuesta por el ministro Romero, que tendía a terminar con las emisiones de papel y a unificar la moneda

de Pedro S. Martínez, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Historia, Mendoza, 1965, pp.130-31. Para este Apartado hemos seguido nuestro estudio que acabamos de citar. "El Banco de Londres y Río de la Plata demostró pronto que podría pagar todas las demandas en libras, de manera que los ciudadanos argentinos y también los extranjeros encontraron en la institución el medio de depositar haberes en una forma que tenía un valor bastante más estable que el del dinero local. Además, un depósito en libras hecho en el Banco de Londres y Río de la Plata podía gastarse en el mercado mundial, y la persona que poseía libras estaba libre de los riesgos inherentes a los cambios monetarios y a los cambios de precio de los mercados. La medida del Banco de Londres y Río de la Plata de pagar los intereses sobre el balance diario de los depositantes, junto con la medida de pagar en libras los haberes convertidos a esta moneda, atrajeron depósitos de toda clase y el hecho de que estuviera dispuesto en cualquier momento a cambiar sus billetes por oro o su equivalente en libras creó en verdad una moneda fuerte que circulaba con una débil" H.S. Ferns, ob. cit, p. 361 y *Traducción* cit. de R. del Valle Herrera, p. 130. *Vid.:* David Joslin, *El Banco de Londres y Río de la Plata entre 1880 y 1914.* En: David Joslin; Rick Wolff; Fred Goff; Michael Sweeney; Harry Magdoff, *El poder de los bancos extranjeros.* Buenos Aires, Edic. Síntesis, 1975, pp. 11-66.

[6] *Vid.* nuestro trabajo citado supra (Nota 5), p.26 y notas 35 y 36.

[7] Horacio Juan Cuccorese, *Historia económica financiera argentina (1862-1930).* En: Academia Nacional de la Historia, *Historia Argentina Contemporánea.* Vol. III. Historia Económica. Buenos Aires, El Ateneo, 1966, pp. 52-54.

[8] José A. Terry, *Contribución a la historia financiera de la República Argentina.* En: *Finanzas.* Buenos Aires, V. Abeledo, Editorial Librería Jurídica, 1912, p. 469.

ciruculante. Se prohibían los pagos en moneda extranjera y solamente cinco bancos podían emitir billetes. El papel se utilizaría para las transacciones internas y el oro para pagos al exterior. Este régimen de dos patrones monetarios no tuvo larga duración. Entre los años 1882 y 1884, debió afrontarse en metálico el abultado déficit de la balanza comercial y fue necesario enviar al exterior 50 millones de pesos oro para pagar los intereses de 1.000 millones de la misma moneda de capital extranjero aplicado en el país[9].

Entre 1881 y 1884 se incrementaron notablemente los gastos públicos, incluyendo los del nuevo distrito federalizado, que no alcanzaban ser cubiertos con las recaudaciones del erario. El permanente déficit fiscal llevó a la negociación de nuevos empréstitos en el extranjero, a los que después se fueron acumulando las respectivas conversiones. En la década del 80-90 coexistían los siguientes empréstitos: el de 41 millones de pesos oro para la cancelación de la deuda nacional con el Banco Provincia (que arrancaba de la crisis de 1876); el de ferrocarriles (1880) por £2.450.000; de Obras de Salubridad y Puerto del Riachuelo (1881) por £817.000; de Fondos Públicos (1882) por £1.700.000; de Obras Públicas (1883) por £2.000.000; etc. Entre amortizaciones y prórrogas, en 1891 la deuda exterior era de £105.125.000 y exigía al país la satisfacción de £7.767.076 por año para su servicio[10]. La deuda pública interna y externa subió tres veces y medio de 1882 a 1884[11]. Afirma Terry que desde "fines de 1884 se sentía el peligro de la inconversión y la corrida en los bancos no se hizo esperar y se llevó a cabo en forma de giros para el exterior. En poco días, el Banco Nacional dio giros por 6.750.000 libras y el Banco de la Provincia por 580.000 libras"[12]. Fue necesario decretar, en enero de 1885, la inconversión por dos años con el objeto de amparar los establecimientos bancarios. El oro valía 121 en enero de ese año y se cotizó a 142 en diciembre.

[9] *Ibidem,* pp. 469-470.

[10] *Ibidem,* p. 467; MARIO GUILLERMO SARAVÍ y ENRIQUE DÍAZ ARAUJO, *Crítica de la obra de H.S. Ferns: Gran Bretaña y Argentina en el siglo XIX* (Buenos Aires, 1966) Segunda parte. En: *Revista de Historia Americana y Argentina,* Universidad Nacional de Cuyo. Instituto de Historia. Año VI, Nº11-12. Mendoza, 1966-1967, p. 276; VICENTE VÁZQUEZ-PRESEDO, *El caso argentino. Migración de factores, comercio exterior y desarrollo, 1875-1914.* Buenos Aires, Eudeba, 1971, pp. 30-32. "Estas olas de préstamo extranjero aumentaron la deuda externa argentina a 922 millones de pesos oro hacia 1892. Los pagos del servicio de la deuda externa habían aumentado de un promedio de 57 millones de pesos oro en 1899-1900, a un promedio de 156 millones de 1911-14" A.G. FORD, *El patrón oro: 1880-1914. Inglaterra y Argentina.* Buenos Aires, Instituto Di Tella, 1966, p. 115. La deuda externa e interna del país, en 1900, ascendía a $ oro 392.094.114,87. El listado de esos compromisos (de origen nacional y provincial) estaba contenido en el proyecto de ley elevado por el P.E. al Congreso para emitir los "Consolidados Argentinos" con el objeto de convertir y amortizar aquella deuda a oro AGUSTÍN RIVERO ASTENGO, *Pellegrini. 1846-1906. Obras.* VI. Buenos Aires, Coni, 1941, pp. 390-391.

[11] J.A. TERRY, *Contribución a la historia financiera...,* ob. cit., p. 467.

[12] *Ibidem,* p. 470.

Para pagar los servicios de empréstitos y otras garantías, en 1884 se compraron importantes cantidades de oro. El representante español en Buenos Aires, Juan Durán, informaba a Madrid ese año que en el anterior se habían observado graves síntomas de desequilibrio financiero debido "al abuso del crédito en el exterior" y de las acciones especulativas de los inversores. Este diplomático señalaba que se avecinaba una crisis para una época no lejana. Acotaba, además, que el excesivo liberalismo en el manejo del crédito externo por parte del gobierno nacional y de las provincias produjo una perjudicial impresión en los mercados europeos, donde los títulos argentinos se cotizaron desfavorablemente. No obstante, se gestionó un empréstito de 20 millones para obras públicas, con el propósito de contener la crisis y facilitar la reactivación de la plaza. El empréstito Morgan y Cía. se colocó "al tipo de 84% con comisión y gastos"[13]. Pero, a juicio del diplomático Durán, se estaba corporizando la crisis económica y financiera que ya se había vaticinado en la Memoria Comercial del año anterior[14].

Ese año se anunció otra reforma de la Ley de Aduanas, que comenzaría a regir desde el 1º de enero de 1885, con el objeto de "cubrir el déficit" —dice Durán— originado por la suspensión de los derechos de exportación y a compensar los que habían sido reducidos a la mitad. La supresión de aquellos derechos produjo —sigue el diplomático español— una "retracción en el mercado en cuanto a transacciones"[15]. El gobierno nacional tampoco pudo controlar los envíos al exterior realizados por varios bancos en 1884. Solamente "en un día -escribe Durán- el Banco de la Provincia había girado al exterior 913.000 libras esterlinas". Agrega que "particulares e instituciones especulaban en gran escala"[16].

Toda la prosperidad que supuestamente se vivía hasta 1883, parecía desmoronarse en 1855. El programa de paz y administración anunciado por Roca, comenzaba a "sufrir alteraciones sensibles —dice Durán— confirmadas por el reconocimiento oficial de la crisis", mediante la imposición del curso forzoso[17]. En 1885, Pellegrini (en su carácter de representante del gobierno argentino) logró un

[13] El ministro residente Juan Durán al ministro de Estado. Buenos Aires, 23 enero y 24 abril 1884 y AAEM. *Leg. 1352. Correspondencia Argentina (1882-1888).*

[14] *Ibidem,* Buenos Aires, 24 de febrero de 1884. Para conocer con algún detalle los gastos ocasionados por las obras públicas durante la primera presidencia de Roca, costeados con empréstitos externos y los malos resultados que ellos ocasionaron, vid. Horacio Juan Cuccorese, *En tiempo histórico de Carlos Pellegrini*, T. II. *Estudios económicos y sociales*. Buenos Aires, FECIC, 1985, pp. 33-39. En esta obra se inserta también la lista de los créditos al descubierto contratados en 1884 (desde el 5 de setiembre hasta el 29 de diciembre). Asimismo se encuentran importantes consideraciones sobre la crisis financiera en pp. 49-50.

[15] El ministro residente Juan Durán al Ministerio de Estado. Buenos Aires, 8 de setiembre y 25 de octubre de 1881 AAEM, *loc. cit.*

[16] *Ibidem*. Buenos Aires, 8 de diciembre 1884 y 10 de enero 1885. *Ibidem*.

[17] *Ibidem*, Buenos Aires, 24 enero 1885. *Ibidem*.

acuerdo para que seis banqueros europeos facilitaran un préstamo de 8.400.000 libras esterlinas a la Argentina, pero a condición de que nuestro país no tomara otros préstamos sin el consentimiento de esos banqueros. El gobierno argentino quedaba comprometido a depositar diariamente una parte de sus ingresos aduaneros para pagar los intereses y la amortización del préstamo. Las cuotas debían pagarse en £. Este acuerdo —o "arreglo" Pellegrini— fue ratificado por el Congreso, a pesar de la fuerte oposición que desató. Llegó, pues, más dinero para obras públicas nacionales[18].

Hacia fines de la década del 80, la Compañía de trenes Central Argentino distribuía dividendos de más del 20% y, en 1885, sus accciones de 1£ se cotizaban a 3 en el mercado londinense[19]. En el transcurso de ese año se extendía la falta de confianza y aumentaba la escandalosa "especulación con las contrataciones a oro" que se desarrollaban en la Bolsa[20]. Se llegó al agotamiento del metálico, decretándose la inconversión[21]. En octubre de 1886 existía una enorme deuda exterior, presupuesto con déficit, balanza comercial con 28 millones de pérdida. Ese año se había iniciado con malos presagios[22]. Es decir que el nuevo presidente Juárez Celman se hacía cargo en medio de una grave crisis financiera. El mismo día de la asunción del mando, *La Prensa* denunciaba el "estado prevaleciente de poca moralidad política en el gobierno", atribuyéndolo a una desmedida avidez de mando y de riqueza personal[23]. Antes de quince días de haberse hecho cargo el novel mandatario, el mismo diario señalaba: "lo sólo malo y oscuro que existe en la República es el estado financiero" (26 de octubre de 1886).

[18] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., p. 403; José María Rosa, *Historia Argentina*, T. VIII. *El régimen (1878-1895)*. Buenos Aires, Ed. Juan Carlos Granda, 1969, p. 106. La lista de los títulos argentinos en el mercado de Londres, en H. J. Cuccorese, *La historia económica...*, ob. cit., p. 67.

[19] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., p. 245.

[20] El ministro residente Juan Durán al ministro de Estado. Buenos Aires, 13 de abril de 1885. AAEM. loc. cit. en nota 8.

[21] El senador Absalón Rojas pintó crudamente cuál era el comportamiento oficial en 1884-1885, tanto del P. E. como del Congreso: "el año pasado, cuando el Congreso clausuraba sus sesiones, la crisis golpeaba ya nuestras puertas, y no queríamos mirar sus efectos [...] y [...] continuábamos votando crecidos gastos, sin detenernos a meditar siquiera sobre cuáles eran las fuentes de recursos con que contábamos para atender esos gastos" (Sesión del 27 de agosto de 1885) H. J. Cuccorese, *La historia económica...*, ob. cit., pp. 52.

[22] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., p. 407.

[23] Thomas F. McGann, *Argentina, Estados Unidos y el sistema interamericano. 1880-1914*. Buenos Aires, Eudeba, 1960, p. 53, nota 17. Además, mediante "las especulaciones de la Bolsa, negocios mineros, compra y venta de casas, era posible amasar una fortuna de la noche a la mañana. Primero conviene enriquecerse [...] luego habrá tiempo de hacer las mejoras que se aconsejan". Agustín Rivero Astengo, *Pellegrini, 1846-1906. Obras*. II. Buenos Aires, Coni, 1941, p. 189.

El sistema de los Bancos Nacionales Garantidos

Debido a la iliquidez monetaria, en 1886 comenzaron a circular emisiones clandestinas de algunos bancos provinciales. Con el fin de contener esta situación, el gobierno se propuso acrecentar la circulación de billetes, aumentar el capital del Banco Nacional e incorporar oro en el mercado financiero. Para imponer tales medidas el Ministerio de Hacienda elevó en 1887 el proyecto de *Bancos Nacionales Garantidos*, cuyo objeto era obtener "pluralidad de bancos con unidad de moneda fiduciaria". Con tal objeto, serían emitidos fondos públicos nacionales y se disponía que los bancos no podrían retirar ni hacer circular ni emitir billetes garantidos sin depositar previamente su valor en oro en el Banco Nacional. Las emisiones estarían garantizadas por los fondos públicos y se aseguraban los beneficios para los inversores nacionales y extranjeros. Mediante este sistema, aquellos fondos públicos se aplicarían al retiro y amortización de los títulos de la deuda externa y ésta se convertía en deuda interna.

El sistema propuesto era copia del modelo norteamericano, pero constituía una alteración del régimen financiero argentino porque si en país del Norte había una gran deuda interna, en el nuestro no existía y con el nuevo sistema se la creaba. En efecto, como los fondos públicos serían aplicados al retiro y amortización de títulos de la deuda externa, ésta quedaba transformada en deuda interna y a oro[24], es decir, que toda la deuda interna se "externalizó"[25]. El proyecto se discutió vivamente en el Congreso durante las sesiones de setiembre y octubre de ese año. Fue atacado por Aristóbulo del Valle y Manuel D. Pizarro en Senadores y Ernesto Colombres en Diputados. Pizarro sostuvo que se producirían serios transtornos en la riqueza pública hasta llevar a una crisis económica. "Yo me temo —afirmó proféticamente— que esto va a producir el empapelamiento general de República."

La propuesta quedó aprobada (3-XI-1887), pero después, la ley fue transgredida por bancos oficiales y privados. El propio gobierno autorizó emisiones sin garantía y, por ello, el Banco Nacional prohibió el canje de oro por billetes de curso legal y viceversa. Más adelante, como el Banco Nacional fue autorizado a adquirir letras de cambio para el servicio de la deuda externa, se movieron los depósitos de los bancos garantidos (en oro y en billetes)[26].

El oro vendido a los bancos se destinó para estabilizar el valor de la moneda y el gobierno, en vez de retirar los billetes —como había aconsejado Hansen—, los depositó en su cuenta del Banco Nacional. La circulación fiduciaria aumentó de 88 a 215 millones de pesos. Se originó, entonces, "un verdadero carnaval de especulación y locura", el oro fue a parar a las manos de los agiotistas y, como consecuencia,

[24] H. J. Cuccorese, *Historia económica...*, ob. cit., pp. 56 y 58.

[25] Roberto Cortés Conde, *Nuevos aspectos en la crisis de 1890*. Serie Documentos de Trabajo. Instituto Torcuato Di Tella. Centro de Investigaciones Económicas. Buenos Aires, 1987, pp. 15-17.

[26] H. J. Cuccorese, *Historia económica...*, ob. cit., p. 58.

se produjo la depreciación del papel, la inconversión y la salida del oro al exterior[27]. Con esta disminución del oro comenzó una acelerada inflación y rápida depreciación monetaria. Como resultado, aunque fueron emitidos 150 millones de pesos con respaldo oro, en realidad las reservas de oro se mantuvieron en 76 millones. La emisión aumentó en tres años el 95 % y la depreciación del dinero corriente fue de 41%[28]. Se produjo, asimismo, una recesión económica que impidió el pago de la deuda pública.

El compromiso contraído por Pellegrini en 1885, como ya se ha visto, no permitía que el gobierno nacional contrajera otros empréstitos, pero no impedía que lo hicieran las provincias o empresas privadas. Por eso motivo, algunas casas europeas, como la Baring Brothers, formalizaron importantes empréstitos con algunas provincias[29]. Los bancos de Catamarca y Corrientes respaldaron sus emisiones con libras esterlinas giradas desde Londres; el de San Juan lo hizo con una letra de cambio también sobre Londres; el de San Luis mediante un empréstito en pesos oro que se colocaría en inscripción pública y el de Salta, con otro empréstito que gestionaba. Excepto Jujuy, todas las provincias fundaron bancos que no siempre pagaban los fondos públicos, sino a través de letras, certificados o promesas verbales[30]. Es decir que, al no poder las provincias garantizar sus emisiones por la falta de oro, recurrieron a la contratación de empréstitos respaldados por la Nación. "Así se explica —dice Hansen— que provincias cuyos nombres jamás habían sonado en las Bolsas europeas, y que no tenían industrias ni producción con qué responder a tan cuantiosos préstamos, obtuvieran millones de pesos oro"[31].

"Argentina (...) una de las maravillas del mundo"

El 9 de julio de 1887 el ex presidente Roca fue agasajado en Richmond (cerca de Londres) por las principales casas financieras inglesas vinculadas con la Argentina. Entre los 300 comensales se encontraban representados Baring Brothers y Cía; Murrieta y Cía; Morgan y Cía, Banco de Londres y Río de la Plata, Ferrocarril Central Argentino, Ferrocarril Gran Sud de Buenos Aires, Compañía de Tranvías de la Ciudad de Buenos Aires, etc. Los oradores ingleses destacaron el prestigio

[27] *Ibidem*, pp. 55-58; José García Vizcaíno, *Tratado de Política Económica Argentina*. T. II. Buenos Aires, Eudeba, 1975, pp. 125-129.

[28] Roberto Cortés Conde, *The Growth of the Argentine Economy, C. 1870-1914*. En: *The Cambridge History of Latin American*, V. 5. Cambridge, Cambridge University Press, cap. 9, p. 346.

[29] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., p. 403

[30] J. A. Terry, *Contribución en la historia financiera...*, ob. cit., p. 475.

[31] Emilio Hansen, *La moneda argentina. Estudios históricos*. Buenos Aires, 1923. La nómina de los títulos provinciales en el mercado de Londres desde 1882 hasta 1888, en H. J. Cuccorese, *En tiempo histórico...*, ob. cit. p. 69.

financiero de la City, la histórica asociación de Argentina e Inglaterra, el crédito de nuestra nación entre los británicos, la renombrada administración de Roca y la esperanza de que Juárez Celman "continúe prestando —dijeron— su apoyo a las empresas extranjeras y a los capitalistas". Al agradecer el homenaje, Roca ensalzó el genio y el esplendor del comercio inglés y aseguró que Argentina sería leal a sus responsabilidades financieras, pues "no olvidará jamás que el estado de progreso y prosperidad en que se encuentra [...] se debe en gran parte al capital inglés"[32].

Al comentar este homenaje, el diario *La Tribuna Nacional* (30 de julio y 12 de diciembre de 1887) decía: "La City tenía puestos en nosotros sus ojos grandes y penetrantes, siguiendo los contornos de sus montañas de oro"[33]. Durante esa visita, Roca gestionó un empréstito de 10 millones de pesos oro para Córdoba, que se concretó cuarenta días después de aquel agasajo (20 de agosto de 1887)[34]. Poco tiempo después, en 1888, se contrató en Londres el empréstido de Obras Públicas, mediante el cual los financistas ingleses facilitaron 21 millones de pesos oro a cambio de 25 millones en bonos que debían venderse en Londres emitidos por la empresa británica que había arrendado los servicios de Buenos Aires. Desde fines de 1888, para los ingleses "Argentina se había convertido —dice Ferns— en una de las maravillas del mundo", pues absorbía entre el 40 y el 50% de las inversiones inglesas en el extranjero[35].

El saldo desfavorable de la balanza comercial se cubría con nuevos empréstitos externos cuya negociación, en los tres primeros años de la administración Juárez Celman, llegó a 668 millones de pesos oro, incluidos los 90 millones de pesos oro provenientes de los empréstitos contratados anteriormente por las provincias. La suma adeudada eran cuatro veces mayor a las comprometidas durante igual lapso de la presidencia anterior. Debe recordarse que el balance de nuestro comercio exterior fue negativo durante toda la presidencia de Sarmiento, la mitad de la de

[32] Agustín Rivero Astengo, *Juárez Celman, 1844-1909. Estudios histórico y documental de una época argentina*. Buenos Aires, Guillermo Kraft Ltda., 1944, pp. 435-438. T. F. McGann, *Argentina, Estados Unidos...*, ob. cit., pp. 172-176.

[33] Th. E. McGann, *Argentina...*, ob. cit., p. 176. Quizás, el diario porteño opinaba con tanto entusiasmo impresionado por los juicios que el año anterior habían emitido algunos órganos londinense ante la transmisión pacífica del mando presidencial. Entre ellos, *The Financier* que, ante esa circunstancia política, informó: "Esta noticia originó ayer un alza de 2% en los Bonos a pesos fuerte (*Hard dollars*) y de 21/2% en los de Tesorería". Por su parte, el semanario *Money Arket Review* (18.IX.1886) anunció: "El triunfo de los candidatos Juárez Celman-Pellegrini constituye la promesa más segura de que los títulos argentinos alcanzarán las más altas cotizaciones en nuestros mercados" A. Rivero Astengo, *Juárez Celman...* ob. cit., II, p. 185.

[33] Th. E. McGann, *Argentina, Estados Unidos y...*, ob. cit., p. 176

[34] A. Rivero Astengo, *Juárez Celman...*, ob. cit., p. 438.

[35] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit. p. 397.

Avellaneda, casi toda la primera de Roca (excepto lo dos años iniciales) y así continuó hasta 1890. Es decir, que el lapso de los vieintiún años anteriores al 90, solamente hubo superávit anuales en cinco oportunidades: 1876, 1877, 1879, 1880 y 1881[36]. Por otra parte, desde 1864 hasta 1892, siempre existió déficit entre las rentas recaudadas y los gastos totales de la administración[37].

Venta de los ferrocarriles y arrendamiento de las obras sanitarias

En 1886 el presidente anunció la venta del Ferrocarril Andino, que se convino con Juan E. Clark, quien, a su vez, lo revendió a la empresa inglesa *Great Western*. Siguió en 1889 la enajenación del Central Norte a la firma británica *Hume y Cía* que era intermediaria de la *Central Córdoba Railway*. Con estos antecedentes, también en 1889 la provincia vendió el Ferrocarril Oeste, que era el orgullo de los porteños y obtenía ganancias aplicando las tarifas más bajas de todos los ferrocarriles existentes. El beneficiario de esa venta fue la empresa británica *Western Railway*, formada exclusivamente para esa operación. Después siguieron otras vías férreas de Santa Fe y de Entre Ríos[38].

Mas tarde se arrendaron los servicios sanitarios de la Capital Federal a *The Buenos Aires Waterworks Supply and Drainage Co.* (junio de 1888) la cual, para atender los compromisos, contrajo un empréstito con la Baring Bros. que le facilitó 21 millones de pesos oro, a cambio, como se ha indicado, de bonos por valor de 25 millones de la misma moneda, los cuales fueron colocados en el mercado de Londres[39]. El principal opositor de este convenio fue el senador Aristóbulo del Valle, quien señaló los perjuicios que su ejecución significaría para el país. Además, el empresario obtendría un beneficio de 226 millones y medio de pesos oro en el lapso de 50 años de arrendamiento, frente a los 110 millones de pesos oro que invertiría. Pero el contrato tuvo la ratificación legislativa. Los sobornos que por valor de muchas libras esterlinas recibieron funcionarios públicos para apoyar aquel arrendamiento del vital servicio público de Buenos Aires quedaron al descubierto tiempo después en la Cámara de Diputados de la Nación (Sesión del 19 de agosto de 1891)[40].

En esos momentos se vivía una política de despilfarro. Los legisladores se aumentaron el sueldo (a 10.000 pesos anuales) que continuó con el de los militares

[36] A. Cortés Conde, *The Growth...*, ob. cit., pp. 345-346.

[37] A. Rivero Astengo, *Juárez Celman...*, ob. cit, pp. 472-346.

[38] Raúl Scalabrini Ortiz, *Política británica en el Río de la Plata*. 2a. ed. Buenos Aires, Fernández Blanco, 1957, *Historia de los ferrocarriles argentinos*, 2a. edición. Buenos Aires, Devenir, 1958; José María Rosa, *Historia argentina*, ob. cit., cap. V., p. 2.

[39] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., pp. 456-457.

[40] M. G. Saraví y E. Díaz Araujo, *Crítica de la obra...*, ob. cit, pp. 278-279; Julio Irazusta, *Breve Historia de la Argentina*, Buenos Aires, Editorial Independencia, 1981, pp. 195-197. J. M. Rosa, *Historia argentina*, ob. cit., pp. 244-246.

desde teniente coronel, también se otorgaron sin restricciones, concesiones y aumentos de pensiones, donaciones de tierras, construcción de suntuosos edificios[41].

En el vértice del torbellino

Sin embargo, la economía en general no reflejaba la crisis. El dinero corría a raudales porque cincuenta bancos lo prestaban cómodamente. "¿De dónde se ha sacado ese dinero que hace subir las acciones en la Bolsa [...]?", se preguntaba Balestra, para contestar: del Viejo Mundo donde se viven momentos de expansión. Decía el ministro de Hacienda en 1887: "Los capitales europeos afluyen al país en proporciones desconocidas hasta ahora [...]"[42]. En 1888 operaban 134 sociedades anónimas con 400 millones de pesos papel, además de compañías extranjeras con 13 millones mensuales, pero no eran negocios reales, sino "pura tiza", consigna Balestra[43].

Gran Bretaña tuvo un "entusiasmo casi fanático por la Argentina", que atrajo intensamente a los inversores entre 1886 y 1889 porque consideraban que en Sudamérica había buenas perspectivas[44]. Sin embargo, ese resplandor "era sólo un espejismo". En 1889 el oro había subido el 94% y en esa tendencia continuó hasta fines de año. Pakenham, representante británico en Buenos Aires, informaba a lord Salisbury sobre la "grave depreciación del papel moneda"[45]. Por su parte, el diplomático español acreditado en Buenos Aires, J. Durán, consideraba que de Juárez Celman dependía "la solución definitiva de la crisis". La acentuada desvalorización de la moneda nacional obligó a la renegociación de los empréstitos y el endeudamiento excedía la capacidad económica y financiera del país[46]. Los inversores británicos se alarmaron por esa crítica situación, que ellos mismos habían concurrido a generar mediante títulos y compromisos de devolución en oro[47]. Desde entonces se mostraron reticentes hacia las propuestas argentinas y comenzaron a buscar horizontes en otras plazas. De esa manera, contribuyeron a precipitar la crisis Baring (noviembre 1890)[48].

[41] J. M. Rosa, *Historia Argentina,* ob. cit., p. 246. El espectáculo de un Congreso servil e ineficiente fue denunciado por *La Nación* en junio de 1890. Cit. por A. Rivero Astengo, *Juárez Celman...,* ob. cit., II, p. 236.

[42] Cit. por J. A. Terry, *Contribución a la historia financiera...,* ob. cit., p. 473.

[43] Vid. J. M. Rosa, *Historia argentina,* ob. cit. VIII, pp. 239-240.

[44] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...,* ob. cit., p. 407.

[45] Pakenham a Salisbury, Buenos Aires, 15 de octubre 1889, PRO-FO, 6/404. Cit. por H. S. Ferns, ob. cit. p. 445.

[46] Durán al Ministro de Estado. Buenos Aires, 1 de julio 1886. AAEM, loc. cit.

[47] Mafalda Díaz Melian, *La revolución argentina de 1890 en las fuentes españolas.* Buenos Aires, Plus Ultra, 1978, p. 100.

[48] *Ibidem.*

En julio de 1888 el oro volvió a subir (de 144 a 151) y las pérdidas de la Bolsa fueron enormes, y se originaron quiebras y pánico. Ambos hechos fueron "el anuncio —dice Terry— de la gran catástrofe que se avecinaba". En octubre faltaba circulante y los bancos restringieron los créditos[49]. Según el gobierno, la carencia de dinero se debía a que los capitales de la República eran atraídos por la vorágine de la Bolsa. Como la suba del oro encareció los precios, los obreros y jornaleros no alcanzaban a cubrir la subsistencia con los ingresos que obtenían y se produjeron algunas huelgas. Para detener el ascenso incontenible del oro, el nuevo ministro de Hacienda, Rufino Varela, decidió vender el que poseía el Gobierno[50]. Los 76.854.579 pesos oro de los bancos garantidos se arrojaron al mercado y fueron exportados en cancelación de saldos internacionales pendientes. Los bancos quedaron sin garantía oro para los 215 millones de pesos que circulaban[51]. El alza del oro hizo pensar al ministro que se debía a los especuladores y, por ese motivo, prohibió su transacción en la Bolsa, a la que cerró, aunque se cotizaban mucho más alto en las casas de cambio. "Toda clase de gente se puso a jugar en la Bolsa en vez de dedicarse a trabajos productivos"[52].

El oro, en ascenso continuo, salía del país en tal magnitud que a mediados de 1889 llegaron a Europa varios vapores ingleses que transportaban oro argentino equivalente al valor de 100 a 150.000 libras esterlinas por nave[52bis]. La banca internacional suspendió sus favores, las quiebras se multiplicaban y, prácticamente, el país estaba al borde de la bancarrota. Los bancos cerraron sus puertas y en presencia de esta crisis, el desarrollo económico detuvo se ritmo. Varela renunció y Pacheco volvió al ministerio, quien reabrió la Bolsa y autorizó la cotización oficial del oro. Como primera medida intentó reducir el papel circulante a 100 millones con una garantía metálica de 80 millones oro, que ingresarían mediante la venta de 24.000 leguas de la Patagonia por las que se suponía obtener 120 millones oro. Pero el oro llegó a 242 en setiembre[53]. Destaquemos que esta crisis no afectó a las empresas

[49] J. A. TERRY, *Contribución a la historia financiera...*, ob. cit., p. 476; J. M. ROSA, *Historia argentina, ob. cit.* VIII. p. 246.

[50] J. A. TERRY, *Contribución a la historia financiera...*, ob. cit,. p. 477. H. J. CUCCORESE, *Historia económica...*, ob. cit., p. 65.

[51] *Ibidem*, p. 477, *ibidem*, p. 65.

[52] J. IRAZUSTA, *Breve historia de...*, ob. cit., p. 194.

[52bis] Desde Francia, Carlos Pellegrini escribía a su hermano Ernesto (1. VIII. 1889) que la clausura de la Bolsa dispuesta por Varela "ha obligado a una fuerte suma de oro, que se ocupaba en el juego, a salir del país por falta de empleo. Esto me lo han confirmado en Alemania los mismos que lo han retirado y se puede evaluar esa partida en un millón de libras esterlinas". A. RIVERO ASTENGO, Pellegrini. 1846-1906. ob. cit. *II*, p. 220.

[53] J. M Rosa, *Historia argentina,* ob. cit. p. 247. "La venta de 24.000 leguas en Europa sería una calamidad que nos costaría la vida. Sería crear una Irlanda en medio de la República y sacrificar el porvenir de la Nación por dificultades del momento" (Carta de Pellegrini a su hermano Ernesto, 29.IX.1889. A. RIVERO ASTENGO, *Pellegrini. 1846-1906,* ob. cit., II, p. 226).

extranjeras en el país, sobre todo a las inglesas, porque en 1888, la Cía del Central Argentino no pagó el 40% de los dividendos por temor al escándalo público, limitándose, en cambio, a abonar sólo el 22%[54].

De la crisis económica a la crisis política

1890 comenzó con malos auspicios. Los bancos no prestaban dinero y los valores se desmoronaron. "El Banco Nacional y el Banco de la Provincia de Buenos Aires agotan sus reservas a principios de 1890"[55]. Pánico general. En abril de 1890 renunció el presidente de la Oficina Inspectora de Bancos Garantidos, Marco Avellaneda, porque no quiso autorizar una emisión de dos millones del Banco Nacional contra la opinión del ministro Pacheco que la propiciaba[56]. Este renunció con el resto del gabinete y asume Francisco Uriburu la cartera de Hacienda. Para contener el alza del oro, el nuevo ministro se propuso contratar otro empréstito con la Casa Baring, Murrieta y Morgan, pero las condiciones impuestas por los prestamistas obligaron a suspender la diligencia. "Los especuladores inlgeses habían comprado grandes tenencias en el momento en que se cotizaban a 174 pensando con ellas que daría un dividendo del 20%[57]." Para dar algún paso que permitiera aliviar la situación financiera, Uriburu decretó el 15% de aumento en las tarifas aduaneras y dispuso que la recaudacióan del 50% de los impuestos se haría en oro[58].

Aristóbulo del Valle había denunciado en el Senado emisiones clandestinas de papel moneda[59]. El culpable era el presidente del Banco Nacional, Wenceslao Pacheco, a quien Uriburu exigió la renuncia. Pero como el presidente se opuso, Uriburu renunció cuando apenas llevaba dos meses de gestión. La presencia de Uriburu era una garantía para los británicos. El ministro de esa nacionalidad en Buenos Aires informaba que el ministro era "bien conocido, en quien se confiaba mucho, tanto aquí como [...] en los círculos financieros de Europa. Especialmente en Inglaterra"[60]. Por tal motivo, el representante inglés Pakenham, que tenía una visión optimista de la situación argentina, se fue de visita al Paraguay en junio de

[54] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit. p. 425.

[55] H. J. Cuccorese, *En tiempo histórico...*, ob. cit., II, p. 107. J. A. Terry. *Contribución a la historia financiera...*, ob. cit., p. 478.

[56] *Ibidem*, p. 261.

[57] M. Díaz Melián, *La revolución argentina...*, ob. cit., p. 113.

[58] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., pp. 451-452.

[59] Sesiones del 29 de mayo; 3 y 28 junio 1890. H. J. Cuccorese. *En tiempo histórico...* ob. cit., p. 62.

[60] Pakenham a Salisbury. Buenos Aires, 27 de abril 1890. PRO-FO. Cit. por H. S. Ferns, *Gran Bretaña...*, ob. cit. p. 451. Sostiene J. M. Rosa, que Uriburu estaba conectado con la Baring Brothers (*Historia argentina*, ob. cit., VIII, p. 262, hoja 7).

1890, sin dar importancia a la suspensión de pago de los dividendos. Aquellas emisiones clandestinas fueron legalizadas en ambas Cámaras del Congreso.

Casi inmediatamente después, el presidente del Banco Nacional comunicó a la Baring Brothers que no podrían pagarse los dividendos trimestrales de los bonos nacionales. Con el alejamiento del ministro y esa nueva decisión del Banco, terminaron las negociaciones que se estaban realizando con los banqueros de Londres[61]. En esa época los depósitos y créditos argentinos en Londres totalizaban 50 millones de pesos oro (negocio de obras sanitarias, ventas del F. C. Norte y Andino, etc.). Nuestro país debía 15 millones por el servicio de la deuda, pero la Baring —a través de la *B. A. Waterworks Supply*— nos debía siete millones correspondientes a la tercera cuota del arrendamiento de los servicios sanitarios. Compensando, pues la Argentina sólo debía ocho millones de oro que hubiera podido satisfacer con los 50 millones que, como se ha dicho, tenía disponibles en Londres. "Aun tenía Baring en el buche la mayor parte de los cincuenta millones de las Obras de Salubridad", escribía Carlos Pellegrini desde Bruselas a su hermano Ernesto[62].

El 8 de julio salió hacia Montevideo un millón y medio de dólares en oro. Se produjo la retirada de depósitos en los bancos, que hizo temer una cesación de pagos[63]. Para entonces el oro ya valía 314 (julio), y recuérdese que a comienzos del período de Juárez Celman valía 144, lo que motivó un difundido rumor: "Si sube el oro bajará el presidente". Porque "¿de quién era la culpa? —pregunta Terry—. Del gobierno, se dice [...] Voltear al gobierno causante de tanto mal es volver a la época pasada, es recuperar lo perdido, porque el país es rico, porque sus fuerzas productivas están más potentes que nunca"[64]. Este es el momento en que la crisis económica se transformó en crisis política. En julio, el encargado de negocios inglés, Bland, avisó al Foreign Office sobre la crítica situación financiera y los rumores de conspiración contra el gobierno, pero cuando ella se concretó dijo que las tropas concentradas eran, más que todo, un inconveniente para el tránsito en la ciudad[65]. El 26 comunicó telegráficamente sobre el estallido de la revolución. Al día siguiente informó que seguía el movimiento, pero que habían cesado momentáneamente las hostilidades y que la ciudad estaba tranquila. El 30 de julio transmitió: "Todo arreglado. Ciudad tranquila"[66].

[61] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., pp. 451-452.

[62] A. Astengo Rivero, *Crítica de la obra...*, ob. cit., II, p. 216. M. G. Saraví y E. Díaz Araujo, *Crítica de la obra...*, ob. cit., pp. 278-279.

[63] *El Imparcial*, Madrid, 23 de julio de 1890, por M. Díaz Melián, *La revolución argentina...*, ob. cit., p. 114.

[65] Bland a Salisbury. Buenos Aires, 21 de julio 1890. PRO-FO 6/420. Cit. por H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., p. 453.

[66] *Ibidem*, Buenos Aires, 30 julio 1890. PRO-FO 6/409. Cit. por H. S. Ferns, *Gran bretaña y Argentina...*, ob. cit., *ibid.*

Las inversiones europeas, especialmente inglesas

Durante este período los inversores europeos estaban entusiasmados con nuestro país. Los bancos ingleses, en primer lugar, y los franceses, en menor medida, apenas podían hacer frente a la demanda de títulos argentinos. Ese presente tan lucrativo alentaba una manía de especulación en pos de un fantástico futuro[67]. Durante el período de Roca, se contrajeron empréstitos (en mayoría ingleses) por valor de casi 150 millones de pesos oro. Puede considerarse que, si los hombres del 80 llevaron adelante un plan de desarrollo económico, lo hicieron con desorden financiero[68]. En esa década, "la clase dirigente argentina —afirma Mc. Gann— especuló desatinadamente [...] con el destino de la nación" y "se ligó a Europa con cadenas de oro"[69]. El crédito dependía no sólo la riqueza de la tierra sino también de la afluencia de divisas extranjeras. El constante ingreso de libras esterlinas y francos franceses en sus cuentas bancarias parecía aislar a los dirigentes de la dura realidad[70]. En 1873, Vicente López (que fue ministro de Hacienda después de la revolución del 90) preguntaba en el Congreso: "Qué somos ahora?" y contestaba: "No somos sino agentes serviles y pagados a módico precio, de las plazas extranjeras"[71]. Pero, "específicamente, hacia el 80, la Argentina ya era una colonia económica de Gran Bretaña" ("Quitadnos el Canadá, pero no la Argentina" gritaba un inglés)[72].

En 1890, el monto de los capitales ingleses invertidos en el país ascendía a 150 millones de libras y significaba el doble de los aplicados en Brasil y en México[73]. Creció el capital extranjero aplicado en el país. Pero ese incremento se realizó sobre la base de la absorción de los bienes argentinos. En "dos años de plena crisis económica, cuando casi habían cesado las inversiones extranjeras, el capital extranjero duplicó sus valores en oro en la República Argentina"[74]. Los intereses que ellos devengaban habían aumentado tres veces en relación a los de 1885. En esta situación, la Argentina "era responsable del capital y de los intereses de los empréstitos [...] y era el garante de un beneficio mínimo de los capitales invertidos en ferrocarriles [...]". "De manera —sigue Ferns, a quien estoy citando— que una proporción que se acercaba al 80% de las inversiones hechas por los capitalistas británicos, o a través del mercado financiero de Londres, dependía directa o indirectamente [...] de la

[67] TH. F. MCGANN, *Argentina, Estados Unidos y...*, ob. cit., pp. 27-28.

[68] H. J. CUCCORESE, *Historia económica...*, ob. cit., p. 52.

[69] TH. F. MCGANN, *Argentina, Estados Unidos y...*, ob. cit., p. 28.

[70] H. S. FERNS, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., p. 441, TH. F. MCGANN, *Argentina, Estados Unidos...*, ob. cit., p. 29.

[71] Cit. por J. IRAZUSTA, *Breve historia de ...*, ob. cit., p. 196.

[72] TH. F. MCGANN, *Argentina, Estados Unidos y...*, ob.cit., p. 38.

[73] *Ibidem*, p. 177.

[74] LUIS V. SOMMI, *La revolución del 90*. Buenos Aires, Monteagudo, 1948, pp. 59-66.

capacidad y voluntad que tuvieran las autoridades argentinas de recaudar impuestos con una mano y transferir con la otra una proporción apropiada de las rentas públicas en las inversiones privadas"[75]. O sea, pagar de inmediato. La caída de los precios hizo que el pago de intereses y amortización de empréstitos en libras esterlinas absorbiera en mayor proporción los ingresos del gobierno nacional. En Londres, los mismos tenedores de bonos reconocían que los intereses cobrados a la Argentina eran más altos que los exigidos a otros Estados.

Pero todas las deudas, especialmente debenturas y garantías ferroviarias, estaban contraídas en libras y su pago pasaba por toda la nación. Como nuestras deudas eran de interés fijo, con obligación de satisfacerlas pronto y en oro o en libras esterlinas, el país debía arbitrar las medidas económicas que permitieran adquirir esas divisas para pagar su deuda[76]. Era obvio que la posiblidad de pago estuviera en relación directa con la capacidad del gobierno para reembolsar en oro o en libras, en cambio, el capital nacional debía cobrar en pesos papel (que cada día se hallaba más despreciado) o dejar de cobrar por insolvencia general. Para hacer frente a esas obligaciones, el gobierno no procuró obtener los recursos mediante la venta o el arrendamiento a los acreedores de las obras públicas (F. C. Oeste, Andino, obras de salubridad, etc.), como ya se ha explicado, es decir, a los prestamistas extranjeros con cuyo concurso habían sido contraídas. Fácil es comprender, entonces, cómo fue posible que la crisis mundial de 1889-90 al envolver a los centros financieros europeos (como explicaremos más adelante) arrastrara a la Argentina. Su naturaleza y sus efectos no dependían de Juárez Celman, aunque lo argentinos creyeran que toda la crisis se debía a su gobierno.

La penetrante observación del representante francés

El representante francés en Buenos Aires —A. Rouvier— informaba a su gobierno[77] que los comentarios periodísticos europeos llegados a la capital argentina aluden a los sucesos del 90 con actitud indulgente y sin manifestar reproches o críticas. Destaca que esas apreciaciones son tomadas con prevención por las colectividades extranjeras, pues en ellas "se interpretaban mal las causas". Además, los europeos vaticinaban graves consecuencias para el crédito de la Argentina y, cínicamente, por ello, se hacían aparecer los acontecimientos como una "inevitable

[75] H. S. FERNS, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., p. 329.

[76] *Ibidem*, pp. 478-479. De ahí, que "la economía argentina no sólo tenía que producir y pagar lo más rápido posible, sino producir lo bastante para pagar en oro o en libras" (*Ibidem*, p. 438).

[77] A. Rouvier a Ribot. Buenos Aires, 31 de agosto 1890. AAEP. *Correspondence Consulaire et Comerciale (1793-1901)*. Buenos Aires. vol 5 (1880-1890), pp. 300-303. PEDRO SANTOS MARTÍNEZ, *Los sucesos del 90*. En: *Testimonios diplomáticos sobre revoluciones argentinas*. En: *Investigaciones y Ensayos*. Nº 14, Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires, 1973, pp. 265-276; 287-289.

explosión de la indignación pública". Agrega el diplomático que, en general, los europeos excusan los hechos violentos ocurridos porque han permitido "la caída de un gobierno corrompido y corruptor". Señala este diplomático que esas versiones causaban la impresión de que no se deseaban investigar las verdaderas causas y sus consiguientes efectos económicos.

¿A qué se debía esa actitud? Según Rouvier, obedece al objetivo de evitar que los inversores e intereses europeos pudieran inquietarse y retraerse en sus operaciones. Pero, ¿desde dónde se impulsa ese movimiento que originaba un "optimismo tan afectado para Argentina?". Rouvier no duda: "se mueve en Londres y de allí proceden las informaciones más detalladas sobre los acontecimientos de Buenos Aires". El francés considera que Inglaterra está comprometida a fondo en este país por numerosas empresas comerciales e industriales, pero más que cualquier otra, la plaza de Londres está colmada de valores argentinos". Por esa causa, "el *Times* estaba inspirado políticamente y no era desinteresado", ya que protegía "al mercado del peligro de las novedades alarmantes". Pues "propagarlas [...] habría producido rápidamente un irresistible pánico y un "crash" en Londres, como puede ser en París, en Berlín o en Roma". La afirmación del diplomático francés es perspicaz y refleja un cabal conocimiento de la realidad y vinculaciones europeas. En efecto ¿quién era el principal acreedor de la Argentina? La casa Baring que, asimismo, era copropietario del *The Times*[78] e intentaba cubrir sus intereses en nuestro país transmitiendo (por su órgano de prensa) una interpretación distorsionada de la crisis financiera existente. Debido a estas razones "de naturaleza mercantil —continúa Rouvier— los ingleses consideran que la Argentina debe "merecer la indulgencia y la absolución".

Era necesario evitar el pánico entre los inversionistas europeos. Esta visión optimista de la revolución emanaba de Londres, en donde se habían elaborado aquellas "consideraciones de naturaleza mercantil", a que se refiere Rouvier. De la delicada situación finaciera no era totalmente responsable el presidente Juárez Celman, como lo demuestra el hecho de que nada cambió con su derrocamiento. El precio del oro, por ejemplo, que antes de julio se cotizaba a 317 pesos y aunque después de la revolución valía 280 pesos, al finalizar ese año llegó a 320 pesos.

Este es el motivo por el cual los informes diplomáticos francés e inglés procedentes de Buenos Aires hablaban de la revolución como de un "estallido de la indignación pública" [francés] o que el movimiento de tropas era un "inconveniente para el tránsito de la ciudad", cuya actividad continuaba normal [inglés]. Para mantener la confianza en los círculos financieros, debía presentarse, pues, una imagen optimista de la Argentina y de sus acontecimientos políticos, mostrando que seguía ofreciendo excelentes condiciones para todas las empresas. Esta situación se hallaba implícitamente reconocida en *The Times*, de Londres, cuando casi un año después de haber sido derrocado Juárez Celman dijo que puede alegarse "con algo de razón que la perniciosa oferta de dinero europeo, en casi cualquier cantidad, fue

[78] JUAN PABLO OLIVER, *El verdadero Alberdi. Génesis del liberalismo económico argentino*. Buenos Aires, Biblioteca Dictio, 1977, p. 449.

una de las causas principales de la corrupción" que caracterizó el período jaurista. "*Por lo tanto* —agrega— *debe atribuirse a la influencia europea gran parte de la responsabilidad por la actual situación argentina*. (21-VII-1891)".

Importantes revelaciones sobre cómo actuaban bancos y compañías inglesas en el país, pueden leerse en las discusiones de la Cámara de Senadores de la Nación durante las sesiones extraordinarias de diciembre de 1890 y enero de 1891, con motivo de las nuevas medidas financieras propuestas por el ministro de Hacienda, Vicente F. López[79].

La crisis financiera mundial de 1890. Los inversores ingleses y la revolución

Hacia 1880 surgen en el mundo las concentraciones mediante los "carteles", "holdings" y "trust" que empiezan a dominar las actividades económicas. Los marcos nacionales son sobrepasados por la expansión de aquellas modalidades. Se extiende la especulación y quedan envueltos amplios escenarios del universo. En 1889 ocurren quiebras en Francia e Inglaterra. Hacia fines del 90 la Baring Brothers va camino de la quiebra, pero es socorrida por los bancos de Francia, Inglaterra y Rusia. Los mismos factores, y de forma similar, producen la crisis en Italia, en donde quiebran las dos instituciones emisoras más importantes, pues los franceses les exigen la inmediata restitución de sus préstamos. Estas dificultades se propalaron por toda Europa (Grecia, Servia, Rumania, Portugal, etc.). En EE.UU. cundió también una fiebre de especulación y fraude que, en pocos años, llevó a la quiebra a numerosas sociedades financieras y comerciales[80].

Juárez Celman pretendió satisfacer a los inversionistas ingleses con un procedimiento diferente del habitual. En vez de hacerlo en oro, ofreció pagar en papel moneda y con lo producido por las próximas cosechas. Este intento alarmó y retrajo a los inversionistas y acreedores británicos porque significaba romper "el gran contrato general en el que estaban comprometidos todos los contratos legales particulares", a la par que les privaba "de una vez más y acaso para siempre de las fuentes de crédito"[81]. En ese momento la Argentina podía adoptar uno de estos dos caminos: el señalado por el presidente (de repudio e inflación) o el indicado por el vice

[79] *Diario de Sesiones*. Período extraordinario 1890-1891. Buenos Aires, Cía Sudamericana de Billetes de Banco, 1891. Para ampliar estas afirmaciones y las contenidas en otro lugar de este trabajo (Cfr. Nota 95), véase el sugestivo libro de JULIO IRAZUSTA, *Influencia económica británica en el Río de la Plata*, Buenos Aires, EUDEBA, 1963, especialmente Cap. VI y VII. Del mismo autor: *Osvaldo Magnasco y su denuncia de los abusos cometidos por el capital británico*. Buenos Aires, Editorial Esquife, 1959, Apartados II y IV.

[80] VALENTÍN VÁSQUEZ DE PRADA, *Historia Económica Mundial*. II, *De la Revolución Industrial a la actualidad*, Madrid, Rialp, 1964, pp. 338-339.

[81] H. S. FERNS, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., pp. 452 y 453. Contra la propuesta de Juárez Celman, podría sostenerse, quizá, que como el compromiso contraído con los financistas

Pellegrini (de conciliar con los banqueros de Londres y París y continuar pagando tal como se hacía hasta el momento)[82].

El plan de Juárez Celman fue rápidamente desbaratado por la diplomacia inglesa que supo aprovechar el malestar político existente. Es así como introdujo personeros en los diferentes grupos revolucionarios del 90 con el fin de estimular el derrocamiento de Juárez Celmán. Según el periódico madrileño *La Epoca* (6 de agosto de 1890), los despachos procedentes de Londres y de París indicaban que los banqueros ingleses exigían la dimisión del presidente como condición para conceder un empréstito[83]. Cuando Celman fue removido del gobierno y el encargado Bland telegrafió "todo arreglado", quizás haya afirmado implícitamente que, con el alejamiento del presidente, quedaba abierto el camino para un arreglo con los banqueros ingleses. De ahí la benevolencia de la prensa inglesa para referirse a la revolución y su dureza con el gobierno que se derrumbaba. Hasta John Baring estuvo varias semanas en Buenos Aires, y el rumor popular comentaba que esa presencia era porque seguramente no ocurriría nada bueno[84]. También es curioso observar que los diferentes sectores revolucionarios propusieran como ministro de Hacienda a Vicente López, que se decía era abogado de la Baring en nuestro país[85]. Como el presidente quiso terminar con la dominación del dinero británico en la Argentina su situación quedó sellada, pues la remoción suya creaba la posibilidad de un arreglo con los ya inquietos financistas e inversores europeos, especialmente los ingleses.

Después...

Contra lo que decía Bland en su informe el Foreign Office, poco era lo que había podido arreglarse. La crisis continuó con el oro en alza y con los bancos sin dinero.

extranjeros era pagar la deuda en £ o en oro, debía satisfacerse de esa manera porque los contratos obligan al modo como se han pactado. Sin embargo, cuando un deudor se encuentra imposibilitado de cumplir sus obligaciones del modo como se comprometió con el acreedor, el Derecho Comercial reconoce el recurso de la "convocatoria de acreedores" para que el deudor insolvente ofrezca satisfacer lo que debe pagar en condiciones que, muchas veces, difieren de las convenidas originariamente. Entonces, el acreedor puede aceptar esas modificaciones y hasta disminuir el monto de la deuda a fin de no perder totalmente su inversión. Juárez Celman ofreció no continuar pagando del modo como el país lo venía haciendo. Pero, como sostiene Ferns, los inversionistas se alarmaron porque, dada la crisis financiera existente, pensaron que no continuarían obteniendo sus elevadas ganancias (véanse notas 75 y 76). Y, en vez de aceptar una nueva negociación sobre la deuda, optaron por jugar a la deposición del Presidente a través de la Revolución.

[82] H. S. Ferns, ob. cit., p. 453, y P. S. Martínez, *Los sucesos del 90,* ob. cit., p. 272-273.

[83] Cit. por M. Díaz Melián. *La revolución argentina...,* ob. cit., pp. 273-372.

[84] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...,* ob. cit., p. 450.

[85] Roberto Tamagno, *Sarmiento, los liberales y el imperialismo inglés*. Buenos Aires, Peña y Lill, 1963, pp. 420-421.

Sin embargo las autoridades subsiguientes a la revolución conservaron las buenas relaciones con los centros financieros europeos. En ese momento, contra la actitud de Juárez Celman, se adoptó la solución de Pellegrini: conciliación con los banqueros de Londres y París[86]. Pensaba que la moratoria podría generar problemas internacionales para la Argentina y hubieran sido graves las consecuencias de no pagar a los acreedores ingleses. Se contrataron nuevos empréstitos en Gran Bretaña (es decir, pagar deudas con más deudas), se emitió papel moneda por valor de 60 millones y al mismo tiempo, se recurrió a la política proteccionista aconsejada por el ministro López.

¿Cómo actuó el gobierno argentino? Los sucesos financieros que hemos consignado nos proporcionan la clave para interpretar la conducta de Pellegrini, quien antes de asumir la presidencia, reunió a los principales banqueros de Buenos Aires para pedirles ayuda financiera con la cual pudiera pagar las deudas en Londres (tanto la de los empréstitos como la de garantía de los ferrocarriles)[87]. Sostiene Ferns: "Parece que el general Roca y Pellegrini llegaron a la conclusión de que la Argentina no podía romper con los banqueros y suscriptores europeos"[88]. A tales efectos, envió a Victorino de la Plaza para que realizara negociaciones en Londres con una comisión internacional de banqueros (ingleses, franceses y alemanes) presidida por Rothschild. Tal vez por ese motivo, Estanislao Zeballos, ministro de Relaciones Exteriores después de la revolución, le dijo al representante norteamericano en Buenos Aires que "Francia, Alemania e Inglaterra financieramente había tomado posesión de la República"[89].

[86] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit. p. 453. J. M. Rosa, *Historia argentina,* ob. cit. VIII, pp. 302-303.

[87] Según trascendió, mientras la Asamblea Legislativa consideraba la renuncia de Juárez Celman, el vicepresidente Pellegrini estaba reunido en su casa con un grupo de banqueros, a quienes les dijo: "La Constitución va a hacerme presidente, pero la ruina que amenza al país me prohibiría aceptar sino fuera capaz de evitarla [...]. Necesito de ocho a diez millones de pesos para pagar en Londres de aquí a nueve días, y en el Banco Nacional no hay nada. Se los reclamo a ustedes. Será una contribución inmediata y reservada, porque si divulgamos lo que pasa, agravaríamos el pánico. Si no tenemos el coraje de apeligrar los bienes, perderemos todo lo que nos queda además de lo que ya hemos perdido [...]. Invito a ustedes a entregar al contado esa suma que será una deuda de honor para la Nación". En ese instante lo llamaron para decirle que la Asamblea acababa de aprobar la renuncia de Juárez y le correspondía asumir la presidencia, mientras los banqueros anotaban el dinero que podían entregar. Cuando volvió Pellegrini, hizo la suma: "¡Dieciséis millones! Bueno; ahora sí soy presidente". A. Astengo Rivero, *Pellegrini. 1846-1906...*, ob. cit. por J. M. Rosa, ob. cit. VIII, p. 297.

[88] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., p. 454.

[89] Piktin a Blaine. Buenos Aires, 20 enero 1892. *Despacho*. Vol 29. Nº 177, Cit. por McGann, *Argentina, Estados Unidos y ...*, ob. cit., pp. 259.

1- Una vez estudiados los orígenes, desarrollo y consecuencias de nuestra crisis financiera del 90, parece natural formularnos una pregunta: ¿esta crisis sucedió tal como fue presentada y su desencadenamiento se debía totalmente a la incuria o desgobierno de Juárez Celman o respondía a factores extranacionales? Por nuestra parte, creemos que ha sido excesivo y falso adjudicar íntegramente esa crisis al presidente que la padeció, mientras se eluden, omiten o desconocen los condicionamientos mundiales que la desataron en el mundo financiero internacional. Todos los países importantes quedaron afectados por ese problema. El pánico que se originó estaba unido a la política de exportación de capitales sobre los países económicamente dependientes. Pero ese flujo se interrrumpió abruptamente por una crisis del capitalismo financiero mundial. El descenso de los valores de la producción nacional argentina permitió a la banca británica duplicar sus inversiones sin transferir ninguna £. La Argentina advirtió, entonces, la verdad de que, como dijo Kipling, era "más difícil romper nuestros lazos que la vida". Al cortar Europa la corriente de los préstamos en el lapso 1889-1890, nuestro país tuvo que sostener, como hemos dicho en su momento, un desembolso anual de casi £ 8.000.000 para el servicio de la deuda externa [90]. "El derrumbe económico del 1890 se incubó con la

[90] Vid. JORGE ABELARDO RAMOS, *Revolución y contrarrevolución en la Argentina. II. Del patriciado a la oligarquía, 1862-1904.* Buenos Aires, Plus Ultra, 1976. p. 243. El Manifiesto de la Junta Revolucionaria del 26 de julio de 1890, decía en uno de sus párrafos: "En el orden financiero los desastres, los abusos, los escándalos, se cuentan por días. Se han hecho emisiones clandestinas para que el Banco Nacional pague dividendos falsos, porque los especuladores oficiales habían acaparado las acciones y la crisis sorprendió antes de que pudieran recoger el botín. El ahorro de los trabajadores y los depósitos del comercio se han distribuido con mano pródiga en el círculo de los favoritos del poder que han especulado por millones y han vivido en el fausto sin revelar el propósito de cumplir jamás sus obligaciones. La deuda pública se ha triplicado, los títulos a papel se han convertido, sin necesidad en títulos a oro, aumentando inconsiderablemente las obligaciones del país con el extranjero; se ha entregado a la especulación más de cincuenta millones de pesos oro que había producido la venta de los fondos públicos de los Bancos garantidos, y hoy día la Nación no tiene una sola moneda metálica y está obligada al servicio en oro de más de ochenta millones de títulos emitidos para ese fin; se vendieron los ferrocarriles de la Nación para disminuir la deuda pública, y realizada la venta se ha despilfarrado el precio; se enajenaron las obras de salubridad, y en medio de las sombras que rodean ese escándalo sin nombre, el pueblo únicamente ve que ha sido atado, por medio siglo, al yugo de una compañía extranjera, que le va a vender la salud a precio de oro; los Bancos garantidos se han desacreditado con las emisiones falsas; la moneda papel está depreciada en doscientos por ciento y se aumenta la circulación con 35 millones de emisión clandestina, que se legaliza, y con cien millones, que se disfrazan con el nombre de bonos hipotecarios, pero que son verdadero papel moneda, porque tienen fuerza cancelatoria; cuando comienza la miseria se encarece la vida con los impuestos a oro y después de haber provocado la crisis más intensa de que haya recuerdo en nuestra historia, ha estado a punto de entregar fragmentos de la soberanía para obtener un nuevo empréstito, que también se habría dilapidado, como se ha dilapidado todo el caudal del Estado" (*Leandro Alem. Mensaje y Destino.* VII. Buenos Aires, Raigal, 1955, pp. 49-50).

expansión jubilosa de 1880. Una década de crecimiento apresurado, febril, de aventuras comerciales y financieras, de negocios [...] produjo la catástrofe[91]".

2- Al terminar 1889, la oposición se concentró en los aspectos morales y legales de las medidas financieras adoptadas por el gobierno, pero desde antes de Juárez Celman era bien conocida la corrupción en los círculos comerciales y de especulación[92]. Para Terry, "los errores financieros del gobierno de 1885 —es decir, de Roca— determinaron fatalmente la marcha financiera en el futuro"[93]. Y cuando Juárez Celman asumió la dirección del país era "la hora más grave para las finanzas de la Nación", afirma Rivero Astengo. En descargo del presidente debe decirse que intentó resolver los problemas heredados, aunque quizá no hubiera acertado en las soluciones[94]. En definitiva, la crisis económico-financiera se había iniciado durante la presidencia anterior y su protagonsita principal fue el capital extranjero, particularmente el inglés, que resultó beneficiario de la situación. Recuérdese que *The Times* dijo que la influencia europea era, en gran parte, la responsable de la situación argentina. Mientras el Estado nacional quedó más endeudado aún, el capital inglés se fortaleció tomando en su poder los resortes principales del proceso económico argentino[95].

[91] A. Rivero Astengo, *Juárez Celman...*, ob. cit., p. 535.

[92] H. S. Ferns, *Gran Bretaña y Argentina...*, ob. cit., pp. 449-450.

[93] J. A. Terry, *Contribución a la historia financiera...*, ob. cit., pp. 470-471; Pedro Santos Martínez, *El nacimiento del Banco Hipotecario y su época*. En: *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*. Vol, XLIX. Buenos Aires, 1976, pp. 169-182 (Existe edición aparte del Banco Hipotecario Nacional, Buenos Aires, s. f.)

[94] A. Rivero Astengo, *Juárez Celman...*, ob. cit., p. 422. Juárez Celman no se limitó a disponer genéricamente una "reducción del gasto público", sino que, concretamente, decretó la cesantía de todos los empleados supernumerarios de la administración "por ser necesaria la más severa economía en todos los gastos del gobierno". Esta medida produjo grandes descontentos (*Ibidem*, pp. 440-441).

[95] Luis V. Sommi, *La estructura económico-social de la Argentina en 1890*. En: *Revista de Historia*. Nº 1, *La crisis del 90*. Buenos Aires, 1957, pp. 34-35; *La revolución del 90*, cit. pp. 34-35. Con referencia a lo sucedido en esta época, Carlos D'Amico vaticinó la reiteración de conductas y actitudes, con indicación de un inevitable y doloroso desenlace: "Continuará después que pase esta crisis aumentando cada día sus obligaciones a pagar en el extranjero, desvirtuando sus instituciones, lo que es lo mismo, entregando su dinero a quienes no lo han de devolver. Así continuarán, porque ése es el carácter argentino... Dominada esta crisis, otra vez serán deslumbrados por las riquezas excepcionales de esa tierra privilegiada y volverán a las andadas, y cada cinco años tendrán una crisis cuyos peligros irán creciendo en proporción geométrica, hasta que llegue un día en que deban a los judíos de Londres y Frankfort todo el valor de sus tierras; en que los usureros del otro lado del mar sean dueños de todos los ferrocarriles, de todos los telégrafos, de todas sus grandes empresas, de todas sus cédulas, de las cincuenta mil leguas que les hayan vendido a vil precio. Cuando no tengan más bienes que entregar en pago empezarán por entregar las rentas de sus aduanas, seguirán con entregar

3- Este planteamiento nos lleva a una segunda pregunta: ¿esa crisis, en sí misma, era de tal magnitud en nuestro país como para producir el derrocamiento del presidente de la Nación? También en este aspecto, nuestra respuesta es negativa. Ya sabemos que ese trance no se debía a circunstancias exclusivamente argentinas, pero repercutió en la vida política nacional de ese momento. El país contaba en Londres con un fondo que ascendía a 50 millones oro, producto del arrendamiento de las obras sanitarias (*Vid.* Nota 62). Con esa suma era posible satisfacer buena parte de la deuda exigida al país. Pero Juárez Celman decidió no continuar pagándola en divisas y ello originó el temor (o terror) de las prestamistas e inversionistas, quienes, entonces, se las ingeniaron para presentar exageradamente desaciertos y caos económico-financiero en el gobierno y señalar al presidente como autor de todas esas calamidades, junto a la corrupción administrativa y financiera, como si ellas hubieran nacido por generación espontánea. Las críticas a las medidas financieras arbitradas por este presidente, también podrían aplicarse —y tal vez en mayor medida— a administraciones anteriores (en especial a la de Roca) y al pensamiento económico de toda esa generación del 80, en la cual se había formado Juárez Celman y casi toda la clase política contemporánea a él. Por otra parte, desaprensivamente el Congreso (con significativa presencia de opositores al presidente) adoptó decisiones que comprometían irresponsablemente los recursos de la Nación. En todo caso, los mismos legisladores fueron cómplices del colapso.

4- Aquellos prestamistas e inversores exageraron la situación argentina, tanto ante el país como ante el mundo. En esta tarea le cupo un papel importante al *TheTimes,* de quien era copropietario la Baring, y que, por ese motivo, decía el francés Rouvier, "estaba inspirado políticamente y no era desinteresado". Para este diplomático todos los hilos se movían desde Londres. Los prestamistas estaban interesados en el derrocamiento del presidente de turno, que se negaba a pagar en oro o en libras esterlinas. Como lo señaló la prensa española, querían la renuncia de Juárez Celman *(Vid.* Nota 83). A la luz de las fuentes que hemos utilizado pensamos que, en buena parte, el derrocamiento del presidente fue obra de aquellos inversores y prestamistas europeos porque se propusieron remover el obstáculo que se oponía al beneficioso curso de los negocios que realizaban en el país desde los orígenes nacionales sin reparar en la situación financiera mundial y argentina. Querían salvarse de la crisis a costa de la Argentina. Por consiguiente, era necesario derribar al gobierno para cobrar sus intereses y para lograr este objetivo daba lo mismo que el primer mandatario fuera Juárez Celman o cualquier otro. La crisis del 90, repetimos, afectó a todo el mundo capitalista y al no poder escapar de ella la Casa

la administración de todas sus rentas; permitirán para garantizar esa admistración, la ocupación de su territorio, y concluirán por ver flotar sobre sus ciudades, en sus vastas llanuras, en sus caudalosos ríos, en su altísima montaña, la bandera del imperio que protege la libertad de Inglaterra, pero que ha esclavizado al mundo con la libra esterlina, cadena más fuerte y más segura que el grillo de acero más pesado que haya usado jamás ningún tirano". (Buenos Aires. Sus *hombres, su política (1860-1890).* Buenos Aires, Edit. Americana, 1952, pp. 16-165).

Baring (principal acreedora de nuestro país) arrastró también a la Argentina. Esa entidad financiera pretendió que nuestro país la salvara de la quiebra, exigiéndole el pago de las deudas, no obstante haber saldos argentinos en Londres de los cuales podía disponerse. Juárez Celman fue señalado como el responsable de una catástrofe que no había generado, aunque pueda admitirse que contribuyó a acrecentarla. Su gestión presidencial comenzó bajo el signo de este trance financiero, no pudo escapar de él y, en definitiva, esa situación lo hizo caer.

LA HISTORIA COMO CIENCIA

[Conferencia pronunciada por el académico de número doctor Enrique de Gandía, al incorporarse como miembro de número de la Academia Nacional de Ciencia de Buenos Aires, el 4 de agosto de 1988.]

PALABRAS PRELIMINARES

Señor presidente de la Academia Nacional de Ciencias.
Señores presidentes de academias nacionales y privadas;
señores académicos;
señoras y señores:

Señor vicepresidente en ejercicio de la presidencia de nuestra Academia, doctor don Osvaldo Fustinoni:

Agradezco a usted, muy cordialmente, las gentiles palabras con que ha iniciado este acto. Es una bienvenida que toca mi corazón. Mucho recordaré cómo me ha recibido y abierto las puertas de esta Academia. Mil gracias, doctor Fustinoni, mil gracias.

Siempre hay en la vida dolores inesperados y también alegrías no esperadas. La bondad del doctor Miguel S Marienhoff, que tuvo el pensamiento de proponerme como miembro de número de esta Academia, y el consentimiento de todos ustedes, ilustres académicos y colegas, tan nobles y generosos, me han dado este honor, el último de mi vida, que yo recibo como una recompensa a mis ochenta y cuatro años, casi todos dedicados a la historia, y como una despedida a las grandes ceremonias académicas.

No sé, realmente, cómo agradecer al doctor Marienhoff el haberme señalado para ocupar este sillón. Lo admiro como una máxima autoridad en especialidad de derecho administrativo. Es un jurista eminente, reconocido y consagrado por algunos premios e insuperables títulos. Somos amigos desde hace años. Su señora, doña Matilde Carrasco de Marienhoff, y mis padres también eran amigos.

A todos ustedes, sabios académicos. orgullo de nuestra patria, mi gratitud sin palabras. Sólo les ofrezco la emoción de un hombre viejo que ya ve sombras muy próximas, y el agradecimieto de mi mujer y de mis hijos y también de mi nieta que tiene seis años y un día sabrá cómo enaltecieron ustedes a su abuelo.

Tengo el honor de que un gran médico, inigualable cirujano, el doctor René Favaloro, me presente a ustedes. He escuchado su presentación con una emoción que no tiene nombre El año pasado, en la Academia Nacional de Ciencias Naturales y Políticas, su presidente, el ilustrísimo señor doctor don Segundo V. Linares Quintana, me entrego el diploma de miembro fundador y tuvo también la bondad de recordar a mi padre y a mi madre. Muy bien sabía el doctor Linares Quintana que ese recuerdo despertaría en mi alma resurrecciones que sólo se ven entre lágrimas. Ahora el doctor Favaloro trae a mis padres a mi memoria y, como entonces, revive en mí viejos recuerdos. Es que estos queridos amigos, que tanto me conocen, saben cómo tocar lo más hondo de mi sensibilidad en momentos de tanta trascendencia en mi vida de estudioso. El doctor Favaloro ha tenido asimismo palabras muy gentiles para mi mujer, Sara Contreras, que ella, estoy seguro, agradece emocionada y que a mí mucho me halagan. Es que el doctor Favaloro dice la verdad: una verdad que él embellece y agranda y convierte en sueño y en ilusión . Es que, además de ser un médico y cirujano eminente, un historiador de primer orden, es un poeta que ama las flores y los árboles, el misterio del silencio, las evocaciones distantes envueltas en músicas de invisibles violines.

Doctor Favaloro: mi gratitud por sus palabras nacidas de su generosidad y amistad, es inmensa. Nunca las olvidaré. El doctor Favaloro, nadie lo ignora, ha asombrado al mundo con su talento y su maestría. Tiene en sus manos corazones que van a morir y que él devuelve a la vida. Es un sabio y un artista. Ha descubierto el don de transformar las espinas en rosas. Yo lo veo como a uno de los hombres más buenos del mundo. En otros tiempos, las gentes lo llamarían un santo. Y, además de ser un hombre ciencia, es un humanista que busca en el espíritu lo que tanto domina en la salvación del cuerpo. Sabe de los dolores de la carne y del alma. Por ello ha escrito cientos de trabajos científicos y los recuerdos, que tanto emocionan, de un médico rural y una nueva biografía del general San Martín: la última palabra en estos estudios. Los historiadores esperamos de él otro libro semejante sobre otro prócer de nuestra patria.

Este sillón, que ustedes me han asignado, tiene el nombre de Mitre. En historia es el más ilustre de la Argentina. Profundizó el conocimiento del pasado y construyó su propio tiempo. Historiador y forjador de historia. Poeta, lingüista, numismático, prosista insigne, hombre de Estado, guerrero y político. Nadie lo igualó en su grandeza y en su modestia. Su riqueza fue su biblioteca. Sus ideas volaron en sus libros y en su diario. Pensaba en el pasado y en el futuro. Sabía someter los sueños a la razón. Escuchaba la sabiduría del silencio. Las piedras que le tiraron formaron el basamento de su estatua.

Mi antecesor en este sillón es el doctor don Alberto M. Salas. Hombre que vive la plenitud de su ingenio, ha dejado esta Academia, voluntariamente, para consagrarse a sus investigaciones. Es un artista y un erudito en la resurrección del pasado colonial americano, en el análisis de las invasiones inglesas y en todo lo que encierre misterio y lucha en la búsqueda de la verdad. Una vez dijo de mí, en el Instituto de Conferencias del diario *La Prensa* , palabras muy generosas que siempre recuerdo. Creo interpretar a todos los académicos si digo que esperamos su regreso.

I

Señores: Es de práctica, como en todas las academias, que el nuevo miembro pronuncie una conferencia sobre un tema de su especialidad. Esta es una Academia de Ciencias y yo pensé que debía hablar de la historia como ciencia. Se ha discutido, y se discutirá, si la historia es una ciencia o no lo es. La ciencia, se repite, es algo que obedece a las leyes firmes como la naturaleza: las matemáticas, la física, la química. Los otro estudios son artes o pensamientos. Yo creo que, para comprender este problema, debemos empezar por saber qué es ciencia. La palabra viene del griego y significa conocimento. Por lo tanto, reflexiono, una cosa es saber y otra cosa es crear. Todo lo que sea conocimiento, como la historia, la filosofía, el derecho, la sociología, la psicología y las llamadas ciencias exactas, son ciencias, y todo la que sea creación, como la música, la pintura, la escultura, el arte en general, es arte. Por ello hay, en España, por ejemplo, Academias de Ciencias y Artes: abarcan, como dijo Pico de la Mirándola, todos los conocimientos humanos.

En este mundo de la cultura, la historia es, en realidad, la visión más amplia. La historia estudia el pasado, investiga, interpreta —heurística y hermenéutica— y da vida a los hechos y hombres muertos. Los historiadores vivimos entre muertos: muertos ilustres y muertos que la historia discute, condena y olvida. La historia nos habla de todo lo que los hombres hicieron en el mundo, de lo que pensaron, de lo que crearon, de lo que soñaron y de los sueños que se convirtieron en obras de arte, en belleza y en ambiciones trágicas, como las guerras de conquista, la formación de imperios monumentales, que costaron miles y también millones de vidas.

La historia abarca lo humano, como la teología, que explica lo divino. Creo que la teología es una parte de la historia. Es el estudio de la existencia de Dios y de sus relaciones con los hombres. En las leyes que Dios dio a Moisés teníamos un primer contacto de lo divino con lo humano. No entremos a inquietarnos con el problema de la realidad y de la verdad. Todo depende de la fe y del escepticismo. Lo que interesa es que los autores del Viejo Testamento que nos dejaron estas revelaciones históricas, nos dicen, simplemente, que Dios habló con Moisés. "¿Quién eres?", le preguntó Moisés, y El le contestó: Ego sum qui sum". "Yo soy quien soy." Una respuesta simple e inmensa. Dios es Dios. ¿Ha nacido de nuestra mente, como insinuaban los nominalistas, o existe y se ha descubierto a nosotros por vez primera? Cada cual, en su conciencia, sabe cómo responder. El historiador comprueba que, en este contacto de Dios con un Hombre, hay un hecho histórico que hace de la teología una parte de la historia humana. No puede ser menos. El hombre siempre ha estado en comunicación con algo superior, con un temor, con una idea, con un misterio infinito que supera su vida y su muerte y une la historia de esta Tierra a la historia de otro mundo, de una metafísica, de algo que está más allá de lo material, de lo terrestre y de lo perecedero.

Pueblos hay, en la historia de los pensamientos humanos, que no han tenido una idea de Dios. Los etnólogos dedicados a las teorías del padre Schmidt y de la hoy vieja escuela cultural de Viena han afirmado que no hay pueblos u hombres que no hayan tenido una idea de Dios Puedo asegurar a estos especialistas que los hubo, y no sé si los hay, en el Chaco, en las selvas del Paraguay y en otras partes de América. Las relaciones de muchos misioneros han atestiguados muy bien que esos hombres

no tenían la más mínima idea de algo sobrenatural, superior en el campo de la religión y de la metafísica. Es una prueba de que unos hombres conciben a Dios y otros no lo conciben. Y así han vivido siglos, miles de años, sin tener una idea de su posible salvación o perdición. Tocamos un problema o una cuestión teológica que es también histórica. Entramos en la historia de nuestra teología para saber cómo unos hombres, inspirados por un espíritu santo, han resuelto o complicado el problema de la salvación o de la perdición del hombre. En nuestra religión cristiana y católica han sido los hombres los que han manejado estas cuestiones, los que han decidido el fin del hombre, es escatología que puede conducirnos a tantos destinos que se discuten y discutirán. No vamos a extraviarnos en estos caminos, peligrosos y atrayentes, que nos llevarían a un laberinto de posibilidades que no conocen, ni en sueños, otras religiones. No penetremos en la región de las sombras. Digamos, tan sólo, que la nuestra ha tenido la virtud de prolongar la historia de un mundo en otro mundo, del mundo de los vivos al mundo de los muertos. Se dice que la historia de un hombre termina con su vida. Esto pueden decirlo los biógrafos. No lo dicen los teólogos. Hay una historia humana que, bien o mal, conocemos, y hay una historia de ultratumba que no conocemos, que podemos presumir, pero que no sabemos, con ninguna seguridad, cuál es y cuál será. En nuestro cristianismo, en quienes creen que hay otra vida después de la muerte, nuestra historia no tiene fin con nuestra vida. Se prolonga en la otra. Esta creencia es la que inspiró a Dante la primera historia universal que unió la vida de los vivos a la vida de los muertos. Historia sin término, donde los muertos disfrutan de premios o sufren castigos que les imponemos nosotros, no los que realmente les asignó Dios, porque los designios de Dios son inescrutables, obscuros como la noche obscura, y también luminosos como la luz más sublime; pero siempre misteriosos, ocultos a nosotros, divinos, superiores a todo entendimiento humano.

La historia tiene una duración, un tiempo que no es el físico ni el teológico. El tiempo corre desde el origen del mundo hacia la eternidad. La historia está enclavada en el tiempo y su conocimiento depende de restos a veces insignificantes y otras veces de montañas de documentos. Reflexiónese que en el Archivo de Simancas, por ejemplo, hay más de treinta y tres millones de documentos, sólo para una parte de la Edad Media europea, la más reciente, y otra pequeña parte del Renacimiento. A fines del siglo XVI, los corsarios ingleses quemaron la biblioteca del infante don Enrique de Portugal. Miles de obras y documentos de inmenso valor, que nos habrían aclarado hechos sorprendentes, quedaron convertidos en cenizas y humo.

La historia se empeña en medir el tiempo. Por ello habla de edades, tanto prehistóricas y protohistóricas como antigua, medieval, moderna, etcétera. Son medidas artificiales. Nunca se sabe cuándo empieza una edad o termina. Son estancos o capítulos que sirven para dar vuelta una hoja. Lo curioso de estas edades o medidas es que no se repiten. No hay en ellas un eterno retorno, ni siquiera una nostalgia del pasado. ¿Quién se acuerda en las grandes capitales americanas del tiempo de los indios? ¿Puede suponerse que esos tiempos volverán? Alguien dirá que un emperador romano reencarnó en el duce Mussolini. Otro comparará a Hitler con un viejo caballero teutón que fue a las Cruzadas. Juegos de historiadores. Las

diferencias son inmensas: en las personas y en los siglos, en las ideas y en las esperanzas. Hay una realidad histórica que no no se confunde con ninguna otra realidad. Lo que fue, fue, y lo vendrá no sabemos qué será.

A veces, toda una larga historia se concentra en un solo punto sobresaliente. Es como en resumen de uno o más siglos. Un punto clave: la independencia de un país o la ruina de otro país La exaltación de un gobernante excepcional. Una guerra que ha tenido hondas consecuencias, tanto buenas como malas. Esos momentos a veces parecen anticiparse. La historia presiente su futuro. El presentimiento puede realizarse o quedar en ilusión, desvanecerse o, también, precipitarse. Son los momentos que pueden llamarse trascendentales. Corresponde al historiador comprender, sentir, esos momentos, darles su valor, explicarlos a los lectores, aprendices de historiadores, y hacerles ver qué significaron en el pasado de un pueblo.

Un libro muy leído y difícil de escribir sería el que refiriese la historia de los errores históricos. Hay errores que nadie niega, que se reconocen en forma unánime. Y hay otros que se discuten, que se atacan y se defienden. Hallan historiadores que pretenden destruirlos y otros que los mantienen vivos, que tratan de prolongarlos contra las mareas escépticas. La supervivencia y el retorno de los errores históricos son una fuerza subconsciente que muchos historiadores tienen hundida en el alma. Viven y escriben para mantenerlos. Sufren si se demuestra que deben desaparecer. La historia se hace fábula, como, antes, la fábula se hizo historia, fue creída, admitida y elevada a verdad. Es la lucha por la verdad. Para unos la verdad es una; para otros, es otra.

La transvaluación de los valores históricos es un hecho que se produce rara vez en la historia. Difícil es sostener, durante siglos, que un emperador ha sido perverso, inhumano, y, más tarde, por descubrimientos inesperados, por críticas demoledoras y, a la vez, constructoras, probar que ha sido un hombre insuperable en su bondad y en sus fines. ¿Quién admite este cambio? Y quien dice un emperador, por poner una figura símbolo, dice otras personalidades. Cada país tiene las suyas, cada país las defiende o las ataca, según las modas que imponen o soportan los historiadores. Los cambios, en historia, son difíciles, a veces invencibles.

Hay que reconocer que vivimos entre dos eternidades: la del pasado y la del futuro. Si contemplamos las dos horizontes, la línea que divide lo conocido de lo desconocido, comprobamos que detrás de esa línea hay eternidades, tiempos infinitos, que se pierden en vacíos que son una nada inmensa, insondable. El ayer y el mañana son igualmente inconcebibles. Entre estos dos infinitos está la historia: un período que conocemos por rastros, indicios, monumentos, ruinas, escritos. La historia vive entre dos mundos de tinieblas: lo que fue e ignoramos, y lo que será y también desconocemos. Esta historia, encerrada entre dos obscuridades, ¿puede volver a ser lo que fue? En otras palabras: ¿puede existir un eterno retorno? ¿Qué es lo que va a volver? La vida no vuelve. La vida es cultura, conocimiento, sabiduría, que se adquieren con los siglos y se acumulan en los cerebros de pueblos que, difícilmente, van a regresar a su barbarie primitiva. Lo único que puede retornar es la noche infinita del ayer, idéntica a la que nos espera en el futuro. En este caso, en que la historia desapareciese, dejase de existir porque una catástrofe inmensa

hubiese destruido la humanidad y todo se hiciese polvo y se olvidase, lo que ocurriría no sería un retorno, sino una unión de las tinieblas de tiempos infinitamente lejanos con tiempos también inconcebiblemente futuros. Sin hombres, sin seres pensantes, en el universo, la historia habría desaparecido sin que nadie la recordase, sin que nadie ni nada supiesen que existió.

Mientras la historia existe, porque existen hombres que la construyen, la historia no vive de imposiciones, de predestinaciones, de fatalismos. La historia cambia con los cambios de los hombres. Por ello se sabe que la historia es libertad: la libertad del hombre para hacer su historia, lo que él quiere, lo que él sueña, lo que él logra. Todo lo hace el hombre, la libertad del hombre, frente a obstáculos que vence o no vence, pero que dejan al hombre en libertad de tomar otros caminos.

Muchas veces se habla de la conciencia histórica. Las palabras son bellas; pero el significado, si meditamos un instante, se nos escapa. ¿Qué es la conciencia histórica? ¿De qué historia hablamos? Porque cada historia puede tener su conciencia y el conjunto de todas las historias que hubo y hay en el mundo puede ser excesivamente grande para que lo abarquemos con un solo pensamiento. Conciencia, ante todo, quiere decir un concepto, una opinión, un juicio y algo más. ¿Puede alguien, historiador, filósofo, teólogo o lo que se quiera, tener una conciencia de una historia o de muchas historias? Es difícil tener conciencia de la vida de un hombre. Y mucho más difícil tener conciencia de millones de hombres en su quehacer continuo de la historia. Todos los juicios que nosotros nos hacemos acerca de tiempos pasados y presentes nacen de nuestras lecturas, de los autores que consultamos o de nuestras propias investigaciones. Y todas, todas, pueden estar equivocadas, pueden ser consideradas de maneras muy distintas por otros historiadores, amigos o enemigos, con tales o cuales ideas políticas o religiosas. En una palabra: muy peligroso es hablar de una conciencia histórica. La responsabilidad es excesiva.

Los historiadores tienen, a menudo, especial empeño en indagar los orígenes. Todo para decir: desde entonces han ocurrido tales y cuales cosas. O sino: de aquí atrás no hay más que sucesos prodigiosos y trágicos, nubes, fábulas. Interesa, se da gran valor, al instante en que nace un pueblo, un rey, una idea, una religión. Esto tiene mucho valor si se busca el ambiente, el clima ideológico, histórico, en que algo nació; pero no tiene importancia si se quiere relacionar ese origen con el desarrollo siguiente. Sólo sirve para contemplar un cuadro inmenso, que ha cambiado como cambia un niño en un viejo barbudo. El fin no es el comienzo. Entre uno y otro instante hay un espacio tan grande y tan cambiante que lo que ha crecido, madurado, envejecido y muerto es tan distinto a lo que nació que sólo por curiosidad puede prestársele importancia o atención. Los orígenes son bellos, a veces por sus leyendas, y, cuando son históricos, bien conocidos y estudiados, por lo que enseñan con su humildad y su pequeñez. Nos dicen, simplemente, que todo lo insignificante puede convertirse en algo grandioso.

Alguien ha hablado de las categorías históricas: historias que merecen ser meditadas, estudiadas a fondo, e historias que pueden echarse al olvido o se dejan para que las estudien quienes tienen razones personales para estudiarlas. Sin

embargo, es difícil establecer categorías de valores en las historias de los hombres. En un tiempo, en Europa, por ejemplo, se miraba la historia de América como un campo de devastación en que los conquistadores habían destruido civilizaciones maravillosas y luego, con la independencia, sólo se había logrado un caos de revoluciones, muertes y desastres. Un hombre como Hegel y otros comparables pensaban, más o menos, de esta manera. Pasaron años, no muchos, y el concepto de categoría ha variado inmensamente. La historia de la conquista y civilización de América es el experimento humano más trascendental que han conocido los siglos. La independencia puso fin a las monarquías, tan antiguas como la cultura humana, y dio un valor único a los derechos naturales del hombre, que hoy imperan en el mundo. La historia de América puede ser considerada infinitamente superior a la de muchas partes de Europa que han vegetado en la somnolencia o en luchas estériles entre señores y reyes que sólo se interesaban por cuestiones mezquinas.

Lo único cierto, en historia, no es el origen ni el fin; es el vivir, el durar, el transcurrir. Lo que transcurre es lo que vive, lo que puede considerarse historia. Lo demás, origen y fin, son puntos de partida y de llegada, y nunca hay un verdadero punto de partida ni un verdadero punto de llegada.

Debemos saber si en historia hay envejecimiento. En realidad, todo envejece. La palabra envejecer sirve para muchas cosas. Se la emplea cuando una idea pasa de moda; cuando un edificio se destruye; cuando un hombre deja de ser joven; cuando un partido no tiene votos. Pero, todo esto, ¿es envejecimiento? ¿O es otra cosa, un cambio, una sustitución? En historia se habla de nacimiento, crecimiento y decadencia con la muerte como final. Muchas civilizaciones desaparecidas nos sirven de ejemplo. En verdad, son culturas que han nacido, crecido y muerto. Han envejecido. Y, antes, han vivido. ¿Por qué han nacido y muerto? ¿Por qué han sido sustituidas por otras? ¿O han quedado olvidadas, perdidas, debajo de la arena o de la vegetación? ¿Es un envejecimiento? Otras culturas han cambiado de lenguas, pero han vivido desde sus comienzos hasta la actualidad. Las culturas griega y latina no han muerto. Han muerto o han evolucionado sus nacionalidades, no su pensamiento que aún es el nuestro. Esto significa que ha decaído un poder político y no ha sufrido un poder intelectual. No ha habido envejecimiento. Ha habido fusiones con otras culturas, intercambios, simbiosis, que han dado vida a otras subculturas o nuevas formas de las antiguas culturas.

La humanidad es una, pero hay humanidades antiguas y humanidades nuevas. Las de otros tiempos tenían unas ideas. Las de hoy tienen otras ideas. Son, por tanto, las ideas las que hacen vieja o nueva una humanidad. No es que unas ideas sean viejas porque nadie las sigue ni concibe. No se concibe creer en el paganismo, ni ir al circo a ver cómo las fieras devoran a cristianos. Es porque unas ideas han muerto, han sido sustituidas por otras maneras de pensar, por otras creencias, religiones, políticas, formas de vida.

La historia tiene un pasado que ya no existe y un futuro que tampoco existe. Es algo que puede compararse al tiempo. Ignoramos los dos extremos, el pasado, antes de la historia, y el futuro, después de la historia. Entre estos extremos está la

historia: algo que empieza en un momento determinado, generalmente conocido, y algo que termina en un momento que algún día llegará y nadie sabe cuándo. ¿Terminará la historia? Indudablemente, cuando no haya más hombres que piensen y luchen. Ese día la historia habrá muerto porque también habrá muerto el Hombre.

La historia no es nunca una filosofía. Soy escéptico en los comentarios filosóficos de la historia. La historia es investigación, saber, reconstrucción y exposición de lo reconstruido. Estas construcciones pueden derrumbarse si falta una base, a veces un ladrillo. Edificios magníficos se vienen abajo si otro arquitecto-historiador encuentra algo que falla, que no es cierto o exacto. Entonces, el edificio tiembla. Y si son muchas las fallas el edificio cae.

Así han caído personajes a los que se encumbraba y se vio que no eran dignos de esos encumbramientos, y otros, que yacían en las tinieblas o en el suelo, de pronto, con la aparición de documentos nuevos, se han erguido, han mostrado sus rostros inocentes, han sido limpiados de las calumnias y se han convertido en estatuas. ¿Qué valor tienen las filosofías que se dedujeron de aquellos personajes presentados como indignos y luego se convirtieron en superdignos? Son filosofías que, lo mejor que puede hacerse, es olvidarlas. Por ello he visto siempre la filosofía de la historia como algo peligroso, muy inseguro. Y no hablemos de los conceptos que en otros tiempos, en el siglo XVIII, con el Iuminismo, se vertían sobre la Edad Media, tan mal interpretada y tan calumniada.

La historia es muy fácil comprenderla, pero, cuando se ahonda, cuando se quiere juzgarla con nuestros juicios de hoy, que no son los de ayer, se hace ininteligible. Nos encontramos con oposiciones ideológicas que nos chocan y nos turban. Tenemos que ir más profundo, cada vez más lejos, buscar raíces, causas, intereses, ideas, conceptos, para saber por qué unos hombres hacían lo que hacían y otros les declaraban guerras. Creemos percibir las cosas como fueron y no las percibimos porque no sabemos cómo fueron. Problema simple y oscuro. Hablamos de lo que creemos saber y, en verdad, no sabemos. A veces juzgamos las consecuencias y no conocemos las causas. Las confundimos. Y así vivimos al revés, en una historia que no es la maestra de la vida, sino la confusión, el engaño, de la vida, del pasado: un pasado que nunca se nos muestra como fue, sino como nos enseñaron que fue o creemos que fue o imaginamos que fue, y fue todo lo contrario de lo que nosotros estamos soñando. La histora, para nosotros, es algo subjetivo, algo personal, que cada cual construye a su modo, según sus investigaciones, según sus prejuicios, sus maestros, sus conveniencias e intereses.

La historia está llena de aspectos mal investigados y peor juzgados. No hay una metapsíquica histórica. Se ha hablado de una metahistoria y no se ha ido más allá. Todo depende de papeles, de lo que dicen escritos que se olvidan o se pudren en archivos o en arcones olvidados. Estos papeles siempre nos revelan cosas nuevas. A veces, en problemas históricos, una palabra, una sola palabra, y hasta una letra, han esclarecido hechos que se suponía imposibles de resolver. No creo, ahora necesario traer ejemplos —son muchos— y los historiadores de nuestra patria los conocen muy bien.

La historia es un río que no vuelve atrás. Por ello he sostenido que la historia no se repite. Lo que fue, fue, y no será nunca más. Es como los muertos, que han dejado de vivir y jamás estarán otra vez a nuestro lado. Vemos la historia siempre desde nuestro presente. Juzgamos el ayer con los conceptos de hoy, y miramos el futuro también con las ideas de hoy. Este hoy cambia con el correr del tiempo. Hay, por tanto, una serie de *hoys* que van formando la historia de los conceptos o de las ideas: todos vistos desde un presente. Por ello la historia, o sea, la tarea que tienen los hombres de reconstruir, comprender y exponer el pasado, es una labor, no del ayer, que sólo existe en el recuerdo y en la resurrección, sino de hoy, el eterno presente que pasa, cada día, con la velocidad del viento; un viento insensible, siempre igual, que nosotros vivimos sin darnos cuenta que nos abrasa, que nos envejece y nos entierra.

El ayer, la historia, es la vida de los muertos; el presente es la autocontemplación de los hombres vivos. La historia sabe del pasado, que llega a nosotros con un presente que, a cada instante, se transforma en pasado. Nada sabe del futuro, que también a cada instante, se acerca a nosotros, se convierte en presente e inmediatamente, en pasado, es decir, en historia. En el presente se unen, constantemente, el pasado y el futuro. Estamos entre dos mundos: uno conocido o posible de conocer, y otro siempre imposible de conocer. Aclaramos que no perdemos tiempo con la futurología. El tiempo se acumula, es decir, se hace una historia cada vez más rica y presente. Esta historia, este devenir continuo de los pensamientos y de las acciones de los hombres, ¿responde a un azar o a una intencionalidad? ¿Puede haber una intención permanente de los hombres que hacen su historia? La filosofía puede afirmarlo. La culturología puede negarlo. No obstante, es indudable que, en medio de tantas culturas, es decir, de tantas maneras de pensar y de obrar, hay un hilo misterioso, un algo que es difícil definir y precisar, que hace de la historia del hombre una sola e inmensa historia. Es una historia compuesta por muchas, incontables historias. Todas son diferentes y todas son el panorama inmenso, por no decir infinito, de la vida del hombre sobre la Tierra. Porque el hombre, a diferencia de los animales, que, en apariencia, sólo tienen vida, es un ser que cambia, que crea, que se supera o se modifica constantemente. Por algo los historiadores emprenden, a menudo, con esfuerzos hercúleos, historias universales. No abarcan la historia del universo físico y metafísico. Abarcan la historia del universo humano y ésta es, sencillamente, la historia del hombre.

Debemos, todos nosotros, hombres de ciencia, hacernos una pregunta. ¿Para qué sirve la ciencia? Es decir: ¿para qué sirven tantos conocimientos? La respuesta sería muy simple si nos contestáramos: Para bien de la humanidad. Pero confesemos que la ciencia no sólo sirve para el bien. Sirve para el mal: para destruir ciudades, para matar seres humanos, para hacer volar, algún día, el planeta en que vivimos. La ciencia es el mayor peligro que el hombre tiene en sus manos. Si profundizamos en la historia, ésta nos enseña que hubo ambiciones, odios, venganzas, traiciones, todo lo malo que el hombre puede imaginar. Si nos dirigimos a la medicina, ella nos dice que los remedios que los hombres tomaron en siglos sólo hacían poco o mucho daño. Ninguno hizo bien hasta que una india, en el siglo XVIII, dio un brebaje de

quina a una virreina y le hizo bajar la fiebre. Más de ocho mil años, desde los súmeros en adelante, sin un remedio que representara un alivio, ¿Y luego? Otro cientos de años, hasta nuestro siglo, para que se descubrieran la penicilina y la sulfamida. Piénsese que ayer, en 1940, se supo la importancia de la reacción R.H. negativa y R.H. positiva en los problemas de la sangre. Antes de hacían transfusiones que a menudo mataban al enfermo. ¿Y en física y química? La bomba atómica que puede destruir el mundo. ¿Y antes, mucho antes de la historia? No sabemos. Lo que sabemos es que el hombre siempre vivió. Aún no saben, los antropólogos, cuantos años hace que vive el hombre sobre la tierra, de dónde viene la vida, qué había antes de la vida. No sabemos nada y creemos saberlo todo. Es, realmente, algo trágico. Y a esto se agrega la oscuridad que envuelve el futuro. Es un horizonte con esperanzas y sin esperanzas. Los creyentes en el cristianismo y sus distintas sectas esperan una vida de ultratumba. Los ateos saben que les espera el *nihil* absoluto. La nada. Pero, con los avances de la ciencia, ha surgido otro problema metafísico, otra inquietud que puede hacer crisis dentro de millones de años y ahora mismo. ¿Cuando terminará el mundo? Es un interrogante antiguo, el de los milenaristas, que afirmaban que el mundo viviría mil años. Hoy, en alguna plaza, algún pobre predicador también nos repite, rodeado por algunos niños y viejos, que el fin del mundo se acerca. Puede ser; pero no tanto por voluntad divina, sino por nuestros experimentos científicos. Y, si el mundo estallara y nuestras academias y nuestras catedrales, nuestras ciudades, la Tierra toda, se convirtiera en una nube que pronto se diluiría en la inmensidad, ¿a dónde irían las almas de los muertos? ¿Qué sería de ellas? ¿Mirarían desde lo alto cómo desapareció la Tierra?

Es mejor que hablemos de historia, la historia de los hombres que han vivido y han muerto, no la de nuestro planeta, ni de nuestro futuro. La historia, he dicho, es una ciencia, un conocimiento. Es la ciencia que estudia lo que no es tangibles, el decir, lo inexistente. Estudia lo que fue: hace miles de años o hace un día. Podríamos decir que entramos en el ser y el tiempo; pero mejor que dejemos esta cuestión en la cual, más se reflexiona, menos se sabe. El ser es lo que existe o ha existido; el tiempo es lo que transcurre entre un principio y un fin. Si no hay un comienzo del mundo, no hay un tiempo, pues no tendría principio, y si no hay un fin, tampoco. Y, sin embargo, en ese esquema que no tiene comienzo ni fin, pueden haber ocurrido infinidad de hechos, de vidas y de muertes, de creaciones y de destrucciones. La filosofía, teóricamente, no podría apresarlo; pero la historia, si tiene elementos materiales de juicio, sí puede captarlo, juzgarlo, considerarlo con criterios que varían con los siglos y las culturas. No vamos a discutir a Kant o a Heidegger, ni a otros. Un tiempo que es siempre el mismo, que no tiene contenido humano, que es sólo metafísico, no encierra historia. El tiempo que cambia es un tiempo que contiene historia, que vive la historia.

Resumimos y concretamos: La historia estudia los hechos que están en el pasado. Los que no están en el pasado no están en la historia, no existen. La historia los ignora. La historia es, siempre, un objeto pensable. La historia debe ser conocida y pensada. Pero este pensamiento, como dijimos, oscila según el tiempo en que es aplicado a la historia. Varía con los siglos y las culturas. Cada actor de la historia tiene su juicio de lo que él ha hecho y de lo que han hecho sus antagonistas. ¿Quién

tiene razón? No lo saben ellos mismos. Cada uno tiene su visión, su juicio, su convencimiento. Por ello es tan difícil, en historia, dar una razón, ser un juez imparcial. La imparcialidad, lo he dicho muchas veces, es imposible en la historia. El historiador, aunque pretenda no serlo, es siempre parcial.

La historia mide el tiempo con las fechas. Son fechas que, sin una noción de lo que es antiguo y de lo que es nuevo, no permitirían al historiador explicar la historia. La historia mide el tiempo desde hoy hacia atrás. En un tiempo revertido. No lo concibe con el criterio de ayer, de mucho tiempo atrás, sino con un criterio actual que juzga el ayer. No es un juicio que va de lo antiguo a lo moderno, sino de lo moderno, de lo nuestro, a lo antiguo. Por ello la historia, aunque comience con el origen del mundo, es una historia siempre vista desde hoy hacia el ayer.

La historia mide el tiempo indirectamente, al estudiar lo que han hecho los hombres en el tiempo . Una historia sin tiempo es inconcebible. La historia vive en el tiempo. Por ello se divide el tiempo, o sea, la historia, en tantas épocas como quiere un historiador. El tiempo no sería pensable si no estuviere representado por la historia. La historia hace cosas en un tiempo que no repite en otro tiempo. La voluntad pasada de unos hombres no obliga a los hombres del futuro, del presente. Todos son hombres, pero unos hombres tuvieron ayer una idea, un convencimiento, y hoy tienen otro. No es el tiempo el que cambia las ideas, las aspiraciones, los ideales, son los hombres que ayer pensaban de un modo y hoy piensan de otro. Esta realidad hace que los promesas, los proyectos, los juramentos que hablan de siempre y de nunca, no tengan la obligación de mantenerse, de cumplirse siglo tras siglo. Y no se cumplen. Y por ello las reacciones en contra de las promesas rotas, de los juramentos incumplidos: en una palabra: las guerras. Esto es la historia: la ruptura continua de pactos, de acuerdos, de tratados. Llegamos al campo de la política, del derecho, de las relaciones internacionales. Los tratados, se ha dicho, se mantienen, se respetan, mientras convienen. Cuando no convienen, se rompen. Lo hicieron los grandes políticos de la Antigüedad, lo confesó Maquiavelo, lo repiten los estrategas y los internacionalistas de hoy. ¿Es un problema de derecho o de conciencia? La historia lo único que hace es referir hechos. Si juzga, no siempre acierta, porque la historia es simplemente una ciencia, un conocimiento, no una escuela de principios que no son filosóficos, ni teológicos, ni nada que el hombre pueda definir. La necesidad, lo imprevisto, están por encima de todas las doctrinas, de todos los principios. Es la justificación de las rupturas, de los acuerdos, de los tratados, de los juramentos. La necesidad contempla los intereses de hoy, no las firmas que hicieron en un papel reyes o gobernantes de otros siglos. Lo que firmaron aquellos hombres no es lo que necesitan los hombres de hoy. Entonces convenía; hoy no conviene. Por tanto, hay que negarlo, llegar a otros acuerdos: en una palabra, morir o la guerra. Carlos V y Felipe II, reyes tan católicos, rompieron las capitulaciones con Colón porque ya no les convenían y falsearon la geografía y la historia del mundo. Por algo pueblos cultos, pueblos responsables, precisamente por esta responsabilidad, declaran guerras. Y por ello es tan necesario armarse, estar prevenidos contra lo que hace el tiempo y mira la historia: reaccionar contra el pasado, contra la historia, para no morir.

La historia no es juzgada por el tiempo. Es la historia la que juzga el tiempo. No es el ayer el que nos mira. Somos nosotros los que miramos el ayer. El futuro es lo único seguro que nos espera. Y el futuro es siempre la muerte y, simultáneamente, el recomenzar de la vida.

II

Las visiones que el hombre ha tenido del pasado varían constantemente, a veces en un siglo; otras veces, en un día. Un historiador, desengañado de sus meditaciones, decía: La historia es algo de lo cual todos hablan y nadie sabe nada. Si queremos dividirla en épocas o períodos, para facilitar su estudio, nos encontramos con enormes dificultades. Los pueblos orientales no tienen las divisiones que hemos adoptado nosotros. Son historias que no coinciden, que no es posible amalgamarlas, con las de Europa, el Africa, América y Oceanía. Si miramos la llamada evolución del hombre o de sus culturas comprobamos que esa evolución no existe. En otros tiempos se enseñaba, en colegios y universidades, que el hombre había pasado del período de la piedra antigua al de la piedra nueva, luego al de una mezcla de piedra y metal, y, por último, al del hierro. También se repetía que el hombre había empezado por ser pastor y después de había transformado en agricultor. Todo esto no es cierto. El hombre ha sido una de estas cosas y no ha pasado de una a otra. El nómade es siempre nómade y el sedentario es siempre sedentario. Muere, pero no cambia.

Las divisiones de la historia son cada vez más inseguras. San Agustín vio en la historia seis grandes edades. La última era la que va desde Cristo hasta el fin del mundo. Son divisiones que corresponden a los seis días de la creación. Pablo Orosio, el gran enciclopedista español, dividió la historia en los reinos de los babilonios, de los medas, de los persas, de los macedonios y de los romanos. El Oriente, el Africa, América, no se concebían. Historiadores posteriores, de los tiempos que llamamos modernos, o sea, de hoy, hablan del eterno retorno, de ciclos, de profetismos, de una escatología cristiana, de un fin único, ineludible, de la felicidad en el futuro, del futuro desconocido, de la cultura universal. Esta historia universal es presentada como una sucesión de altas culturas. Hay arqueólogos que se preguntan si la conciencia histórica empieza con la escritura o con los dibujos de las cavernas. No sabemos si el hombre llamado *sapiens* tuvo una conciencia de su presente, de su pasado y de su futuro. ¿Cuándo empieza, en realidad, esta conciencia de lo que es historia? La historia evocadora, que trata de revivir el pasado, puede hacerlo en sus aspectos materiales, pero no espirituales. La filosofía es razonamiento; la historia es comprobación. La historia llega siempre al presente, donde la contemplamos y la juzgamos. En un lejano presente, la esclavitud era un gran paso en la bondad del hombre que, en vez de matar a su enemigo, lo dejaba en vida para que lo sirviese. Todavía en vísperas del descubrimiento de América, el papa Calixto III, en 1452, autorizó a Enrique el Navegante a vender negros esclavos. En cambio, no bien producido el descubrimiento, otro papa, Pablo III, prohibió esclavizar a los hombres de América. Antes de estos tiempos, en verdad tan recientes, el esclavo no era considerado un ser humano. Fue en el Concilio de Nicea, del año 325, en que se

definió la ortodoxia católica. Cierto es que Protágoras afirmó que el hombre es la medida de todas las cosas y que los romanos concebían el ciudadano, pero el esclavo vivía a merced de su patrón. El último esclavo desapareció, oficialmente, hace medio siglo. Las castas también han sido eliminadas en la Constitución de la India, pero en la práctica no se han olvidado. El cristianismo luchó por la confraternidad de todos los hombres y aún no lo ha conseguido. Los siervos, o sea, los hombres salidos de la esclavitud, creen ser hombres libres y están sujetos a la eterna lucha por la vida. Esto demuestra que las edades históricas, la divisiones que los historiadores trazan en el papel, no coinciden con la realidad de la libertad política y jurídica del hombre.

En cuanto al origen de la humanidad, sabios, como Buffon y Cuvier, suponían que el hombre había sido creado seis u ocho mil años antes de Cristo. En 1950 se atribuyó al hombre una antigüedad de cien mil años. Hoy se habla de una antigüedad de seiscientos mil años. La Tierra tiene más de cuatro mil millones de años. ¿Qué nos dirán los geólogos y los astrónomos dentro de unos días?

Los atomistas griegos, Nicolás de Cusa y Giordano Bruno pensaban que el mundo era infinito. Einstein afirmaba que el mundo es ilimitado, pero finito. Europa trató de descubrir y dominar la Tierra; los americanos y los africanos no se preocuparon en descubrir Europa.

Unos historiadores ven la historia como la salvación del hombre por Dios. Otros la ven como una sucesión de hechos inconscientes. Voltaire, en *El siglo de Luis XIV*, sostuvo que la historia debe ser la historia de la cultura. Otros, basados en Tucídides, opinan que es la política. Jacobo Burkhardt unió Estado, Religión y Cultura. Por último vienen lo que ven la historia como el estudio de las grandes comunidades humanas. Indudablemente, hay fenómenos individuales y procesos colectivos. No sabemos si hay un fin de los fines. Lo que nos consta es que hay presiones políticas, religiosas y culturales. En 1857, J. G. Broysen dio sus lecciones sobre metodología de la historia. En 1868, Burkhardt, en sus *Consideraciones sobre la historia universal*, no creía en la posilidad de una verdadera filosofía de la historia. En 1889, Ernst Berhein publicó su *Manual del método histórico y de la filosofía de la historia*. Los positivistas, desde Augusto Comte, en su *Curso de filosofía positivista*, de 1830 a 1842, vieron la historia como una evolución del hombre a través de distintas maneras de pensar. El padre Lacordaire, sin ser un historiador, era un sabio que meditaba la historia. Hay una contradicción perpetua, decía, entre la voluntad del hombre y el resultado de sus esfuerzos.

Es indudable que los principios nos deben obnubilar las situaciones concretas. Las doctrinas, lo que se enseña, del latín *docere*, enseñar, docencia, están siempre en peligro. Cambia con los tiempos y las opiniones. La historia es la más susceptible. Reflexiónese que en el Concilio de Nicea se discutió la *iota* de una palabra. El patriarca Atanasio defendía la *homoosies*, de la misma naturaleza. Es decir: Cristo es de la misma naturaleza de Dios, Eusebio y Arrio sostenían la *homoiousios*, de sustancia semejante. Nosotros no advertimos la magnitud de esa diferencia, pero a aquellos teólogos la consideraban inmensa y peligrosísima, tanto que las guerras contra los arrianos duraron siglos. El cristianismo sufrió una de sus grandes divisiones. Y todo por dos palabras con unas letras diferentes.

En historia, una palabra ha tenido una transcendencia importantísima. Unos ejemplos. Cuando Pedro Alvarez Cabral arribó al Brasil, en el año 1500, el cronista Pedro Vaz de Caminha escribió al rey de Portugal que Cabral había llegado a una tierra que "nuevamente" descubrió. Esta palabra "nuevamente" hizo pensar a los americanistas que Cabral había llegado por segunda vez al Brasil, es decir, lo había descubierto en un viaje anterior, quizás antes del mismo Colón. Se formó, así, la teoría de que Portugal se había adelantado a España en el descubrimiento de América. Pero otros especialistas, movidos por rivalidades personales y también por amor a la verdad, alegaron que la palabra "nuevamente" no significaba, en ese caso, por segunda vez, sino "ahora", "en este momento". Toda la literatura portuguesa fue analizada para encontrar ejemplos que diesen razón a una u otra teoría, El pleito está sin una decisión final. Una palabra ha hecho escribir muchas y eruditas monografías.

Otra palabra —Cattigara— ha tenido una significación histórica de enormes alcances. Es el nombre de una ciudad que Claudio Alejandro Ptolomeo coloca en su mapamundi al borde de una costa, sobre el océano llamado Sinus Magnus. El mapamundi es del siglo II de nuestra era. Los especialistas han demostrado que este Sinus Magnus es el océano Pacífico. El nombre Cattigara, en guaraní, significa "comedor de carpincho". Está al lado de otro nombre, 'Comedores de pescado", en griego. Esta palabra "Cattigara" prueba que los guaraníes llegaban, en el primer siglo de nuestra era, y tal vez antes, hasta las costas del Pacífico. La penetración guaraní a través de todo el continente americano había sido advertida por americanistas ilustres, como Samuel Lafone Quevedo, Juan B. Ambrosetti y guaranistas actuales, como Jover Peralta, Dacunda Díaz y otros que señalaron toponímicos guaraníes en las costas del Perú y de Chile. Pero no sólo esta palabra tiene un valor nuevo en la prehistoria de las migraciones guaraníes, sino que termina con una discusión que, desde hace muchos años, dividió a los vespucistas en dos grandes bandos. Américo Vespucci, según unos americanistas en su viaje de 1501, se separó de la costa del Brasil, mar afuera, en dirección al Este, y navegó hasta unas islas que nadie puede identificar o que no existen y volvió a España. Otros vespucistas afirmaban que Vespucci había seguido la costa del Brasil, hacia el Sur, hasta llegar a la Patagonia y los 52º de latitud Sur, donde una tempestad lo arrojó, como él refería, a unas islas que son las Malvinas. De allí regresó a España. La polémica parecía ganada por los defensores del alejamiento de la costa, en el Brasil, hacia el Oriente del Océano, y Vespucci se presentaba como un embustero. Nosotros leímos atentamente los escritos de Vespucci y encontramos la palabra Cattigara en una frase en que declara que el fin de su viaje era llegar a esa ciudad, en el Sinus Magnus, oceáno Pacífico. Para ello debía navegar a lo largo de la costa patagónica hasta encontrar un estrecho, que figuraba en mapas medievales, y remontar la costa hoy llamada chilena. Una sola palabra resolvió un problema que no habían aclarado muchos y sabios volúmenes.

En otros casos, sin salir de la historia americana, no es una palabra la que sume en hondas cavilaciones. Es una letra. Cristóbal Colón, en una carta del año 1500, recuerda "como vine a servir a estos príncipes de tan lejos y dejé mujer e hijos que jamás vi por ellos..." La letra "s" de hijos abre una serie de interrogantes. Bien sabido

es que Colón, viudo, con su hijo Diego, como relata la historia corriente, se fue de Portugal a España. En Córdoba tuvo un hijo con otra mujer con la cual no se casó. Una letra, una "s", nos hace pensar que Colón tuvo otros hijos además de los conocidos y que posiblemente haya dejado a su mujer en Portugal. Por no ser viudo no se habría casado con Beatriz Enríquez de Arana. La biografía de Colón cambia fundamentalmente. Ahora hay secretos que antes no se sospechaban.

La interpretación de los hechos hace chocar agriamente a los historiadores. Las causa de la independencia de la América hispana han sido atribuidas a la política de Gran Bretaña que trataba de ocupar toda la América del Sur; a los masones, que querían hundir la monarquía y la Iglesia; a los jesuitas que ansiaban recuperar, sus bienes y el poder que antes tenían; a los comerciantes detestaban el monopolio peninsular; a los indios, que soñaban colocar en su trono a otro Moctezuma y otro Atahualpa ; a los criollos, que odiaban a sus padres españoles porque no les daban los empleos que ellos pretendían; a una serie de conspiradores, como Miranda, Bolívar y San Martín, que se levantaban contra la Madre Patria, y a otras causas que sería largo enumerar. Miranda, desde Londres, y una fantástica logia masónica habrían manejado todos los hilos de una revolución en contra de España. En esta revolución imaginaria, como la de Mayo, en Buenos Aires, y en otras semejantes, criollos y españoles habrían jurado en falso sobre los Evangelios y en presencia de un crucifijo, fidelidad a los reyes de España y mantenerles estas tierras hasta que volviesen a su trono. Los Padres de la Patria habrían sido unos perjuros, embusteros y cínicos. Etcétera.

Esta fue y es la historia que se enseñó y enseña en muchas escuelas y universidades. Creemos haber barrido con esta sarta de errores y calumnias. No hubo conspiraciones, ni juramentos falsos, ni todo lo que se ha dicho. Hubo amor al sistema liberal, a la Constitución, al régimen parlamentario, en que el pueblo se gobierna a sí mismo, repulsa a la Inquisición y admiración al régimen republicano. Frente a esos hombres, cuando España se halló sin rey, por la renuncia de Carlos IV y la prisión de Fernando VII, se levantaron otros que daban vivas a la Inquisición y detestaban la libertad del pueblo expresada por sus representantes en un Congreso. Fue una lucha política, de liberales y absolutistas. No hubo traidores, sino amantes del liberalismo político. No hubo influencias internacionales, ni odios de razas, ni intereses económicos, ni fábulas de jesuitas y de masones. Pero los historiadores de otros tiempos, y no pocos de nuestro tiempo, siguen aferrados a sus antiguas creencias. La historia está dividida en la interpretación de la independencia de la América hispana, en el significado de los días de Mayo de 1810, en que no hubo ninguna revolución, y en todo lo que vino después.

En nuestra historia argentina —por no penetrar en la de otros países— nos hallamos con nombres que unos historiadores elevan a las nubes y otros miran con indiferencia, cuando no con odio. Tomemos cinco ejemplos: Martín de Alzaga, Mariano Moreno, San Martín, Rivadavia y Rosas. Sobre ellos hubo y hay discusiones, incomprensiones, errores monstruosos

El caso de Martín de Alzaga es el más complejo y el que más tiempo ha vivido en la injusticia y en la calumnia. Fue acusado de ser un vasco antiargentino, fiel partidario de los reyes de España, comerciante riquísimo por la venta de esclavos,

conspirador para derrumbar el Triunvirato de Rivadavia, Pueyrredón y Chiclana y entregar Buenos Aires a los españoles absolutistas de Montevideo. Una investigación en los archivos, que nos costó años de trabajos, demostró que Alzaga fue el Reconquistador y el Defensor de Buenos Aires. Gracias a él Montevideo no es un Gibraltar en el Río de la Plata. Fue el primer político que concibió y defendió la independencia del virreinato en forma de una república democrática, como denunciaban al rey sus enemigos. Propuso un Congreso para resolver el futuro del país. Hizo fortuna con un comercio noble como prueban los copiadores de cartas a su familia. El odio de Rivadavia y otros políticos lo acusó de conspirar contra el Triunvirato. La conspiración de Alzaga no existió nunca. Lo que existió, y es bien conocida después de nuestros estudios, es la doble conspiración que prepararon, a un mismo tiempo, sin ninguna vinculación entre sí, los portugueses que deseaban imponer como reina de América a la infanta Carlota Joaquina y el recién llegado teniente coronel José de San Martín, Alvear, Monteagudo y otros que derribaron el Triunvirato el 8 de octubre de 1812 y prepararon la Asamblea de 1813. La historia tradicional que se enseña de Alzaga, con su increíble conspiración, es la más falsa de nuestro pasado.

Mariano Moreno fue considerado un masón anticlerical. Por ello Hugo Wast escribió el libro *Año X*, tan lleno de errores y fantasías. Una historia crítica, que desmenuzó su vida, demostró que Moreno fue un hombre en extremo religioso, amante de su hogar y de su patria, el precursor del constitucionalismo en nuestra tierra y en la misma España. Nunca fue masón. Fue el hombre que creó el espíritu de la argentinidad con su prédica constante en favor de un Congreso. Tradujo la Constitución de Estados Unidos para adaptarla a la Argentina. Echó las bases de nuestro nacionalismo y de nuestra libertad. *La Gaceta*, que él dirigió, debe ser considerada la Biblia de los argentinos.

El general José de San Martín tiene una historia bien conocida. Es la de un gran guerrero y un gran político. Fue el hombre que trajo al virreinato la idea de la independencia de acuerdo con la política napoleónica que quería separar América de España. Puso en pie de guerra, con la declaración de la independencia de la América hispana en Tucumán, al Nuevo Mundo liberal con el Viejo Mundo absolutista. En esta guerra de dos mundos triunfó América y se impuso, rápidamente, en toda la Tierra, el parlamentarismo y el constitucionalismo. Se ha dicho que desobedeció las órdenes de Pueyrredón y Rondeau, de traer a Buenos Aires el Ejército de los Andes para combatir a los caudillos. Esta desobediencia hasta fue llamada "la desobediencia genial de San Martín". Mitre y Vicente Fidel López sostuvieron la polémica más famosa de la Argentina sobre esta desobediencia. Mitre afirmaba que el no haber movido el Ejército de los Andes significó la conquista del Perú y la libertad de América. López replicaba que si lo hubiera traído el Uruguay sería nuestro y no habríamos vivido la anarquía de 1820 ni la tiranía de Rosas. Pues bien: la famosa desobediencia no ha existido. San Martín obedeció las órdenes recibidas y las transmitió a otros jefes para que las cumplieran; pero la Logia de Chile dispuso que el Ejército de los Andes fuese a dar la independencia al Perú. Además, el ejército no debía ir a Buenos Aires para combatir a los caudillos, sino para hacer frente a veinte

mil hombres que la Santa Alianza enviaba a América para aplastar las ideas de democracia y de Constitución. Los libros que se han publicado sobre esta desobediencia sólo sirven para demostrar cómo es fácil escribir sobre temas que se ignoran.

Otro aspecto de la vida de San Martín es la llamada renuncia de Guayaquil. Todo lo que se ha dicho es falso. San Martín había prometido no gobernar más de un año en el Perú y cumplió su promesa. El encuentro con Bolívar, en Guayaquil, fue la ratificación de la unidad de América que habían resuelto los dos libertadores. Sus representantes, el general Mosquera y el doctor Monteagudo, la habían firmado poco antes. Los caudillos de la América bolivariana y, en seguida, los de la América sanmartiniana destrozaron esa unidad, obra maravillosa de San Martín y Bolívar, y crearon las actuales naciones hispanoamericanas.

No es cierto que San Martín, después de esa supuesta renuncia, se haya ido a Europa para descansar, alejarse de la política y educar a su hija. Todo es muy diferente. Antes no se sabía. Ahora se conoce hasta el último detalle. San Martín quiso que el Congreso de Córdoba organizase la nación; pero Rivadavia, temeroso de que San Martín lo presidiera, no lo dejó inaugurar. San Martín fue el precursor de la organización nacional. Y algo más: después de Guayaquil, como un simple particular, quiso revivir el plan de Punchauca, rechazado por los generales españoles, y proyectó la unión de la Argentina, de Chile y del Perú en una sola nación: la más grande y poderosa del mundo. La Gran Asociación Argentino-Chileno-Peruana —así era su nombre— fue el plan político más extraordinario de la historia americana. Al mismo tiempo, San Martín preparó un ejército para que atacara a los españoles del Alto Perú por el Sur mientras el general Alvarado, que respondía a sus órdenes, lo atacaba por el Oeste. Rivadavia hizo fracasar este sorprendente proyecto. La Argentina, Chile y Perú no son una sola nación por el temor y odio que Rivadavia tenía a San Martín.

El caso de Rivadavia es otra prueba de lo erróneos que pueden ser los juicios históricos. Se ha dicho, con razón, que organizó el país, le dio un Congreso, una Constitución y una capital. Reformó la vida en los conventos e hizo grandes cambios en el ejército. Estas conquistas administrativas irritaron al país. Primero, porque fue proclamado presidente antes de ser aprobada la Constitución; segundo, porque el Congreso estaba compuesto por diputados que no tenían el apoyo de sus provincias; tercero, porque la Constitución obligaba a las provincias a presentar una terna de gobernadores para que el presidente eligiese uno; cuarto, porque el poder civil no puede intervenir en la disciplina eclesiástica; quinto, porque los cambios en el ejército disgustaron a muchos jefes, y sexto, porque el proyecto de un canal desde los Andes hasta Buenos Aires, por ejemplo, en plena guerra con el Brasil, era algo inconcebible.

Rivadavia pensó en otros proyectos que alarmaron hondamente al país. Empezó por quitar a la provincia de Buenos Aires su única ciudad para convertirla en Capital Federal. La provincia se quedó sin las rentas de su aduana que pasaron al país. Además Rivadavia quiso dividir la provincia de Buenos Aires en dos provincias absurdas, las más pobres, miserables, de América: una al norte, con San

Nicolás como capital, y otra al Sur, con Chascomús a su frente. Los historiadores de hoy no saben si Rivadavia era un unitario, un federal o un insensato.

Rivadavia, en 1812, inventó la llamada conspiración de Alzaga para fusilar a este caballero y a otros cuarenta inocentes. Fusiló a una docena de jefes en otra conspiración y a un sobrino suyo. Fue, después de Rosas, el gobernante más sanguinario que tuvo la Argentina. Su política es la misma que, poco después, siguió Rosas. Hoy Rivadavia se presenta ante la Historia como el más funesto de sus gobernantes.

Y ahora vamos a Rosas, el personaje más discutido de la historia argentina. Su política venía de atrás y la sostenían los hombres de Buenos Aires. Esta ciudad no quería que las rentas de su aduana —la más rica de América— se repartiesen entre las provincias. Era una consecuencia del federalismo. Cada provincia se gobernaba por su cuenta y también se alimentaba por sí misma. Las provincias del Litoral no podían comerciar con el extranjero. La Ley Fundamental de 1825 había convertido a cada provincia en un Estado independiente, pero la política de Buenos Aires les cerraba los caminos. No vemos a Rosas como un Nerón o un Tiberio. La historia romana, en otros tiempos, servía para explicar la historia argentina. Estamos en el campo de la política y hay que saber qué aspiraban unitarios y federales. Los unitarios querían organizar el país con un Congreso, una Constitución, una Capital y leyes nacionales. La Aduana debía distribuir sus rentas entre todas las provincias y no entregarlas únicamente a la de Buenos Aires. Los federales se oponían a estos propósitos para que la riqueza de la aduana de Buenos Aires no saliese de esta ciudad. A su vez, los gobernadores de provincia eran federales, enemigos de la Constitución, porque así podían ser gobernadores vitalicios. Rosas, como hombre, es un gobernante muy inferior a otros muchos gobernadores. Los protagonistas de esta luchas no son hombres, son ideas, sistemas y formas de gobierno. Un sistema era nacionalista y abarcaba la Nación; el otro era antinacionalista, provinciano, y se oponía a todo lo que pudiese constituir la nación. Hasta que un caudillo hizo huir a Rosas y la nación se organizó.

Estos dos partidos o formas de gobierno eran tan antiguos como la historia de la colonia y de la independencia. Cada grupo histórico, fundado en el principio de que todos los hombres son libres e iguales y dueños de su destino, quiso constituirse en nación. Los sueños de los forjadores de la independencia americana, frente a esta realidad, quedaron en sueños. Así se hicieron las naciones del continente y cada nación se dividió en estados o provincias. No nos extrañemos si la Ley Fundamental de 1825 dejó a las provincias en libertad de constituirse en naciones y las intendencias del Alto Perú se convirtieron en la República de Bolivia; si Buenos Aires estuvo a punto de llamarse República del Plata; si otras pensaron anexarse a Chile, a Bolivia, al Paraguay y formar un gran Estado con Río Grande, Entre Ríos, Corrientes, Misiones y el Uruguay. La patria no estaba formada. En el Brasil, los farrapos lucharon diez años para mantener su república de Piratiní. El talento del emperador impidió la disgregación del Brasil. El gobierno de Rosas nos habría dividido en varias naciones si Urquiza no se hubiese levantado. Más tarde, López Jordán estuvo a punto de transformar Entre Ríos en una nación independiente. Rosas estaba lejos;

pero la política que él había defendido, por instigación de la Legislatura de Buenos Aires, había estado a punto de matar la argentinidad. Este peligro no ha pasado totalmente y aún asoma en políticos inconscientes. La historia avanza en el esclarecimiento de estos hechos. El historiador debe conocer los hechos y las ideas que generaron esos hechos. Hasta ahora se han estudiado los hechos. Nosotros hemos creado la historia de las ideas en la Argentina. Este estudio creemos que nos ha hecho comprender los hechos. Por ello la historia es pensamiento y es acción. Es la vida que los muertos no se han llevado. Los hombres mueren y, a menudo, se olvidan. Las ideas, sus pensamientos, pasan de hombres en hombres, de muertos en muertos y forman la historia. Por ello decimos que la historia es vida.

La historia es un instante infinitamente pequeño en lo que podríamos llamar la historia o existencia de la Tierra y del Cosmos. El recuerdo de algunas guerras, de algunos poemas, de algunas obras de arte que los hombres hemos hecho en nuestro planeta desde que inventamos el trabajo —unos pocos miles de años frente a los millones de millones que tienen la Tierra y el Cosmos— es menos que nada en la proporción desmesurada de nuestros milenios de historia y prehistoria y lo infinito de la existencia de todos los mundos conocidos y por conocer.

La historia, en fin, es un soplo, algo insignificante, frente a la grandeza, inmensidad, de la muerte. No obstante, la historia lucha para sobreponerse a la muerte y pasa de hombre en hombre, de generación en generación, a través de los siglos, para ir más allá en el tiempo y en la memoria de los hombres. Lucha desesperada de la vida contra el olvido, contra la nada que la rodea y que amenaza extinguirla como la ha extinguido en todos los cuerpos estelares que no tienen vida y, por tanto, no tienen historia.

EVOCACION DE ROBERTO LEVILLIER Y RAUL MONTERO BUSTAMANTE EN EL CINCUENTENARIO DEL INSTITUTO CULTURAL URUGUAYO-ARGENTINO

El académico de número Dr. Luis Santiago Sanz y el académico correspondiente en el Uruguay Dr. C. Alberto Roca evocaron las personalidades de Roberto Levillier y de Raúl Montero Bustamante. Los respectivos discursos fueron pronunciados en el *Instituto Artigas* del Servicio Exterior del Uruguay con sede en Montevideo, el 31 de octubre de 1988, en el acto de clausura de las conmemoraciones del cincuentenario de la fundación del Instituto Cultural Uruguayo-Argentino, iniciativa del Dr. Levillier, por entonces embajador ante el Gobierno del Uruguay, con la activísima participación del escritor Montero Bustamante, quien más tarde presidió la Academia de Letras y el Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay.

UNA SEMBLANZA DEL EMBAJADOR LEVILLIER

LUIS SANTIAGO SANZ

La circunstancia de que esta ceremonia conmemorativa se efectúe en el Ministerio de Relaciones Exteriores del Uruguay, en el Salón de Actos del *Instituto Artigas*, asume una alta significación. Es el ámbito más apropiado para homenajear al embajador Roberto Levillier. Sus últimos afanes como diplomático se volcaron en el desempeño como director del *Instituto del Servicio Exterior de la Nación*, en la Cancillería argentina.

Este hecho adquiere una particular resonancia en mi espíritu. Estoy en cierta manera ligado al nacimiento de este organismo. Siendo director general de Política en el Ministerio, propicié su creación en un *Memorandum*, el 4 de mayo de 1960. Propugnábamos establecer una escuela destinada a ser el eje sobre el cual debía asentarse la nueva organización del personal llamado a integrar el cuerpo diplomático argentino. Tres años después, el 10 de abril de 1963, se creó el Instituto. Levillier fue su primer director.

En oportunidad de incorporarme como numerario a la Academia Nacional de la Historia, hice referencia a su aporte notable para la consolidación del incipiente organismo. Dio su depurado criterio y experiencia para que sirvieran en la programación de los estudios técnicos. Cuando, en cierto momento, tomó cuerpo la idea de introducir modificaciones estructurales, que juzgó negativas, presentó su renuncia. Esta actitud suya contribuyó a que se recapacitara sobre las alteraciones proyectadas que quedaron luego sin efecto. Un aula del Instituto lleva su nombre.

Este embajador, que en la tarde de sus días entregó sus energías al Ministerio de Relaciones Exteriores, era un diplomático integral. Cuando el Gobierno argentino

lo designó al frente de la misión diplomática en Montevideo envió a una figura eminente. Lo era en la acepción más genuina del término. Su vida, la alcurnia de su obra, lo testimonian, y su destacada actuación en el Uruguay lo ratifica. Su gestión en Montevideo constituyó el cierre de una larga y fecunda carrera.

Se había iniciado en la diplomacia en 1916, cuando el ministro Honorio Pueyrredón lo nombró su secretario privado. En 1918 —con jerarquía de consejero de Embajada— asumió funciones en Madrid. Tuvo amistad allí con el embajador Marco Avellaneda a quien reemplazaría más tarde como encargado de negocios. Durante cuatro años ejercitó esas funciones, las que sólo fueron interrumpidas en 1920, cuando el ministro Pueyrredón lo incorporó a la Delegación Argentina que se acreditó para intervenir en las reuniones formativas de la Sociedad de las Naciones. Desde sus nuevas funciones pudo seguir, en forma directa, las alternativas de la fuerte pugna de criterios que se estableció entre los delegados y la Cancillería. Marcelo T. de Alvear, ministro en París, y Fernando Pérez, ministro en Austria, observaron las Intrucciones fijadas por el presidente Yrigoyen. En ellas se sostenía el principio de universalidad, que debía prevalecer en la Sociedad de las Naciones, y el criterio de igualdad de todos los estados. Eran estos los basamentos de la política exterior impulsada por Yrigoyen. Para él no cabía establecer un distingo entre beligerantes y neutrales.

Alvear estimaba que sólo el tiempo haría desaparecer esa diferencia impuesta por la inexorabilidad tremenda de los hechos. El ministro Pérez, por su parte, juzgaba que no era posible sostener la inexistencia de vencedores. Debía aceptarse como una realidad fáctica ese distingo. Fue una diferencia grave, pero quedó reducida al ámbito interno. En sus actividades oficiales, los delegados procedieron disciplinadamente. Una perentoria determinación presidencial, por otra parte, clausuró el episodio. Un telegrama definitivo ordenó que en caso de no aceptarse la tesitura del Gobierno la Delegación debía retirarse. La nota que comunica esa importante decisión a las autoridades de la Asamblea lleva la firma de Pueyrredón y la de Levillier como Secretario General de la Delegación, quien regresó de inmediato a Madrid.

En 1922, fue designado Ministro en el Perú. Permaneció allí hasta 1926. Al año siguiente, en 1927, se hizo cargo de la Legación en Lisboa. Pasó luego a desempeñarse en Checoslovaquia, Polonia y Finlandia como legaciones concurrentes. Quedó en Praga desde 1928 a 1934. Ese año, Carlos Saavedra Lamas lo nombró Delegado de la Asamblea de la Sociedad de las Naciones integrando la misión presidida por José María Cantilo. Por decreto del 3 de octubre de 1934, fue nombrado Embajador en México. No tardó en ser llamado a Buenos Aires, para quedar adscripto como Delegado y Secretario General en la Conferencia del Chaco. En agosto de 1936, es designado Delegado a la Asamblea de la Sociedad de las Naciones.

Esta enumeración fría de cargos y funciones, parecería trazar el curso rutinario de una carrera diplomática signada por el ritmo administrativo ascendente. Es este el efecto que emerge de los enunciados simplificantes que nos impone el tiempo que huye. Pero debajo de esas tareas, está la palpitación de una vida con sus esfuerzos,

fracasos y logros y a veces —y es este el caso— la impulsión de una personalidad de singulares relieves.

Tengo la secreta convicción de que bajo sus pliegues más recónditos se ocultaba un espíritu rico y complejo. Levillier, como diplomático, no rehusó los múltiples contactos sociales que sus funciones le exigían. Ni rechazó frecuentar la vida social, ni las relaciones del mundo heterogéneo que el oficio extiende ante el diplomático. Pero en su íntima naturaleza debió ser un solitario. Su mayor disfrute estaría seguramente entre sus libros y mapas, sentado en la gran mesa del escritorio que tenía en el primer piso de su casa en Buenos Aires.

Por eso, junto a su trayectoria diplomática, transcurre paralela su otra vertiente espiritual. El hombre aislado que en el refugio de su gabinete escruta el depurado dibujo de las viejas cartas naúticas para descifrar su críptico mensaje, buscando la traspolación de sus líneas para llevarlas a la exacta realidad de la geografía física.

Conocí al embajador Levillier. Su aspecto era distinguido. Su hablar pausado. Sus expresiones traducían el rigor de una mente habituada a reflexionar. Su frente era amplia. Vasto refugio para su pensamiento. Cuando lo conocí, el rasgo que más retuvo mi atención fue el corte rasgados de sus ojos, que le daban una especial característica a su fisonomía. De ellos emanaba un mirar expresivo y cálido a la vez.

Tenía un gran refinamiento interior y una delicada sensibilidad.

Su calidad y cultura se hacían transparente en sus gustos distinguidos y —reitero lo que alguna vez expresé— *"en el ámbito que eligió para que transcurriera su vida"*.

Con amor guardaba en su biblioteca códices antiguos y cartas náuticas desvaídas por los siglos.

Su cultura era amplia y extendida. Pudo así apreciar el envolvente y misterioso hechizo que exhala el Tristán wagneriano. Aquí en Montevideo pronunció una conferencia sobre el inmortal poema del genio de Bayreuth.

Pero dejemos que sea un eminente escritor uruguayo quien establezca un juicio valorativo de su personalidad; el mío podría ser objetado de parcialidad. Raúl Montero Bustamante en un acto público, no vaciló en decirle:

> Amáis intensamente las cosas del espíritu y sois docto en lecturas, experto en cosas de arte y en sutilezas del pensamiento y de la sensibilidad... Sabemos que sois historiador erudito, y bibliógrafo... que habéis enriquecido el acervo literario histórico del Continente... que sois escritor de castizo acento y de elegante estilo... que habéis cultivado todos los géneros literarios.

No eran estos vocablos de ligera alabanza, sino cabal trasunto de la realidad.

En su momento me llamó la atención un párrafo que figura en su estudio sobre la presidencia de José Evaristo Uriburu, que publicó la Academia Nacional de la Historia. Se refería a los hombres públicos que, exigidos por arduos y prolongados

servicios mantenían *"el espíritu tendido hacia la ambición del saber y el culto de la belleza"*. Así era él.

Su conducta pública y su consistente vigor para defender sus tesis científicas en polémicas que fueron famosas testimonian la fuerza de su carácter.

No obstante ello, como lo recordó el padre Furlong, "fue razonablemente tolerante, conocía las debilidades humanas". A ello contribuyó en gran parte, según Furlong, la matrona que lo acompañó durante 44 años de su vida.

Al hablar del embajador, sería injusto no hacer una referencia a la señora de Levillier. En el discurso que pronunció Montero Bustamente para despedirlo al concluir su misión en Montevideo dijo de ella que su memoria quedaría en el Palacio de la calle Agraciada. Dirigiéndose a Levillier aseguró que permanecería el recuerdo de *"esa gran dama que ejerce a vuestro lado con el soberano prestigio de la belleza y de la virtud, el imperio de la distinción espiritual, de la gracia y del ingenio femeninos, que es complemento y corona de vuestra Embajada"*.

Traté en su vejez a la señora de Levillier. Había nacido en la India, Jeannette Beatson. Era hija de un oficial del Regimiento de Lanceros de Bengala. En 1925 en España conoció a Levillier. Se casaron en Lima. El presidente Leguía fue uno de los testigos del matrimonio, que se celebró en la Capilla de la Legación.

Cuando me incorporé a la Academia Nacional de la Historia y ocupé el sitial que había pertenecido a su marido, me hizo el honor de concurrir a esa sesión poniendo con su presencia una nota de profunda significación para mí.

Para entonces los años no habían esfumado aún la belleza de sus rasgos. Antes bien, fuéronle asignando un hálito suave y calmo, operándose en ella esa transfiguración que el tiempo —casi siempre tan cruel— se complace a veces en extender sobre el rostro de los ancianos.

Tengo el recuerdo al evocarla, de una dama, de ojos claros impregnados de una leve melancolía, que con arte supremo y los modales de un rito elegante y espontáneo, sirvió el té que me ofrecía.

El metal de su voz se empañó cuando recordaba la tragedia que significó para ella la muerte de su hija. "No tengo a nadie en el mundo", me dijo.

La observaba pensando que la frágil figura que tenía ante mí constituía la personificación evanescente de un mundo hecho de calidad y señorío, y que se extingue. Tal era la dama —así la vi yo— que acompañó al embajador Levillier durante su gestión diplomática en el Uruguay.

Había sido designado por decreto del 7 de julio de 1937. Permaneció aquí hasta 1942. Consta en el Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores —en su legajo personal— que el 2 de enero de ese año fue trasladado al Perú.

En Montevideo presentó credenciales al presidente Alfredo Baldomir elegido el 27 de marzo de 1938. Vivía entonces la República Oriental un momento de creciente desarrollo en su planta industrial. La prosperidad económica se definía en

forma neta. La cultura, a su vez, florecía en una generación brillante. Para Levillier, encontrar en su nuevo puesto un conjunto humano de calidad debió ser un aspecto de vital importancia. Cuando llegó a Montevideo, su prestigio, su fama, debemos decirlo, de historiador ilustre le había precedido.

En 1912 publicó su primer libro *Los orígenes argentinos: Formación de un gran pueblo*. Traza en él una descripción de la evolución argentina en el orden político, económico y social. Estudia su integración étnica y la conciencia religiosa. Fue el inicio de una producción historiográfica fecunda. Por aquellos años, viajó a Sevilla, entró al Archivo General de Indias. Quedó allí cautivo con cuanto descubrió en el gran repositorio hispalense.

En los grandes infolios, protegidos por añejos pergaminos, se guardaba una documentación que fascinó su espíritu y exaltó su imaginación. La caligrafía encadenada, que pacientemente fue descifrando, narraba hechos de la Conquista de América que eran desconocidos. En muchos de esos papeles burocráticos, subyacían pasiones, ambiciones de poder, ansias de riquezas, místicas impulsiones, anhelos de gloria. Tomó la resolución de ahondar en ellos. Se consagró con ahínco a esa tarea. Era, por cierto, una vasta empresa intelectual. En el basamento sólido de una masa documental que consultó, encontró elementos para reconstruir la historia argentina. Nació la gran *Colección de Publicaciones Históricas de la Biblioteca del Congreso Argentino*. Todos los historiadores la conocen y han abrevado en ella. Se trata de una verdadera Monumenta que totaliza 50 volúmenes de documentación, con sabias introducciones de Levillier. Está allí el siglo XVI sudamericano.

Estudió la historia del Norte argentino, la del virreinato del Perú, la política económica en el Río de la Plata, la Audiencia de Charcas. Fue la suya una tarea frenética. Los libros se suceden.

No cejó en su empeño de esclarecer la obra de España en América. Da a la imprenta *Gobernación del Tucumán. Papeles de gobernadores en el siglo XVI.*

En 1921 comienzan a ver la luz en Madrid las primeras entregas de *Gobernantes del Perú. Cartas y papeles*, serán 19 tomos. El gran humanista y polígrafo Ramón Menéndez Pidal pone en sus manos el Premio de la Raza otorgado por la Real Academia de la Historia. Trasladado a Lima, como jefe de la Misión Argentina, publica allí *El descubrimiento del Norte Argentino (1543-1546).*

Levillier no se contenta con los datos que extrajo de la documentación que pasaba ante sus ojos. Quería más. Quería contemplar el paisaje donde se cumplieron las proezas que describía, donde se habían enfrentado los hombres en cruentos episodios bélicos. Donde se había amado y odiado. El lugar de los grandes fastos y donde se habían consumado hechos trágicos. Es que la descripción del medio no surge de las crónicas. Raúl Porras Berrenechea observó esa omisión del paisaje en un estudio esclarecedor. Son parvas las digresiones de los cronistas. Con frases secas y breves describen el panorama. Un sobrio adjetivo era suficiente para ellos. *Valle rico* o *región poblada y abundosa*. Era suficiente. Laconismo de la raza o la obsesa concentración sobre los objetivos de la empresa. No lo sabremos. Levillier visitó el Cuzco y las zonas aledañas. Dejemos que él mismo nos cuente: "He vivido la

conquista de España en antiguos pueblos del virreinato del Perú y ésta es la crónica del viaje a través del tiempo y el espacio.

"Peregriné por las aldeas y villas en que vieron el día los conquistadores, como si en esos solares glorificados por su heroísmo, algo trascendiera en forma sensible de los que ellos fueron.

"Escudriñé luego en América sus huellas de gigantes, según se remonta el curso de un río para apreciar su magnitud, medir su fuerza dinámica, reconocer los obstáculos y comprobar su belleza."

Como historiador, no sólo se preocupó de la realidad física. Se preocupó del hombre. El hombre, que en simbiosis profunda con el medio, es el protagonista de la Historia.

Cuando Levillier se incorporó a la Academia Nacional de la Historia, el 10 de julio de 1956, su conferencia versó sobre un tema revelador: *Del uso de la psicología en Historia*. En esa oportunidad describió la peculiar situación política que se vivía en Asunción, cuando tres personalidades, Alvar Núñez Cabeza de Vaca, Martínez de Irala y Felipe de Cáceres, protagonizan, como víctima y victimarios, una sedición en franca lucha por el poder. Para reconstruir el episodio, se adentró en la entraña de los hechos. En el carácter e índole de aquellos hombres. Uno, erecto y magnánimo, el otro valiente, prudente, terco, materialista. El tercero dominante y ambicioso. Los estudió en la intimidad de sus personalidades. Ese era su método investigativo. Lo empleó en una producción que fue honrada por la Real Academia de Madrid al designarlo como miembro honorario.

El Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay lo contó entre sus miembros correspondientes. Eran distinciones que correspondían a una obra densa y abundante. La bibliografía que Manuel Ezquerra publicó en Madrid, en 1971, registra más de un centenar de títulos.

Un hombre de esta talla se encontró en Montevideo con el clima espiritual más adaptado a sus necesidades mentales. Era la atmósfera intelectual que necesitaba la respiración de su alma. Gustavo Gallinal, Luis Alberto de Herrera, Raúl Montero Bustamante, José M. Fernández Saldaña, Carlos Ferrés, Horacio Arredando, Juan C. Gómez Haedo, Alberto Reyes Thevénet, Simón Lucuix, Angel Vidal, Buenaventura Caviglia, Alberto Zum Felde, Ariosto González, Carlos Vaz Ferreira, José Irureta Goyena, el escultor Zorrilla de San Martín, Carlos Reyles, a quien tanto quiso. Todos ellos fueron sus amigos. Tuve el privilegio de conocer a algunos de ellos durante mi paso por el Uruguay como embajador argentino y de disfrutar de una relación que generosamente me prodigaron.

Levillier se acercó a estos hombres con la naturalidad que genera lo que Goethe llamó "las afinidades electivas". Quedaron fundidos en un círculo en que la cultura fue el elemento conglutinante.

Los unía además la comunidad de un similar pasado histórico. Cuando el embajador Levillier creó el Instituto Cultural Uruguayo-Argentino, era consciente de esa identidad entre los dos pueblos. Es este el aspecto que subrayó con más énfasis

el ministro de Relaciones Exteriores argentino Cantilo cuando visitó el Instituto recién creado.

La actividad de Levillier no se limitó a ese ámbito. Tomó la iniciativa de impulsar un tratado comercial que se firmó más adelante y dejó instalada la Cámara de Comercio. Creó además el Instituto de Derecho Internacional de Montevideo, fundado en 1938, como organismo paralelo al que existía en Buenos Aires. El Dr. Alvaro Vargas recogió la idea y la llevó adelante, haciéndola realidad con José Irureta Goyena y Juan José Amézaga.

Retengamos el momento histórico en que germina esta iniciativa. La tensión en Europa crece, se avecina una conflagración de dimensiones mundiales. Es un idealismo fuerte el que lleva a estos hombres de Derecho a crear una corporación para robustecer las fórmulas jurídicas. En julio de 1939, se efectuó una reunión de tratadistas americanos para conmemorar el Congreso de 1889. La presidió Irureta Goyena.

Pero todo tiene su fin. Por decreto del Poder Ejecutivo, Levillier, después de pasar cinco años en Montevideo es trasladado al Perú.

Al despedirlo, el rector de la Universidad José Pedro Varela —entonces presidente del Instituto Cultural Uruguayo-Argentino— expresó: "me corresponde decir que como diplomático modelo habéis representado dignamente a vuestra... patria".

"Hombre de letras y de pensamiento... se aprecia el vigor de vuestra mentalidad...

"Hombre de derecho, os rendimos aquí, el homenaje que merece un adalid de la paz, de la justicia y de la solidaridad."

Una obra publicada en Montevideo en 1942, La *Cartera de un diplómatico*, que lleva un prólogo de Montero Bustamante, recopila los discursos que pronunció en el Uruguay en el curso de su gestión.

Levillier declinó la Embajada en Lima. Resolvió retirarse del servicio diplomático. Quería consagrarse, en los últimos años de su vida, al desarrollo de una idea que fue madurando aquí en Montevideo.

Sus estudios cartográficos y el análisis de la documentación relacionada con Vespucio, sus meditaciones al cruzar, en sus viajes a Buenos Aires, el Río de la Plata y al contemplar el Cerro que con tanta nitidez se divisa desde la torre de la Embajada, fueron alimentando en su mente una certidumbre que necesitaba confirmar con una investigación profunda.

Para él Vespucio descubrió el Río de la Plata y divisó, el primero, el *Pinachullo Detentio*, de los mapas, el Cerro de Montevideo. La idea lo obsede. Probarlo fue la meta que se propuso. Viajó a Europa. Somete las bibliotecas de Madrid, París y Londres a un expurgo minucioso. Indagó en los papeles que allí se guardan. Revisó el Archivo di Stato de Florencia, la biblioteca Laurenciana. Compulsó las ediciones del *Mundus Novus* y otras piezas famosas y en particular leyó con cuidado la célebre *Lettera*. Esta tensa investigación le confirmó que Vespucio había llegado al Plata en el viaje de 1501-1502 y que alcanzó en su navegación el grado 50 de latitud sur

aproximadamente, descubriendo la costa patagónica. Tal fue su tesis. La plausibilidad de la idea inicial se había transformado en una certidumbre para él. La explayó y desenvolvió en su libro *América, la bien llamada*. Sus páginas —dice Montero Bustamante, en el estudio que dedicó a comentarla— están escritas con donosura y sobria gracia. En verdad, en la prosa científica de Levillier, el torrente de hechos están siempre narrados en un idioma de consistente elegancia. Estas cualidades se perciben en su obra *Américo Vespucio*, que publicó en Madrid en 1966.

Estos estudios de Levillier fueron recibidos con laudatorios homenajes por eminentes hombres de ciencia y con críticas pugnaces por quienes manifestaron su disenso con sus conclusiones. La polémica se desencadenó; fue combatido. Levillier no dejó de responder, con su erudición consumada, a sus contradictores; y ella sigue abierta.

Nadie podrá discutir que Levillier inscribió muy alto su nombre entre los investigadores americanos de estos temas: José Toribio Medina, Enrique de Gandía, Rolando Laguarda Trías, Destéfani, entre otros.

Levillier que había ya cubierto con sus estudios toda la extensión Noroeste del continente sudamericano, que había seguido la ruta de los nautas descubridores a lo largo del litoral oriental, se lanzó con su obra póstuma *El Paititi*, a trazar las alucinantes empresas que llevan a los Conquistadores al corazón mismo del continente, entrando en la inmensidad de la tierra, en la húmeda selva de la Amazonia. Ecúmene misterioso, donde esperaban hallar el soñado Eldorado. En suma en pos de una gran ilusión, trágica para muchos, pero que amplió el horizonte histórico y exhibió una dimensión humana en sus protagonistas, que la historia recoge con admiración a través de los siglos.

La obra historiográfica de Levillier había llegado a su fastigio.

Todo el continente sudamericano quedó sometido a su estudio, a la meditación reflexiva de este sabio. Muy pocos se han atrevido a cubrir estas dimensiones abarcadoras de un mundo en trabajos que captan tan vasta diversidad y unirlos en una armonía totalizadora.

En la tarde del 18 de marzo de 1969, cuenta Gandía que, en su lecho de enfermo, recibió Levillier un mapa antiguo que había solicitado a la Conservadora de la Biblioteca Nacional de París. Lo observó. Sus líneas estaban llenas de sugerencias para su mente avezada. Fue el último documento en que posó su pupila escrutadora. Falleció al día siguiente a las 9 y 30. Como los nautas que estudió pudo decir: *cursum perfitium*. El viaje había concluido.

RAUL MONTERO BUSTAMANTE

C. Alberto Roca

Una tarde del caluroso mes de julio de 1961, mientras los periódicos parisienses publicaban grandes titulares de primera página con la leyenda, casi tremenda y bien aderezada con grabados tropicales en las propias orillas del Sena, de "Paris en flamme" porque se estaba soportando una temperatura de treinta grados, yo realizaba por primera vez un paseo que Dios o, dicho bajo exacta dimensión, la mera suerte favorable me ha permitido efectuar varias veces más y que ha sido fuente de uno de los mayores regocijos y placeres espirituales y visuales que mis terrenas andanzas me han deparado.

Caminaba yo a lo largo de los muelles del Sena desde el Pont d'Alma hasta llegar al Pont des Arts —Quais d'Orsay, Anatole France, Voltaire y Malaquais— kilómetros que, a pesar de la canícula que agobiaba a los franceses, yo soportaba airosamente merced a mi originaria textura subtropical y a mis juveniles y deportivos cincuenta y nueve kilos, *hélas*!, en aras del entusiasmo que, tras dos años de aulas romanas, me despertaba la visión también legendaria de París. Andando esa ruta y, especialmente virando hacia la izquierda y ascendiendo al Pont des Arts, frente al Instituto de Francia, fui experimentando la extraña impresión de ver algo que ya conocía a pesar de mi seguridad de disfrutar esa visualidad por primera vez. Y era tan exacto el carácter primigenio de mi referida imagen parisiense de aquel momento, como la vaga y desdibujada noción de enfrentarme a cosa conocida de antes.

No pude entonces develar el misterio que rodeó aquella premisa visión y fue así por largos meses hasta que un día, ya de regreso en Montevideo y hurgando libros, entre otros ejemplares, el de Pablo Blanco Acevedo sobre *El Gobierno Colonial y los Orígenes de la Nacionalidad,* topé con la preciosa descripción de París que encabeza el estudio de Raúl Montero Bustamante sobre el autor y que fue escrito como prólogo para las ediciones póstumas de aquel soberbio estudio.

Al momento desapareció el misterio y experimenté como una suerte de remembranza de haber compartido —mediante la relación atildada de Montero Bustamente— aquel trecho y aquella visión con los dos tan ilustres compatriotas y advertí haber yo también acatado la sugerencia imperativa de Pablo Blanco de llenarse "los ojos y el espíritu con este panorama —uno de los sitios más hermosos de la tierra— porque acaso no volveremos a verlo más". ¡Si me habría impresionado aquella descripción, de lectura entonces ya lejana!

Ese instante, con fuerte pátina de melancolía, me llevó a evocar la figura y los estudios de nuestro fundador don Raúl Montero Bustamante, a cuya memoria en tal carácter, rendimos homenaje en la tarde de hoy.

Evoqué yo en aquella ocasión y evoquemos juntos ahora, primero su estampa física.

Lo recuerdo en una tarde de primavera de 1952, en la vieja casona que aún se alza en la esquina de 18 de Julio y Caureim, sede en esa época del Instituto Histórico y Geográfico y también de la Asociación Patriótica del Uruguay. Rodeado de sus cofrades del propio Instituto y de la Academia de Letras, de las máximas autoridades del Gobierno y hasta de ex presidentes de la República, recibía el homenaje que se le tributó al cumplirse el quincuagésimo aniversario de su triunfo literario con el *Canto a Lavalleja*.

De porte distinguido, impecable terno negro, alba camisa y corbata oscura, su figura enjuta y erguida se adelantó con seguridad para acceder a la tribuna en forma de púlpito, aunque sin tornavoz. En tono suave dirigióse a las autoridades de la asamblea y demás circunstantes, mientras giraba a uno y otro lado su cabeza que aún lucía blanca cabellera y paseaba la mirada de sus ojos de transparente celeste sobre la congregación.

> "Este Raúl Montero Bustamante,
> Señor; por ser cabal su señorío,
> Labra gentil su escudo, en su albedrío,
> óvalo breve, sí, mas de diamante", diría Sabat Ercasty.

Caladas las gafas, inició la lectura del discurso de agradecimiento y, al avanzar en su texto, fue afirmando una voz cautivante y plena de convicción, de tono magistral y a la vez coloquial, subrayando algunos pasajes como aquél en que el orador afirmó su fe en la vigencia del Romanticismo al referirse al jurado que le había discernido el premio: "...la última generación romántica, si es verdad yo no lo creo —expresa Montero— que el Romanticismo, como dicen los franceses, ha hecho su tiempo". Al agradecimiento siguieron relatos episódicos acerca de aquel poema y su composición y reflexiones sobre el decurso histórico y cultural del país y de orden personal, concluyendo con la frase de Jouvert: "he dado todas mis flores y mis frutos: soy sólo un tronco desnudo y resonante; pero quien se sienta a mi sombra, algo nuevo escucha".

> "Añoso tronco. Ramas incontables.
> Una sonrisa fiel sobre la bruma...
> Feliz la estrella que dictó su suerte."

Y yo, impulsado por el afán juvenil de concocer y oír a los viejos maestros —por eso a los diecinueve años ya era concurrente asiduo a las sesiones académicas del Instituto Histórico y Geográfico y a los veintiuno su socio supernumerario— bajo ese impulso y también la novelería de que un querido compañero de estudios en esos momentos lograba, precisamente por decisión de su director, la inserción de un trabajo en la *Revista Nacional* que nosotros veíamos como una superlativa consagración, me senté a la sombra de aquel tronco añoso, rico y vital cuyos frutos y flores eran abundantes, variados y valiosos como abundantes, variada y valiosa fue su propia y directa aportación a la cultura nacional. Por cierto que, a su vera, mucho escuchamos quienes quisimos oírle.

¿Cómo no estimar abundante tal aporte si durante más de cincuenta años, don Raúl Montero Bustamante, quien, por propia confesión, se consideraba hombre del siglo XIX, ejerció el ministerio literario con que le honraron sus compatriotas? Durante ese medio siglo largo, iniciado con una dominante carga romántica pero merced a un esfuerzo muy personal de adaptación al momento histórico y, sobre todo, una feliz aptitud de comprensión hacia todas las manifestaciones de la belleza, pudo él "ser romántico entre los románticos de fines del siglo pasado, corifeo del modernismo en los primeros años del actual" y juzgarse con real acierto, a sí mismo y durante los últimos años de su vida, lo suficientemente ágil y alerta de espíritu para continuar ocupándose en aquel magisterio.

"Hondo el caudal. Infatigable el brío.
Hidalgo el pecho. Místico el semblante."

Adviértase que como forma de expresión propia, como objeto de análisis y crítica literaria o como materia de investigación y exposición histórica, el espectro completo de las corrientes culturales recibidas en Montevideo desde el tercer cuarto del siglo pasado hasta cumplida la primera mitad del corriente, se halla presente en la obra poética o en prosa de nuestro fundador.

"Verbo, y no lanza, en gema triunfante.
Largos los años, como largo el río."

De lo dicho se deduce la variedad del trabajo de don Raúl Montero Bustamante: arte poético, iniciado con el lirismo del folleto *Versos,* de 1900, seguido del poema épico, ya mencionado, *Canto a Lavalleja,* de 1902; disciplina crítica y antológica, adelantada en *El Parnaso Oriental,* de 1905, la *Revista Literaria*, de 1900, su inmediata *Vida Moderna**, que sobrevivió hasta 1903, desperdigada en el diario *La Prensa* de Buenos Aires, donde colaboró por más de treinta años y luego asentada, casi podría decirse institucionalizada definitivamente en la invalorable *Revista Nacional* desde 1939, que recoge una de sus formas más caracterísicas de expresión: las notas críticas y biobibliográficas y que, de acuerdo con su formulación inicial (Programa de la *Revista Nacional*), bajo la forma monográfica y de semblanzas, se encaminan a demostrar el arraigo histórico, los antecedentes y el constante cultivo de la literatura, el arte y las ciencias a través de todos sus aspectos en el Uruguay. Ejerció la cátedra universitaria; el magisterio académico desde el Instituto Histórico y Geográfico y la Academia Nacional de Letras —instituciones ambas que llegó a presidir y del primero a ser miembro de honor— así como desde la Comisión Nacional de Bellas Artes, jurados de obras artísticas y literarias y, fundamentalmente, cultivó en grado de perfección el género ensayo y, de modo muy especial, el ensayo histórico. Dispuso todavía de tiempo para colaborar nada menos que con el polígrafo chileno José Toribio Medina en el *Diccionario de Pseudónimos Americanos* y aún disciplinarse en temas económicos y áridas disciplinas financieras desde su Secretaría General del Banco de la República.

* Con Rafael Alberto Palomeque, alcanzó once volúmenes (Conferencias del Instituto Cultural Uruguayo-Argentino, Montevideo, 1945, p.102).

Por eso ha podido decirse —José Pereira Rodríguez— que "de este ecléctico modo construyó su personalidad de trabajador intelectual para (encarnar) el hombre de letras más representativo de estos últimos tiempos, en el país".

Irónicamente y a vueltas de su proverbial modestia, me permito observar qué razón asistía a don Raúl, según nuestra acta fundacional de aquel rememorado 24 de octubre de 1938, cuando a la propuesta del maestro Vaz Ferreira de proceder a una nueva convocatoria para posibilitar una mayor asistencia, respondió que debía declararse fundado nuestro Instituto porque aquella reunión, "si bien era limitada en el número de asistentes, no lo era en jerarquía"; y le asistía razón pues, aunque él jamás hubiese admitido la imputación de este concepto, él mismo constituía una de las más altas dignidades allí congregadas.

Por la vía de la emisión de este personal juicio estimatorio, venimos al último término de la caracterización propuesta de la obra de Montero Bustamante. Recordadla: abundante, variada y valiosa.

¡Sí, muy valiosa! Oigamos.

Julio Herrera y Reissig, quien lo distinguió expresamente entre los jóvenes de su generación, dijo de su libro *Versos:* "es a nuestro juicio (el libro) más precioso que ha visto la publicidad en el presente año", que era el de 1900.

Julio Lerena Juanicó se refirió a lo que llamó "su bagaje literario", compuesto de rimas y cantos heroicos, novelas y dramas, corrspondencias y discursos, calificándole como "el más joven entre los literatos nacionales que descuellan... Bien podría decirse pues, de este escritor que no ha conocido los balbuceos: su pluma tuvo siempre treinta años entre sus manos..." (1905).

De su disciplina crítica y antológica, admitiendo su rigor cauteloso, coinciden Roxlo y Zum Felde en objetarle benevolencia e indulgencia. Descontando su natural bonachonería, no podrá olvidarse que don Raúl no padeció la penuria de hogaño de enfrentarse a pedestres notas estudiantiles impresas con pretensiones de libros históricos. No ha de omitirse que Couture le reconoció el rectorado de la comprensión y que, en Buenos Aires, Ernesto Morales afirmó que *El Parnaso Oriental* permitió "seguir la parábola de la lírica uruguaya". Y yo agrego: nadie puede componer una buena antología si no es diestro cernedor.

Finalmente don Raúl Montero Bustamante cultivó "con superior talento" el difícil género del ensayo y donde alcanzó su máxima expresión fue en el ensayo histórico. El ensayista ejercita "un género que pone alas a la didáctica y reemplaza la sistematización científica por una ordenación sintética" y, en particular, la doble condición de historiador y literato que investía, perfectamente equilibrada en sí misma, le permitía ensamblar y complementar el documento y la investigación minuciosa con la visión de conjunto, presentando al personaje del pasado con sus características propias y destacantes, engarzado en su ambiente, tal como fue en la plenitud de su actuación.

Esta apreciación de Pablo Blanco Acevedo es certificada por los cautivantes medallones y estampas, insuperables manifestaciones del carácter a la vez científico y artístico de la disciplina histórica.

Las lucubraciones y el discurrir sobre temas de la historia universal son frecuentes en su producción y algunos alcanzan tal rango que se convierten en páginas de antología, *verbi gratia* su *Encuentro con Lord Macaulay*, las *Evocaciones en Milán* y, para mí, las inolvidables de *San Francisco en la Divina Comedia*. En ellas, a partir del arrobamiento del Dante ante la figura del Pobrecito de Asís, al igual que el del Giotto al pintar los veintiocho frescos representativos de la vida del Santo en la Basílica superior de la mística ciudad de la Umbria —aquella que hace sentir la pena de no ser Santo—, Montero describe la prodigiosa agitación espiritual e intelectual con que el fundador de la Orden Seráfica anunció y promovió el primer Renacimiento.

Con relación a los personajes históricos del Río de la Plata, apunta Pablo Blanco que la obra de Montero, para una época de renovación constante como aquella en que escribió, ha sido no de crítica sino de exhibición y demostración de méritos y virtudes. Así desfilan, con perfección literaria, las figuras de Magariños Cervantes, Juanicó, Buschental, Carlos María Ramírez, Juan Carlos Gómez, Melchor Pacheco y Obes, Pedro Bustamente, Bernardo Berro, Manuel Herrera y Obes, Ildefonso García Lagos, Julio Herrera y Obes y muchos más.

Aun aceptando la finalidad didáctica puesta en relieve por Pablo Blanco, entiendo que también es evidente la adhesión de Montero, por la vía ambiental, social, familiar y hogareña, a una estereotipada y vacua versión "principista" de nuestra historia decimonónica, lo cual le costó objeciones y refutaciones muy serias por la unilateralidad maniquea que la aludida versión comporta.

Por supuesto, tal actitud estaba muy lejos de los reales propósitos y las concepciones históricas de un espíritu ecuánime y superior como el suyo y, de ello, pueden exhibirse dos pruebas irrefutables: una de conducta caballerosa, al dar cabida, junto a su propio texto, al recibido en impugnación; la otra de naturaleza científica, al enfocar cierto período de nuestra historia.

En efecto, en su estupendo ensayo intitulado *El Antiguo Régimen*, don Raúl se enfrenta decididamente a "la limitación del campo visual histórico", como él denomina a la dicotomía impuesta por las palabras "patriota" —el revolucionario que combatió por la independencia— y "realista" —el súbdito que defendió los derechos de su Rey—, adoptando una actitud declarada y francamente revisionista. Así expresa, textualmente: "...terminado el trabajo de consolidación de las nacionalidades, fuerza es hacer una *revisión* prolija del drama revolucionario y rectificar los conceptos y el modo de ver histórico a fin de abarcar el panorama entero. Ya ha comenzado a hacerse esto y, a medida que más se haga, irá surgiendo una nueva historia, la historia de los patriotas y héroes del antiguo régimen, melancólicos héroes éstos, dignos casi todos ellos del piadoso recuerdo, cuando no de la admiración y de la estatua y, con ella, la historia de las instituciones coloniales, ejemplares muchas de ellas". Bajo este concepto y en tan sana actitud, que bien podrían sintetizarse en la fórmula aquella de "ser imparcial no consiste en no tomar partido, sino en no tener partido tomado", que él cumplió cabalmente, desenvuelve y describe con trazos brillantes las figuras de Cisneros, Anzoáteguy, Villota, Caspe, Liniers, Concha, Allende, el obispo Orellana, Sobremonte, Vigodet, Soria, Lecoq, Garfias y,

sobre todo, del último Virrey del Río de la Plata, don Javier Elío de Jaureguízar y Olondriz a quien, con toda justicia, describe como "noble caballero, valiente soldado y ejemplo de fiera y altiva lealtad a su Rey y Señor".

"Héroes cantó. Los tiempos memorables
Viven erguidos en su viva pluma
Y arrancados al foso de la muerte."

Es lícito aplicar al aludido ensayo, el juicio que su propio autor emitió sobre el libro *América, la bien llamada* de Roberto Levillier, nuestra segunda personalidad evocada hoy: "podrá contestarse las pruebas de este estudio histórico... y la tesis que en él se sustenta y será muy útil que así suceda, pero no podrá desconocerse la inteligencia, la erudición, la habilidad, la precisión, la buena fe con que este alegato ha sido formulado y, mucho menos, la dignidad literaria que a él ha impreso el autor".

De tal suerte, con genuino orgullo e irreprochable legitimidad, hemos evocado a uno de nuestros fundadores insignes de media centuria atrás y, recomponiendo las estrofas de Sábat Ercasty que, como estampas, fui esparciendo en los párrafos descriptivos de sus múltiples contornos, concluiremos con el hermoso

Retrato en soneto

Este Raúl Montero Bustamante,
señor; por ser cabal su señorío,
labra gentil su escudo, en su albedrío
óvalo breve, sí, mas de diamante.

Verbo y no lanza, en gema triunfante,
largos los años, como largo el río.
Hondo el caudal. Infatigado el brío.
Hidalgo el pecho. Místico el semblante.

Héroes cantó. Los tiempos memorables
viven erguidos en su viva pluma
y arrancados al foso de la muerte.

Añoso tronco. Ramas incontables.
Una sonrisa fiel sobre la bruma...
Feliz la estrella que dictó su suerte.

LA ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA HONRA AL DOCTOR FRANCISCO P. MORENO

[Declaración de la Academia difundida en diciembre de 1988]

El Consejo Superior de la Universidad Nacional del Comahue ha aprobado las denominaciones siguientes: "Presidente Salvador Allende", al aula magna; "Doctor Gregorio Alvarez", al aula número 13; y "Perito Francisco P. Moreno", a la biblioteca central.

Cabe poner de relieve que las autoridades provinciales de la región no estuvieron presentes en el acto del descubrimiento de las placas recordatorias.

La Academia Nacional de la Historia encomia la decisión de distinguir al académico correspondiente en Neuquén Gregorio Alvarez, fallecido en 1986. Pero manifiesta con profundo dolor su sorpresa al comprobar la sustitución, en el aula magna, del académico de número, de esta corporación, Francisco P. Moreno, fallecido en 1919, por el de "Presidente Salvador Allende".

El Consejo Provincial de Educación de Neuquén ha rendido un justiciero homenaje al denominar "Perito Francisco P. Moreno" a la escuela primaria número 180. La ceremonia de imposición del nombre contó con la presencia de las autoridades provinciales. La celebración coincidió, por primera vez, con el Día del Ciudadano Patagónico.

Francisco P. Moreno es autor de importantes investigaciones e informes científicos. Publicados —en castellano, francés e inglés— principalmente en revistas especializadas. Su bibliografía supera los cincuenta títulos[1].

Ha desempeñado los siguientes cargos públicos: director del Museo de La Plata, perito argentino en la cuestión de límites con Chile, presidente honorario de la Universidad provincial de La Plata, director del Mapa topográfico de la provincia de Buenos Aires, diputado por la Capital Federal, miembro del Consejo Escolar y vicepresidente del Consejo Nacional de Educación.

La Universidad de Córdoba le otorgó el título de doctor en Ciencias físico-matemáticas. Y sus demás títulos honoríficos proceden de instituciones de alto valor científico de la Argentina, Uruguay, Brasil, Chile, Perú, México, Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Italia, Suecia y Noruega.

[1] Sus obras más importantes son: *Viaje a la Patagonia Septentrional (1876), Viaje a la Patagonia Austral (1879)* y *Frontera Argentino-Chilena (1902).*

La personalidad de Francisco P. Moreno es esencialmente destacable por haber sido un argentino cabal, todo un hombre de acción, entregado a la misión de servir a su patria, a riesgo de cualquier sacrificio.

El académico de número Luis María Torres publicó, un año y meses después de la muerte de Moreno, una *Noticia bibliográfica*. Y dice de él: "Es uno de los ejemplos más significativos que contribuyen a revelar y confirmar las calidades esenciales del hombre de educación superior: conocer su propio origen y el de la tierra que pisa, cultiva y desea guardar para sus descendientes. Y así Moreno, arrancó con sus manos del seno de las formaciones geológicas, de las altas cordilleras, de los bosques, llanuras lo que los argentinos de hoy debemos recibir agradecidos como la primera herencia de nuestro saber".

El ex presidente de nuestra Academia Dr. Enrique M. Barba afirma, cuando se refiere a los orígenes de *La fundación del Museo de La Plata*, que: "Mitre, Sarmiento, Juan María Gutiérrez, Vicente G. Quesada, Roque Sáenz Peña, Miguel Cané, Lucio V. López, Andrés Lamas, Carlos Pellegrini, Dardo Rocha y D'Amico, para no citar muchos más, al consuno alentaron y apoyaron a ese joven que fundaría una de las instituciones que mayor prestigio internacional ha ganado en el campo de la ciencia".

Es ya sabido que sobre las bases de las colecciones arqueológicas y antropológicas del museo particular de Moreno se crea el Museo Antropológico y Arqueológico de Buenos Aires. Fundada la ciudad de La Plata, las colecciones son trasladadas y destinadas a formar el Museo de Ciencias Naturales de La Plata, cuyo primer director es Francisco P. Moreno.

La Academia Nacional de la Historia rindió merecido homenaje a Francisco P. Moreno en la sesión del 31 de mayo de 1952. El académico de número Alberto Palcos dijo, en su disertación *Sugestiones de la obra de Francisco P. Moreno*, lo siguiente: "Su excepcional versación sobre la Patagonia es una fortuna para el país. La hace valer en forma objetiva. Se comporta como un hombre de ciencia que, tras de veinte años de ininterrumpidos estudios del terreno disputado, sigue yendo personalmente y mandando expediciones a fin de conocerlo palmo a palmo y no aventurar una sola afirmación exenta de la correspondiente prueba. Piden los chilenos que las fronteras se tracen siguiendo la línea divisoria de las aguas y Moreno la de las mayores alturas de la cordillera. Moreno rebate la tesis de su oponente con toda clase de argumentos geográficos y, a veces, sorprenden sus concluyentes demostraciones por su justeza matemática o experimental. Estas elevadas e impersonales alegaciones impresionan al propio gobierno chileno y al perito inglés; su criterio triunfa. A la destrezas de Moreno, reconocerá el último, se deberá el rescate por la Argentina de una extensa zona al parecer irremediablemente perdida. Es que nuestro perito jamás fue chilenófobo. No podría serlo, por tratarse de una monstruosidad. Al contrario, desde el comienzo del conflicto aboga por una solución pacífica y el establecimiento de sólidos vínculos comerciales, mediante la construcción de ferrocarriles que den salida por el Atlántico a los productos del sur del país hermano".

El académico de número Clmte. Laurio H. Destéfani expresa en su colaboración, *Fransisco P. Moreno: sabio y pionero explorador*, que: "El prolongado conflicto

con Chile iba a tenerlo de protagonista y Moreno, conocedor único de algunos sectores de nuestro límite cordillerano, era el hombre señalado por el destino".

Tanto así es, que el árbitro inglés, coronel sir Thomas Holdich, expresa a Moreno, en carta de 11 de agosto de 1902, lo siguiente: "He afirmado repetidamente que todo lo que obtenga el Gobierno Argentino al Oeste de la división de aguas Continental, se deberá exclusivamente a usted".

Francisco P. Moreno sufría, en el atardecer de su vida, por tanta indiferencia e incomprensión. Que, lamentablemente, hasta hoy perdura en una minoría de intelectuales argentinos. Oigamos su voz, que clama por justicia: "¡Cuanto quisiera hacer, cuánto hay que hacer por la patria! ¿Pero cómo, cómo? ¡Tengo sesenta y seis años, y ni un centavo! ¿Cuánto valen los centavos en estos casos...? ¡Yo, que he dado mil ochocientas leguas a mi patria y el Parque Nacional, donde los hombres de mañana, reposando, adquieran nuevas fuerzas para servirla, no dejo a mis hijos un metro de tierra donde sepultar mis cenizas! Yo que he obtenido mil ochocientas leguas que se nos disputaban y que nadie en aquel tiempo pudo defender sino yo, y colocarlas bajo la soberanía argentina, no tengo donde se puedan guardar mis cenizas: una cajita de veinte centímetros por lado. Cenizas, que si ocupan tan poco espacio, esparcidas, acaso, cubrirán todo lo que obtuve para mi patria, en una capa tenuísima sí, pero visible para los ojos agradecidos..."

Moreno ha sido llamado el "centinela de la Patagonia". Precisamente, sus restos descansan en la Isla Centinela, en Nahuel Huapi.

La Academia Nacional de la Historia, que es también "centinela" de las merecidas glorias de los ilustres muertos en servicio de la patria, honra nuevamente a Francisco P. Moreno por haber sido "un gran argentino, un gran americano y su obra es de proyecciones universales".

No cabe ninguna duda. La conducta argentina de Moreno estaba inspirada en la dedicación a la ciencia. Fue Moreno un hombre de honor, siempre en acción de servicio, muy respetuoso de la justicia y el derecho. Y por encima de todo, con un inmenso amor por la patria.

DIFUSION DEL CULTO DE LA VIRGEN DE BONARIA. HIPOTESIS SOBRE EL TOPONIMO BUENOS AIRES*

ANGELA MULTINU Y ROBERTO PORRÁ

"Ningún sardo se trasladó al Nuevo Mundo para realizar exploraciones o comerciar: faltábales iniciativa".

Con esta frase apodíctica, Francesco Corridore en su aún insuperada *Historia documentada de la marina sarda desde el dominio español hasta el saboyano (1479-1720)*[1] después de haber evocado incidentalmente la expedición del florentino Giovanni da Verrazzano, cierra el tema de la falta de participación de los isleños en la gran aventura del descubrimiento de América.

¿Puede ser que el investigador sardo que quiera profundizar esta temática no pueda encontrar algún apoyo en la historia local?

Sin embargo existe una macroscópica excepción, pese a ser totalmente *sui generis*, que establece una conexión entre los importantes acontecimientos verificados en las Indias occidentales en los últimos años del siglo XV y los primeros decenios del siguiente y nuestra isla.

Nos referimos a la fundación de la ciudad de Buenos Aires y al origen de ese topónimo, derivado del culto a la Virgen del Buen Aire, santuario hecho erigir en 1324-26 por el infante Alfonso en agradecimiento de la protección dada por María en la batalla de Lutocisterna, donde, por señal, fue levemente herido.

El templo ha quedado como el único vestigio del primer asentamiento catalán próximo a la capital insular y ha conservado el mismo nombre de Bonaria [2]. Aunque la advocación originaria de la iglesia fue a la Santísima Trinidad y a la Santa Virgen, pocos años después de su erección, en 1330, era llamada comúnmente "Ecclesia Sancte Marie de Bonayre" [3].

* La Academia Nacional de la Historia expresa su agradecimiento al Sr. Alberto Gache, bibliotecario de la Asociación Dante Alighieri, que preside el Dr. Dionisio Petriella, por la traducción de este trabajo.

[1] F. CORRIDORE, *Storia documentata della marina sarda dal dominio spagnuolo al savoino (1479-1720)*, Bologna 1900, p. 27.

[2] Sobre el nombre Bonaria cfr. *D. SCANO, Forma Kalaris,* Cágliari 1934, p. 26; M.M. COSTA, *El Santuari de Santa Maria de Bonaire a la ciutat de Caller,* Cagliari, s/d., p. 6; *Castel de Bonayre: Il primo insedamento catalano aragonese en Sardegna",* en *XI Congreso de Storia della Corona d'Aragona*, Palermo-Trapani-Erice 25-30 de abril de1982. Vol. IV, pp. 335-346, p. 338.

[3] Cfr. COSTA, *El Santuari...,* ob. cit., p.37.

En 1335, siendo ya Alfonso soberano, confió la iglesia a Berengario Cantul, maestre general de la orden mercedaria; concesión hecha un año después al sucesor, Pedro, pues la muerte de Benigno no le había permitido su desempeño. Con estos dos actos oficiales se establecía la introducción de mercedarios en la isla, lo que se concretaría más tarde.

Queda así destituida de todo fundamento la tradición que hacía remontar a los primeros años del siglo XIV la llegada a Cerdeña de los primeros religiosos que se distinguían por llevar el escudo real aragonés encimado por una cruz blanca [4]; esa tradición, iniciada por el autorizado historiador mercedario A. Remón [5], refería que la introducción de la orden en Cágliari se debió a un noble nativo de esa ciudad, un tal Carlo Catalán, que como indica su nombre sería originario de Cataluña, quien, ya en los últimos años de la dominación pisana en la capital sarda, habría ido en misión secreta a Barcelona para solicitar al rey Jaime que conquistara la isla. Durante su estada en la ciudad catalana habría conocido la acción de los mercedarios y, admirado de su obra, a ella adhirió de manera entusiasta. Así, al volver a Cágliari, habría fundado el primer convento de la orden, junto con otros cohermanos.

En verdad, pese a que hasta pocos decenios esta versión gozó de crédito casi total, no resiste la siguiente objeción: ¿cómo habrían podido los pisanos soportar que una orden religiosa extranjera de tipo preponderantemente militar [6] y aún más, enarbolando la enseña real aragonesa, se instalase a poca distancia del Castillo que hacía poco había sido provisto de nueve torres y fortificaciones precisamente para prevenir una invasión catalana? [7]

Además de la controversia indicada, un ensayo sobre el tema de María Mercé Costa [8] ha contribuido a destruir la tesis histórica de Remón, ya no aceptada por los mismos historiadores mercedarios más perspicaces [9]. Ese ensayo puso en evidencia,

[4] Sobre la concesión de ese escudo a la orden véase el documento extraído del libro de M. M. Ribera, *Real Patronato de los Serenissimos Señores Reyes de España en Real y Militar Orden de N. S. de la Merced,* Barcelona 1725, p. 50, N° 49, referido por T. Grasso en *L'Ordine mercedario in Sardegna,* tesis de graduación, Universidad de Cágliari, Facultad de Magisterio, 1973-74, V-VII, N° 3.

[5] A. Remón, *Historia General de la Oden de la Merced,* Madrid, 1618.

[6] Sólo en 1317, al asignar el papa Juan XXII la dignidad de maestro general de la orden a uno de los frailes se resolvió la controversia entre éstos y los caballeros laicos por el predominio interno de la orden. Crf. L. Cibrario (supervisor), *Descrizione storica degli Ordini religiosi,* Vol. I, Torino, 1845, pp. 246-249; J. Mutgé, "L'Ordre de la Mercé de la Barcelona", en *Anuario de estudios medievales,* 11 (1981), pp. 853-858.

[7] Esa objeción de halla en el libro de P. Leo-G. Melchionna, *Santuario de N. S. di Bonaria,* Cágliari 1970, p. 14.

[8] M. M. Costa, *El Santuari...,* ob. cit..

[9] Por otra parte, A. Brondo *(Historia y Milagros de N. S. de Buenayre de Cáller de la Isla de Cerdeña,* Cágliari, 1595) no alude a Carlos Catalán y M. Contini *(Compendio historial de la milagrosa venida de N. S. de Buenayre,* Nápoli 1704) critica la fecha del arribo de los primeros frailes mercedarios sostenida por Remón.

a través de un esmerada pesquisa y un atento examen de los documentos conservados en el Archivo de la Corona de Aragón, y recorriendo la nómina de los rectores de la iglesia, cómo antes de 1335 no aparece mencionado que el templo fuera confiado a los mercedarios, quienes en realidad tomaron posesión sólo a comienzos del siglo XV. María Mercé Costa pone en duda, aunque no la excluya del todo, la presencia de los hermanos catalanes en Bonaria en el año 1370, en contraste con lo que resulta de las actas del proceso canónico de 1592[10], basado en los testimonios de contemporáneos referentes a noticias recogidas de los abuelos, según las cuales, justamente en ese año tuvo lugar el hallazgo de la caja de madera que contenía la estatua de la Virgen, unida a la fama del santuario. De hecho, los rectores nombrados por los soberanos pertenecían al clero secular o a otras órdenes y sólo a fines de 1300 reaparecen los mercedarios explícitamente en los documentos, en significativa sintonía con la expedición de los Martini tendiente al restablecimiento del dominio aragonés en la isla. Reaparecen con el padre Gabriel Sala que en 1401, con nombramiento real, de acuerdo con el *ius patronatus* de la corona reafirmado por Martín el Viejo sobre el templo mariano, retomó la posesión del santuario pese a la resistencia de la sede arzobispal cagliarense que reivindicaba su jurisdicción sobre él [11].

Por tanto, las vicisitudes de la llegada a Cágliari de la estatua de la Virgen están aún envueltas en las nieblas de la leyenda, no sirviendo para su aclaración los análisis histórico-artísticos de la imagen, desde luego datados de fines del siglo XV[12].

[10] De ese proceso, instruido por el arzobispo de Cágliari Francisco Del Val, fueron redactados en 1500 un original para la Curia Arzobispal de Cágliari y una copia para el convento de Bonaria, ambos perdidos; una copia auténtica, ochocentesca, se conserva en el archivo provincial de la orden. Alrededor de 1910 se publicó una traducción del catalán, del título *Processo canonico della venuta prodigiosa in Cagliari del Simulacro de N. S. di Bonaria,* Cágliari, s/d. Además de las actas del proceso, que tienen los límites de los testimonios indirectos, la única otra fuente conocida consiste en una breve nota marginal en la carta 200 del libro BC7 de la colección Antiguo archivo regio del Archivo de Estado de Cágliari, que dice textualmente: "Av(us) me(us) retulit propriis oculis vidisse m(ir) acul(u) m advent(us) Beate V(ir) g(i) nis de Bonayre anno MCCCLXX de te(m) pore Asberti Satria, in mag(n) a theca int(us) q(uam) navigab(a) imago". Sin embargo no es de considerarse porque, como evidenció F. Loddo Cánepa, se trata de una falsificación probablemente hecha por la misma mano a que se deben las "carte d'Arborea" (Cfr. F. Lodio Cánepa, "Documenti gravemente sospetti nei registri dell Archivio di Stato di Cagliari", en *Rassegna degli Archivi di Stato,* XVII, 3 (1957), pp. 337-348, p. 339).

[11] Poco después de la publicación del libro de Costa, la hermana mercedaria T. Grasso *(L'Ordine mercedario...,* ob. cit., pp. 82-111) ha tratado de solucionar el evidente contraste surgido entre la tradición referida por Remón y la documentación archivística analizada por Costa, identificando en los treinta años (1336-1386), durante los cuales no se conocen los nombres de los rectores de la iglesia, el período en que Bonaria habría tenido una primera presencia mercedaria, aunque no continua, y por lo tanto valorizando la tradición relativa al nuevo hallazago por los frailes mercedarios de la estatua milagrosa de la Virgen.

[12] Cfr. C. Maltese-R. Serra, *Arte in Sardegna dal V al XVIII secolo,* Roma, 1962; R. Serra, "Per il Maestro della Madonna di Bonaria", en *Studi Sardi XXI* (1968-1970), pp. 65-72.

Más incierta, aunque basada en precisas pruebas documentales, es la creciente importancia que el santuario con el convento anexo asumió no sólo en el campo religioso sino también en el político-social.

Mientras, era cada vez más concedido al cenobio mercedario el apoyo regio, reafirmándose el patronato [13]. Por un lado, el santuario se convirtió bien pronto en el símbolo religioso de la dominación catalana en la isla y, por otro, se desarrolló el culto de la Virgen como protectora de los navegantes contra los peligros de los mares, aspecto éste ligado sobre todo al papel del puerto de Cágliari en el ámbito del tráfico marítimo mediterráneo.

En cuanto al primer punto indicado es significativo el hecho de que Leonardo Alagón, jefe de la última revolución que puso en serio peligro la dominación catalana en la isla, de acuerdo con lo que afirma Zurita "por dar más ánimo a la nación sarda publicó que quería ir a Cáller y oír misa en Bonaire" [14].

Asimismo, describiendo las ceremonias en uso para celebrar la llegada del virrey recientemente nombrado, Dexart refiere cómo el representante de la Corona arribado a la isla, se dirigió en seguida a la iglesia de Bonaria, fuera para agradecer a la Virgen por el buen éxito de su viaje por mar, fuera para rendir debido homenaje al santuario cuya imagen mariana era *totoque suo iure orbe celebris* [15]; además se refiere a la virtud milagrosa de la *ex ebore navis*, exvoto datado tal vez del siglo XV, suspendido ante la estatua, que indicaba con el movimiento de la proa la dirección de los vientos que soplaban fuera del golfo y definía el lugar sagrado como meta de todas las nacionalidades que allí se dirigían con el fin de conocer las manifestaciones del exvoto prodigioso. Hay que señalar que en el parráfo de Dexart, la denominación de la Virgen *(vulgari cognomine)*, parece derivar más de su particular virtud milagrosa que del topónimo del cual se originó ("de Bone Aere" o «Bonae Aeris», es decir, del buen viento).

La intensidad de la devoción de que era objeto la imagen puede deducirse de dos fuentes: del proceso canónico de 1592 y del libro de Brondo, *Historia y milagros de Nuestra Señora de Buenayre*, de 1595 [16].

Si estos dos testimonios, como dijimos, no son confiables, o por lo menos no del todo, cuando tratan la llegada a Cágliari, de la imagen, lo son sin embargo cuando mencionan sus milagros, puesto que ambos hacen referencia a elementos precisos: el primero a los numerosos cuadros, "retaules" (exactamente 109), conservados en

[13] Cfr. los documentos transcriptos como ápendice en la tesis de graduación de T. Grasso, *L'Ordine mercedario...*, ob. cit.

[14] Cfr. J. Zurita, *Anales de la Corona de Aragón*, 1. XVIII, XXVIII, 105, Supervisados por A. Canellas López, Zaragoza, 1977, Vol. 7.

[15] Cfr. G. Dexart, *Capitula sive acta Curiarum Sardiniae*, Cágliari 1645, p. 122.

[16] Citados respectivamente en las notas 10 y 9.

el santuario, que representan episodios donde se reconoce la intervención milagrosa de la Virgen [17], y el segundo, a las todavía más numerosas (199) actas notariales extendidas siempre en oportunidad del agradecimiento a la Virgen por parte de los fieles favorecidos por milagros, que se conservaban en la época de Brondo en el archivo del convento. Infelizmente no estamos en posesión actualmente ni de unos ni de otras, pero la manera particular como son descritos o referidos (por ejemplo, en el caso de las actas notariales, se citan a veces también los nombres de los testigos) no dejan lugar a dudas de su veracidad; entre otras cosas, existe correspondencia entre algunos de los milagros descritos en los documentos y la materia de los cuadros.

Uno de los aspectos más evidentemente relevantes de las listas sobreindicadas es la diferente nacionalidad de los agraciados por milagros, especialmente marineros, patrones de barco o pilotos o simples pasajeros de las naves en tránsito por Cágliari: valencianos, catalanes, genoveses, napolitanos, ragusanos, sicilianos.

Además, los mismos mercedarios contribuían a la propagación de la dama del santuario, especialmente, como es obvio, en su madre patria catalana; pocos años después del asentamiento definitivo de éstos en Bonaria, según informan Remón y Guimerán [18], llegó al convento el general de la orden, Diego de Thaust, quien quedó impresionado por la fama del culto a la imagen mariana y al retornar a Cataluña promovió su difusión.

Otros propagadores del culto fueron asimismo los frailes del convento de Bonaria transferidos posteriormente a tierras ibéricas como era costumbre de cada orden religiosa presente en la isla.

Prueba de esa difusión son, por ejemplo, los "gozos" en honor de Nuestra Señora del Buen Ayre en uso en Villaneuve, pequeña ciudad cercana a Barcelona, publicados en esta última ciudad en 1655 [19]. En resumen, el culto a la Virgen de Bonaria se afirmó en un período que va del bajo Medioevo a la Epoca Moderna, como una de las formas más populares de la universal devoción a la Virgen, propia de la gente del mar del Mediterráneo [20].

[17] F. Alziator, en *Picaro e folklore ed altri saggi delle tradizioni popolari*, Firenze 1959, dedica un ensayo a los exvotos del santuario y relata en apéndice (pp. 191-215) el texto del inventario perteneciente a las actas del proceso canónico.

[18] Remón, *Historia General...*, ob. cit.; F. Guimerán, *Breve Historia de la Orden de Nuestra Señora de la Merced*, Valencia, 1591.

[19] Cfr. F. Alziator, *Il folklore sardo*, Sassari, 1978, fig. 12; véase cuanto se expresa al respecto en Leo-Melchionna, *Santuario...*, ob. cit., pp. 35-36.

[20] Sobre la devoción a la Virgen en el mundo marinero cfr. A. y B. Tenenti, *Il prezzo del rischio. L'assicurazione mediterranea vista da Ragusa (1536-1591)*, Roma, 1985, pp. 45-46, donde se trata especialmente del uso de poner a las naves el nombre de María; véase también, para otro ejemplo de santuario dedicado a la Virgen como protectora de los navegantes, AA. VV., *Mentalitá religiosa, tradizioni popolari e fortuna di mare nella produzione votiva*

Esa devoción se conservó, y no podía ser menos, también entre los primeros navegantes del océano impulsados hacia América guiados por Colón [21].

Precisamente en agosto de 1535, catorce días antes de la partida de la expedición de Pedro de Mendoza del puerto de Sanlúcar de Barrameda, Carlos V desembarcaba en Cágliari para organizar la expedición contra Túnez. Ultimo soberano español en tierra sarda, no dejó tampoco en esta ocasión de dirigirse al santuario de Bonaria [22]. A pesar de no ser más que una simple y pura coincidencia, la casi contemporaneidad de estos dos acontecimientos no está privada de significado. De hecho ambas empresas, una contra los piratas musulmanes y otra destinada a la fundación de Buenos Aires, las dos por cierto infortunadas, continuaban la tradición de la "Reconquista", una más explícitamente, ya que seguía en un nuevo teatro de guerra la secular lucha contra el Islam, la otra implícitamente, en cuanto repetía las modalidades organizativas [23]. En efecto, como durante las luchas contra los moros en tierras ibéricas, en ésta como en todas las expediciones oceánicas eran confiadas las mayores incumbencias de la conquista, comprendidos los mismos ingentes costos financieros, al caballero designado como titular, a cambio de vastos poderes de carácter feudal en los territorios por él eventualmente ocupados; y sobre todo, la conquista de las nuevas tierras era concebida como lucha contra el paganismo, como la "Reconquista" había sido considerada lucha contra el Islam [24]. De allí el cuidado especial concedido a la presencia religiosa en tales expediciones, de lo cual fue fruto la organización eclesiástica en las formas tradicionales católicas europeas desenvueltas en vasta escala en las tierras americanas bajo la égida de Carlos V, aun en ausencia de una intervención central de la curia romana, en grave crisis debido al creciente movimiento protestante. En esa obra se distinguieron en particular las órdenes mendicantes españolas y de los territorios del Imperio, especialmente los franciscanos, dominicanos y agustinos y los propios mercedarios. En este ámbito precisamente se encuadra la empresa que llevó a la fundación de Buenos Aires, aunque en la base de ella estuviera como causa inmediata el haberse

livornese e mediterranea, Livorno, 1986, con relación a la Virgen de Montemurlo, si bien de menor fama que la de Bonaria.

La devoción mariana tuvo notable incremento en los siglos XVI-XVII, durante los cuales se multiplicaron las apariciones de la Virgen y la llegada del mar de imágenes sagradas de la misma; véase L. Scaraffia, "Le metamorfosi della Vergine ", en *Storia e Dossier* a. II, Nº4 (febrero 1987) pp. 28-31.

[21] Cfr. C. Ciano, "Il mare, la morte e il diavolo", en AA. VV., *Mentalitá religiosa, tradizioni popolari...,* ob. cit. pp. 25-26.

[22] Cfr. Leo-Melchiona, *Santuario...,* ob. cit., pp. 23; 35.

[23] Véase cuanto escribe al respecto en términos generales A. Guarino en su ensayo "La spedizione di Ursúa e la rivolta di Lope de Aguirre", en la *Jornada de Omagua y Dorado,* de Francisco Vázquez y Pedrarias de Almesto, Cágliari, 1986, p. 11.

[24] Cfr. "*Storia della Chiesa",* dirigida por H. Jedín, Vol. III, "*Riforma e Controriforma. Crisi. Consolidamento. Diffusione missionaria (XVI-XVII secc.)* Azzate" (Va) 1975, p. 702.

reencendido la competencia entre España y Portugal, no resuelta del todo por el tratado de Tordesillas (1494), por la posesión de la cuenca del Río de la Plata.

La propia personalidad de Mendoza [25], representante de una de las más importantes familias de la nobleza española, miembro, primero, de la Orden de Alcántara y posteriormente de la Orden de Santiago, que fue cortesano y después militar en la campaña de Italia contra Francisco I de Francia, en la cual participó en el sacrílego saqueo de Roma, y, a pesar de ello, sin embargo, o tal vez por expiación por aquel sacrilegio, devotísimo de la Virgen [26], parece fundir y resumir en sí los dos elementos, feudal y religioso, que reunían "Reconquista" y conquista americana.

Tanto más que entre las cláusulas de la capitulación, que confiaba la expedición al noble de Cádiz, estaba explícitamente previsto "llevar al nuevo mundo ocho padres o frailes" para la conversión de los indígenas [27]. En realidad llevó nueve: Luigi Cerezuolo, jerónimo, los padres Isidoro y Cristóbal, probablemente franciscanos, los sacerdotes seculares Francisco Andrada, Francisco de la Puente, Juan Santander y Martín Armencia [28] y además los dos frailes mercedarios del convento de Sevilla, Juan de Salazar y Juan de Almacia o Almacián [29].

La presencia de religiosos de esta orden en las empresas españolas de ultramar, como ya se señaló, era un hecho usual; los mercedarios, conservando su carácter específico de miembros de una orden "real y militar" y de capellanes regios, acompañaron a los conquistadores a las Indias occidentales como antes habían prestado siempre su asistencia espiritual a los aragoneses y catalanes en la lucha contra los musulmanes y en su expansión por el Mediterráneo.

Ya en la segunda expedición de Cristóbal Colón estaban presentes dos mercedarios, y frailes de la misma orden acompañaron o siguieron a Cortés en México,

[25] Sobre la figura de Mendoza véase la voz relativa en el *Diccionario de Historia de España,* dirigido por G. Bleiberg, tomo segundo, Madrid 1968, pp. 1004-1006.

[26] Es preciso señalar que numerosos objetos sagrados sustraídos durante el saqueo de Roma por soldados españoles o italianos fueron donados a la Virgen de Bonaria como señal de expiación del sacrilegio cometido, como apunta Brondo en su obra *Historia y milagros,* cit. pp. 126-127.

[27] Cfr. S. E. Morison, *Storia della scoperta dell'America,* II, *I viaggi del Sud 1492-1619,* Milán, 1978, p. 457; en cambio, en el trecho de las capitulaciones entre Carlos V y Mendoza reseñado por N.B. Gonzales en *Nuestra Señora Santa María de los Buenos Aires,* Córdoba, 1905, p. 504, no se señala el número de ocho que, por otro lado, difícilmente Morison habría sostenido sin verificarlo.

[28] Cfr. N. B. Gonzales, *Nuestra Señora Santa María...,* ob. cit., p. 505. A. Palmieri, "Argentina" en *Dictionnaire historique géographique ecclesiastique,* Vol IV, columna 43, París, 1930.

[29] P. J. Brunet O. D. M., *Santa María de los Buenos Aires. Origen y trayectoria,* Buenos Aires, 1968, p. 26; Brunet, por su parte, transcribe el texto del padre Nolasco Pérez, *Religiosos de la Merced que pasaron a la América Española (1514-1777),* Sevilla, 1924.

donde se distinguió sobre todo el famoso Bartolomé de Olmedo. También acompañaron a Pizarro en el Perú [30].

En su *Compendio y descripción de las Indias occidentales,* escrito a comienzos del siglo XVII, vasto y rico cuadro de la organización eclesiástica en las tierras americanas bajo el dominio español, el carmelita Antonio Vázquez de Espinosa muestra la capilar difusión de los conventos e iglesias de los mercedarios en casi todos los centros habitados, dando la dimensión de la importancia del papel de esta orden, parangonable sólo a la de los franciscanos, dominicos y agustinos, al menos hasta la llegada de los jesuitas, quienes rápidamente recuperaron el retardo con que llegaron a América en relación con otros religiosos regulares, y se expandieron en breve tiempo [31].

Volviendo a los frailes Juan de Salazar y Juan de Almacia (n), integrantes de la expedición de Mendoza, hay que hacer notar enseguida que es precisamente en su presencia que los últimos ensayos sobre la relación entre el topónimo Buenos Aires y el culto a la Virgen de Bonaria se basan para afianzar, en la tentativa de solucionar precedentes polémicas sobre el tema, la derivación del nombre de la capital argentina de la devoción mariana a la Virgen de Bonaria. Es el caso, pues, de recorrer brevemente la bibliografía referente a este argumento.

La tesis del origen del nombre de Buenos Aires proveniente del apelativo de la Virgen de Bonaria fue varias veces exteriorizada en distintos escritos por el ensayista argentino José Torre Revello durante los años treinta [32]. En particular este autor, desestimando la opinión de que el nombre de la ciudad se debía a una exclamación de Sancho del Campo, primer español que pisó el suelo platense [33], sostuvo en cambio la directa derivación del topónimo del culto mariano practicado en Cágliari con las siguientes argumentaciones: ya fuere gracias a la obra de los mercedarios (es significativo al respecto el episodio de la visita de Thaust a Cágliari), ya fuere por la fama creciente de la imagen de la Virgen de Bonaria, el culto se habría

[30] Sobre la expansión mercedaria en la América latina, además del texto ya citado del padre Nolasco Pérez, véase la bibliografía mencionada y, en general, lo consignando en la voz "Archivio Generale dell'Ordine della Mercede" en *Guida delle fonti per la storia dell'America Latina,* de L. Pasztor, "Collectanea Archivi Vaticani", 2, Ciudad del Vaticano, 1970; también véase R. Sanles, "Trayectoria misionera de la Merced en la conquista de América," en *Estudios,* a. XXVI, N° 88 (1970).

[31] Cfr. padre A. Vázquez de Espinosa "Compendio y descripción de las Indias Occidentales", supervisado por Velasco Bayón en *Biblioteca de Autores Españoles,* Vol. 231, Madrid, 1969 (basta ojear el índice analítico compilado por Bayón, en la voz "Mercedarios" para darse cuenta de la expansión de esta orden en Sudamérica; con mayor razón siendo Vázquez un carmelita, no puede ser tachado de parcialidad).

[32] El ensayo principal sobre el tema al cual se refiere es *La Virgen del Buen Aire,* Buenos Aires, 1931.

[33] Esta tesis es también sustentada por S.E. Morison, *Storia della scoperta...,* ob. cit., p. 460.

difundido en el ámbito ibérico, como lo prueba el episodio de la toma de Trípoli (1510-1511) durante la cual los guerreros españoles invocaron a la Virgen cagliarense (Nuestra Señora del Buen Aire de Cáller) [33bis]. Se había pues propagado entre los navegantes del océano y su fama había llegado al propio Mendoza, el cual era ya devoto de la Virgen María por lo que habría decidido darle su nombre a la ciudad fundada en la desembocadura del río de la Plata, como demostración de agradecimiento por los peligros eludidos durante la larga travesía oceánica. El resto del estudio está enteramente dedicado a probar que en las vicisitudes relacionadas con el nombre de la capital argentina son del todo ajenas tanto la Cofradía de Nuestra Señora del Buen Aire de los Navegantes, de Sevilla, fundada en 1561, como el grande y bellísimo cuadro pintado sobre madera por Alejo Fernández, de alrededor del 1530, cuya denominación sería precisamente *Virgen del Buen Aire* o *Nuestra Señora, amparo de los navegantes*, ubicado en la capilla de la Casa de Contratación de Sevilla.

Los motivos aducidos dan a la Cofradía una fecha de fundación posterior a la fundación de Buenos Aires, pese a que en las reglas de aquélla se indique claramente que se trata de la nueva institución de una cofradía ya existente y que el retablo fuera colocado en lugar poco accesible a la gran mayoría de los marineros. Es preciso señalar que en el comienzo del estudio, Torre Revello cita un librito editado en Sevilla en 1738, cuyo autor, el capellán del colegio de la cofradía mencionada, indica la identidad del culto sevillano de la Virgen del Buen Aire con el cagliarense, reconociendo al último como prototipo [34].

Las argumentaciones de Torre Revello fueron retomadas veinticuatro años después por Amalia Billi di Sandorno[35], estudiosa cagliarense emigrada a la Argentina, quien al defender sustancialmente la tesis, agrega algunas notas para reforzarla, poniendo especialmente en evidencia la devoción de Mendoza por la Virgen, expresada también en el escudo gentilicio, asignado a la circunstancia de la fundación de la ciudad, de la que fue protagonista Leonardo Gribeo, natural de Cágliari según la tradición, escudero de Mendoza y primer italiano que pisó el suelo de Buenos Aires.

Contra lo sostenido por estos dos autores se alzó dos años después Miguel Herrero García [36], quien no sólo negó que el retablo de Alejo Fernández estuviese ubicado en un lugar apartado en el interior de la Casa de Contratación, lo que lo hubiera hecho pasar inadvertido por los navegantes transoceánicos, sino que la misma expedición de Mendoza fue discutida delante del cuadro referido, excluyendo

[33bis] La noticia es referida por el historiador español Cesáreo Fernández Duro en *Disquisiciones náuticas,* Tomo III, Madrid, 1878, p. 127

[34] J. Torre Revello, *La Virgen...,* ob. cit., pp. 16-17.

[35] A. Billi di Sandorno, "El santuario de la Corona de Aragón que dio el nombre a Buenos Aires", en *Hispania sacra*, IX, Nº 18 (1956), pp. 395-401.

[36] M. Herrero García, "Santa María del Buen Aire, la que dio nombre a la Capital del Plata" en *Hispania*, XVIII, Nº LXXI (1958), pp. 201-209.

cualquier tipo de relación de esa imagen mariana con la de Cágliari con estas palabras: "El recuerdo del Bonaria sardo y medieval no tuvo arte ni parte en la devoción a la Virgen del Buen Aire totalmente hispanoamericana".

El padre Brunet, fraile mercedario, se ha dedicado a tratar de superar esa polémica, claramente inspirada en motivos parciales, siendo Torre Revello y Billi de Sandorno de origen italiano y Herrero García español. Brunet, poniendo de relieve la presencia de los dos frailes mercedarios en la expedición de Mendoza en un ensayo bien articulado y documentado [37], a la vez que ha vuelto a proponer que el culto de la Virgen del Buen Aire de Sevilla derivó del culto de Cerdeña, donde asimismo tenía la sede el convento mercedario de donde provenían los dos frailes recordados, lo que se manifestó primero con la refiguración del cuadro de Alejo Fernández[38] y luego con la denominación de la cofradía de los navegantes, además ha puntualizado el ascendiente ejercido por sus dos cofrades y especialmente por Salazar sobre los jefes de la expedición y sobre el mismo Mendoza[39]. De tal modo, la elección del nombre de "Santa María del Buen Aire", después "de los Buenos Aires", por parte del noble español, podría deberse a la influencia de los dos mercedarios obviamente devotos de esa Virgen y desde luego favorables a la propagación de su fama.

Más recientemente, el mismo Brunet, que es autor de un trabajo especial sobre la difusión de la orden mercedaria en la Argentina a partir de la llegada de Almacia (n) y Salazar [40], ha retomado la cuestión reafirmando cuanto ya había sostenido en el pasado [41].

[37] J. BRUNET OD. M., *Santa María de los Buenos Aires. Origen y trayectoria*, Buenos Aires, 1968. El ensayo fue escrito en oportunidad de la donación por el Lyons Club de Cágliari, de una estatua de la Virgen de Bonaria a la capital argentina en ocasión del cual se celebraron en Buenos Aires solemnes ceremonias (véase al respecto M. SERRA, "Un pó di Cágliari in Sud America", en *Almanacco di Cágliari*, 1982).

[38] En la obra ya citada de LEO MELCHIONNA, *Santuario di N. S. di Bonaria*, se afirma (p. 38) que según los funcionarios de la Superintendencia de las Bellas Artes de Cágliari, algunas pinturas de la catedral de esa ciudad son atribuidas a Alejo Fernández, lo cual podría demostrar la relación del autor de la *Virgen del Buen Aire* sevillana con el ambiente cagliarense. Tal atribución actualmente ha sido negada por los historiadores del arte de la Universidad de Cerdeña.

[39] En verdad fue el mismo Torre Revello quien destacó esa influencia, como recuerda Brunet en su ensayo citado; únicamente no había extraído las mismas conclusiones.

[40] J. BRUNET O. D. M., "Los mercedarios en la Argentina y el convento de San Ramón de Buenos Aires (1535-1595)" en *Estudios* XXVI, 88 Madrid (1970), pp. 68-123; véanse especialmente las páginas 74-75, donde se destaca la actividad de evangelización de Almacia (n) y Salazar en Paraguay después del abandono de Buenos Aires.

[41] J. BRUNET O. D. M., *Santa María de los Buenos Aires, la Señora que dio nombre a la ciudad*, Buenos Aires, 1980. Sin embargo, el autor ignora, quizá voluntariamente, los estudios de Costa y recoge la leyenda de la fundación del convento mercedario de Cágliari de C. Catalán, ya rechazada por Leo-Melchionna, que el mismo Brunet cita en este libro.

Queremos ahora agregar algunas consideraciones. En primer término, es preciso afirmar que Herrero García tiene posiblemente razón cuando refuta a Torre Revello sobre la influencia del cuadro sevillano de Alejo Fernández [42], como lo reconoce Brunet, pero que está absolutamente equivocado al enunciar la frase transcripta más arriba; ya erra al usar el nombre Bonaria, puramente italiano, puesto en uso después, al final de la dominación española en Cerdeña, durante la cual la Virgen de Cágliari era obviamente conocida con el nombre en lengua catalana, castellana o latina, que no se diferencian mucho entre ellas; se equivoca al expresar "recuerdo del Bonaria... medieval", porque si ha habido un período en el cual la devoción a la Virgen sarda fue particularmente intensa fue precisamente el siglo XVI, como lo certifican la obra de Brondo y las actas de procedimiento canónico de 1595 y de 1592, respectivamente, que se refieren a centenas de milagros atribuidos a la Virgen de Bonaria acontecidos precisamente en ese tiempo, como el que se produjo en la toma de Trípoli en 1510; verificados en diversas zonas del Mediterráneo y en los cuales estuvieron involucrados también españoles junto con el hombre de mar de las más diversas procedencias. El propio Tirso de Molina (seudónimo de Gabriel Téllez, 1584-1648), en una obra de 1621, menciona a dos mallorquinos peregrinando al santuario de Bonaria ("en romería a Nuestra Señora de Buen Ayre, patrona de Cerdeña y único refugio de aquellos mares") [43].

Por fin ¿qué entiende Herrero García por "totalmente hispanoamericana"? También en este caso, si hay una empresa de la historia de la conquista de América en la cual estuvieron presentes hombres de otras naciones además de la española, ésa fue precisamente la expedición de Mendoza: participaron alemanes (entre los cuales estaba el famoso Ulrico Schmidel), flamencos, anglosajones e italianos, especialmente ligures.

Al respecto, queremos llamar la atención sobre Leonardo Gribeo, mencionado por Billi de Sandorno y fugazmente citado por el literato argentino Pastor S. Obligado titulado: *"El primer italiano que pisó el suelo argentino"*[45]. Según dicho

[42] No es el caso aquí, por razones de espacio, de relatar la larga disquisición polémica entre Torre Revello y Herrero García sobre las características distintivas que debía haber tenido la réplica de la *Virgen del Buen Aire* establecidas por Torre Revello a través del examen iconográfico comparativo de la imagen de Bonaria, de la pintura de Alejo Fernández y de la estatua de *Nuestra Señora del Buen Aire* de los primeros años del 1600 venerada en el palacio de San Telmo de Sevilla. También en este caso Herrero García quizá tenga razón sobre su insubsistencia, aun por que las mismas ilustraciones de Brondo *(Historia y Milagros...*, ob. cit.) no respetan tales características prefijadas. Lo único que se puede afirmar es que casi siempre la Virgen del Buen Aire es representada con el Niño Jesús (en Brondo y en todos los exvotos descriptos en el proceso canónico de 1592); ello falta en cambio en el retablo de Alejo Fernández.

[43] Así relata J. Arce en *La Spagna in Sardegna*, introducción, traducción y notas de L. Spanu, Cágliari, 1982, p. 355.

[44] J. Brunet O. d. M., *Santa María de los Buenos Aires. Origen...*, ob. cit., p. 21.

[45] La leyenda es referida por entero en el libro de E. Zuccarini, *Il lavoro degli Italiani nella Repubblica Argentina dal 1516 al 1910,* Buenos Aires, 1910, pp. 48-51. Recientemente ha sido

artículo, Gribeo habría naufragado durante un viaje de Cágliari a Génova debido a una tempestad desencadenada a la altura de Córcega y se habría salvado junto con una pequeña imagen de la Virgen de Bonaria. En Génova, se habría enrolado en la expedición al Río de la Plata organizada por Mendoza, al que le cayó en gracia pues lo nombró su escudero, y se desempeñaba como tal al fundarse la capital argentina.

En claro que el artículo hace suponer que también el escudero Gribeo, devoto de la Virgen de Bonaria, podría haber influenciado a su comandante en la elección del nombre de Buenos Aires. Aunque se trata de una tradición popular, que aunque consta en algún escrito, no ha sido jamás comprobada, por lo menos hasta ahora, es sin embargo verosímil por los siguientes motivos: entre los participantes de la segunda fundación de Buenos Aires realizada en 1580 por Juan de Garay [46] figuraba un Lázaro Gribeo, posiblemente hijo del marinero de Mendoza, y otros Gribeo figuran como residentes de Buenos Aires en varios documentos de los siglos XVI y XVII [47]. En cuanto a la devoción de Lázaro Gribeo hacia la Virgen de Bonaria, se puede afirmar que siendo ese un apellido de claro origen ligur, pudo él haber sido parte de la colonia de sus coterráneos que se formó en Cágliari a partir de la mitad del siglo XVI, creciendo poco a poco hasta constituirse en cofradía a fines de ese siglo[48]. Por lo tanto, fueron precisamente los "genoveses" o sea, los ligures, y en particular los de Alassio, ya residieran en Cágliari o en la región, como surge del libro de Brondo, los que recurrieron a la invocación de la Virgen de Bonaria en las diferentes situaciones de peligro que sufrieron en las travesías marítimas (naufragios, ataques de piratas, epidemias). En efecto, en 26 de los 199 milagros referidos por el

resumida en *La Provincia di Cagliari: Ambiente e Civiltá*, Cágliari, 1986, p. 160, por el profesor Fernando Pilia que, junto con Antonello Angioni, ha supervisado el libro y al que debemos la referencia a la obra de Zuccarini.

[46] Con relación a Garay en el libro de Leo-Melchionna (p. 43) se afirma que su apellido sería un "caratterestico cognome catalano sardo"; en verdad el capitán español era de orígenes vascos.

[47] Cfr. ZUCCARINI, *Il lavoro degli Italiani...*, ob. cit., pp. 56-58.

[48] Sobre la colonia ligur de Cágliari se está preparando un articulado plan de pesquisas en el Instituto de Storia Moderna de la Facoltá di Lettere e Filosofia dell'Universitá di Cagliari, conducido por el director, profesor Giancarlo Sorgia, y por la profesora María Luisa Plaisant. Para apreciar los primeros resultados de ese trabajo véase G. SORGIA, "Genova, Sardegna e Spagna nel '500"en *Atti del Congresso Internazionale di Studi storici. I rapporti Genova-Mediterraneo-Atlantico nell'etá moderna* supervisado por R. Belvederi, Génova, 1983, ps. 114-125; M. L. PLAISANT, "L'inserimento di genovesi nella realtá sarda del secolo XVI" , en *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Storici nei rapporti Genova-Mediterraneo-Atlantico* (en vía de publicación) y las tesis de graduación redactadas bajo la guía del profesor Sorgia, de L. PETRETTO, *Presenza e attivitá dei Genovesi a Cagliari nella seconda metá del XVI secolo,* a.a 1984-1985 y de C. SPRIGA, *Imprese mercantili a attivitá professionali di gruppi genovesi a Cagliari nella seconda metá del XVI secolo,* a. a. 1984-1985 y la amplia bibliografía sobre el tema referida en estos dos trabajos.

ilustre mercedario cagliarense verificados en el curso del siglo XVI vemos involucrados a numerosos hombres de mar ligures, desde patrones de barco hasta simples marineros, quienes en señal de agradecimiento fueron en peregrinación al santuario y entregaron exvotos, como barquitos de plata, etcétera. En consecuencia, lo expuesto hasta ahora sobre la tradición relativa a Leonardo Gribeo, legitima lo que se le atribuye en cuanto a lo popular que era el culto.

En conclusión se puede afirmar, adhiriendo sustancialmente a la tesis de Brunet referida al tema, que sólo la profundización de los acontecimientos del descubrimiento del Río de la Plata y de la colonización de los territorios adyacentes, puede ofrecer ulteriores datos para establecer los contactos —no obstante esporádicos y limitados a individuos aislados— con la historia de Cerdeña, isla que, recordamos, pese a su posición periférica, era un territorio integrante del gran estado español entonces empeñado en la empresa americana.

BIBLIOGRAFIA DEL ACADEMICO DE NUMERO JULIO IRAZUSTA

JORGE C. BOHDZIEWICZ

I

La recopilación de la bibliografía de don Julio Irazusta ha sido una tarea grata y necesaria, pero lenta y embarazosa. Sabíamos que su condición de lector impenitente competía con su vocación de escritor, pero nunca al punto de suponer que no dificultaría de algún modo, bajo el aspecto cuantitativo, su producción literaria. Rastrearla en las diversas etapas de su vida, cediendo a la tentación de leerla, ha sido una experiencia aleccionadora, como puede ser la de seguir el itinerario intelectual de un auténtico humanista. Publicarla es el mínimo homenaje que puede tributar un amigo a un maestro querido y admirado.

El autor de este trabajo pudo entablar una relación estrecha y afectuosa con Irazusta en la última década de su existencia. Tertulias interminables junto a otras figuras que honran las letras argentinas, esporádicos e inolvidables encuentros en *Las Casuarinas* al amparo de su fronda centenaria, frecuentes visitas a su departamento de la calle Chile, en fin, cualquier punto de una geografía azarosa fue también lugar apropiado para sacar provecho de esa cátedra de saber incomensurable y patriotismo puro que don Julio —así lo llamábamos— derramaba sin usura. Gracias a esa cátedra informal, pude dar forma, rectificar y completar algo de la imperfectísima educación recibida de una Universidad estragada por el ideologismo y el apego a las modas.

No es ciertamente éste el lugar adecuado para exponer mis opiniones sobre el autor y su obra haciendo valer la condición de observador privilegiado que acabo de describir. Pero no puedo dejar de explicar por qué he preferido calificarlo de humanista antes que historiador, que lo fue y de los mejores. Tal vez alcance con señalar la amplitud de intereses que lo llevó a la posesión de una cultura general integrada y el dominio simultáneo y profundo de una especialidad. Admirable conjunción de universalidad y particularidad que se tradujo en páginas de una solidez que desafiará, sin duda, al paso de los años.

En su discurso de incorporación a la Academia Nacional de la Historia, lo mismo que en sus *Memorias,* cualquiera podrá seguir la parábola intelectual de Irazusta, que comenzó con el estudio de poetas, novelistas y ensayistas franceses, ingleses y argentinos, aunque no de modo excluyente. Sin abandonarlos jamás, pero consciente de la necesidad de ensanchar las bases filosóficas de su formación, pronto

orientó sus afanes a la lectura de los clásicos de todos los tiempos, anotando prolijamente las reflexiones que le suscitaban y de que dan testimonio los volúmenes manuscritos de sus *Cuadernos de Notas*. Pero su devoción mayor fue hacia los filósofos políticos, tanto por una inclinación natural de su espíritu como por el estímulo de las contingencias políticas que en muchos casos lo tuvieron por actor. A todos leyó, sin ocultar su preferencia por los denominados "reaccionarios", como Burke, Rivarol, De Maistre, Maurras, etc., que tanto influyeron sobre sus propias ideas políticas.

Compelido en edad madura al estudio sistemático del pasado argentino para dar respuesta a los interrogantes que con insistencia le planteaban el presente y el porvenir de su Patria, que parecía resistirse en su clase dirigente a empinar el camino de la grandeza, don Julio se convirtió, efectivamente, en un "historiador a la fuerza". La clave de su éxito como tal deberá buscarse, en el marco de una inteligencia privilegiada y una cultura general incomparable, en la aplicación de las categorías del realismo político al examen de la historia. Y sobre las alturas que alcanzó con ese método habla su *Ensayo sobre Rosas y la suma del poder*, cuyas tesis aparecen luego magníficamente desplegadas en su *Vida política de Juan Manuel de Rosas a través de su correspondencia*. Obra cumbre, si es preciso señalar alguna, y modelo de "historia política" en su definición más auténtica.

II

Hemos aludido a las dificultades que hubo que afrontar para la elaboración de este repertorio. Ellas fueron debidas a la desorganización e indigencia de las bibliotecas públicas, resultado, como cualquier investigador lo sabe, de una incuria de larga data que combina la carencia de recursos con el desinterés y la falta de idoneidad profesional. Sin embargo, guiados por el afán de la exhaustividad —objetivo que nunca se alcanza cabalmente en este tipo de trabajos pero que tampoco debe ser abandonado— y gracias al auxilio de amigos y colegas[1], creemos haber logrado un elenco bastante completo y con muy pocas omisiones (entre ellas, sus colaboraciones en la *Gaceta Literaria* de Madrid y, tal vez, algunas pocas en *La Capital* de Rosario). Es de destacar el esfuerzo del personal del Instituto Bibliográfico "Antonio Zinny" aplicado a la ubicación de la *Revista Nacional* que Irazusta dirigió con Mario Jurado hasta el número de seis y en la que se produjo su iniciación en la crítica literaria, antes de cumplir los veinte años, con un comentario a *Los Caranchos de la Florida* y *Raquela* de Benito Lynch. Tan rara es esta publicación que no ha podido ser

[1] Agradecemos la colaboración de Martha Barciela, Luisa Barel, Alcira Batlle, Carlos Bisio, Antonio Caponnetto, Jorge Comadrán Ruiz, Ricardo Curutchet, Josefina Devoto, Félix Fares (†), Rodolfo Follari, Jorge Larroca, Gladys Massé, José Luis Peco, Ismael Pozzi, Clara María Provenzano, Carlos Royo y Cristian Werckenthien.

ubicada en ninguna de las treinta y tantas bibliotecas recorridas. Gietz[2] ni la nombra y aunque Ferreira Sobral[3] sí lo hace, lo mismo que Lafleur[4], de poco vale el dato porque no indican en qué repositorio se halla. El propio Irazusta declaró en sus *Memorias* no haber podido hallar su colección. Y aunque debió haber juzgado intrascendentes esos primeros trabajos, pues de lo contrario se hubiera esforzado en incluirlos en algunas de las ediciones de Dictio que recopilaron parte importante de su producción dispersa, para nosotros, en cambio, revisten singular importancia toda vez que favorecen el estudio de su evolución intelectual y lo muestran en posesión de una precoz aptitud crítica. Una circunstancia azarosa puso fin a meses de búsqueda infructuosa y permitió la localización de la revista en una biblioteca privada.

Ahora conviene que hagamos unas pocas aclaraciones acerca de los criterios con los que se ha ordenado el material recopilado. Los asientos bibliográficos van agrupados y numerados en siete capítulos, a saber: 1. *Libros y folletos* (001-041); 2. *Colaboraciones en publicaciones periódicas* (042-561); 3. *Colaboraciones en publicaciones colectivas* (562-571); 4. *Prólogos, introducciones, estudios preliminares* (572-581); 5. *Traducciones* (582-595); 6. *Reportajes, encuestas, mesas redondas* (596-614); 7. *Bibliografía sobre Julio Irazusta (selección)* (615-640). El capítulo dedicado a sus libros y folletos está ordenado por año, consignando ediciones de un mismo libro sólo cuando son de sello editorial distinto. Los asientos que corresponden a libros que reúnen trabajos aparecidos anteriormente en publicaciones periódicas van seguidos de números que remiten a otros asientos e indican que han sido incluidos en esa edición. En pocos casos, a la par de esos números figuran títulos, lo que significa que allí se publican por primera vez.

En el capítulo dos el material también se ordena cronológicamente, igual que en el tres, cuatro y cinco. Pero dentro de cada año, dada la imposibilidad de ubicar con certeza las publicaciones periódicas que carecían de indicación de día y/o mes, se prefirió el ordenamiento alfabético.

En algún momento nos vimos tentados de registrar sus trabajos inéditos, así como sus escritos sobre política militante que aparecieron en forma anónima como comunicados del Partido Libertador y Unión Republicana, agrupaciones que fundó con su hermano Rodolfo y otros esclarecidos argentinos. Pero la falta de certeza absoluta en algunos casos y el temor de ofrecer un elenco muy incompleto nos hicieron abandonar el proyecto. Será tarea para otra oportunidad y con más tiempo, si Dios quiere.

[2] Ernesto G. Gietz, *Catálogo colectivo de publicaciones periódicas existentes en bibliotecas científicas y técnicas argentinas*, Buenos Aires, 1962-81.

[3] Eduardo F. Ferreira Sobral, *Publicaciones periódicas argentinas, 1781-1969*, t.I, Buenos Aires, 1971, p. 611.

[4] Héctor René Lafleur, Sergio D. Provenzano, Fernando P. Alonso, *Las revistas literarias argentinas, 1893-1967*, Buenos Aires, 1968, p. 172.

III

1. LIBROS Y FOLLETOS

1934

[001] **La Argentina y el imperialismo británico. Los eslabones de una cadena, 1805-1933.** Buenos Aires, Tor, [1934]. 157 p. (*El mundo de hoy*, v. VIII)

1935

[002] **Ensayo sobre Rosas; en el centenario de la suma del poder, 1835-1935.** Buenos Aires, Tor, 1935. 140 p. (*Colección Megáfono*, IV)

1937

[003] **Actores y espectadores.** Buenos Aires, Sur, 1937. 183 p.

Contiene : *I. Montaigne (151). II. Vauban (167). III. Saint-Simon (072). IV. Ayen (073). V. Luis XVIII (172). VI. Napoleón (152). VII. Talleyrand (181). VIII. Taine (180). IX. Clemenceau (109). X. Maurras (173). XI. Boni de Castellane (169). XII. Proust (190). XIII. Herriot (148). XIV. D. Halévy (157).*

1941

[004] **Vida política de Juan Manuel de Rosas a través de su correspondencia, 1793-1835,** t. I. Buenos Aires, Albatros, 1941. 297 p.

1950

[005] **San Martín y Rosas. Respuesta a Ricardo Rojas.** Buenos Aires, La Voz del Plata, 1950. [16] p.

[006] **Tomás de Anchorena. Prócer de la Revolución, la Independencia y la Federación, 1794-1847.** Buenos Aires, La Voz del Plata, 1950. 183 p.

1951

[007] **Tito Livio o del imperialismo en relación con las formas de gobierno y la evolución histórica.** Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, Instituto de Estudios Políticos, 1951. 296 p. (*Biblioteca Argentina de Cultura Política*)

1952

[008] **Ensayos históricos.** Buenos Aires, La Voz del Plata, 1952. 271 p.

Contiene: *Introducción: I. Mi aproximación al tema, II. Rosas en la serie de los dictadores mundiales, III. El Teseo argentino, IV. Enseñanza deducible del experimento Rosas.* Y los ensayos registrados con los números 384, 002, 215, 216, 228, 211, además de *Estanislao López o el autonomismo por antonomasia,* en cuatro parágrafos, de los cuales se publicó sólo el primero (385) y *Carlos Guido Spano. La defección intelectual de los hijos de federales,* esbozados en un artículo aparecido en *La Voz del Plata* (360).

[009] **Urquiza y el Pronunciamiento.** Buenos Aires, La Voz del Plata, 1952. 122 p.

1953

[010] **Vida política de Juan Manuel de Rosas a través de su correspondencia.** Buenos Aires, Albatros-Huemul, 1953-61. 5 t. en 6 v.

El primer tomo, dividido en dos volúmenes, es una segunda edición (véase 004).

1955

[011] **Las dificultades de la historia científica y el "Rosas" del Dr. E. H. Celesia.** Buenos Aires, Alpe, 1955. 158 p.

1956

[012] **Perón y la crisis argentina.** Buenos Aires, Unión Republicana, 1956. 241 p.

1959

[013] **Osvaldo Magnasco y su denuncia de los abusos cometidos por el capital británico.** Buenos Aires, Esquife, 1959 [15] p.

1962

[014] **Tomás M. de Anchorena o la emancipación americana a la luz de la circunstancia histórica.** 2. ed. Buenos Aires, Huemul, 1962. 235 p.

1963

[015] **Influencia económica británica en el Río de la Plata.** Buenos Aires, Eudeba, 1963. 93 p.

1964

[016] **Adolfo Saldías.** Buenos Aires, Ministerio de Educación y Justicia, Subsecretaría de Cultura, Ediciones Culturales Argentinas, 1964. 91 p.

1966

[017] **Balance de siglo y medio.** Buenos Aires, Theoría, 1966. 266 p.

1967

[018] **Balance económico de siglo y medio. (Conferencia pronunciada el 26-7-1967 en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de Buenos Aires).** Prólogo de Walter Beveraggi Allende. Buenos Aires, Centro de Estudios Económicos "Manuel Belgrano", 1967. 32 p.

1968

[019] **Ensayos históricos.** Buenos Aires, Eudeba, 1968. 230 p.

[020] **Genio y figura de Leopoldo Lugones.** Buenos Aires, Eudeba, 1968. 224 p. (*Genio y figura*, 22)

[021] **Tito Livio o del imperialismo en relación con las formas de gobierno y la evolución histórica.** Buenos Aires, Eudeba, 1968. 278 p.

1970

[022] **La monarquía constitucional en Inglaterra.** Buenos Aires, Eudeba, 1970. 441 p. *(Temas de Eudeba)*

"La obra que ofrezco al público necesita presentación. Fue concebida hace más de veinte años. Pero se escribió en dos períodos de trabajo, que delimitan ese espacio de tiempo. De los sesenta y un capítulos que la componen, doce pertenecen a la década del 30 al 40 y se publicaron en *La Nación* de Buenos Aires y *La Capital* de Rosario en el curso de varios años, como ensayos sueltos, aunque se ensamblaban en un plan que el autor se había propuesto seguir pero que no era ostensible al lector. El resto quedó terminado en un esfuerzo continuo, apenas interrrumpido por artículos periodísticos o papeles políticos, entre el 1º de mayo de 1956 y el 2 de enero de 1958".

[023] **Vida política de Juan Manuel de Rosas a través de su correspondencia.** Buenos Aires, Trivium, 1970. 8 v.

Edición definitiva, completa, corregida y aumentada.

1972

[024] **Balance de siglo y medio.** Buenos Aires, La Balandra, 1972. 286 p.

1973

[025] **Proposiciones políticas y económicas para la transformación nacional.** La Plata, Centro de Estudios Políticos Rodolfo Irazusta, 1973. 19 p.

Obra escrita en colaboración con varios autores.

1974

[026] **Estudios histórico-políticos. El liberalismo y el socialismo y otros ensayos económicos.** Buenos Aires, Dictio, 1974. 467 p. (*Biblioteca del pensamiento nacionalista*, 2)

Este libro recopila trabajos ya publicados y registrados en esta bibliografía con los números 475, 404, 416, 488, 013, 229, 233, 261, 307, 173, 232, 439, 501, 468, 399, 225, 509, 219-221, 158, 145-147, 227, 240, 311, 333, 386. Además, otros que permanecían inéditos y que son los siguientes: *Maurras, Introducción [a El liberalismo y el socialismo], La socialización universal, itinerario de ida y vuelta, y La moneda.*

1975

[027] **El pensamiento político nacionalista.** Antología seleccionada y comentada por Julio Irazusta. Buenos Aires, Obligado, 1975. 3 v.

[028] **Memorias (Historia de un historiador a la fuerza).** Buenos Aires, Ediciones Culturales Argentinas, 1975. 238 p.

[029] **Urquiza y su pronunciamiento contra Rosas.** Buenos Aires, Biblioteca F. V., 1975. 93 p.

[030] **Vida política de Juan Manuel de Rosas a través de su correspondencia.** Bogotá, Andes, 1975. 8 v.

Se trata de una edición facsimilar, reducida en tamaño, de la que apareció con el sello editorial *Trivium* (véase 023).

1977

[031] **El tránsito del siglo XIX al XX, 1896-1904.** Buenos Aires, La Bastilla, 1977. 244 p. *(Memorial de la Patria)*

[032] **La política, cenicienta del espíritu.** Buenos Aires, Dictio, 1977, 330 p. *(Biblioteca Dictio, 17)*

Incluye el ensayo que da título al libro y los artículos publicados en *La Nueva República* que se asientan en esta bibliografía con los números 069, 093, 091, 103, 087, 095, 079, 085, 078, 092, 083, 084, 090, 086, 094, 098, 096, 106, 107, 118, 117, 115, 112, 113, 130, 126, 127, 128, 124, 132, 136, 125, 134, 135, 131, 138, 123, 122, 121, 139, 129, 137, 133, 140, en este orden. Al final del libro y como apéndice se incluye una carta de Manuel Gálvez al autor sobre *El obrerismo de Yrigoyen.*

1978

[033] **Actores y espectadores.** [2. ed.] Advertencia preliminar de Félix. S. Fares. Buenos Aires, Dictio, 1978. 283 p. *(Biblioteca Dictio, 21)*

Esta nueva edición difiere sustancialmente de la primera por la inclusión de numerosos ensayos breves. Aparece dividida en tres partes: *Franceses,* que reproduce los textos de la primera edición y agrega otros que se registran con los números 181, 222, 383, 511, 062, 403, 453, 459, 487, 425, 450, 574; *Españoles:* 350, 166, 467, *Francisco Grandmontagne, su esperanza en el porvenir de nuestra patria,* 456; *Argentinos:* 449, 461, 099, 071, 420, 543, 438, 081, 497, 492, 101, 476, 502, *Brindis por Carlos Alberto Erro, en el banquete que se le ofreció por haber recibido el Premio Municipal de Literatura de 1938,* 516, 363, 105, 100.

[034] **Gobernantes, caudillos y escritores.** Buenos Aires, Dictio, 1978. 237 p. *(Biblioteca Dictio, 31)*

Incluye los artículos asentados con los números 513, 253, 531, 533, 191, 417, 005 y 400, 154, 155, 355, 377, 226, 029, y algunos trabajos inéditos: *Pablo Groussac y su carrera literaria en la Argentina,* que el el más extenso de todos. *Leopoldo Lugones, Rosas visto por un historiador santafesino y Las relaciones de Rosas con Pedro de Angelis.*

[035] **Políticos y literatos del mundo anglosajón.** Buenos Aires, Dictio, 1978. 274 p. *(Biblioteca Dictio, 36)*

Se reproducen los trabajos registrados con los siguientes números: 153, 070, 278, 183, 164, 407, 436, 200, 503, 160, 059, 170, 159, 423, 455, 196, 205, 149, 426, 463, 472, 457, 471, 577, 427, 187, 523, 495, 141, 432, 435, y dos inéditos: *El duque de Windsor. La vida de un Rey* y *Keynes.*

1979

[036] **De la epopeya emancipadora a la pequeña Argentina.** Buenos Aires, Dictio, 1979. 355 p.

Contiene los trabajos que se asientan con los siguientes números: 576, 250, 482, 429, 454, 536, 600, 347, 320, 405, 428, *Mariano Fragueiro o el desarrollo financiado por el crédito público,* 477, 490, *Hipólito Yrigoyen,* 143, 493, 257, 210, 392, 539, 541, 545, 212, *Rosas el nacionalista,* 544, 014.

1981

[037] **Breve historia de la Argentina.** Buenos Aires, Independencia, 1981. 309 p.

[038] **La generación del 80; profecías y realizaciones.** Buenos Aires, Docencia, 1981. 59 p.

1982

[039] **La Argentina y el imperialismo británico. Los eslabones de una cadena, 1806-1933.** 2. ed. Buenos Aires, Independencia, 1982. 204 p.

[040] **Perón y la crisis argentina.** 2. ed. Buenos Aires, Independencia, 1982. XI, 243 p.

1983

[041] **Balance de siglo y medio.** Buenos Aires, Independencia, 1983. 286 p.

2. COLABORACIONES EN PUBLICACIONES PERIODICAS

1918

[042] **Benito Lynch.** (*Revista Nacional*, n. 1, Buenos Aires, 1918, p. [28] -31)

[043] **El cocobacilo de Herrlin, por Arturo Cancela.** (*Revista Nacional*, n. 2, Buenos Aires, 1918, p. 113-115)

1919

[044] **Dos libros en francés.** (*Revista Nacional*, n. 3, Buenos Aires, 1919, p. [138] -152).

[045] **Henri Barbusse.** (*Nosotros*, v. 31, n. 119, Buenos Aires, 1919, p. 317-337)

[046] **Los jóvenes.** (*Revista Nacional,* n. 7. Buenos Aires, 1919, p. [21] -29)

1920

[047] **Avellaneda; ensayo por Aníbal Norberto Ponce.** (*Nosotros*, v. 36, n. 137. Buenos Aires, 1920, p. 236-237)

[048] **De literatura hispano-americana.** (*Nosotros*, v. 35, n. 133, Buenos Aires, 1920, p. 257-261)

[049] **Estudios literarios, por Arturo Marasso Rocca.** (*Nosotros,* v. 36, n. 137, Buenos Aires, 1920, p. 238-240)

[050] **Estudios literarios, por Jorge M. Rohde.** (*Nosotros*, v. 36. n. 136, Buenos Aires, 1920, p. 86-88)

[051] **Evolución en el concepto de patriotismo, por A. Arigós de Elía.** (*Nosotros*, v. 36, n. 136, Buenos Aires, 1920, p. 90-94)

[052] **La literatura y la Gran Guerra, por Carlos Ibarguren.** (*Nosotros*, v. 35, n. 134, Buenos Aires, 1920, p. 392-398)

[053] **Las salvaciones, por José Gabriel.** (*Nosotros*, v. 36, n. 136, Buenos Aires, 1920, p. 88-90)

[054] **Los cilicios, por Pablo Suero.** (*Nosotros*, v. 35, n. 135, Buenos Aires, 1920, p. 514-515)

[055] **Los que pasaban, por Paul Groussac.** (*Nosotros*, v. 35, n. 134, Buenos Aires, 1920, p. 389-392)

1921

[056] **Fray Luis de León; a biographical fragment, by James Fitzmaurice-Kelly.** (*Nosotros*, v. 37, n. 142, Buenos Aires, 1921, p. 401-403)

1922

[057] **Anatole France.** (*El Hogar*, n. 661, Buenos Aires, 16-06-1922, p. [9])

[058] **Books on the table, por Edmond Gosse.** (*Nosotros*, v. 41, n. 157, Buenos Aires, 1922, p. 245-246)

[059] **Edmund Gosse.** (*El Hogar*, n. 671, Buenos Aires, 22-08-1922, p. 33)

[060] **Eugenies and other evils, por G. K. Chesterton.** (*Nosotros*, v. 41, n. 157, Buenos Aires, 1922, p. 243-245)

[061] **Some contemporary novelists, por R. Brimley Johnson.** (*Nosotros*, v. 41, n. 157, Buenos Aires, 1922, p. 246)

1924

[062] **En el 25º aniversario de Cherbuliez.** (*La Nación*, n. 19107, Buenos Aires, 23-11-1924, p. 9-10)

[063] **Impresiones de Madrid.** (*El Hogar*, n. 789, Buenos Aires, 28-11-1924, p. 9)

[064] **Páginas de un Baedeker para atorrantes. La llegada a París.** (*El Hogar*, n. 758, Buenos Aires, 25-04-1924, p. 18)

1925

[065] **Crónica cinematográfica de Londres. Rodolfo Valentino en "Monsieur Beaucaire".** (*El Hogar*, n. 805, Buenos Aires, 20-03-1925, p. 13)

[066] **Crónica de Londres. Las elecciones generales. Anatole France y la prensa inglesa.** (*El Hogar*, n. 794, Buenos Aires, 02-01-1925, p. 8 y 76)

[067] **English literature in La Plata.** (*New Statesman*. v. XXVI, n. 655. London, 1925, p. 129-160)

[068] **Una polémica a 3.500 millas de distancia. A propósito de Madrid.** (*El Hogar*, n. 808, Buenos Aires, 10-04-1925, p. 15 y 55)

1927

[069] **El Poder Ejecutivo según Gastón Jeze.** (*La Nueva República*, n. 1, Buenos Aires, 01-12-1927, p. 2)

[070] **Historia de una conversión.** (*Ichtys*, n. 74, Buenos Aires, 1927, p. 420-429)

[071] **Problemas de la cultura, por Juan E. Carulla.** (*La Nueva República*, n. 1, Buenos Aires, 01-12-1927, p. 3)

[072] **Saint-Simon.** (*La Nación*, n. 20035, Buenos Aires, 19-06-1927, p. 5, c. 1-4)

[073] **Un cortesano del tiempo de Luis XV. El duque de Ayen**. (*La Nación*, n. 20098, Buenos Aires, 21-08-1927, p. 10-11)

1928

[074] **A propósito de Taine.** (*La Nueva República*, n. 45, Buenos Aires, 15-12-1928, p.2)

[075] **Babel y el castellano, por Arturo Capdevila.** (*La Nueva República*, n. 26, Buenos Aires, 04-08-1928, p. 2)

[076] **Del infinito amor, por Arturo Capdevila.** (*La Nueva República*, n. 19, Buenos Aires, 16-06-1928, p. 2)

[077] **Dickens y Sarmiento, por Rafael Alberto Arrieta.** (*La Nueva República*, n. 44, Buenos Aires, 08-12-1928, p. 2)

[078] **El Estado y sus funciones.** (*La Nueva República*, n. 7, Buenos Aires, 02-06-1928, p. 1)

[079] **El fascismo y los obreros**. (*La Nueva República*, n. 13, Buenos Aires, 05-05-1928, p. 2)

[080] **El futuro de América, por Benardo González Arrili.** (*La Nueva República*, n. 21, Buenos Aires, 30-06-1928, p. 3)

[081] **El idioma de los argentinos, por Jorge Luis Borges.** (*La Nueva República*, n. 23, Buenos Aires, 14-07-1928, p. 2)

[082] **El indio del desierto, por Dionisio Schoo Lastra.** (*La Nueva República*, n. 16, Buenos Aires, 26-05-1928, p. 2)

[083] **El obrerismo de Yrigoyen. Respuesta a Manuel Gálvez.** (*La Nueva República*, n. 19 [i.e. 20], Buenos Aires, 23-06-1928, p. 1)

[084] **El obrerismo de Yrigoyen. Post-scriptum.** (*La Nueva República*, n. 21, Buenos Aires, 30-06-1928, p. 2)

[085] **El oficio de gobernar.** (*La Nueva República*, n. 14, Buenos Aires, 12-05-1928, p. 1)

[086] **El pacifismo y los armamentos.** (*La Nueva República*, n. 28, Buenos Aires, 18-08-1928, p. 1)

[087] **El sufragio, el sorteo y la herencia.** (*La Nueva República*, n. 11, Buenos Aires, 21-04-1928, p. 1-2)

[088] **Glozel y el hombre eterno.** (*Criterio*, n. 2, Buenos Aires, 1928, p. 52-53)

[089] **Grandes escritores argentinos. Colección dirigida por Alberto Palcos.** (*La Nueva República*, n. 39, Buenos Aires, 03-11-1928, p. 2)

[090] **La diplomacia.** (*La Nueva República*, n. 25, Buenos Aires, 28-08-1928, p. 1)

[091] **La educación no es función del Estado.** (*La Nueva República*, n. 7, Buenos Aires, 01-03-1928, p. 2)

[092] **La formación política de la sociedad argentina, por Ernesto Laclau.** (*La Nueva República*, n. 18, Buenos Aires, 09-06-1928, p. 2)

[093] **La forma mixta de gobierno.** (*La Nueva República*, n. 5, Buenos Aires, 31-01-1928, p. 1-2)

[094] **La política interior.** (*La Nueva República*, n. 33, Buenos Aires, 22-09-1928, p. 1)

[095] **Las elecciones francesas.** (*La Nueva República*, n. 12, Buenos Aires, 28-04-1928, p. 2)

[096] **Las funciones de justicia y policía.** (*La Nueva República*, n. 40, Buenos Aires, 10-09-1928, p. 1)

[097] **Las nietas de Cleopatra, por Alvaro Melián Lafinur.** (*La Nueva República*, n. 7, Buenos Aires, 01-03-1928, p. 3)

[098] **La teoría de la prescindencia.** (*La Nueva República*, n. 36, Buenos Aires, 12 y 13-10-1928, p. 2)

[099] **Literatura y política, por Alfonso de Laferrere. Colección "La Nueva República".** (*La Nueva República*, n. 35, Buenos Aires, 06-10-1928, p. 2)

[100] **Nuevos temas políticos e históricos, por José Nicolás Matienzo.** (*La Nueva República*, n. 29, Buenos Aires, 25-08-1928, p. 2)

[101] **Palabras socráticas, por Arturo Cancela.** (*La Nueva República*, n. 15, Buenos Aires, 19-05-1928, p. 2)

[102] **París, glosario argentino, por Roberto Gache.** (*La Nueva República*, n. 31, Buenos Aires, 08-09-1928, p. 2)

[103] **República y democracia.** (*La Nueva República*, n. 8, Buenos Aires, 15-03-1928, p. 1)

[104] **Sketches, de Leopoldo Hurtado.** (*La Nueva República*, n. 3, Buenos Aires, 01-01-1928, p. 3)

[105] **Universidad y democracia, por Alfredo L. Palacios.** (*La Nueva República*, n. 10, Buenos Aires, 14-04-1928, p. 3)

[106] **Un testimonio sobre los Estados Unidos [Primera parte].** (*La Nueva República*, n. 42, Buenos Aires, 24-11-1928, p. 1)

[107] **Un testimonio sobre los Estados Unidos [Segunda parte].** (*La Nueva República*, n. 43, Buenos Aires, 01-12-1928, p. 2)

[108] **Vagando, por Mariano de Vedia.** (*La Nueva República*, n. 9, Buenos Aires, 01-04-1928, p. 3)

1929

[109] **Clemenceau.** (*La Fronda*, n. 3826, Buenos Aires, 26-12-1929, p. 1, c. 5-6; p. 2, c. 1-2)

[110] **Las finanzas.** (*La Nueva República*, n. 48, Buenos Aires, 02-03-1929, p. 1)

[111] **Reforma de la historia de la Revolución Francesa.** (*Criterio*, n. 50, Buenos Aires, 1929, p. 212-215)

1930

[112] **Difusión de las ideas reaccionarias.** (*La Nueva República*, n. 75, Buenos Aires, 20-12-1930, p. 2)

[113] **El discurso del Paraná.** (*La Nueva República*, n. 76, Buenos Aires, 27-12-1930, p. 1)

[114] **El sufragio, el sorteo y la herencia.** (*La Nueva República*, n. 56, Buenos Aires, 02-08-1930, p. 2)

[115] **Ideas políticas.** (*La Nueva República*, n. 72, Buenos Aires, 29-11-1930, p. 1)

[116] **La política interior.** (*La Nueva República,* n. 63, Buenos Aires, 27-09-1930, p. 2)

[117] **La Revolución vista desde Europa.** (*La Nueva República*, n. 71, Buenos Aires, 22-11-1930, p. 1)

[118] **Las finanzas.** (*La Nueva República*, n. 68, Buenos Aires, 01-09-1930, p. 1)

[119] **Las funciones de justicia y policía.** (*La Nueva República*, n. 62, Buenos Aires, 20-09-1930, p. 1 y 4)

[120] **Nuestro folletín [Vida del doctor Johnson, por Boswell].** (*La Nueva República*, n. 74, Buenos Aires, 12-12-1930, p. 2)

1931

[121] **Demagogia socialista.** (*La Nueva República*, n. 107, Buenos Aires, 28-10-1931, p. 1)

[122] **El despotismo de la libertad.** (*La Nueva República*, n. 105, Buenos Aires, 26-10-1931, p. 1)

[123] **El oficialismo de las candidaturas.** (*La Nueva República*, n. 103, Buenos Aires, 24-10-1931, p. 1)

[124] **El viaje presidencial.** (*La Nueva República*, n. 84, Buenos Aires, 28-02-1931, p. 1)

[125] **La aventura.** (*La Nueva República*, n. 92, Buenos Aires, 10-10-1931, p. 1)

[126] **La política [1].** (*La Nueva República*, n. 80, Buenos Aires, 24-01-1931, p. 1)

[127] **La política [2].** (*La Nueva República*, n. 81, Buenos Aires, 31-01-1931, p. 1)

[128] **La política [3].** (*La Nueva República,* n. 82, Buenos Aires, 07-02-1931, p. 119)

[129] **Las desventuras del oro.** (*La Nueva República*, n. 112, Buenos Aires, 04-11-1931, p. 1)

[130] **Las libertades del liberalismo.** (*La Nueva República*, n. 78, Buenos Aires, 10-01-1931, p. 1)

[131] **Las revoluciones del mundo.** (*La Nueva República*, n. 99, Buenos Aires, 19-10-1931, p. 1)

[132] **Los príncipes británicos.** (*La Nueva República*, n. 85, Buenos Aires, 07-03-1931, p. 2)

[133] **Los radicales gritan hoy contra el fraude igual que lo hacían ayer los conservadores. Y éstos hacen ahora lo mismo que hacía el Pdo. Radical en tiempo del Sr. Hipólito Yrigoyen.** (*La Nueva República*, n. 116, Buenos Aires, 09-11-1931, p. 1)

[134] **Mudanza en los espíritus.** (*La Nueva República*, n. 96, Buenos Aires, 15-10-1931, p. 1)

[135] **No son ellos los que cambian sino los acontecimientos.** (*La Nueva República*, n. 98, Buenos Aires, 17-10-1931, p. 1)

[136] **Oportunismo de dogmáticos.** (*La Nueva República*, n. 90, Buenos Aires, 08-10-1931, p. 1)

[137] **Permitir el triunfo de la Alianza sería legalizar los despilfarros.** (*La Nueva República*, n. 114, Buenos Aires, 06-11-1931, p. 1)

[138] **Sobre el capital extranjero.** (*La Nueva República*, n. 102, Buenos Aires, 22-10-1931, p. 1)

[139] **Socialismo: sinónimo de atraso intelectual. Cuando las mejores cabezas dejan las utopías, aquí se las ve con halago.** (*La Nueva República*, n. 12 [i.e. 111 bis], Buenos Aires, 03-11-1931, p. [1])

[140] **Vistazos.** (*La Nueva República*, n. 87, Buenos Aires, 21-03-1931, p. 1)

1932

[141] **Acerca de Jorge Santayana.** (*Sur*, n. 6, Buenos Aires, 1932, p. 185-195)

[142] **Contraste de dos monarquías.** (*La Nación*, n. 22020, Buenos Aires, 04-12-1932, p. 9, c. 2-6)

[143] **El general Quiroga.** (*El Hogar*, n. 1193, Buenos Aires, 26-08-1932, p. 65 y 84)

[144] **Goethe en las guerras de la revolución.** (*Sur*, n. 6, Buenos Aires, 1932, p. 208-213)

[145] **Las dos políticas financieras. I. Defensa de la moneda.** (*La Nación*, n. 22045, Buenos Aires, 29-12-1932, p. 6, c. 6-8)

[146] **Las dos políticas financieras. II. Defensa de la producción.** (*La Nación*, n. 22046, Buenos Aires, 30-12-1932, p. 8, c. 6-8)

[147] **Las dos políticas financieras. III. Conclusión.** (*La Nación*, n. 22047, Buenos Aires, 31-12-1932, p. 4, c. 6-8)

[148] **Las elecciones francesas.** (*El Hogar*, n. 1185, Buenos Aires, 01-07-1932, p. 76 y 91)

[113] **El discurso del Paraná.** (*La Nueva República*, n. 76, Buenos Aires, 27-12-1930, p. 1)

[114] **El sufragio, el sorteo y la herencia.** (*La Nueva República*, n. 56, Buenos Aires, 02-08-1930, p. 2)

[115] **Ideas políticas.** (*La Nueva República*, n. 72, Buenos Aires, 29-11-1930, p. 1)

[116] **La política interior.** (*La Nueva República,* n. 63, Buenos Aires, 27-09-1930, p. 2)

[117] **La Revolución vista desde Europa.** (*La Nueva República*, n. 71, Buenos Aires, 22-11-1930, p. 1)

[118] **Las finanzas.** (*La Nueva República*, n. 68, Buenos Aires, 01-09-1930, p. 1)

[119] **Las funciones de justicia y policía.** (*La Nueva República*, n. 62, Buenos Aires, 20-09-1930, p. 1 y 4)

[120] **Nuestro folletín [Vida del doctor Johnson, por Boswell].** (*La Nueva República*, n. 74, Buenos Aires, 12-12-1930, p. 2)

1931

[121] **Demagogia socialista.** (*La Nueva República*, n. 107, Buenos Aires, 28-10-1931, p. 1)

[122] **El despotismo de la libertad.** (*La Nueva República*, n. 105, Buenos Aires, 26-10-1931, p. 1)

[123] **El oficialismo de las candidaturas.** (*La Nueva República*, n. 103, Buenos Aires, 24-10-1931, p. 1)

[124] **El viaje presidencial.** (*La Nueva República*, n. 84, Buenos Aires, 28-02-1931, p. 1)

[125] **La aventura.** (*La Nueva República*, n. 92, Buenos Aires, 10-10-1931, p. 1)

[126] **La política [1].** (*La Nueva República*, n. 80, Buenos Aires, 24-01-1931, p. 1)

[127] **La política [2].** (*La Nueva República*, n. 81, Buenos Aires, 31-01-1931, p. 1)

[128] **La política [3].** (*La Nueva República,* n. 82, Buenos Aires, 07-02-1931, p. 119)

[129] **Las desventuras del oro.** (*La Nueva República*, n. 112, Buenos Aires, 04-11-1931, p. 1)

[130] **Las libertades del liberalismo.** (*La Nueva República*, n. 78, Buenos Aires, 10-01-1931, p. 1)

[131] **Las revoluciones del mundo.** (*La Nueva República*, n. 99, Buenos Aires, 19-10-1931, p. 1)

[132] **Los príncipes británicos.** (*La Nueva República*, n. 85, Buenos Aires, 07-03-1931, p. 2)

[133] **Los radicales gritan hoy contra el fraude igual que lo hacían ayer los conservadores. Y éstos hacen ahora lo mismo que hacía el Pdo. Radical en tiempo del Sr. Hipólito Yrigoyen.** (*La Nueva República*, n. 116, Buenos Aires, 09-11-1931, p. 1)

[134] **Mudanza en los espíritus.** (*La Nueva República*, n. 96, Buenos Aires, 15-10-1931, p. 1)

[135] **No son ellos los que cambian sino los acontecimientos.** (*La Nueva República*, n. 98, Buenos Aires, 17-10-1931, p. 1)

[136] **Oportunismo de dogmáticos.** (*La Nueva República*, n. 90, Buenos Aires, 08-10-1931, p. 1)

[137] **Permitir el triunfo de la Alianza sería legalizar los despilfarros.** (*La Nueva República*, n. 114, Buenos Aires, 06-11-1931, p. 1)

[138] **Sobre el capital extranjero.** (*La Nueva República*, n. 102, Buenos Aires, 22-10-1931, p. 1)

[139] **Socialismo: sinónimo de atraso intelectual. Cuando las mejores cabezas dejan las utopías, aquí se las ve con halago.** (*La Nueva República*, n. 12 [i.e. 111 bis], Buenos Aires, 03-11-1931, p. [1])

[140] **Vistazos.** (*La Nueva República*, n. 87, Buenos Aires, 21-03-1931, p. 1)

1932

[141] **Acerca de Jorge Santayana.** (*Sur*, n. 6, Buenos Aires, 1932, p. 185-195)

[142] **Contraste de dos monarquías.** (*La Nación*, n. 22020, Buenos Aires, 04-12-1932, p. 9, c. 2-6)

[143] **El general Quiroga.** (*El Hogar*, n. 1193, Buenos Aires, 26-08-1932, p. 65 y 84)

[144] **Goethe en las guerras de la revolución.** (*Sur*, n. 6, Buenos Aires, 1932, p. 208-213)

[145] **Las dos políticas financieras. I. Defensa de la moneda.** (*La Nación*, n. 22045, Buenos Aires, 29-12-1932, p. 6, c. 6-8)

[146] **Las dos políticas financieras. II. Defensa de la producción.** (*La Nación*, n. 22046, Buenos Aires, 30-12-1932, p. 8, c. 6-8)

[147] **Las dos políticas financieras. III. Conclusión.** (*La Nación*, n. 22047, Buenos Aires, 31-12-1932, p. 4, c. 6-8)

[148] **Las elecciones francesas.** (*El Hogar*, n. 1185, Buenos Aires, 01-07-1932, p. 76 y 91)

[149] **Lord Thompson de Cardington o el converso inverosímil.** (*La Nación*, n. 21957, Buenos Aires, 02-10-1932, p. 2, c. 4-6)

[150] **Los de Bloombury.** (*El Hogar*, n. 1179, Buenos Aires, 20-05-1932, p. 16 y 63)

[151] **Montaigne, o el filósofo a la jineta.** (*La Nación*, n. 21880, Buenos Aires, 17-07-1932, p. 2, c. 1-3)

[152] **Otra vez Napoleón.** (*La Nación*, n. 21859, Buenos Aires, 26-06-1932, p. 2, c. 1-4)

[153] **Psicología de un movimiento intelectual.** (*La Nación*, n. 21922, Buenos Aires, 20-08-1932, p. 2, c. 1-3)

1933

[154] **Centenario de la conquista del desierto (Primer artículo). 1833-1933. Rosas, especialista de la guerra con los indios.** (*El Hogar*, n. 1254, Buenos Aires, 27-10-1933, p. 65)

[155] **Centenario de la conquista del desierto. La expedición de Rosas, 1833-1933.** (*El Hogar*, n. 1255, Buenos Aires, 03-11-1933, p. 65 y 81)

[156] **Curiosos aspectos de famosas biografías. Lord Chatham o el empirismo de los liberales ingleses.** (*La Nación* , n. 22410, Buenos Aires, 31-12-1933, p. 2, c. 1-2)

[157] **Daniel Halévy.** (*La Nación*, n. 22061, Buenos Aires, 15-01-1933, p. 2, c. 1-2)

[158] **El liberalismo y el socialismo. Dos efectos de una misma causa; dos causas del mismo efecto.** (*Criterio*, n. 280, Buenos Aires, 1933, p. 344-346)

[159] **Galsworthy. Premio Nobel de literatura.** (*El Hogar*, n. 1215, Buenos Aires, 27-01-1933, p. 65-81)

[160] **Juana Austen y la aparición de la novela moderna.** (*La Nación*, n. 22138, Buenos Aires, 02-04-1933, p. 2, c. 2-7)

[161] **La experiencia rusa de Waldo Frank.** (*Sur*, n. 7, Buenos Aires, 1933, p. 151-153)

[162] **Los Reyes Católicos y la España de 1492.** (*La Nación*, n. 22255, Buenos Aires, 09-07-1933, p. 1, c. 3-6, p. 3, c.1-8)

[163] **Semblanza de lord Holland.** (*La Nación*, n. 22305, Buenos Aires, 17-09-1933, p. 2, c. 1-5)

[164] **Una obra sobre la lectura de Shakespeare.** (*La Nación*, n. 22361, Buenos Aires, 12-11-1933, p. 2, c. 8)

1934

[165] **Ensayo sobre el año 20 [notas I-V].** (*Gaceta de Buenos Aires*, n. 3, Buenos Aires, 18-08-1934, p. [1], c. 1-3, p. 2, c. 5-7; n. 4, Buenos Aires, 01-09-1934, p. 2, c. 5-7; n. 5, Buenos Aires, 22-10-1934, p. [3], c. 5-7; n. 6, Buenos Aires, 06-10-1934, p. [3], c. 2-4; n. 7, Buenos Aires, 20-10-1934, p. [3], c. 3-5)

[166] **Un acontecimiento de la literatura política española: Defensa de la Hispanidad, de Ramiro de Maeztu.** (*Gaceta de Buenos Aires*, n. 1, Buenos Aires, 28-04-1934, p. [3])

[167] **Vauban.** (*La Nación*, n. 22493, Buenos Aires, 25-03-1934, p. 2, c. 1-6)

1935

[168] **Aparición de los españoles en América.** (*El Hogar*, n. 1536, Buenos Aires, 11-10-1935, p. 19 y 41)

[169] **Boni de Castellane, gran señor de la buena y la mala fortuna.** (*El Hogar*, n. 1320, Buenos Aires, 01-02-1935, p. 18-19 y 23)

[170] **Lawrence, el de Arabia.** (*La Nación*, n. 23064, Buenos Aires, 20-10-1935, p. 2, c. 1-8)

[171] **Liberalismo, de Ramón Doll.** (*El Hogar*, n. 1319, Buenos Aires, 25-01-1935, p. 69 y 72)

[172] **Variaciones de criterio para una restauración legitimista.** (*El Hogar*, n. 1350, Buenos Aires, 30-08-1935, p. 73)

1936

[173] **A guisa de introducción a la lectura de Maurras.** (*La Nación*, n. 23314, Buenos Aires, 28-06-1936, p. 2, c. 1-5)

[174] **Carlos Pereyra. El mejor maestro de historia para los hispanoamericanos.** (*La Capital*, n. 21869, Rosario, 17-05-1936, p. [17], c. 6)

[175] **Dictadura y antidictadura.** (*La Capital*, n. 22003, Rosario, 27-09-1936, p. [16], c. 1-4)

[176] **El "Catilina" de Ernesto Palacio y la historiografía romana.** (*Sur*, n. 20, Buenos Aires, 1936, p. 77-83)

[177] **El empirismo de Colón.** (*La Nación*, n. 23140, Buenos Aires, 05-01-1936, p. 1, c. 7-8)

[178] **El primer "amigo del Rey".** (*La Nación*, n. 23412, Buenos Aires, 04-10-1936, p. 1, c. 4-8)

[179] **El régimen presidencial en Francia.** (*La Capital*, n. 21960, Rosario, 16-08-1936, p. [15], c. 5-6)

[180] **El sistema de Hipólito Taine y las aplicaciones que le dio.** (*La Capital*, n. 22059, Rosario, 22-11-1936, p. [15], c. 5-6)

[181] **El Talleyrand del conde de Saint Aulaire.** (*Sur*, n. 25, Buenos Aires, 1936, p. 81-85)

[182] **La representación británica al Congreso del P.E.N. Club.** (*Sur*, n. 23, Buenos Aires, 1936, p. 79-88)

[183] **Las grandes reinas de la historia. Isabel de Inglaterra.** (*El Hogar*, n. 1381, Buenos Aires, 03-04-1936, p. 4-5)

[184] **"Las luchas por el federalismo".** (*La Capital*, n. 22045, Rosario, 08-11-1936, p. [17], c. 3-6)

[185] **Las "Memorias" del general Paz. Obra de expresivo significado histórico y literario, publicadas fragmentariamente hasta hoy, ¿por qué no son objeto de una edición oficial completa?** (*El Hogar*, n. 1406, Buenos Aires, 25-09-1936, p. 5)

[186] **Libertad y organización en el siglo XIX.** (*Sur*, n. 19, Buenos Aires, 1936, p. 54-59)

[187] **Lytton Strachey. El renovador de la biografía.** (*La Nación*, n. 23273, Buenos Aires, 17-05-1936, p. 2, c. 1-8)

[188] **Mr. Mottram, autor de "La granja española".** (*La Capital*, n. 22017, Rosario, 11-10-1936, p. [15], c. 1-2)

[189] **¿Por qué nos apasionan las biografías?** (*El Hogar*, n. 1409, Buenos Aires, 16-10-1936, p. 5)

[190] **Proust, ayer y hoy.** (*La Nación*, n. 23461, Buenos Aires, 22-11-1936, p. 1, c. 1-8)

[191] **San Martín era un gran conocedor de sí mismo.** (*El Hogar*, n. 1416, Buenos Aires, 04-12-1936, p. 9)

[192] **Sigfried y la América Latina.** (*Sur*, n.21, Buenos Aires, 1936, p. 111-113)

[193] **Una curiosa carrera política: la de Pierre Laval.** (*La Capital*, n. 21827, Rosario, 05-04-1936, p. 17, c. 1-5)

[194] **Una opinión de Jorge Santayana.** (*Sur*, n. 26, Buenos Aires, 1936, p. 121-124)

[195] **Vida y hechos de Beatriz De Este, bella y valerosa princesa del Renacimiento.** (*El Hogar*, n. 1389, Buenos Aires, 29-05-1936, p. 9 y 17)

[196] **"Con los esclavos en la noria". La última novela de Aldous Huxley. Mi experiencia de traductor.** (*La Capital*, n. 22286, Rosario, 08-08-1937, p. [21], c. 6)

[197] **El niño negro.** (*La Nación*, n. 23593, Buenos Aires, 04-04-1937, p. 2, c. 1-3)

[198] **Influencia del espíritu renacentista en el descubrimiento de América.** (*Sur*, n. 31, Buenos Aires, 1937, p. 50-59)

[199] **La educación del político inglés en el siglo XVIII. Primeros años de Carlos Fox.** (*La Nación*, n. 23579, Buenos Aires, 21-03-1937, p. 2, c. 3-8)

[200] **Los clubs londinenses.** (*El Hogar*, n. 1437, Buenos Aires, 30-04-1937, p. 5)

[201] **Los primeros años de Edmundo Burke.** (*La Nación*, n. 23684, Buenos Aires, 04-07-1937, p. 3, c. 1-8)

[202] **Los últimos días de Manuel Dorrego.** (*El Hogar*, n. 1471, Buenos Aires, 24-12-1937, p. 6 y 29)

[203] **Por qué Santayana escribe en inglés.** (*El Hogar*, n. 1436, Buenos Aires, 23-04-1937, p. 9)

[204] **Prolegómenos del año XX.** (*La Capital*, n. 22099, Rosario, 01-01-1937, p. [13], c. 4-5)

[205] **Reflexiones de traductor. La última novela de Huxley.** (*Sur*, n. 34, Buenos Aires, 1937, p. 74-78)

[206] **Talleyrand o el oportuno centenario.** (*La Nación*, n. 23810, Buenos Aires, 07-11-1937, p. 2, c. 7-8)

[207] **Una figura política de todos los tiempos: Talleyrand [I].** (*La Capital*, n. 22412, Rosario, 12-12-1937, p. [25], c. 1-6)

[208] **Una figura política de todos los tiempos: Talleyrand [II].** (*La Capital*, n. 22419, Rosario, 19-12-1937, p. [23], c. 2-5, y p. [33], c. 6-8)

1938

[209] **Al faro.** (*Sur*, n. 49, Buenos Aires, 1938, p. 68-70)

[210] **Carlos V, según el historiador inglés Wyndham Lewis.** (*La Capital*, n. 22732, Rosario, 30-10-1938, p. [25], c. 1-2)

[211] **José María Paz.** (*Sur*, n. 51, Buenos Aires, 1938, p. 63-73)

[212] **Lucio V. Mansilla.** (*Sur*, n. 40, Buenos Aires, 1938, p. 44-54)

[213] **Swift, escritor [fragmento].** (*Nosotros*, n. 24, 2. época, Buenos Aires, 1938, p. 346-347)

[214] **Una figura de todos los tiempos Talleyrand [III].** (*La Capital*, n. 22432, Rosario, 01-01-1938, p. [26], c. 1-6)

1939

[215] **Alberdi, verdadero y único precursor de la claudicación [Primera parte].** (*Revista del Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*, n. 1, Buenos Aires, 1939, p. 16-36)

[216] **Alberdi, verdadero y único precursor de la claudicación [Segunda parte].** (*Revista del Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*, n. 2-3, Buenos Aires, 1939, p. 108-129)

[217] **Alrededor de lord Chatham [I].** (*La Capital*, n. 23010, Rosario, 06-08-1939, p. 26, c 4-6- y p. 27, c. 1)

[218] **Alrededor de lord Chatham, II.** (*La Capital* n. 23024, Rosario, 20-08-1939, p. 23, c. 5-6 y p. 33, c. 6-7)

[219] **Cavour, I.** (*La Capital*, n. 23080, Rosario, 15-10-1939, p. 24, c. 1-3)

[220] **Cavour, II.** (*La Capital*, n. 23087, Rosario, 22-10-1939, p. 22, c. 5-6)

[221] **Cavour, III.** (*La Capital*, n. 23094, Rosario, 29-10-1939, p. 21, c. 1-3)

[222] **"Chateaubriand", de Andrés Maurois.** (*La Capital*, n. 22857, Rosario, 05-03-1939, p. [26], c. 1-2)

[223] **Dictamen de [...].** (*Revista del Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*, n. 1, Buenos Aires, 1939, p. 105-111)

[224] **Edmundo Burke.** (*La Capital*, n. 23066, Rosario, 01-10-1939, p. 24, c. 3-5 y p. 28, c. 8)

[225] **La grandeza de Rosas.** (*Aquí está*, n. 368, Buenos Aires, 27-11-1939, p. 6-7)

[226] **Reflexiones sobre el 9 de julio de 1816.** (*La Capital*, n. 22932, Rosario, 09-07-1939, p. 41, c. 1-6 y p. 42, c. 1)

1940

[227] **¿Abstención o intervención del Estado en la economía?** (*Nuevo Orden*, n. 20, Buenos Aires, 27-11-1940, p. 5)

[228] **Alberdi, verdadero y único precursor de la claudicación. [3. Parte].** (*Revista del Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*, n. 5, Buenos Aires, 1940, p. 9-25)

[229] **Alberdi y Mazzini.** (*Nuevo Orden*, n. 11, Buenos Aires, 27-09-1940, p. 4)

[230] **Contrasentido del momento.** (*Nuevo Orden*, n. 10, Buenos Aires, 19-09-1940, p. 3)

[231] **Dos tradiciones ininterrumpidas.** (*Nuevo Orden*, n. 4, Buenos Aires, 25-12-1940, p. 6 y 8)

[232] **El desastre francés y el Nuevo Orden.** (*Nuevo Orden,* n. 4, Buenos Aires, 08-08-1940, p. 3)

[233] **El "Irigoyen" de Manuel Gálvez.** (*Nuevo Orden*, n. 1, Buenos Aires, 18-07-1940, p. [8])

[234] **El panorama internacional**, por Alberto Echazarreta [seud.]. (*Nuevo Orden*, n. 3, Buenos Aires, 01-08-1940, p. 3-6)

[235] **El problema del régimen.** (*Nuevo Orden*, n. 5, Buenos Aires, 15-08-1940, p. 1-2)

[236] **El ritmo de la expansión norteamericana.** (*Nuevo Orden*, n. 23, Buenos Aires, 18-12-1940, p. 3-4)

[237] **Estupor explicable.** (*Nuevo Orden*, n. 7, Buenos Aires, 29-08-1940, p. 3)

[238] **Europa e Inglaterra**, por Alberto Echazarreta [seud]. (*Nuevo Orden*, n. 16, Buenos Aires, 30-10-1940, p. 4)

[239] **Historia de la oligarquía argentina.** (*Nuevo Orden*, n. 3, Buenos Aires, 01-08-1940, p. 8; n. 4, Buenos Aires, 08-08-1940, p. 8; n. 5, Buenos Aires, 15-08-1940, p. 8; n. 6, Buenos Aires, 22-08-1940, p. 8; n. 7, Buenos Aires, 22 [i.e. 29] -08-1940, p. 8; n. 8, Buenos Aires, 05-09-1940, p. 8; n. 9, Buenos Aires, 12-09-1940, p. 8)

Serie escrita en colaboración con Rodolfo Irazusta.

[240] **La educación económica del argentino.** (*Nuevo Orden,* n. 21, Buenos Aires, 04-12-1940, p. 3-4)

[241] **La independencia de Grecia.** (*Nuevo Orden*, n. 17, Buenos Aires, 06-11-1940, p. 7)

[242] **La política de los EE.UU. Al margen de la conferencia de La Habana.** (*Nuevo Orden,* n. 2, Buenos Aires, 25-07-1940, p. 3)

[243] **La renuncia de Chamberlain.** (*Nuevo Orden*, n. 13-14, Buenos Aires, 16-10-1940, p. 2)

[244] **Las condiciones internacionales del Nuevo Orden.** (*Nuevo Orden,* n. 6, Buenos Aires, 22-08-1940, p. 1-2)

[245] **Liquidación de la última reserva.** (*Nuevo Orden*, n. 19, Buenos Aires, 20-11-1940, p. 1-2)

[246] **Oratoria idealista y política realista.** (*Nuevo Orden,* n. 9, Buenos Aires, 12-09-1940, p. 1)

[247] **Paralelo entre dos situaciones más que entre dos caracteres.** (*Nuevo Orden*, n. 15, Buenos Aires, 23-10-1940, p. 2)

[248] **Teoría y realidad de los gobiernos.** (*Nuevo Orden*, n. 8, Buenos Aires, 05-09-1940, p. 5)

[249] **Unidad espiritual y unidad de explotación material.** (*Nuevo Orden*, n. 18, Buenos Aires, 13-11-1940, p. 5)

[250] **Un libro sobre el Barón de Mauá y su época.** (*Nuevo Orden*, n. 22, Buenos Aires, 11-12-1940, p. 8)

[251] **Un nuevo Portobelo: la conferencia de La Habana.** (*Nuevo Orden*, n. 1, Buenos Aires, 18-07-1940, p. 3)

1941

[252] **Alemania y sus fines en la guerra actual.** (*Nuevo Orden*, n. 52, Buenos Aires, 09-07-1941, p. 2-3)

[253] **Antología de Lugones.** (*Nuevo Orden*, n. 60, Buenos Aires, 03-09-1941, p. 11-12)

[254] **Aprensión británica ante el curso de la lucha en Rusia.** (*Nuevo Orden*, n. 64, Buenos Aires, 01-10-1941, p. 5)

[255] **Aspectos fundamentales del "Nuevo Orden".** (*Nuevo Orden*, n. 38, Buenos Aires, 02-04-1941, p. 3-4)

[256] **Carácter evolutivo de los fines extranacionales implícitos en toda guerra nacional de una gran potencia.** (*Nuevo Orden*, n. 69, Buenos Aires, 05-11-1941, p. 3)

[257] **Carlos V y los historiadores anglosajones.** (*Nuevo Orden*, n. 35, Buenos Aires, 12-03-1941, p. 3-4)

[258] **Cartilla del buen agente inglés.** (*Nuevo Orden*, n. 25, Buenos Aires, 01-01-1941, p. 1-2)

[259] **De la monarquía, por Dante Alighieri.** (*Nuevo Orden*, n. 53, Buenos Aires, 16-07-1941, p. 12)

[260] **Dictadura en Inglaterra, por Gisheler Virsing.** (*Nuevo Orden*, n. 52, Buenos Aires, 09-07-1941, p. 11)

[261] **Dificultades espirituales de la Revolución Argentina.** (*Nuevo Orden*, n. 32, Buenos Aires, 19-02-1941, p. 4)

[262] **El arte turco de maniobrar diplomáticamente.** (*Nuevo Orden*, n. 50, Buenos Aires, 25-06-1941, p. 4)

[263] **El "Carlos I" de Hilaire Belloc.** (*Nuevo Orden*, n. 54, Buenos Aires, 23-07-1941, p. 11)

[264] **El conflicto ruso-alemán.** (*Nuevo Orden*, n. 51, Buenos Aires, 02-07 1941, p. 4 y 11)

[265] **El dilema de los belicistas anglo-sajones: o sucumbir estrepitosamente o sufrir una post guerra más anárquica que la anterior.** (*Nuevo Orden*, n. 73, Buenos Aires, 03-12-1941, p. 3-4)

[266] **El discrecionalismo de la Comisión Investigadora, a la luz de una política realista.** (*Nuevo Orden*, n. 57, Buenos Aires, 13-08-1941, p. 1)

[267] **El discurso de Cordell Hull.** (*Nuevo Orden*, n. 42, Buenos Aires, 30-04-1941, p. 3-4)

[268] **El emigrado en nuestro tiempo: "Borges contra el fascismo".** (*Nuevo Orden*, n. 50, Buenos Aires, 25-06-1941, p. 10)

[269] **El mal de Chile, por Jorge González von Marées.** (*Nuevo Orden*, n. 55, Buenos Aires, 30-07-1941, p. 10)

[270] **El Nuevo Orden de Mr. Eden.** (*Nuevo Orden*, n. 47, Buenos Aires, 04-06-1941, p. 1-2)

[271] **El racismo y el futuro del mundo.** (*Nuevo Orden*, n. 46, Buenos Aires, 28-05-1941, p. 3-4)

[272] **El régimen francés de anteguerra visto desde adentro.** (*Nuevo Orden*, n. 39, Buenos Aires, 09-04-1941, p. 4)

[273] **El tema de su historia en el segundo milenario de Tito Livio.** (*Nuevo Orden*, n. 76, Buenos Aires, 27-12-1941, p. 2)

[274] **En el segundo milenario de Tito Livio.** (*Nuevo Orden*, n. 74, Buenos Aires, 10-12-1941, p. 2)

[275] **En la guerra interminable los alemanes sostendrían su tesis del espacio vital, mientras los yanquis calcularían la suya del capitalismo basado en el comercio plutocrático.** (*Nuevo Orden*, n. 67, Buenos Aires, 22-10-1941, p. 5)

[276] **Franco denuncia la farsa antitotalitaria.** (*Nuevo Orden*, n. 54, Buenos Aires, 23-07-1941, p. 2)

[277] **¿Guerra corta o guerra larga?** (*Nuevo Orden*, n. 37, Buenos Aires, 26-03-1941, p. 5-6)

[278] **Guillermo Hudson. En el centenario de su nacimiento.** (*Nuevo Orden*, n. 56, Buenos Aires, 06-08-1941, p. 4)

[279] **Historia y política: "¿ Qué quiere Italia?" de V. Goyda.** (*Nuevo Orden*, n. 30, Buenos Aires, 05-02-1941, p. 5-6)

[280] **La actitud de Finlandia ante la Cancillería de Washington.** (*Nuevo Orden*, n. 71, Buenos Aires, 19-09-1941, p. 2)

[281] **La bancarrota inglesa como fuente de riqueza norteamericana.** (*Nuevo Orden*, n. 60, Buenos Aires, 03-09-1941, p. 3)

[282] **La evolución de Franklin Roosevelt.** (*Nuevo Orden*, n. 41, Buenos Aires, 23-04-1941, p. 1-2)

[283] **La Inglaterra contemporánea, única aristocracia del mundo occidental.** (*Nuevo Orden*, n. 26, Buenos Aires, 08-01-1941, p. 5)

[284] **La maniobra yanqui en el Plata.** (*Nuevo Orden*, n. 62, Buenos Aires, 17-09-1941, p. 1-2)

[285] **La Nueva Atlántida, por Lord Bacon.** (*Nuevo Orden*, n. 51, Buenos Aires, 02-07-1941, p. 11)

[286] **La opinión de los cipayos y la expansión yanqui.** (*Nuevo Orden*, n. 53, Buenos Aires, 16-07-1941, p. 4)

[287] **La paradoja de la situación internacional: el fuerte que pide ayuda y el débil que debe darla.** (*Nuevo Orden*, n. 75, Buenos Aires, 17-12-1941, p. 4)

[288] **La personalidad de Hitler.** (*Nuevo Orden*, n. 44, Buenos Aires, 14-05-1941, p. 2-3)

[289] **La política de recuperación. Las campañas de "Nuevo Orden" y las realizaciones del gobierno.** (*Nuevo Orden*, n. 61, Buenos Aires, 10-09-1941, p. 7-8)

[290] **La problemática intervención yanqui no neutralizará el colapso soviético.** (*Nuevo Orden*, n. 66, Buenos Aires, 15-10-1941, p. 3-4)

[291] **La "psicosis del cerco" en los Estados Unidos.** (*Nuevo Orden*, n. 59, Buenos Aires, 27-08-1941, p. 3 y 4)

[292] **La resistencia rusa y la discusión acerca de los regímenes políticos.** (*Nuevo Orden*, n. 56, Buenos Aires, 06-08-1941, p. 15)

[293] **La revolución cumplida en Alemania, como la que se gesta en Inglaterra, son productos del desequilibrio que provocara la contienda.** (*Nuevo Orden*, n. 70, Buenos Aires, 12-11-1941, p. 5)

[294] **Las causas de la resistencia y del fracaso ruso.** (*Nuevo Orden*, n. 65, Buenos Aires, 08-10-1941, p. 7)

[295] **Las exigencias mínimas de "Nuevo Orden" y las imprevisiones del P. E. Nacional.** (*Nuevo Orden*, n. 62, Buenos Aires, 17-09-1941, p. 5)

[296] **Las imposibles condiciones de una hipotética victoria inglesa.** (*Nuevo Orden*, n. 40, Buenos Aires, 16-04-1941, p. 1-2)

[297] **La situación interna de Inglaterra y el sansonismo de Churchill.** (*Nuevo Orden*, n. 43, Buenos Aires, 07-05-1941, p. 5 y 7)

[298] **La situación militar y los fines de la guerra inglesa.** (*Nuevo Orden*, n. 48, Buenos Aires, 11-06-1941, p. 4)

[299] **Los desafíos de Napoleón y de Hitler a la hegemonía mundial de Inglaterra.** (*Nuevo Orden*, n. 29, Buenos Aires, 29-01-1941, p. 5-6)

[300] **Los ingleses pintados por ellos mismos. Una página de Bertrand Russell sobre el imperialismo británico**, por Alberto Echazarreta [seud.]. (*Nuevo Orden*, n. 30, Buenos Aires, 05-02-1941, p. 7)

[301] **Los investigadores antinazis, o los revolucionarios sin saberlo.** (*Nuevo Orden*, n. 55, Buenos Aires, 30-07-1941, p. 1)

[302] **Los sucesos de Francia.** (*Nuevo Orden*, n. 31, Buenos Aires, 12-02-1941, p. 7)

[303] **Maurras.** (*Nuevo Orden*, n. 73, Buenos Aires, 03-12-1941, p. 9-10)

[304] **Norte América y la guerra.** (*Nuevo Orden*, n. 45, Buenos Aires, 21-05-1941, p. 3-4)

[305] **Otra vez la maniobra norteamericana.** (*Nuevo Orden*, n. 36, Buenos Aires, 19-03-1941, p. 3 y 6)

[306] **Pinedo, los Estados Unidos y la Argentina.** (*Nuevo Orden*, n. 61, Buenos Aires, 10-09-1941, p. 1-2)

[307] **Política y organización social.** (*Nuevo Orden*, n. 28, Buenos Aires, 22-01-1941, p.1 y 4)

[308] **Poncho celeste, vincha punzó, por Ernesto Esquer Zelaya.** (*Nuevo Orden*, n. 59, Buenos Aires, 27-08-1941, p. 11)

[309] **Repercusiones de la alianza anglo-rusa en el frente británico interior.** (*Nuevo Orden*, n. 68, Buenos Aires, 29-10-1941, p. 3)

[310] **Roosevelt y el imperialismo por el imperialismo.** (*Nuevo Orden*, n. 58, Buenos Aires, 20-08-1941, p. 3)

[311] **Vanidad de las discusiones sobre economía y política.** (*Nuevo Orden*, n. 49, Buenos Aires, 18-06-1941, p. 4)

[312] **Vida política de D. Juan Manuel de Rosas, a través de su correspondencia.** (*Nuevo Orden*, n. 45, Buenos Aires, 21-05-1941, p. 11-12; n. 46, Buenos Aires, 28-05-1941, p. 7-9; n. 47, Buenos Aires, 04-06-1941, p. 11-12)

[313] **Wells y su concepción del "Nuevo Orden".** (*Nuevo Orden*, n. 27, Buenos Aires, 15-01-1941, p. 5-6)

1942

[314] **Abril 1942 será para los anglosajones más crítico que abril de 1917.** (*Nuevo Orden*, n. 83, Buenos Aires, 11-02-1942, p.2)

[315] **Al cumplirse el tercer aniversario de la contienda.** (*La Voz del Plata*, n. 14, Buenos Aires, 09-09-1942, p. 3 y 6)

[316] **Carlos Pereyra.** (*La Voz del Plata*, n. 13, Buenos Aires, 01-09-1942, p. 2)

[317] **Dos derrotados a pesar suyo: Pereyra y Daudet.** (*La Voz del Plata*, n. 5, Buenos Aires, 08-07-1942, p. 1 y 4)

[318] **Dos discursos y una preocupación.** (*Nuevo Orden*, n. 95, Buenos Aires, 21-05-1942, p. 5)

[319] **El bloqueo y el hundimiento del Río III.** (*La Voz del Plata*, n. 4, Buenos Aires, 01-07-1942, p. 1)

[320] **El centenario de Arroyo Grande.** (*La Voz del Plata*, n. 26, Buenos Aires, 02-12-1942, p. 3 y 5)

[321] **"El curso de la guerra", según el máximo perito inglés en asuntos militares.** (*La Voz del Plata*, n. 6, Buenos Aires, 15-07-1942, p. 3)

[322] **El duelo oratorio en torno a la lucha en Africa y las palabras de Francia sobre la revolución inevitable.** (*La Voz del Plata*, n. 28, Buenos Aires, 16-12-1942, p. 2)

[323] **El fin de Francia como potencia y su dialéctica histórica.** (*La Voz del Plata*, n. 27, Buenos Aires, 09-12-1942, p. 2)

[324] **El Imperio Británico amenazado de disgregación.** (*Nuevo Orden*, n. 81, Buenos Aires, 04-02-1942, p. 5)

[325] **El segundo frente: imposible e indispensable.** (*Nuevo Orden*, n. 92, Buenos Aires, 29-04-1942, p. 2-3)

[326] **El segundo frente o un derrotismo disfrazado.** (*La Voz del Plata*, n. 9, Buenos Aires, 05-08-1942, p. 2)

[327] **Glosando a Lidell Hart.** (*La Voz del Plata*, n. 7, Buenos Aires, 22-07-1942, p. 5)

[328] **Inglaterra y Rusia, presuntos matamoros que claman por la ayuda del socio y dicen no poder darla.** (*Nuevo Orden*, n. 84, Buenos Aires, 04-03-1942, p. 5)

[329] **La actual situación de la guerra.** (*Nuevo Orden*, n. 78, Buenos Aires, 14-01-1942, p. 4)

[330] **La actual situación de la guerra.** (*La Voz del Plata*, n. 1, Buenos Aires, 11-06-1942, p. 3 y 5)

[331] **La Argentina y el equilibrio del mundo.** (*Nuevo Orden*, n. 93, Buenos Aires, 07-05-1942, p. 3)

[332] **La coalición de los actos y la coalición de los pactos bélicos.** (*La Voz del Plata*, n. 2, Buenos Aires, 19-06-1942, p. 2)

[333] **La Corporación y los colectivos.** (*La Voz del Plata*, n. 15, Buenos Aires, 16-09-1942, p. 1 y 5)

[334] **La independencia argentina no necesita del auxilio ni peligra ante**

la agresión de ningún extraño. (*Nuevo Orden*, n. 77, Buenos Aires, 07-01-1942, p. 1)

[335] **La India y el momento de la independencia.** (*Nuevo Orden*, n. 89, Buenos Aires, 08-04-1942, p. 3)

[336] **La "intelligentsia" argentina y la mitología anglo-sajona.** (*Nuevo Orden*, n. 79, Buenos Aires, 02-01-1942, p. 4)

[337] **La lucha por Stalingrado y su significación política.** (*La Voz del Plata*, n. 18, Buenos Aires, 07-10-1942, p. 2)

[338] **La misión de un embajador norteamericano en Moscú.** (*La Voz del Plata*, n. 29, Buenos Aires, 23-12-1942, p. 2 y 3)

[339] **La nueva campaña alemana en Rusia.** (*La Voz del Plata*, n. 10, Buenos Aires, 12-08-1942, p. 2)

[340] **La otra ilusión de Mr. Churchill: la "ilimitada capacidad de producción" de los Estados Unidos.** (*Nuevo Orden*, n. 85, Buenos Aires, 11-03-1942, p. 3)

[341] **Las dificultades internas de la coalición conservadora y el destino de Inglaterra en el caso de su hipotético triunfo.** (*La Voz del Plata*, n. 25, Buenos Aires, 25-11-1942, p. 1 y 4)

[342] **Las dos coaliciones mundiales y sus respectivas estrategias.** (*Nuevo Orden,* n. 86, Buenos Aires, 18-03-1942, p. 5 y 8)

[343] **La situación de Inglaterra y el destino del mundo.** (*Nuevo Orden*, n. 90, Buenos Aires, 15-04-1942, p. 3)

[344] **La velada de las armas.** (*Nuevo Orden*, n. 94, Buenos Aires, 14-05-1942, p. 2)

[345] **La victoria del Eje y la hipótesis del aislamiento norteamericano.** (*La Voz del Plata*, n. 12, Buenos Aires, 26-08-1942, p. 3)

[346] **Los desastres militares de la coalición conservadora y su oratoria optimista.** (*La Voz del Plata*, n. 8, Buenos Aires, 29-07-1942, p. 3)

[347] **Los orígenes de la Guerra Grande, por Luis Alberto de Herrera.** (*Nuevo Orden*, n. 83, Buenos Aires, 25-02-1942, p. 5-6)

[348] **Los sistemas diplomáticos en lucha y la eventual opción argentina.** (*La Voz del Plata*, n. 3, Buenos Aires, 25-06-1942, p. 5 y 7)

[349] **Los vaticinios sobre la victoria segura de los anglo-sajones se basan en el absurdo de una contingencia necesaria que hace tiempo ocurre de otra manera.** (*Nuevo Orden*, n. 80, Buenos Aires, 28-01-1942, p. 5)

[350] **Menéndez y Pelayo a los treinta años de su muerte. La anécdota,**

pero en la categoría. (*Nuevo Orden*, n. 96, Buenos Aires, 29-05-1942, p. 2)

[351] **Nuevas glosas a la manifestación de los cuatro cancilleres.** (*La Voz del Plata*, n. 17, Buenos Aires, 30-09-1942, p. 1)

[352] **Panorama de la guerra.** (*La Voz del Plata*, n. 21, Buenos Aires, 28-10-1942, p. 2)

[353] **Peligrosa solidaridad con la agresión. Las adhesiones oficiales al ataque yanqui contra el imperio colonial francés pueden costar varios millones de vidas iberoamericanas.** (*La Voz del Plata*, n. 24, Buenos Aires, 18-11-1942, p. 1 y 4)

[354] **Repercusiones que tendría la expugnación total de Rusia.** (*La Voz del Plata*, n. 11, Buenos Aires, 19-08-1942, p. 3)

[355] **Rosas visto por un diplomático francés de su tiempo.** (*La Voz del Plata*, n. 16, Buenos Aires, 23-09-1942, p. 3)

[356] **Silueta de Laval.** (*Nuevo Orden*, n. 91, Buenos Aires, 22-04-1942, p. 5-6)

[357] **Un "ersatz" de segundo frente.** (*La Voz del Plata*, n. 88, Buenos Aires, 11-11-1942, p. 5)

[358] **Un nuevo estudio sobre Pedro de Angelis.** (*Nuevo Orden*, n. 88, Buenos Aires, 01-04-1942, p 2 y 8)

[359] **Un viaje a la India, de Eduardo Forster.** (*Nuevo Orden*, n. 87, Buenos Aires, 25-03-1942, p. 5)

1943

[360] **A un cuarto de siglo de la muerte de Guido y Spano.** (*La Voz del Plata*, n. 56, Buenos Aires, 11-08-1943, p. 5 y 8)

[361] **Del ecumenismo anglo-sajón al plagio del lenguaje diplomático del Eje.** (*La Voz del Plata*, n. 44, Buenos Aires, 28-04-1943, p. 3)

[362] **Después de terminada la lucha en Túnez.** (*La Voz del Plata*, n. 47, Buenos Aires, 02-06-1943, p. 2)

[363] **El archivo de Rubén Darío.** (*La Voz del Plata*, n. 65, Buenos Aires, 09-11-1943, p. 3)

[364] **El "impasse" de la guerra.** (*La Voz del Plata*, n. 34, Buenos Aires, 03-02-1943, p. 2 y 3)

[365] **El mundo en busca de un equilibrio.** (*La Voz del Plata*, n. 63, Buenos Aires, 08-10-1943, p. 3 y 4)

[366] **El panamericanismo y los intereses nacionales.** (*La Voz del Plata*, n. 52, Buenos Aires, 14-07-1943, p. 1 y 2)

[367] **El Paraíso Terrenal de la coalición sovieto-plutocrática en las palabras y en los hechos.** (*La Voz del Plata*, n. 38, Buenos Aires, 04-03-1943, p. 3)

[368] **El "Viva Rosas" estampado en la estatua de Urquiza. O de historia y política.** (*La Voz del Plata*, n. 64, Buenos Aires, 22-10-1943, p. 2 y 6)

[369] **Epoca de siembra, no se cosecha.** (*La Voz del Plata,* n. 41, Buenos Aires, 07-04-1943, p. 1)

[370] **Grandeza y miseria de la industria argentina.** (*La Voz del Plata*, n. 66, Buenos Aires, 02-12-1943, p. 1)

[371] **La actual situación de la guerra.** (*La Voz del Plata*, n. 40, Buenos Aires, 31-03-1943, p. 2)

[372] **La defensiva alemana y la carrera a Berlín entre los anglo-sajones y los rusos.** (*La Voz del Plata*, n. 59, Buenos Aires, [?] -09-1943, p. 3)

[373] **La renuncia de Mussolini.** (*La Voz del Plata*, n. 54-55, Buenos Aires, 04-08-1943, p. 1 y 8)

[374] **La Revolución y la opinión renovadora.** (*La Voz del Plata*, n. 48, Buenos Aires, 11-06-1943, p. 2 y 7)

[375] **Las alternativas de la guerra a la luz de un criterio permanente.** (*La Voz del Plata*, n. 42, Buenos Aires, 14-04-1943, p. 1 y 5)

[376] **La situación sigue como estaba en el seno de la coalición antialemana.** (*La Voz del Plata*, n. 66 [i. e. 67], Buenos Aires, 16-12-1943, p. 3)

[377] **La "Vindicación " de Antonino Reyes por Bilbao ha sido reimpresa con el título de "Memorias del Edecán de Rosas".** (*La Voz del Plata*, n. 53, Buenos Aires, 21-07-1943, p. 2)

[378] **Leyendo a Montesquieu.** (*La Voz del Plata,* n. 37, Buenos Aires, 24-02-1943, p. 2)

[379] **Los estadistas norteamericanos, preocupados por la responsabilidad de organizar la paz.** (*La Voz del Plata*, n. 43, Buenos Aires, 21-04-1943, p. 2)

[380] **Otra velada de las armas.** (*La Voz del Plata*, n. 49, Buenos Aires, 19-06-1943, p. 2)

[381] **Promisoria expresión de la nueva conciencia política.** (*La Voz del Plata*, n. 45, Buenos Aires, 07-05-1943, p. 1 y 2)

[382] **Teoría y práctica de la dictadura.** (*La Voz del Plata*, n. 60, Buenos Aires, 16-09-1943, p. 3)

[383] **Un centenario olvidado. A los cien años de la muerte de Sismondi.** (*La Voz del Plata*, n. 30, Buenos Aires, 06-01-1943, p 2 y 3)

1946

[384] **La crisis de la autoridad de 1820. Historiografía del asunto.** (*Revista del Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*, n. 12, Buenos Aires, 1946, p. 53-80)

1948

[385] **Estanislao López.** (*La Capital*, n. 31198, Rosario, 23-05-1948, p. 13, c. 1-3 y p. 18, c. 4-5)

[386] **Palabras iniciales.** (*Ind. ex.*, n. 1, Buenos Aires, 1948, p. [1-3]

1949

[387] **Discurso pronunciado a principios de febrero de 1949 en Gualeguaychú, Entre Ríos en el acto del sepelio del Dr. Mario César Gras.** (*Revista del Instituto "Juan Manuel de Rosas" de Investigaciones Históricas*, n. 14, Buenos Aires, 1949, p. 4-6)

1950

[388] **Al margen de la negociación.** (*Presencia*, n. 43, Buenos Aires, 22-12-1950, p. 6-7)

[389] **Bélgica, ¿monarquía hereditaria o efectiva?** (*Presencia*, n. 32, Buenos Aires, 14-07-1950, p. 4-5)

[390] **El conflicto de Corea.** (*Presencia*, n. 32, Buenos Aires, 14-07-1950, p. [2])

[391] **El hecho político y la forma de gobierno.** (*Dinámica Social*, n. 2, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1950, p. 28-29)

[392] **En torno al Deán Funes.** (*Histonium*, n. 137, Buenos Aires, 1950, p. 11-12)

[393] **Europa busca su unidad.** (*Presencia*, n. 31, Buenos Aires, 23-03-1950, p. [4-5])

[394] **Fernández Moreno.** (*Presencia*, n. 33, Buenos Aires, 28-07-1950, p. [2])

[395] **Johnson, el escritor y el conversador.** (*Histonium*, n. 134, Buenos Aires, 1950, p. 56-57)

[396] **La nueva complicación bélica en el Asia.** (*Presencia*, n. 42, Buenos Aires, 08-12-1950, p [4-5])

[397] **Los eventuales adversarios en un conflicto mundial.** (*Presencia*, n. 33, Buenos Aires, 28-07-1950, p. [7-8])

[398] **Los métodos que crean imperios los pierden al transformarse en rutinas.** (*Dinámica Social*, n. 1, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1950, p. 21)

[399] **Rosas y los intelectuales.** (*Presencia*, n. 34, Buenos Aires, 11-08-1950, p. [5-6])

[400] **San Martín y Rosas. Respuesta a Ricardo Rojas.** (*Presencia*, n. 36, Buenos Aires, 08-09-1950, p. [8-11])

[401] **Una historia que puede acabar de otro modo.** (*Presencia*, n. 40, Buenos Aires, 10-11-1950, p. [4-5])

[402] **Un inglés representativo: Samuel Johnson.** (*La Capital*, n. 32085, Rosario, 25-08-1950, p. 8, c. 4-6)

1951

[403] **Anatole France, crítico literario.** (*Histonium*, n. 145, Buenos Aires, 1951, p. 42-43)

[404] **Burke.** (*Revista de Estudios Franceses*, n. 8, Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Lenguas y Literaturas Modernas, 1951, p. 83-98)

[405] **Echeverría y la cultura política.** (*Dinámica Social*, n. 10, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1951, p. 37-38)

[406] **El asunto Mac Arthur.** (*Presencia*, n. 47, Buenos Aires, 27-04-1951, p. [3-4])

[407] **El lindo Brummell.** (*Histonium*, n. 148, Buenos Aires, 1951, p. 43-44)

[408] **El protocolo adicional anglo-argentino.** (*Presencia*, n. 48, Buenos Aires, 11-05-1951, p. [3-4])

[409] **Giovanni Gentile, Opere complete, t. XIV. Memorie italiane e problemi della filosofía e della vita.** (*Histonium*, n. 147. Buenos Aires, p. 64)

[410] **Inglaterra y el Plan Marshall.** (*Dinámica Social*, n. 6, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1951, p. 28)

[411] **Las añoranzas de un pretendiente.** (*Dinámica Social*, n. 13-14, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1951, p. 13-14)

[412] **Norteamérica y la "welt-politik" [1ª parte].** (*Dinámica Social*, n. 13 y 14, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1951, p. 56)

[413] **Norteamérica y la "welt-politik" [2ª parte].** (*Dinámica Social*, n. 15, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1951, p. 41)

[414] **Norteamérica y la "welt-politik" [3ª parte].** (*Dinámica Social*, n. 16, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1951, p. 42-43)

[415] **R. Garrigou-Lagrange. Dios. La existencia de Dios. Solución tomista de "antinomias agnósticas".** (*Histonium*, n. 146, Buenos Aires, 1951, p. 62)

[416] **Rivarol. Un escritor célebre y desconocido.** (*Revista de Estudios Franceses*, n. 8, Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Lenguas y Literaturas Modernas, 1951, p. 9-57)

[417] **San Martín y Rivadavia.** (*Histonium*, n. 141, Buenos Aires, 1951, p. 13-14)

[418] **Si la guerra será este año.** (*Presencia*, n. 46, Buenos Aires, 13-04-1951, p. [8])

[419] **Un año de guerra en Corea.** (*Presencia*, n. 52, Buenos Aires, 13-07-1951, p. [6-7])

[420] **Un libro de memorias.** (*Presencia*, n. 50, Buenos Aires, 08-06-1951, p. [8])

1952

[421] **Saldías y la Confederación Argentina.** (*Estudios Americanos*, n. 13, Sevilla, Escuela de Estudios Hispanoamericanos, 1952, p. 175-199)

[422] **Maurras, o el primer ciudadano de su tiempo.** (*Dinámica Social*, n. 28, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1952, p. 56)

1953

[423] **Chesterton, crítico literario.** (*Histonium*, n. 17, Buenos Aires, 1953, p. 33)

[424] **De la excluyente pasión de leer.** (*Dinámica Social*, n. 34, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1953, p. V-VI)

[425] **De nuevo Vichy.** (*Dinámica Social*, n. 40, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1953, p. V)

[426] **El fracaso de un ídolo.** (*Dinámica Social*, n. 31, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1953, p. 47)

[427] **La biografía: antes y ahora**, por Alberto Echazarreta [seud]. (*Dinámica Social*, n. 37, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1953, p. V)

[428] **La obra de Pereyra.** (*Estudios Americanos*, n. 17, Sevilla, Escuela de Estudios Hispanoamericanos, 1953, p. 121-144)

[429] **Maurras católico.** (*Dinámica Social*, n. 39, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1953, p. I)

[430] **Colón y su tiempo.** (*Estudios Americanos*, n. 29, Sevilla, Escuela de Estudios Hispanoamericanos, 1954, p. 1-38)

[431] **Del carácter alemán. Falacias en la psicología de los pueblos.** (*Dinámica Social*, n. 52, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1954, p. III-IV)

[432] **El último tomo de las memorias de Santayana.** (*Clarín*, n. 3213, Buenos Aires, 19-09-1954, p. [7], c. 1-2)

[433] **La historia y la política.** (*Clarín*, n. 3179, Buenos Aires, 15-08-1954, p. [9], c. 1-2)

[434] **Mariano Fragueiro. Tiene estatua en Córdoba.** (*Clarín*, n. 3158, Buenos Aires, 25-07-1954, p. [9], c. 4-6)

[435] **Mis conversaciones con Santayana.** (*Diálogo*, n. 1, Buenos Aires, 1954, p. 65-85)

[436] **Ocaso de un "dandy".** (*Histonium*, n. 186, Buenos Aires, 1954, p. 36-38)

[437] **Primores de la estación.** (*Clarín*, n. 3234, Buenos Aires, 10-10-1954, p. [7], c. 1-4)

[438] **Releyendo la obra maestra de Güiraldes.** (*Clarín*, n. 3288, Buenos Aires, 05-12-1954, p. [8], c. 4-6-; p. [10], c. 1)

[439] **Sobre la maestría daléctica.** (*Dinámica Social*, n. 49, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1954, p. 49-50)

[440] **Sobre la posibilidad de conocer el pasado.** (*Clarín*, n. 3199, Buenos Aires, 05-09-1954, p. [8], c. 4-6; p. [9], c. 1-2)

[441] **Tópica de las relaciones entre empresa política y formas de gobierno [I].** (*Dinámica Social*, n. 47, Buenos Aires, Centro de Estudios-Económico-Sociales, 1954, p. 12-13)

[442] **Tópica de las relaciones entre empresa política y formas de gobierno [II].** (*Dinámica Social*, n. 48, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1954, p. 7-8)

[443] **Una historia de Rusia.** (*Histonium*, n. 187, Buenos Aires, 1954, p. 56)

1955

[444] **Colores. Negro y colorado.** (*Clarín*, n. 3342, Buenos Aires, 30-01-1955, p. [6], c. 4-6; p. [7], c. 1)

[445] **Después del monólogo.** (*Dinámica Social*, n. 62, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1955, p. 8)

[446] **El Buenos Aires de Antaño. Las "Memorias" de Mansilla en una**

edición reciente. (*Dinámica Social*, n. 63, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1955, p. V)

[447] **Evolución de los estudios históricos.** (*Dinámica Social*, n. 55, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1955, p. III-IV)

[448] **La cuna de Olegario V. Andrade. Versión de Ursula Andrade, hermana del poeta, transmitida por Luis Doello Jurado.** (*Clarín*, n. 3562, Buenos Aires, 11-09-1955, p. [8], c 4-6; p. [9], c. 1)

[449] **Los discursos de Indalecio Gómez.** (*Clarín*, n. 3603, Buenos Aires, 23-10-1955, p. [10], c. 1-4)

[450] **Los ochenta años de André Sigfried.** (*Clarín*, n. 3535, Buenos Aires, 14-08-1955, p. [9], c. 2-3)

[451] **Los placeres de la investigación.** (*Clarín*, n. 3486, Buenos Aires, 26-06-1955, p. [8], c. 1-3)

[452] **Los suplementos literarios.** (*Clarín*, n. 3376, Buenos Aires, 06-03-1955, p. [7], c. 3-6)

[453] **Lyautey, un creador de imperios.** (*Histonium*, n. 189, Buenos Aires, 1955, p. 17-18)

[454] **Pedro de Angelis, vocero de Rosas.** (*Estudios Americanos*, n. 44, Sevilla, Escuela de Estudios Hispanoamericnaos, 1955, p. 411-446)

[455] **Una antología de Cunninghame Graham.** (*Clarín*, n. 3644, Buenos Aires, 04-12-1955, p. [12], c. 1-4)

[456] **Unamuno ensayista.** (*Clarín*, n. 3514, Buenos Aires, 24-06-1955, p. [8], c. 1-3)

[457] **Un libro común, factor de un destino poco común.** (*Clarín*, n. 3451, Buenos Aires, 22-05-1955, p. [8], c. 6; p. [9], c. 1-3)

[458] **Un mandato de la conciencia histórica.** (*Dinámica Social*, n. 54, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1955, p. III-IV)

1956

[459] **Hojas de un Diario. Maurois y su "Ariel".** (*Clarín*, n. 3896, Buenos Aires, 19-08-1956, p. [4], c. 1-5)

[460] **Humanismo político.** (*La Voz Republicana*, n. 2, Buenos Aires, 20-12-1956, p. 2, c. 4-5)

[461] **Indalecio Gómez y la Reforma Electoral de 1912.** (*Clarín*, n. 3746, Buenos Aires, 18-03-1956, p. [11], c. 1-6)

[462] **Irazusta denuncia.** (*La Voz Republicana*, n. 1, Buenos Aires, 12-12-1956, p. 3, c. 1-2)

Nota firmada con Antonio Augusto Giménez.

[463] **La Autobiografía de Arthur Kloster.** (*Clarín*, n. 3718, Buenos Aires, 19-02-1956, p. 9, c. 3-6)

[464] **La inteligencia descentralizada en uno de sus mejores ejemplos. Primer aniversario de la muerte de Doello Jurado.** (*Clarín literario*, n. 3859, Buenos Aires, 22-07-1956, p. [1], c. 1-6)

[465] **Los sueños y el sonambulismo en la creación literaria.** (*Clarín literario*, n. 3828, Buenos Aires, 10-06-1956, p. [5], c. 5-6)

[466] **Profesores sin alumnos o un medio de fomentar la cultura.** (*Clarín*, n. 3938, Buenos Aires, 30-09-1956, p. [9], c. 2-3; p. [15], c. 1)

[467] **Recuerdo de Maeztu.** (*Clarín literario*, n. 3786, Buenos Aires, 28-04-1956, p. [8], c. 1-4)

1957

[468] **El federalismo de Rosas.** (*Revista de Historia*, n. 2, Buenos Aires, 1957, p. 37-47)

[469] **Flaubert. Antes de sus grandes obras. [I].** (*Clarín*, n. 4230, Buenos Aires, 11-08-1957, p. [6], c. 1-4)

[470] **Flaubert. Antes de sus grandes obras. II.** (*Clarín*, n. 4264, Buenos Aires, 15-09-1957, p. [6], c. 4-5, p. [7], c. 1-3)

[471] **La guerra y los sistemas de política nacional.** (*Clarín*, n. 4060, Buenos Aires, 17-02-1957, p. 6], c. 1-4)

[472] **Las "Memorias" de Truman.** (*Clarín*, n. 4025, Buenos Aires, 21-04-1957, p. [7], c. 1-5)

[473] **Las nuevas generaciones ante el dilema: civilización y barbarie". Un libro de Fermín Chávez.** (*Dinámica Social*, n. 75, Buenos Aires, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1957, p. VII)

[474] **No se explica con estadísticas.** (*Que*, n. 125, Buenos Aires, 09-04-1957, p. 28)

[475] **Un historiador renacentista: lord Bacon.** (*Clarín*, n. 4121, Buenos Aires, 21-04-1957, p. [7], c. 1-5)

[476] **Un nuevo libro de un maestro.** (*Clarín*, n. 4324, Buenos Aires, 17-11-1957, p. [6]. c. 3-5, p. [7], c. 1)

[477] **Vicente Fidel López, o el elogismo de los "organizadores".** (*Azul y Blanco*, n. 72, Buenos Aires, 19-10-1957, p. 2, c. 2-6)

1958

[478] **Abraham Lincoln visto por Carl Sanburg.** (*Clarín*, n. 4562, Buenos Aires, 20-07-1958, p. [6], c. 1-5, p. [7], c. 6)

[479] **Armonía entre un autor y su tema.** (*Clarín*, n. 4596, Buenos Aires, 24-08-1958, p. [6], c. 1-3)

[480] **El sistema argentino. II.** (*El Tiempo de Cuyo*, n. 907, Suplemento dominical, Mendoza, 30-11-1958, p. 2, c. 3-4)

[481] **Ernesto Quesada. En el centenario de su nacimiento.** (*Clarín*, n. 4515, Buenos Aires, 01-06-1958, p. [6], c. 1-4)

[482] **Groussac y su "Ensayo sobre el Tucumán".** (*Clarín*, n. 4487, Buenos Aires, 04-05-1958, p. [7], c. 3-5)

[483] **"Guardián hasta el fin", de C. S. Forester.** (*Clarín*, n. 4699, Buenos Aires, 07-12-1958, p. [6], c. 1-5)

[484] **La empresa política como base de la legalidad duradera.** (*Revista Argentina de Política*, n. 1, Buenos Aires, 1958, p. 41-48)

[485] **Las fuerzas armadas y la política. III.** (*El Tiempo de Cuyo*, n. 914, Suplemento dominical, Mendoza, 07-12-1958, p. 2, c. 1-4)

[486] **Las naciones se gobiernan por sistemas colectivos elaborados por las sucesivas generaciones. I.** (*El Tiempo de Cuyo*, n. 900, Suplemento dominical, Mendoza, 23-11-1958, p. 2, c. 1-2)

[487] **Raymond Aron. Espoir et peur du siècle. Essai non partisans.** (*Revista Argentina de Política*, n. 1, Buenos Aires, 1958, p. 119-121)

1959

[488] **Consideraciones sobre el "Lincoln" de Carl Sandburg.** (*Política*, n. 1, Caracas, 1959, p. 97-107)

[489] **2 opiniones sobre el pacto de Flores. Escribe [...].** (*Azul y Blanco*, n. 177, Buenos Aires, 03-11-1959, p. [2], c. 5-7)

[490] **"El noventa", un libro de Juan Balestra.** (*Clarín*, n. 5021, Buenos Aires, 08-11-1959, p. 2, c. 1-3)

[491] **Los "Ensayos" de Lord Bacon.** (*Clarín*, n. 4751, Buenos Aires, 01-02-1959, p. [4] c. 1-3)

[492] **"Posesión", un libro de Eduardo Mallea.** (*Clarín*, n. 4969, Buenos Aires, 13-09-1959, p. 2, c. 1-3)

[493] **Una correspondencia entre Rosas, Quiroga y López en un libro de Enrique Mario Barba.** (*Clarín*, n. 4867, Buenos Aires, 31-05-1959, p. [4], c. 3-4)

1960

[494] **Balance de siglo y medio.** (*El Tiempo de Cuyo*, suplemento. *Presencia de Cuyo en la emancipación nacional, 1810-1960*, Mendoza, 25-05-1960, p. 2 y 4)

[495] **Bernardo Berenson. Mis recuerdos personales.** (*Boletín de la Academia Argentina de Letras*, v. XXV, n. 97, Buenos Aires, 1960, p. 333-363)

[496] **El régimen del interés extranjero.** (*Azul y Blanco*, n. 207, Buenos Aires, 07-06-1960, p. 3, c. 3-7; p. 9, c. 6-7)

[497] **"El último medio siglo de pintura argentina" en un libro de Córdova Iturburu.** (*Clarín*, n. 5096, Buenos Aires, 24-01-1960, p. 2, c. 1-3)

1963

[498] **¿Los Jefes de Policía elegirán representantes del pueblo?** (*Junta Grande*, n. 1, Buenos Aires, 03-07-1963, p. [3], c. 1-3)

[499] **Menéndez.** (*2a. República*, n. 48, Buenos Aires, 24-04-1963, p. [3], c. 1-3)

[500] **S.E. el homúculo.** (*2a. República*, n. 48, Buenos Aires, 04-04-1963, p [3], c. 4-7)

1966

[501] **El caudillo.** (*Cuaderno de Sociología*, n. 4, La Plata, Universidad, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 1966)

[502] **Estanislao Zeballos.** (*Azul y Blanco*, n. 7, 2. época, Buenos Aires, 18-08-1966, p. 15, c. 2-3)

[503] **Siluetas. Pitt el Joven o el mejor Ministro de Hacienda en la historia inglesa.** (*Azul y Blanco*, n. 25, 2. época, Buenos Aires, 22-12-1966, p. 2)

1967

[504] **A cuarenta años de la Nueva República.** (*Ulises*, n. 36, Buenos Aires, 1967, p. 7-11)

[505] **Déficit y crisis. Se puede tener estabilidad sin oro e inestabilidad con moneda enteramente fiduciaria.** (*Azul y Blanco*, n. 47, 2. época, Buenos Aires, 07-08-1967, p. 22-23)

[506] **La Reconquista.** (*Ulises*, n. 33, Buenos Aires, 1967, p. 5)

[507] **Una nueva Conquista del Desierto.** (*Azul y Blanco*, n. 43, 2. época, Buenos Aires, 10-07-1967, p. 27)

1970

[508] **Financistas ingleses en el Río de la Plata.** (*Polémica*, n. 30, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1970, p. 261-280)

[509] **Juan Manuel de Rosas, el gobernante que estabilizó la revolución de la libertad y la independencia.** (*Polémica*, n. 16, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1970, p. 161-168)

1971

[510] **El debate sobre el puerto de Buenos Aires: momento estelar en la carrera de Mitre.** (*Investigaciones y Ensayos*, n. 11, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, 1971, p. 217-230)

[511] **En torno a "El advenimiento de Bonaparte" de Alberto Vandal.** (*Nuestra Historia*, n. 10, Buenos Aires, Fundación Nuestra Historia, 1971, p. 3-8)

[512] **La industria fabril y la abstención o la intervención del estado en la economía.** (*Revista de la Unión Industrial*, n. 49, Buenos Aires, 1971, p. 3-8)

1972

[513] **De la crítica literaria a la historia a través de la política.** (*Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, v. 44, Buenos Aires, 1972, p. 109-122)

[514] **Estatismo o libreempresismo.** (*Cuadernos de Política*, n. 4. La Plata, Centro de Estudios Políticos Rodolfo Irazusta, 1972, p. 4-6)

[515] **Historia de la entrega.** (*Ulises*, n. 1, 2. época, Buenos Aires, 1972, p. 13-14)

[516] **Homenaje de Carlos Alberto Erro.** (*El Argentino*, n. 206, Gualeguaychú, 24-10-1972, p. 5, c. 4-5)

[517] **Ideología y economía.** (*Ulises*, n. 2, 2. época, Buenos Aires, 1972, p. 7-10)

[518] **"La institucionalización".** (*Cuadernos de Política*, n. 1, La Plata, Centro de Estudios Políticos Rodolfo Irazusta, 1972, p. 3-6)

[519] **La reforma monetaria. Proyectado como declaración de Unión Republicana el 4 de enero de 1970.** (*Cuadernos de Política*, n. 3, La Plata, Centro de Estudios Políticos Rodolfo Irazusta, 1972, p. 23-25).

[520] **Postrimerías del régimen colonial en Gualeguaychú.** (*Investigaciones y Ensayos*, n. 13, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, 1972, p. 277-294)

[521] **Un capítulo de la historia de Gualeguaychú.** (*Investigaciones y Ensayos*, n. 12, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, 1972, p. 205-228)

[522] **Vida política de Charles Maurras [glosa de una disertación].** (*Gaceta Universitaria*, n. 1, Buenos Aires, Universidad, 1972, p. 11-12)

1973

[523] **Autobiografía de Bertrand Russell. La formación de un filósofo.** (*Clarín, Cultura y Nación,* Buenos Aires, 11-10-1973, p. 4, c. 1-3; p. 5, c. 1-3)

[524] **Ayer y hoy.** (*Cuadernos de Política*, n. 5, La Plata, Centro de Estudios Políticos Rodolfo Irazusta, 1973, p. 3-4)

[525] **El coqueteo con el socialismo.** (*Extra*, n. 92, Buenos Aires, 1973, p. 22)

[526] **La Nueva República.** (*Clarín, Cultura y Nación*, Buenos Aires, 19-06-1973, p. [8])

[527] **Partidos políticos argentinos.** (*Cuadernos de Política*, n. 6, La Plata, Centro de Estudios Políticos Rodolfo Irazusta, 1973, p. 3-10)

1974

[528] **Aniversario de la muerte de Adolfo Saldías.** (*Páginas de Historia*, n. 8, Buenos Aires, Centro Argentino de Investigadores de Historia, [1974], p. 12-14)

[529] **El 20 de noviembre de 1845, el día bien llamado de la soberanía.** (*Mayoría* [suplemento especial], 20-11-1974, p. 14)

[530] **Halperín Donghi, Tulio. El revisionismo histórico argentino [...].** (*Historiografía*, n. 1, Buenos Aires, Instituto de Estudios Historiográficos, 1974, p. 237-253)

[531] **La Grande Argentina o una nación subalterna.** (*Clarín, Cultura y Nación*, Buenos Aires, 14-06-1974, p. 4, c. 1-3; p. 5, c. 1-3)

[532] **Los "Apuntes" de Antonio Cuyás y Sampere: semi-panegírico, semi-detracción de Urquiza.** (*Historiografía*, n. 1, Buenos Aires, Instituto de Estudios Historiográficos, 1974, p. 51-85)

1975

[533] **Homenaje a Leopoldo Lugones en el centenario de su nacimiento.** (*Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, v. 47, Buenos Aires, 1975, p. 211-217)

[534] **La evolución historiográfica de un pensador argentino.** (*Clarín, Cultura y Nación*, Buenos Aires, 06-11-1975, p. 2-3)

[535] **Mario Jurado, radical nacionalista. Recuerdos de una política.** (*Clarín, Cultura y Nación*, Buenos Aires, 13-02-1975, p. 4-5)

1976

[536] **Belgrano y la creación de la bandera.** (*Clarín, Cultura y Nación*, Buenos Aires, 24-06-1976, p. 2)

[537] **El esqueleto de una gran potencia.** (*Panorama*, a. XIV, n. 3, Buenos Aires, 1976, p. 90-95)

[538] **[El ser nacional].** (*Verbo*, n. 166, Buenos Aires, 1976, p. 4-16)

[539] **La generación del 80.** (*Panorama*, a. XIV, n. 1, Buenos Aires, 1976, p. 46-51)

[540] **La independencia vista por dentro.** (*Cabildo*, n. 1, 2. época, Buenos Aires, 1976, p. 26)

[541] **1776-1810: dos comienzos.** (*La Nueva Provincia*, n. 26508, Bahía Blanca, 04-07-1976, p. 2, c. 3-5)

[542] **Sampay, Arturo Enrique. Las ideas políticas de Juan Manuel de Rosas [...].** (*Historiografía*, n. 2, Buenos Aires, Instituto de Estudios Historiográficos, 1976, p. 265-282)

[543] **Un renovador del pensamiento nacional.** (*Clarín, Cultura y Nación*, Buenos Aires, 01-04-1976, p. 3)

1977

[544] **Defensa del revisionismo.** (*La Opinión*, n. 1836, Buenos Aires, 29-06-1977, p. 2, c. 3-5)

[545] **El rencor unitario.** (*Clarín, Cultura y Nación*, Buenos Aires, 10-03-1977, p. 8)

[546] **Inconveniencia de un arbitraje sobre el Beagle, 1971.** (*Estrategia*, n. 45, Buenos Aires, Instituto Argentino de Estudios Estratégicos y de las Relaciones Internacionales, 1977, p. 61-66)

Nota firmada conjuntamente con Ricardo R. Caillet Bois, Julio César González, Ernesto Fitte y Raúl de Labougle.

[547] **¿Justicia política?** (*Panorama*, a. XV, n. 16, Buenos Aires, 1977, p. 12-15)

[548] **1877-14 de marzo-1977. Reflexiones en torno a un centenario.** (*Cabildo*, n. 6, 2. época, Buenos Aires, 1977, p. 22-23)

1978

[549] **José María Ramos Mejía y el "Rosas y su tiempo". Primera parte.** (*Historiografía Rioplatense*, n. 1, Buenos Aires, Instituto Bibliográfico "Antonio Zinny", 1978, p. 75-104)

[550] **Mario Guillermo Saraví. La suma del poder. Buenos Aires, 1976.** (*Boletín de Ciencias Políticas y Sociales*, n. 22, Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 233-236)

[551] **Una visión de Mariano Moreno.** (*La Opinión Cultural*, Buenos Aires, 06-08-1978, p. 3, c. 3-4; p. 4, c. 1-3)

1979

[552] **Ernesto Palacio.** (*Cabildo*, n. 22, 2. época, Buenos Aires, 1979, p. 11-12)

[553] **La "Historia de la Argentina" de Ernesto Palacio. A los veinticinco años de su aparición.** (*Nuestra Historia*, n. 24, Buenos Aires, Fundación Nuestra Historia, 1979, p. 328-330)

[554] **[Raúl Scalabrini Ortiz]. Su pasión nacional lo hizo historiador.** (*Clarín, Cultura y Nación*, Buenos Aires, 03-05-1979, p. 2-3)

[555] **Rosas y Chile.** (*Cabildo*, n. 21, 2. época, Buenos Aires, 1979, p. 17-18)

1980

[556] **Generación del '80.** (*Revista Nacional de Cultura*, n. 5, Buenos Aires, Ministerio de Cultura y Educación, Secretaría de Estado de Cultura, 1980, p. 75-76)

[557] **Historia de Gualeguaychú. Entre Ríos salva a la revolución a principios de 1811.** (*Investigaciones y Ensayos*, n. 26, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, 1980, p. 185-212)

[558] **San Martín no era un ideólogo.** (*Siete Días. Los documentos de la Patria*, 4. entrega, Buenos Aires, 1980, p. 63-64)

1981

[559] **Un nuevo libro de Julio Irazusta.** (*Cabildo*, n. 45, 2. época, Buenos Aires, 1981, p. 33)

Fragmentos del capítulo X de la *Breve Historia de la Argentina* (véase 037)

[560] **José María Ramos Mejía y el "Rosas y su tiempo". Segunda parte.** (*Historiografía Rioplatense*, n. 2, Buenos Aires, Instituto Bibliográfico "Antonio Zinny", 1982, p. 43-72)

1983

[561] **Adolfo Saldías. Revaloración del federalismo por descendientes de unitarios.** (*Revista de Historia Americana y Argentina*, n. 21 y 22, Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Historia, 1983, p. 81-99)

1955

[562] **Proyecto de discurso radial preparado por uno de los integrantes de la "Unión Republicana" para ser difundido con motivo del llamado a la pacificación después del 16 de junio.** (*La Unión Republicana y el Plan Presbisch*, [Buenos Aires, 1955], p. 8-15)

1963

[563] **Discurso de Julio Irazusta pronunciado en el cementerio de Gualeguaychú el 20-4-1963 en oportunidad de despedir los restos del doctor Juan Eduardo Buschiazzo.** (*Juan Eduardo Buschiazzo*, Buenos Aires, [s.e], [1963])

1968

[564] **La grandeza de Rosas.** (*Con Rosas o contra Rosas*, Buenos Aires, Freeland, 1968, p. 79-83)

[565] **La política, la historia y la libertad de pensamiento en la Argentina.** (*Claves de historia argentina*, Buenos Aires, Merlin, 1968, p. [93]-110)

1976

[566] **[El ser nacional].** (IRAZUSTA, JULIO; BRIE, ROBERTO; ETCHECOPAR, MÁXIMO. *El ser Nacional. Tres enfoques y un diálogo*, [Buenos Aires], Centro de Formación Católica "Belgrano", 1976, p. 3-16)

[567] **La Confederación Argentina de 1831 a 1852.** (*Primer Congreso de Historia de la Confederación Argentina, 1831-1852*, n. 1, Buenos Aires, Fundación Nuestra Historia, 1976, p. 1-7)

1978

[568] **El "uti possidetis juris" y la historia de las pérdidas territoriales argentinas.** (ROJAS, ISAAC FRANCISCO, coor. *La Argentina en el Beagle y Atlántico Sur*, Buenos Aires, Diagraf, 1979, p. 43-48)

[569] **La conciencia territorial en el Virreinato del Río de la Plata.** (RANDLE, P. H., ed., *La conciencia territorial y su déficit en la Argentina actual*, Buenos Aires, Oikos, 1978, p. 129-135)

1981

[570] **Influencia de la diplomacia en la historia argentina.** (RANDLE, P. H., ed., *La Geografía y la Historia en la identidad nacional*, t. II, Buenos Aires, Oikos, 1981, p. 253-280)

1987

[571] **El federalismo de Rosas.** (BARBA, ENRIQUE M. y otros, *Unitarios y federales*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1987, p. 107-119)

4. PROLOGOS, INTRODUCCIONES, ESTUDIOS PRELIMINARES

1939

[572] **Prólogo. El aporte de Ramón Doll.** (DOLL, RAMÓN, *Acerca de una política nacional*, Buenos Aires, Difusión, 1939, p. 5-14)

1962

[573] **Un nuevo aporte a la historiografía de Rosas.** (IVERN, ANDRÉS, *Rosas y la medicina; un aporte a la historia de la medicina en la República Argentina*, Buenos Aires, 1962, p. 7-14)

1965

[574] **Advertencia para esta edición.** (MAURRAS, CHARLES, *El porvenir de la inteligencia*, Traducción de Julio Irazusta, Buenos Aires, Nuevo Orden, 1965, p. 7-11)

1968

[575] **El coronel Juan Antonio Garretón.** (*Corona fúnebre del guerrero de la independencia coronel Juan Antonio Garretón en el centenario de su muerte*, Buenos Aires, tall. gráf. Yunque, 1968, p. 7-8)

[576] **Prólogo.** (SALDÍAS, ADOLFO, *Historia de la Confederación Argentina*, t. I, Buenos Aires, Eudeba, 1968, p. 1-6)

1969

[577] **Introducción.** (HART, LIDDELL, *El espectro de Napoleón*, Traducción e introducción de Julio Irazusta, Estudio preliminar de Tomás A. Sánchez de Bustamante, Buenos Aires, Eudeba, 1969, p. 17-27)

[578] **La obra de Pereyra.** (PEREYRA, CARLOS, *El mito Monroe*, Ensayo preliminar [...], Buenos Aires, Jorge Alvarez, 1969, p. 7-30)

1975

[579] **Estudio preliminar** [a **Itinerario de la Revolución Rusa de 1917**]. (DOLL, RAMÓN, *Acerca de una política nacional; Del servicio secreto inglés al judío Dickmann; Itinerario de la Revolución Rusa de 1917; Hacia la liberación*; *Reconocimientos*, Buenos Aires, Dictio, 1975, p. 227-241)

[580] **Estudio preliminar.** (DOLL, RAMÓN, *Acerca de una política nacional; Del servicio secreto inglés al judío Dickmann; Itinerario de la Revolución Rusa de 1917; Hacia la liberación; Reconocimientos*, Buenos Aires, Dictio, 1975, p. 11-19)

1980

[581] **Prólogo.** (PAZ, RICARDO ALBERTO, *El conflicto pendiente. I. Fronteras con Chile*, Buenos Aires, Eudeba, 1980, p. IX-XI)

4. TRADUCCIONES

1924

[582] **El caballo y el hombre, una página de W. H. Hudson.** (*La Nación*, n. 19100, Buenos Aires, 11-11-1924, p. 3, c. 1-6)

1930-31

[583] BOSWELL, [SANTIAGO]. **Vida del doctor Johnson.** [Fragmentos traducidos por Julio Irazusta]. (*La Nueva República*, n. 74-87, Buenos Aires, 13-12-1930 al 31-03-1931)

1931

[584] BURKE, ED. **Carta a un noble lord.** Traducción [de Julio Irazusta]. (*La República*, n. 120 y 121, Buenos Aires, 2 y 3-11-1931, p. 3)

1933

[585] SITWELL, OSBERT. **Invierno. El cazador.** Versión española de Julio Irazusta. (*La Nación*, n. 22110, Buenos Aires, 05-03-1933, p. 1, c. 4-5)

1937

[586] HUXLEY, ALDOUS. **Con los esclavos en la noria.** Traducción de Julio Irazusta. Buenos Aires, Sur, 1937, 500 p.

1945

[587] CADWELL, ERKSINE. **La familia Stroup.** Traducción de Julio Irazusta. Buenos Aires, Octrosa, 1945. 266 p.

1946

[588] HUDSON, GUILLERMO ENRIQUE. **El caballo y el hombre.** (Hispanic Institute, New York. *Guillermo Enrique Hudson, 1841-1922. Vida y obra. Antología*, New York, 1946, p. [87]-93)

[589] MANNIN, ETHEL. **Amanecer.** Traducción de Julio Irazusta. Buenos Aires, Octrosa, 1946. 390 p.

1962

[590] MAURRAS, CHARLES. **Mis ideas políticas.** Texto ordenado por Pierre Chardon. Traducción de Julio Irazusta. Buenos Aires, Huemul, 1962. 296 p.

1963

[591] DAWSON, CHRISTOPHER. **El movimiento de la revolución mundial.** Traducción de Julio Irazusta. Buenos Aires, Huemul, 1963. 180 p.

1965

[592] BUTTERFIELD, HERBERT. **Maquiavelo y el arte de gobernar.** Traducción de Julio Irazusta. Buenos Aires, Huemul, 1965. 164 p.

[593] GIERKE, OTTO VON. **Teorías políticas de la Edad Media.** Introducción de F. W. Naitland. Traducción de Julio Irazusta. Buenos Aires, Huemul, 1965. 340 p.

[594] MAURRAS, CHARLES. **El porvenir de la inteligencia.** Traducción de Julio Irazusta. Buenos Aires, Nuevo Orden, 1965. 76 p.

1969

[595] HART, LIDDELL. **El espectro de Napoleón.** Traducción de Julio Irazusta. Estudio preliminar de Tomás Sánchez de Bustamante. Buenos Aires, Eudeba, 1969. 181 p.

5. ENCUESTAS, REPORTAJES, MESAS REDONDAS

[596] **El caso Gómez. Reportaje a Julio Irazusta.** (*Azul y Blanco*, n. 128, Buenos Aires, 25-11-1958, p. 3, c. 3-6)

[597] **El complot del silencio, gran argumento liberal.** (*Boletín del Instituto Juan Manuel de Rosas de Investigaciones Históricas*, n. 21-22, Buenos Aires, 1955, p. 8, c. 1-4)

[598] **El país de Rosas y Sarmiento [encuesta].** (*La Opinión Cultural*, Buenos Aires, 14-03-1976, p. 3, c. 4; p. 4, c. 1-4)

[599] **El porqué de la crisis.** (*Azul y Blanco*, n. 40, 2. época, Buenos Aires, 19-06-1967, p. [16] -19)

[600] **Encuesta sobre temas históricos.** (*Esto es*, Buenos Aires, 27-07-1954)

[601] **Irazusta: "Lo que hay que cambiar es la dependencia colonial".** (*El Cronista Comercial*, n. 20722, Buenos Aires, 22-04-1971, p. 7, c. 1-4)

[602] LOZANO, JORGE. **Julio Irazusta: de Virginia Woolf a Aldo Ferrer.** (*Panorama*, n. 200, Buenos Aires, 01-03-1971, p. 19)

[603] **Opina Julio Irazusta.** (*2ª República*, n. 8, Buenos Aires, 16-05-1962, p. 4, c.1-3)

[604] PÉREZ GAUDIO, LEOPOLDO. **No existe una recuperación de la economía argentina, afirma el doctor Julio Irazusta.** (*El Tiempo de Cuyo*, n. 188, Mendoza, 02-11-1956, p. 5, c. 4-5)

[605] **Reportaje a Julio Irazusta.** (*Cabildo*, n. 27, 2. época, Buenos Aires, 1979, p. 14-15)

[606] **Reportaje inédito a Rodolfo [i.e. Julio].** (*Independencia*, n. 61, Buenos Aires, 30-05-1986, p. 7, c. 1-2)

[607] SÁENZ QUESADA, MARÍA. **Reportaje a Julio Irazusta en sus 80 años. "Creer en la vitalidad de nuestra cultura".** (*Clarín, Cultura y Nación*, Buenos Aires, 06-12-1979, p. 8, c. 1-4)

[608] **¿Se enseña en la Argentina la historia del país? [encuesta].** (*Crisis*, n. 8, Buenos Aires, 1973, p. 7, c. 3; p. 8, c. 1-2)

[609] **Siete preguntas a Julio Irazusta.** (*Azul y Blanco*, n. 120, Buenos Aires, 30-09-1958, p. 3, c. 2-5)

[610] **[Testimonio sobre Ernesto Palacio].** (*Crisis*, n. 38, Buenos Aires, 1976, p. 43, c. 2-3)

[611] **[Testimonio sobre Leonardo Castellani].** (*Crisis*, n. 37, Buenos Aires, 1976, p. 43, c. 3; p. 44, c. 1-3)

[612] **Una campaña con trascendencia nacional.** (*La Nación*, Buenos Aires, 10-06-1979, p. 4-5)

[613] **Un nombre por semana. Irazusta.** (*Primera Plana*, n. 405, Buenos Aires, 03-11-1970, p. 12)

[614] VÁZQUEZ, MARÍA ESTHER. **Diálogo. Nuestra historia y el presente. Intervienen Julio Irazusta y León Rebollo Paz.** (*La Nación*, Buenos Aires, 02-11-1975, p. 1-2)

6. BIBLIOGRAFIA SOBRE JULIO IRAZUSTA (SELECCION)

[615] [ABADIE-AICARDI, RAÚL FEDERICO] **Dos muertos ilustres: Buarque e Irazusta.** (*América Meridional*, n. 1, Montevideo, 1983, p. 155-158)

[616] ACEVEDO, EDBERTO OSCAR. **Irazusta y su interpretación de la Historia de América.** (*Revista de Historia Americana y Argentina*, n. 21 y 22, Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Historia, 1983, p. 175-183)

[617] BANDIERI, LUIS MARÍA. **El héroe fundador.** (*Ideas/Imágenes*. Suplemento cultural de La *Nueva Provincia*, n. 248, Bahía Blanca, 05-05-1985, p. 1-2)

[618] [BAREL, LUISA MARÍA]. **Julio Irazusta. El otro punto de vista de la historia.** (*El Argentino*, n. 25, Gualeguaychú, 01-06-1971, p. 6, c. 4-6)

[619] BOHDZIEWICZ, JORGE C. **Julio Irazusta (1899-1982).** *Nuestra Historia*, n. 29, Buenos Aires, Fundación Nuestra Historia, 1982, p. 308-309)

[620] COMADRÁN RUIZ, JORGE F. **Julio Irazusta y la Historia de la Confederación Argentina.** (*Revista de Historia Americana y Argentina*, n. 19-20, Buenos Aires, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Historia, 1981, p. 53-60)

[621] CURUTCHET, RICARDO. **Oración fúnebre para Julio Irazusta.** (*Cabildo*, n. 53, 2. época, Buenos Aires, 1982, p. 12)

[622] DÍAZ ARAUJO, ENRIQUE. **Aspectos de la teoría política de Julio Irazusta.** (ZULETA ALVAREZ, ENRIQUE; SARAVÍ, MARIO GUILLERMO; DÍAZ ARAUJO, ENRI-

QUE. *Homenaje a Julio Irazusta*, Mendoza, tall. de la ed. "Diario de la Tarde", 1984, p. 115-123)

[623] DÍAZ ARAUJO, ENRIQUE. **Eventual correlación entre algunas proposiciones irazustianas y la doctrina de la prudencia política.** (*Moenia*, n. v., Buenos Aires, 1981, p. 115-123)

[624] DÍAZ ARAUJO, ENRIQUE. **Lejana despedida.** (ZULETA ALVAREZ, ENRIQUE; SARAVÍ, MARIO GUILLERMO; DÍAZ ARAUJO, ENRIQUE. *Homenaje a Julio Irazusta*. Mendoza, tall. de la ed. "Diario de la Tarde", 1984, p. [115]-118)

[625] FABI, CARMEN ISABEL. **El revisionismo de Julio Irazusta.** Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, 1975, 46 h. (mecanografiado)

[626] HERNÁNDEZ (H), HÉCTOR H. **Consideraciones sobre política a propósito de una obra de D. Julio Irazusta.** (*Moenia*, n. I, Buenos Aires, 1980, p. [117]-128)

[627] IBARGUREN, FEDERICO. **Julio Irazusta.** (*Cabildo*, n. 53, 2. época, Buenos Aires, 1982, p. 11-13)

[628] **Julio Irazusta y sus 80 años al servicio de la Verdad y de la Nación.** (*Cabildo*, n. 27, 2. época, Buenos Aires, 1979, p. 13-14)

[629] LARROCA, JORGE. **Presencia de Irazusta en la Argentina contemporánea.** (*Ideas / Imágenes*. Suplemento cultural de *La Nueva Provincia*, n. 248, Bahía Blanca, 05-05-1985, p. 3-5)

[630] LASCANO, MARCELO RAMÓN. **Estudio preliminar.** (IRAZUSTA, JULIO. *Estudios histórico-políticos. El liberalismo y el socialismo y otros ensayos económicos*. Buenos Aires, Dictio, 1974, p. 303-329)

[631] MASSINI, CARLOS IGNACIO. **Julio Irazusta. Pensador político y visionario.** (Mendoza, Idearium, 1982, 14 p.)

[632] MUSICH, ARNALDO. **Un historiador argentino.** (*Estudios Americanos*, n. 20, Sevilla, Escuela de Estudios Hispanoamericanos, 1953, p. 537-540)

[633] SARAVÍ, MARIO GUILLERMO. **Julio Irazusta y la Historia de Rosas.** (ZULETA ALVAREZ, ENRIQUE; SARAVÍ, MARIO GUILLERMO; DÍAZ ARAUJO, ENRIQUE. *Homenaje a Julio Irazusta*, Mendoza, tall. de la ed. Diario de la Tarde, 1984, p. [31]-41)

[634] SEGOVIA, JUAN FERNANDO. **Julio Irazusta. Conservatismo y nacionalismo.** Prólogo de Carlos I. Massini Correas, Mendoza, Idearium, 1922, XV, 211 p.

[635] SEQUEIROS, OCTAVIO S. **Irazusta, ciudadano nacional.** (*Independencia*, n. 21. Buenos Aires, 10-05-1984, p. 2, c. 1-4; p. 5, c. 1-4)

[636] SEQUEIROS, OCTAVIO S. **Pro y contra de Irazusta.** (*Moenia*, n. XIII, Buenos Aires, 1983. p. [103] -110)

[637] ZÍA, LISARDO. **Semblanzas. Julio Irazusta.** (*Criterio*, n. 254, Buenos Aires, 1933, p. 40-41)

[638] ZULETA ALVAREZ, ENRIQUE. **El historiador y "La Nueva República".** (*Ideas / Imágenes*. Suplemento cultural de La Nueva Provincia, n. 248, Bahía Blanca, 05-05-1985, p. 6-8)

[639] ZULETA ALVAREZ, ENRIQUE. **Estudio preliminar.** (IRAZUSTA, JULIO. *Estudios histórico-políticos. El liberalismo y el socialismo y otros ensayos económicos*, Buenos Aires, Dictio, 1974, p. 11-18)

[640] ZULETA ALVAREZ, ENRIQUE. **Presencia de Irazusta en la Argentina contemporánea.** (ZULETA ALVAREZ, ENRIQUE; SARAVÍ, MARIO GUILLERMO; DÍAZ ARAUJO, ENRIQUE. *Homenaje a Julio Irazusta,* Mendoza, tall. de la ed. "Diario de la Tarde", 1984, p [11]-26)

Alberdi, Juan Bautista, 215, 216, 228, 229.
Alighieri, Dante, 259
Anchorena, Tomás Manuel de, 006, 014.
Andrade, Olegario V., 448
Andrade, Ursula, 448.
Arigós de Elía, A., 051.
Aron, Raymond, 487.
Arrieta, Rafael Alberto, 007.
Austen, Juana, 160.
Avellaneda, [Nicolás], 047.
Ayen, duque de, 003

Bacon, [Francisco], 285, 475, 491.
Baedeker, Carlos, 064.
Balestra, Juan, 490.
Barba, Enrique Mario, 493, 571.
Barbusse, Henri, 045.
Belgrano, Manuel, 536.
Belloc, Hilaire, 263.
Berenson, Bernardo, 495.
Beveraggi Allende, Walter, 018.
Bilbao, Manuel, 377.
Boni de Castellane, 003, 169.
Borges, Jorge Luis, 081.
Borgese, José Antonio, 268.
Boswell, [Santiago], 120, 583.
Brie, Roberto, 566.
Brummell, Jorge Bryan, 407.
Buarque Hollanda, Sergio, 615.
Burke, Edmundo, 201, 224, 404, 584.
Buschiazzo, Juan Eduardo, 563.
Butterfield, Herbert, 592.

Cadwell, Erskine, 587.
Caillet-Bois, Ricardo, R. 546
Cancela, Arturo, 043, 101.
Capdevila, Arturo, 075, 076.
Carlos I, 263.
Carlos V, 210, 257.
Carulla, Juan E. 071.
Castellani, Leonardo, 611.
Catilina, 176
Cavour, [Camilo Benso, conde de], 219, 220, 221.
Celesia, Ernesto H., 011.
Clemenceau, Jorge, 003, 109.
Cleopatra, 097.
Colón, [Cristóbal], 177, 430.
Córdova Iturburu, [Cayetano], 497.
Cordell Hull, 267.
Cuyas y Sampere, Antonio, 532.

Chamberlain, José, 243.
Chardon, Pierre, 590.
Chateaubriand, [Francisco Renato, vizconde de], 222.
Chatham, [Guillermo Pitt], 156, 217, 218.
Chávez, Fermín, 473.
Chesterton, G. K., 060, 423.
Churchill, Winston Leonard, 297, 340.

Darío, Rubén, 362.
Daudet, Alfonso, 317.
Dawson, Christopher, 591.
De Angelis, Pedro, 358, 454.
De Este, Beatriz, 195.
Dickens, Carlos, 077.
Dickmann, 579, 580.
Doello Jurado, Luis, 448, 464.
Doll, Ramón, 171, 572, 579, 580.
Dorrego, Manuel, 202.

Echazarreta, Alberto, 300, 427.
Echeverría, Esteban, 405.
Eden, Antonio, 270.
Erro, Carlos Alberto, 033, 516.
Esquer Zelaya, Ernesto, 308.
Etchecopar, Máximo, 566.

Fares, Félix S., 033.
Fernández Moreno, Baldomero, 394.
Ferrer, Aldo, 602.
Fitte, Ernesto, 541.
Flaubert, Gustavo, 469, 470.
Forester, C. S., 483.
Forster, Eduardo, 359.

Fox, Carlos, 199.
Fragueiro, Mariano, 036, 434.
France, Anatole, 057, 066, 403.
Franco, [Francisco], 276.
Frank, Waldo, 161.
Funes, Gregorio, 392.

Gabriel, José, 053.
Gache, Roberto, 102.
Galsworthy, [John], 159.
Gálvez, Manuel, 032, 083, 233.
Garretón, Juan Antonio, 576.
Garrigou-Lagrange, R. 415.
Gentile, Giovanni, 409.
Giménez, Antonio Augusto, 462.
Gisheler, Virsing, 260.
Glozel, 088.
Goethe, [Juan Wolfang von], 144.
Gómez, Alejandro, 591.
Gómez, Indalecio, 449, 461.
González, Julio César, 546.
González Arrili, Bernardo, 080.
González von Marées, Jorge, 269.
Gosse, Edmond, 058, 059.
Goyda, V., 279.
Graham, [Roberto] Cunninghame, 455.
Grandmontagne, Francisco, 033.
Gras, Mario César, 387.
Gierke, Otto von, 387.
Groussac, Pablo, 034, 055, 482.
Guido y Spano, Carlos, 008, 360.
Güiraldes, [Ricardo], 438.

Halevy, Daniel, 003, 157.
Halperín Donghi, Tulio, 530.
Hart, Liddell, 327, 577, 595.
Herrera, Luis Alberto de, 347.
Herriot, [Eduardo], 003.
Hitler, [Adolfo], 288, 299.
Holland, [Enrique Fox], 163.
Hudson, Guillermo, 278, 582, 588.
Hurtado, Leopoldo, 104.
Huxley, Aldous, 196, 205, 586.

Ibarguren, Carlos, 052.
Isabel I, 183.

Ivern, Andrés, 573.
Jeze, Gastón, 069.
Johnson, R. Brimley, 061.
Johnson, Samuel, 120, 395, 402, 583.

Kelly, James Fitzmaurice, 056.
Keynes, John Maynard, 035.
Kostler, Arthur, 463.

Labougle, Raúl de, 546.
Laclau, Ernesto, 092.
Laferrere, Alfonso de, 099.
Laval, Pierre, 193, 356.
Lawrence de Arabia, 170.
Lincoln, Abraham, 478, 488.
López, Estanislao, 008, 385, 493.
López, Vicente Fidel, 477.
Lugones, Leopoldo, 020, 034, 253, 533.
Luis de León, 056.
Luis XVIII, 003.
Lyautey, [Luis Huberto], 453.
Lynch, Benito, 042.

Mac Arhtur, Arthur, 406.
Maeztu, Ramiro de, 166, 467.
Magnasco, Osvaldo, 013.
Mallea, Eduardo, 492.
Mannin, Ethel, 589.
Mansilla, Lucio, 212.
Maquiavelo, [Nicolás], 592.
Marasso Rocca, Arturo, 049.
Marshall, Jorge Catlett, 410.
Matienzo, José Nicolás, 100.
Mauá, [Barón de], 250.
Maurois, Andrés, 222, 459.
Maurras, Charles, 003, 026, 173, 303, 422, 429, 522, 574, 590, 594.
Mazzini, José, 229.
Melián Lafinur, Alvaro, 097.
Menéndez, [Benjamín], 499.
Menéndez y Pelayo [Marcelino], 350.
Mitre, Bartolomé, 510.
Monroe, James, 578.
Montaigne, 003, 151.
Montesquieu, [Carlos de Secondat], 378.
Moreno, Mariano, 55.

Motram, 188.
Mussolini, [Benito], 373.

Naitland, F. W., 593.
Napoleón, 003, 152, 299, 511, 577, 595.

Palacio, Ernesto, 176, 552, 553, 610.
Palacios, Alfredo L., 105.
Palcos, Alberto, 089.
Paz, José María, 185, 211.
Paz, Ricardo Alberto, 581.
Pereyra, Carlos, 174, 316, 317, 428, 578.
Perón, Juan Domingo, 012, 040.
Pinedo, [Federico], 306.
Pitt, Guillermo, 503.
Ponce, Aníbal Norberto, 047.
Presbisch, [Raúl], 562.
Proust, 003, 190.

Quesada, Ernesto, 481.
Quiroga, Facundo, 143, 493.

Ramos Mejía, José María, 549, 560.
Randle, P. H. , 569, 570.
Rebollo Paz, León, 614.
Reyes, Antonio, 377.
Reyes Católicos, 162.
Rivadavia, [Bernardino], 417.
Rivarol, [Antonio], 416.
Rohde, Jorge M., 050.
Rojas, Isaac Francisco, 568.
Rojas, Ricardo, 005, 400.
Roosevelt, Franklin, 282, 310.
Rosas, Juan Manuel de, 002, 004, 005, 008, 010, 011, 023, 029, 030, 036, 154, 155, 225, 312, 355, 368, 399, 400, 454, 468, 493, 509, 542, 555, 560, 564, 571, 573, 598, 633.
Russell, Bertrand, 300, 523.

Saint Aulaire, [A. de], 181.
Saint-Simon, [Luis de Rouvroy], 003, 072.
Saldías, Adolfo, 016, 421, 528, 561, 576.
Sampay, Arturo Enrique, 542.
Sanburg, 478, 488.
Sánchez de Bustamante, Tomás A. , 577, 595.
San Martín, José de, 191, 400, 417, 558.
Santayana, Jorge, 141, 194, 203, 432, 435.
Saraví, Mario Guillermo, 550, 622, 624, 633, 640.
Sarmiento, Domingo Faustino, 077, 598.
Scalabrini Ortiz, Raúl, 554.
Schoo Lastra, Dionisio, 082.
Shakespeare, [Guillermo], 164.
Sigfried, André, 192, 450.
Sismondi, [Juan Carlos Leonardo Sismonde de], 383.
Sitwell, Osbert, 585.
Strackey, Lytton, 187.
Suero, Pablo, 054.
Swift, [Jonatan], 213.

Taine, Hipólito, 003, 074, 180, 273, 274.
Talleyrand, [Carlos Mauricio de], 003, 181, 206, 207, 208, 214.
Thompson de Cardington, 149.
Tito Livio, 007, 021.
Truman, [Harry S.], 472.

Unamuno, [Miguel de], 456.
Urquiza, Justo José, 009, 029, 368, 532.

Valentino, Rodolfo, 065.
Vandal, Alberto, 511.
Vauban, [Sebastián Le Preste, señor de], 003, 167.
Vedia, Mariano de, 108.
Vichy, 425.

Wells, [Herberto Jorge], 313.
Windsor, Duque de, 035.
Woolf, Virginia, 602.
Wyndham, Lewis, 210.

Yrigoyen, Hipólito, 032, 036, 083, 084, 133, 233.

Zeballos, Estanislao, 502.

INDICE DE LAMINAS

entre págs.

Almuerzo de fin de año en la sede de la Academia 44/45

Acto en la Embajada de España 58/59

Retrato del Dr. Enrique M. Barba 74/75

Retrato del Dr. Horacio A. Sánchez Caballero 78/79

Incorporación del Dr. Hernán Asdrúbal Silva 86/87

Incorporación del Prof. Enrique Zuleta Alvarez 104/105

Incorporación del Prof. Félix Weinberg 140/141

Incorporación de la Lic. Teresa Piossek Prebisch 182/183

Homenaje a Sarmiento-Incorporación del Dr. Dardo Pérez Guilhou 196/197

Cuarto Centenario de la fundación de Corrientes-Entrega de premios 308/309

Acto de homenaje a Mitre 334/335

INDICE

Mesa Directiva, nómina de académicos y comisiones 7

Nóminas de miembros numerarios y correspondientes 8

Publicaciones y medallas de la Academia 23

Memoria presentada por el presidente de la Academia Nacional de la Historia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú, sobre la labor desarrollada en 1988. 39

Informe contable y balance presentados por el tesorero académico, Dr. Horacio Juan Cuccorese, del ejercicio 1988. 63

FALLECIMIENTO DE ACADÉMICOS

Académico presidente, Dr. Enrique M. Barba 75

Palabras del vicepresidente 1º en ejercicio de la presidencia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú 75

Palabras de la vicedirectora del Archivo General de la Nación, Dra. Marta Charaff 77

Académico de número Dr. Horacio A. Sanchez Caballero 79

Palabras del vicepresidente 1º en ejercicio de la presidencia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú 79

Palabras del Dr. Guillermo Moreno Hueyo en nombre de los amigos 80

Palabras del Dr. Luis Magnanini en nombre de la Soberana Orden Militar de Malta 81

Palabras del vicepresidente de la Academia Argentina de Numismástica y Medallística, Dr. Hugo Miguel Puiggari 82

Palabras del Dr. Ricardo E. Gruneisen 84

INCORPORACIÓN DEL ACADÉMICO CORRESPONDIENTE DR. HERNÁN ASDRÚBAL SILVA

Sesión pública de 10 de mayo de 1988

Palabras del vicepresidente 1º en ejercicio de la presidencia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú 87

Discurso de recepción del académico de número Lic. Armando Raúl Bazán 88

Hernán Asdrúbal Silva: *Transformaciones en el comercio exterior rioplatense a fines del siglo XVIII y principios del XIX* 91

INCORPORACIÓN DEL ACADÉMICO CORRESPONDIENTE DR. ENRIQUE ZULETA ALVAREZ

Sesión pública de 14 de junio de 1988

Palabras del vicepresidente 1º en ejercicio de la presidencia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú 103

Discurso de recepción del académico de número Lic. Armando Raúl Bazán 104

Enrique Zuleta Alvarez: *La historia de las ideas en el marco político de la historiografía hispanoamericana* 109

INCORPORACIÓN DEL ACADÉMICO CORRESPONDIENTE PROF. FÉLIX WEINBERG

Sesión pública de 5 de julio de 1988

Palabras del vicepresidente 1º en ejercicio de la presidencia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú 137

Dicurso de recepción del académico de número Dr. Víctor Tau Anzoátegui 138

Félix Weinberg: *Los comienzos de la historiografía romántica rioplatense* 143

INCORPORACIÓN DE LA ACADÉMICA CORRESPONDIENTE LIC. TERESA PIOSSEK PREBISCH

Sesión pública de 9 de agosto de 1988

Palabras del vicepresidente 1º en ejercicio de la presidencia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú 177

Discurso de recepción del académico de número Lic. Armando Raúl Bazán 178

Teresa Piossek Prebisch: La *mujer española de la conquista durante el siglo XVI* 183

HOMENAJE A DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO - INCORPORACIÓN DEL ACADÉMICO CORRESPONDIENTE DR. DARDO PÉREZ GUILHOU

Sesión pública de 13 de setiembre de 1988

Palabras del vicepresidente 2º a cargo de la presidencia, Dr. Leoncio Gianello 191

Discurso de recepción del académico de número Dr. Víctor Tau Anzoátegui 192

Palabras preliminares del Dr. Dardo Pérez Guilhou 195

Dardo Pérez Guilhou: *Sarmiento y la Constitución* 197

CICLO DE CONFERENCIAS SOBRE EL "CUARTO CENTENARIO DE LA FUNDACIÓN DE CORRIENTES, 1588-1988"

Actos públicos en la ciudad de Corrientes y en la sede de la Academia

Ricardo Zorraquín Becú: *Corrientes en la historia Nacional* 221

Ernesto J. A. Maeder: *La fundación de Corrientes: los hombres y las circunstancias (1588-1618)* 225

Cayetano Bruno, S.D.B.: *La obra reduccional en la provincia de Corrientes* ... 241

Domingo A. Pigretti: *La revolución farropilha vista desde la provincia de Corrientes* 257

Laurio H. Destéfani: *Corrientes, los ríos y el mar* 279

Raúl Rey Balmaceda: *La ciudad de Corrientes en la geopolítica rioplatense* ... 295

Armando Raúl Bazán: *Pedro Ferré, protagonista relevante del federalismo argentino* 309

ENTREGA DE PREMIOS

Sesión pública de 8 de noviembre de 1988

Palabras del vicepresidente 1º en ejercicio de la presidencia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú 331

Distinciones otorgadas por la Academia 333

HOMENAJE A MITRE

Acto recordatorio en el Museo Mitre, el 24 de junio de 1988

María Amalia Duarte: *Mitre y la Guerra con el Paraguay* 335

COMUNICACIONES HISTÓRICAS

Enrique de Gandía: *La geopolítica de Colón y la empresa de Hernán Cortés* ... 339

Leoncio Gianello: *Sesquicentenario de Estanislao López* 367

Ernesto J. A. Maeder: *Un evangelizador criollo: Roque González de Santa Cruz* 373

Edberto Oscar Acevedo: *Donoso contra Encina* 385

Laurio H. Destéfani: *En el centenario del nacimiento del general José María Sarobe* 391

Pedro Santos Martínez: *"En torno a la crisis financiera argentina del '90"* 401

CONFERENCIAS Y DISCURSOS DE ACADÉMICOS

Enrique de Gandía: *La historia como ciencia* 425

EVOCACIÓN DE ROBERTO LEVILLIER Y RAÚL MONTERO BUSTAMANTE

Luis Santiago Sanz: *Una semblanza del embajador Levillier* 445

C. Alberto Roca: *Raúl Montero Bustamante* 453

DICTÁMENES E INFORMES

Declaración: *La Academia Nacional de la Historia honra a Francisco P. Moreno* 459

Angela Multini y Roberto Porrá: *Difusión del culto de la Virgen de Bonnaria. Hipótesis sobre el topónimo Buenos Aires* (traduccción del Sr. Alberto Gache) 463

BIBLIOGRAFÍA

Jorge G. Bohdziewicz: *Bibliografía del académico de número Dr. Julio Irazusta* 477

INDICE DE LÁMINAS 531

ESTA PRIMERA EDICION DEL BOLETIN DE LA ACADEMIA DE LA HISTORIA, VOLUMEN LXI (1988), SE TERMINO DE IMPRIMIR EN RIVOLIN HNOS. S.R.L., EN JUNIO DE 1993.