

**LA ACADEMIA NACIONAL  
DE LA HISTORIA  
EN SU CENTENARIO  
(1893-1993)**



Adhesión del  
**BANCO HIPOTECARIO NACIONAL**

**UNA DE LAS REUNIONES INICIALES DE LA JUNTA PRESIDIDA POR  
BARTOLOMÉ MITRE EN CASA DE ALEJANDRO ROSA. AÑO 1893**



**De izq. a der.: A. Cadelago, J. P. Miguens, A. Becoud, A. J. Carranza, B. Mitre,  
A. Rosa (sentados); A. Meabe y J. A. Echayde (de pie).**

**LA ACADEMIA NACIONAL  
DE LA HISTORIA  
EN SU CENTENARIO  
(1893-1993)**



Adhesión del  
BANCO HIPOTECARIO NACIONAL

BUENOS AIRES  
1993

Composición de textos: Ricardo A. Dorr  
Diagramación: Néstor Poitevin  
Impresión y encuadernación: Talleres Gráficos  
del Banco Hipotecario Nacional

Copyright 1993 Academia Nacional de la Historia.  
Printed in Argentina - Impreso en Argentina.  
Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723.

ISBN 950-9843-25-3

En la tapa se reproduce el pórtico histórico del Congreso Nacional.



Mesa Directiva  
de la  
Academia Nacional de la Historia  
(1991 - 1993)

Dr. Ricardo Zorraquín Becú  
*Presidente*

Prof. Carlos S. A. Segreti  
*Vicepresidente 2°*

Dr. Roberto Cortés Conde  
*Tesorero*

Dr. Ernesto J. A. Maeder  
*Protesorero*

Dr. Víctor Tau Anzoátegui  
*Vicepresidente 1°*

Prof. Miguel Ángel De Marco  
*Secretario*

Dr. César A. García Belsunce  
*Prosecretario*

ACADÉMICOS DE NÚMERO\*

1. DR. ENRIQUE DE GANDÍA .....	1930 <sup>9</sup>	17. DRA. MARÍA AMALIA DUARTE .....	1986 <sup>16</sup>
2. DR. RICARDO ZORRAQUÍN BECÚ .....	1955 <sup>34</sup>	18. LIC. ARMANDO RAÚL BAZÁN .....	1986 <sup>30</sup>
3. DR. BONIFACIO DEL CARRIL .....	1960 <sup>18</sup>	19. PROF. MIGUEL ÁNGEL DE MARCO .....	1986 <sup>34</sup>
4. DR. JOSÉ M. MARILUZ URQUIJO .....	1960 <sup>14</sup>	20. DR. ERNESTO J. A. MAEDER .....	1986 <sup>5</sup>
5. PROF. CARLOS S. A. SEGRETI .....	1970 <sup>28</sup>	21. DR. ROBERTO CORTÉS CONDE .....	1986 <sup>27</sup>
6. PROF. ANDRÉS R. ALLENDE .....	1970 <sup>29</sup>	22. DR. CARLOS A. LUQUE COLOMBRES .....	1986 <sup>4</sup>
7. DR. VÍCTOR TAU ANZOÁTEGUI .....	1970 <sup>40</sup>	23. DR. NÉSTOR TOMÁS AUZA .....	1989 <sup>24</sup>
8. DR. HORACIO VIDELA .....	1970 <sup>7</sup>	24. DR. CÉSAR A. GARCÍA BELSUNCE .....	1989 <sup>17</sup>
9. CLMTE. LAURIO H. DESTÉFANI .....	1971 <sup>37</sup>	25. ARQ. RAMÓN GUTIÉRREZ .....	1991 <sup>15</sup>
10. DR. EDBERTO ÓSCAR ACEVEDO .....	1973 <sup>6</sup>	26. DR. DARDO PÉREZ GUILHOU .....	1991 <sup>16</sup>
11. DR. PEDRO S. MARTÍNEZ C. ....	1973 <sup>29</sup>	27. PROF. JORGE COMADRÁN RUIZ .....	1991 <sup>13</sup>
12. R. P. CAYETANO BRUNO .....	1974 <sup>11</sup>	28. DR. HORACIO ZORROQUÍN BECÚ .....	1991 <sup>1</sup>
13. PROF. HÉCTOR H. SCHENONE .....	1977 <sup>32</sup>	29. DR. EDUARDO MARTIRÉ .....	1992 <sup>38</sup>
14. DR. LUIS SANTIAGO SANZ .....	1977 <sup>33</sup>	30. DR. ISIDORO J. RUIZ MORENO .....	1992 <sup>2</sup>
15. DRA. DAISY RÍPODAS ARDANAZ .....	1980 <sup>31</sup>	32. DR. EZEQUIEL GALLO .....	1992 <sup>12</sup>
16. PROF. BEATRIZ BOSCH .....	1986 <sup>23</sup>	33. DR. FÉLIX LUNA .....	1992 <sup>10</sup>

\* El año es el de la sesión en que fue electo académico y establece la antigüedad. El número a la extrema derecha indica el sitial que le corresponde en la sucesión académica.

## COMISIONES ACADÉMICAS

<b>Publicaciones:</b>	<b>Director:</b>	DR. JOSÉ M. MARILUZ URQUIJO
	<b>Vocales:</b>	PROF. CARLOS S. A. SEGRETI - DR. PEDRO S. MARTÍNEZ
<b>Biblioteca:</b>	<b>Director:</b>	DR. VÍCTOR TAU ANZOÁTEGUI
	<b>Vocales:</b>	DR. EDBERTO OSCAR ACEVEDO - DR. ERNESTO J. A. MAEDER
<b>Numismática y Medallística:</b>	<b>Director:</b>	DR. LUIS SANTIAGO SANZ
	<b>Vocales:</b>	CLMTE. LAURIO H. DESTÉFANI - DR. CARLOS A. LUQUE COLOMBRES
<b>Archivo:</b>	<b>Director:</b>	DR. CÉSAR A. GARCÍA BELSUNCE
	<b>Vocales:</b>	DR. LUIS SANTIAGO SANZ - LIC. ARMANDO RAÚL BAZÁN

## ACADÉMICOS CORRESPONDIENTES

### ARGENTINA

#### BUENOS AIRES

1. DR. FERNANDO E. BARBA
2. DRA. NOEMÍ M. GIRBAL DE BLACHA
3. DR. CARLOS MAYO
4. PROF. OSCAR RICARDO MELLI
5. ARQ. ALBERTO S. J. DE PAULA
6. DR. HERNÁN ASDRÚBAL SILVA
7. DR. CARLOS M. STORNI
8. PROF. FÉLIX WEINBERG

#### CÓRDOBA

1. PROF. EFRAÍN U. BISCHOFF
2. DR. EMILIANO S. ENDREK
3. DR. ROBERTO I. PEÑA
4. DR. AURELIO TANODI

#### ENTRE RÍOS

1. PROF. ERICH LUIS W. E. POENITZ
2. PROF. JUAN JOSÉ ANTONIO SEGURA
3. PROF. OSCAR F. URQUIZA ALMANDOZ

#### JUJUY

1. CNEL. EMILIO A. BIDONDO

#### LA RIOJA

1. PROF. JULIÁN CÁCERES FREYRE

#### MENDOZA

1. PROF. ENRIQUE ZULETA ÁLVAREZ

#### NEUQUÉN

1. SR. JUAN MARIO RAONE

#### RÍO NEGRO

1. PROF. SALVADOR CARLOS LARIÁ

#### SALTA

1. LIC. LUIS OSCAR COLMENARES
2. DRA. LUISA MILLER ASTRADA

#### SAN JUAN

1. PROF. MARGARITA FERRÁ DE BARTOL

#### SANTA FE

1. SRA. J. CATALINA PISTONE
2. DRA. HEBE VIGLIONE DE ARRASTÍA

#### SANTIAGO DEL ESTERO

1. SR. LUIS C. ALEN LASCAÑO

#### TIERRA DEL FUEGO

1. DR. ARNOLDO CANCLINI

#### TUCUMÁN

1. R. P. FRAY RUBÉN GONZÁLEZ
2. PROF. RAMÓN LEONI PINTO
3. DR. CARLOS PÁEZ DE LA TORRE (H)
4. DR. ARMANDO PÉREZ DE NUCCI
5. LIC. TERESA PIOSSEK PREBISCH

## AMÉRICA

### Bolivia

*(Miembros de número de la Academia Boliviana de la Historia)*

1. DR. VALENTÍN ABECIA BALDIVIESO
2. D. RENÉ ARZE AQUIRRE
3. D. MARIANO BAPTISTA GUMUCIO
4. D. FERNANDO CAJAS DE LA VEGA
5. DR. RAMIRO CONDARCO MORALES
6. DR. ALBERTO CRESPO RODAS
7. DR. JORGE ESCOBARI CUSCANQUI
8. DR. JOAQUÍN GANTIER
9. D. JORGE GUMUCIO GRANIER (ELECTO)
10. DR. AUGUSTO GUZMÁN
11. ARQ. TERESA GISBERT
12. DR. TEODOSIO IMAÑA CASTRO
13. ARQ. JOSÉ DE MESA
14. D. GUNNAR MENDOZA
15. D. ADOLFO DE MORALES
16. DR. ALCIDES PAREJAS MORENO
17. D. JOSÉ LUIS ROCA
18. DA. FLORENCIA DE ROMERO
19. DR. RODOLFO SALAMANCA LAFUENTE
20. LIC. JUAN SILES GUEVARA
21. DR. JORGE SILES SALINAS
22. LIC. LAURA ESCOBARI DE QUEREJAZU
23. LIC. MARÍA EUGENIA DEL VALLE DE SILES

### Brasil

*(Miembros de número del Instituto Histórico y Geográfico Brasileiro)*

*Sócios Grande-beneméritos*

1. SR. ALEXANDRE JOSÉ BARBOSA LIMA SOBRINHO
2. DR. ARTHUR CEZAR FERREIRA REIS
3. SR. CRISTÓVÃO LEITE DE CASTRO
4. PRÍNCIPE PEDRO GASTÃO DE ORLEANS E BRAGANZA
5. DR. AMÉRICO JACOBINA LACOMBE

*Beneméritos*

1. SR. IVOLINO DE VASCONCELLOS
2. DR. GILBERTO JOÃO CARLOS FERREZ
3. SR. MÁRIO ANTÔNIO BARATA
4. SR. FRANCISCO DE ASSIS BARBOSA
5. GRAL. JONAS DE MORAIS CORREIA FILHO
6. SR. LUIZ DE CASTRO SOUZA
7. SR. MARCELLO MOREIRA DE IPANEMA
8. SR. HERCULANO GOMES MATHIAS
9. SR. LOURENÇO LUIZ LACOMBE
10. GRAL. AURÉLIO DE LYRA TAVARES
11. GRAL. UMBERTO PEREGRINO SEABRA FAGUNDES
12. CMTE. MAX JUSTO GUEDE
13. PROF. ISA ADONIAS

14. SR. PLÍNIO DOYLE SILVA
15. GRAL. FRANCISCO DE PAULA E AZEVEDO PONDÉ

*Sócios efetivos*

1. SR. MANUEL DIEGUES JÚNIOR
2. MTR. ALFÚZIO NAPOLEÃO DE FREITAS REGO
3. SR. EDMUNDO FERRÃO MONIZ DE ARAGÃO
4. SR. JOSUÉ DE SOUZA MONTELLLO
5. SR. DJACIR LIMA MENEZES
6. SR. ANTÔNIO MENDES BRAZ DA SILVA
7. SR. RAYMUNDO AUGUSTO DE CASTRO MONIZ DE ARAGÃO
8. SR. AUGUSTO CARLOS DA SILVA TELLES
9. SRA. LYGIA DA FONSECA FERNANDES DA CUNHA
10. SR. AFFONSO CELSO VILLELA DE CARVALHO
11. SR. DALMO FREIRE BARRETO
12. SR. PEDRO JACINTO DE MALLET JOUBIN
13. SR. RUI VIEIRA DA CUNHA
14. SR. DONATO MELLO JÚNIOR
15. MONS. GUILHERME SCHUBERT
16. SR. JORGE PACHECO E CHAVES FILHO
17. SR. JOSÉ GOMEZ BEZERRA CÂMARA
18. SR. LOURIVAL RIBEIRO DA SILVA
19. SR. MANUEL PINTO DE AGUIAR
20. SR. MIRCEA BUESCU
21. SR. OLIVER ONODY
22. SR. ARNO WEHLING
23. SRA. CYBELLE MOREIRA DE IPANEMA
24. SRA. THALITA DE OLIVEIRA CASADEI
25. SR. WALDIR DA CUNHA
26. SR. ANTÔNIO PIMENTEL WINZ
27. SR. CLÁUDIO MOREIRA BENTO
28. SRA. LÉDA BOECHAT RODRIGUES
29. SR. EVARISTO DE MORAES FILHO
30. DR. PAULO WERNECK DA CRUZ
31. SR. RUBENS D'ALMADA HORTA PORTO
32. SR. SÍLVIO AUGUSTO DE BASTOS MEIRA
33. SR. EGON WOLFF
34. SR. GUILHERME DE ANDRÉA FROTA
35. SRA. LUCINDA COUTINHO DE MELLO COELHO
36. PROF. VICENTE COSTA SANTOS TAPAJÓS
37. SR. MOACYR SOARES PEREIRA
38. SR. VASCO MARIZ
39. SR. MARCOS ALMIR MADEIRA
40. SR. LEANDRO GÓES TOCANTINS
41. SR. ANTÔNIO CARLOS VILLAÇA
42. SRA. FRIEDA WOLFF
43. SR. GABRIEL AUGUSTO DE MELLO BITTENCOURT
44. SR. HÉLIO RIBEIRO DA SILVA
45. SR. NILO GARCIA
46. SR. GERALDO DE MENEZES
47. SRA. MARIA CECÍLIA RIBAS CARNEIRO

48. SR. SYDNEY MARTINS GOMES DOS SANTOS
49. SR. ALBERTO VENANCIO FILHO

#### **Colombia**

1. DR. GERMÁN ARCINIEGAS

#### **Costa Rica**

1. SR. CARLOS OROZCO CASTRO

#### **Cuba**

1. DR. JOSÉ MANUEL CARBONELL
2. DR. NÉSTOR CARBONELL

#### **Chile**

1. SR. GABRIEL FAGNILLI FUENTES
2. R. P. GABRIEL GUARDA O. S. B.
3. DR. SERGIO MARTÍNEZ BAEZA
4. FERNANDO CAMPOS HARRIET
5. DR. LUIS LIRA MONTT

#### **Ecuador**

1. DR. JULIO TOVAR DONOSO
2. DR. MANUEL DE GUZMÁN POLANCO
3. DR. JORGE SALVADOR LARA

#### **Estados Unidos de Norteamérica**

1. DR. MAURY A. BROMSER
2. DR. WILLIAM H. GRAY
3. DR. LEWIS HANKE
4. DR. WOODROW BORAH
5. DR. CHRISTIAN GARCÍA GODOY
6. DR. DAVID BUSHNELL
7. PROF. ROBERT AARON POTASH

#### **Guatemala**

*(Miembros de Número de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala)*

1. D. CARMELO SÁENZ DE SANTA MARÍA
2. D. MANUEL RUBIO SÁNCHEZ
3. LIC. ERNESTO CHINCHILLA AGUILAR
4. DR. JORGE LUIS ARRIOLA
5. LIC. AGUSTÍN ESTRADA MONROY
6. DR. LUIS LUJÁN MUÑOZ
7. PROF. RICARDO TOLEDO PALOMO
8. LIC. IDA BREMMÉ DE SANTOS
9. DR. VALENTÍN SOLÓRZANO FERNÁNDEZ
10. DR. PABLO FUCHS
11. DR. RODOLFO QUEZADA TORUÑO
12. D. ENRIQUE DE LA CRUZ TORRES
13. D. GUILLERMO GRAJEDA MENA
14. DA. TERESA FERNÁNDEZ HALL DE ARÉVALO
15. DR. JORGE MARIO GARCÍA LAGUARDIA
16. DR. JOSÉ GARCÍA BAUER
17. FR. IGNACIO ZUÑIGA CORRES, O. DE M.

18. DR. CARLOS GARCÍA BAUER
19. LIC. JORGE SKINNER-KLÉE
20. D. ALBERTO HERRARTE G.
21. DR. CARLOS A. BERNHARD RUBIO
22. LIC. JORGE LUJÁN MUÑOZ
23. LIC. FRANCIS POLO SIFONTES
24. LIC. CARLOS ALFONSO ÁLVAREZ LOBOS V.
25. D. ÍTALO A. MORALES HIDALGO
26. D. CARLOS NAVARRETE CÁCERES
27. LIC. FLAVIO ROJAS LIMA
28. DRA. MARÍA CRISTINA ZILBERMANN DE LUJÁN
29. LIC. HERNÁN DEL VALLE PÉREZ
30. DRA. JOSEFINA ALONSO DE RODRÍGUEZ
31. LIC. FRANCISCO LUNA RUIZ
32. DRA. ANA MARÍA URUUELA DE QUEZADA
33. DA. ALCIRA GOICOLEA VILLACORTA
34. ARQ. ROBERTO AYCINENA ECHEVERRÍA
35. DR. GABRIEL DENGÓ
36. ARQ. FEDERICO FAHSEN ORTEGA
37. LIC. SIANG AGUADO DE SEIDNER
38. DR. CARLOS TEJADA VALENZUELA
39. LIC. ROLANDO ROBERTO RUBIO C.
40. DR. CARLOS LARA ROCHE
41. D. ROBERTO GONZÁLEZ GOYRI
42. D. JOSÉ MANUEL MONTÚSAR APARICIO
43. DRA. REGINA WAGNER HENN
44. DR. DIETER LEHNHOFF

#### **Honduras**

1. DR. ARTURO MEJÍA NIETO

#### **México**

1. DR. JAVIER MALAGÓN BARCELÓ
2. DR. ERNESTO DE LA TORRE VILLAR
3. DR. SILVIO ZAVALA

#### **Paraguay**

*(Miembros de Número de la Academia Paraguaya de la Historia)*

1. D. JUAN RAMÓN CHAVES
2. D. CARLOS A. PASTORE
3. D. CARLO A. PUSINERI SCALA
4. D. BENJAMÍN VARGAS PEÑA
5. D. CÉSAR ALONSO DE LAS HERAS
6. DR. MANUEL PEÑA VILLAMIL
7. D. ALBERTO NOGUÉS
8. D. RAFAEL ELADIO VELÁZQUEZ
9. D. ROBERTO QUEVEDO
10. D. VÍCTOR AYALA QUEIROLO
11. D. VÍCTOR I. FRANCO
12. D. JERÓNIMO IRLA BURGOS
13. MONS. AGUSTÍN BLUJAKI
14. DA. IDALIA FLORES DE ZARZA
15. DA. OLINDA MASSARE DE KOSTIANOVSKY

16. DA. BEATRIZ RODRÍGUEZ ALCALÁ DE GONZÁLEZ ODDONE
17. DA. JULIA VELILLA DE ARRELLAGA
18. DA. JOSEFINA PLÁ
19. DA. BRANISLAVA SUSNIK
20. D. ALFREDO VIOLA
21. D. CARLOS A. HEYN SCHUPP
22. D. JUAN BAUTISTA RIVAROLA PAOLI
23. D. ENRIQUE GODOY CÁCERES
24. D. BASILIANO CABALLERO IRLA
25. D. GUSTAVO A. RIART
26. D. LORENZO N. RIVIERES BANKS

#### Perú

*(Miembros de Número de la Academia Nacional de la Historia sucesora del Instituto Histórico del Perú)*

1. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ
2. DRA. ELLA DINBAR TEMPLE
3. DR. AURELIO MIRÓ QUESADA
4. SR. EMILIO ROMERO
5. SR. ALBERTO TAURO DEL PINO
6. SR. GUILLERMO LOHMANN VILLENLA
7. DR. FÉLIX DENEGRÍ LUNA
8. SR. JOSÉ AGUSTÍN DE LA PUENTE CANDAMO
9. DR. BOLÍVAR ULLOA PASQUETTE
10. DR. JOSÉ ANTONIO DEL BUSTO
11. SR. CARLOS DEUSTUA PIMENTEL
12. SRA. MARÍA ROSTWOROWSKI DE DIEZ CANSECO
13. SR. FÉLIX ÁLVAREZ BRUN
14. R. P. ARMANDO NIETO VÉLEZ S. J.
15. SR. FRANKLIN PEASE G. Y.
16. SR. PERCY CAYO CÓRDOBA
17. SR. MIGUEL MATICORENA ESTRADA
18. DR. JUAN MANUEL UGARTE ELÉSPURU
19. SR. HÉCTOR LÓPEZ MARTÍNEZ

#### Puerto Rico

*(Miembros de Número de la Academia Puertorriqueña de la Historia)*

1. D. RICARDO E. ALEGRÍA
2. D. MANUEL ÁLVAREZ NAZARIO
3. D. SALVADOR ARANA SOTO
4. D. FERNANDO BAYRON TORO
5. D. ROBERTO BEASCOECHEA LOTA
6. D. JUAN LUIS BRUSSI
7. DÑA. AÍDA CARO COSTAS
8. D. ALBERTO CIBES VIADE
9. D. ARTURO DÁVILA
10. D. OSIRIS DELGADO
11. D. CARMELO DELGADO CINTRON
12. D. LUIS M. DÍAZ SOLER
13. D. EUGENIO FERNÁNDEZ MÉNDEZ

14. DÑA. LUISA GEIGEL DE GANDIA
15. D. LUIS GONZÁLEZ VALES
16. DÑA. ISABEL GUTIÉRREZ DEL ARROYO
17. D. PEDRO HERNÁNDEZ
18. D. FRANCISCO LLUCH MORA
19. D. ENRIQUE LUGO SILVA
20. D. WALTER MURRAY CHIESA
21. RVDO. P. FERNANDO PICO
22. D. PEDRO E. PUIG
23. DÑA. JOSEFINA RIVERA DE ÁLVAREZ
24. D. RAMÓN RIVERA BERMÚDEZ
25. D. LUIS M. RODRÍGUEZ MORALES
26. D. ADAM SZASZDY NAGY
27. D. LUIS TORRES OLIVERA
28. D. JOSÉ E. VÉLEZ DEJARDIN
29. D. GONZALO CORDOVA

#### República Dominicana

1. DR. PEDRO TRONCOSO SÁNCHEZ

#### Uruguay

*(Miembros de Número del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay)*

1. PROF. AGUSTÍN BERAZA
2. PROF. EDMUNDO M. NARANCO
3. PROF. FLAVIO A. GARCÍA
4. DR. JORGE PEIRANO FACIO
5. PROF. FERNANDO O ASSUNÇÃO
6. SR. WALTER E. LAROCHE
7. PROF. JOSÉ MARÍA TRAIHEL
8. PROF. JOSÉ JOAQUÍN FIGUEIRA
9. TTE. CNEL. ÁNGEL CORRALES ELHORDOY
10. CNEL. WALTER GULLA
11. BIBGO. LUIS ALBERTO MUSSO AMBROSIO
12. PROF. PEDRO MONTERO LÓPEZ
13. C. N. (R) LUIS RÉGULO ROMA
14. ARQ. GUILLERMO CARLOS THEVENÍN
15. DR. FEDERICO GARCÍA CAPURRO
16. CR. JORGE A. ANSELMÍ
17. CNEL. YAMANDÚ VIGLIETTI
18. DR. ENRIQUE AROCENA OLIVERA
19. DRA. FLORENCIA FAJARDO TERÁN
20. CNEL. IVHO ACUÑA
21. CNEL. YAMANDÚ FERNÁNDEZ
22. DR. ENRIQUE ETCHEVERRY STIRLING
23. DR. EMILIO O. BONINO
24. PROF. HERNÁN L. FERREIRO AZPIROZ
25. PROF. ERNESTO PUIGGRÓS
26. CNEL. ROLANDO LAGUARDIA TRÍAS
27. SR. JUAN JOSÉ ARTEAGA
28. SR. EDUARDO FEDERICO ACOSTA Y LARA
29. SR. CARLOS W. CIGLIUTI
30. SRTA. MARÍA LUISA COOLIGHAN SANGUINETTI
31. SR. JUAN CARLOS PEDEMONTÉ

32. SR. JUAN VILLEGAS MARÉ S. J.
33. SR. LUIS ALBERTO LACALLE DE HERRERA
34. SR. RICARDO GALARZA

1. PROF. JUAN E. PIVEL DEVOTO
2. DR. FERNANDO MAÑÉ-GARZÓN
3. DR. CARLOS A. ROCA

#### Venezuela

*(Miembros de Número de la Academia Nacional de la Historia)*

1. D. ALFREDO BOULTON
2. DR. GUILLERMO MORÓN
3. DR. ARTURO USLAR PIETRI
4. DR. MARIO BRICEÑO PEROZO
5. DR. VIRGLIO TOSTA
6. DR. LUIS BELTRÁN GUERRERO
7. DR. BLAS BRUNI CELLI
8. CNEI. TOMÁS PÉREZ TENREIRO
9. DR. ILDEFONSO LEAL
10. DR. RAMÓN J. VELÁSQUEZ
11. DR. RAFAEL ARMANDO ROJAS
12. DR. JOSÉ LUIS SALCEDO-BASTARDO
13. DR. OSCAR BEAUIJÓN
14. DR. LUCAS G. CASTILLO LARA
15. DRA. FERMIA DE VERACOCHEA
16. DR. SANTIAGO GERARDO SUAREZ
17. PROF. JOSÉ ANTONIO DE ARMAS CHITTY
18. DR. TOMÁS POLANCO ALCÁNTARA
19. LIC. RAFAEL FERNÁNDEZ HIRÉS
20. PROF. MANIFI HIRÉZ VILA
21. DR. CARLOS F. DUARTE
22. DR. MARIO SANDOJA OREDIENTE
23. DR. TOMÁS E. CARRILLO BATALLA
24. LIC. MARIANELA PONCE

1. DR. PEDRO GRASES

#### EUROPA

##### Alemania

1. DR. HÖRST PIETSCHMANN

##### España

*(Miembros de Número de la Real Academia de la Historia)*

1. DR. EMILIO GARCÍA GÓMEZ
2. DR. R. P. MIGUEL BATLLORI Y MUNNÉ S. J.
3. DR. GONZALO MENÉNDEZ PIDAL Y GOYRI
4. DR. JULIO CARO BAROJA
5. DR. PEDRO LAÍN ENTRALGO
6. DR. FERNANDO CHUECA GOITIA
7. DR. ANTONIO RUMEU DE ARMAS
8. DR. LUIS VÁZQUEZ DE PARGA E IGLESIAS

9. PROF. LUIS DIEZ DEL CORRAL Y PEDRUZO
10. DR. JUAN PÉREZ DE TUDELA Y BUESO
11. DR. ANTONIO DOMÍNGUEZ ORTIZ
12. LIC. D. JOSÉ GELLA ITURRIAGA
13. DR. CARLOS SECO SERRANO
14. DR. GONZALO AÑES Y ÁLVAREZ DE CASTRILLÓN
15. PROF. JUAN VERNET GINÉS
16. DR. JOSÉ FILGUEIRA VALVERDE
17. DR. JOSÉ MARÍA JOVER ZAMORA
18. PROF. MIGUEL ARTOLA GALLEGO
19. DR. DEMETRIO RAMOS PÉREZ
20. DR. MANUEL FERNÁNDEZ ÁLVAREZ
21. DR. JOSÉ ANTONIO RUBIO SACRISTÁN
22. DR. VICENTE PALACIO ATARD
23. PROF. ELOY BENITO RUANO
24. DR. ANTONIO LÓPEZ GÓMEZ
25. DR. ÁNGEL SUQUÍA GOICOECHEA.  
CARDENAL ARZOBISPO DE MADRID
26. DR. JOAQUÍN VALLVÉ BERMEJO
27. DR. JOSÉ ALCALÁ-ZAMORA Y QUEIPO DE LLANO
28. PROF. JOSÉ MANUEL PITA ANDRADE
29. DR. JOSÉ MARÍA BLÁZQUEZ MARTÍNEZ
30. DR. FELIPE RUIZ MARTÍN
31. DR. RAFAEL LAPESA MELGAR
32. DR. FERNANDO DE LA GRANJA SANTAMARÍA
33. D. FRANCISCO TOMÁS VALIENTE
34. DRA. MARÍA DEL CARMEN IGLESIAS CANO
35. D. JOSÉ ÁNGEL SÁNCHEZ ASIÁN
36. DR. GUILLERMO CÉSPEDES DEL CASTILLO
37. DR. MIGUEL ÁNGEL LADERO QUESADA
38. D. FAUSTINO MENÉNDEZ-PIDAL DE NAVASCUES

1. SR. ALFONSO GARCÍA GALLO
2. SR. JAIME DELGADO
3. SR. LUIS GARCÍA ARIAS
4. SR. JUAN MANZANO MANZANO
5. DR. GUILLERMO CÉSPEDES DEL CASTILLO
6. SR. MANUEL BALLESTEROS GAIBRQS
7. DR. ISMAEL SÁNCHEZ BELLA
8. CAP. JUAN MANUEL ZAPATERO LÓPEZ
9. DR. JOSÉ MANUEL PÉREZ PRENDES Y MUÑOZ ARRACO
10. DR. MARIO HERNÁNDEZ SÁNCHEZ BARBA
11. PROF. FRANCISCO MORALES PADRÓN
12. LIC. DOLORES HIGUERAS RODRÍGUEZ

##### Francia

1. PROF. OLIVIER BAULNY
2. SR. OLIVIER DE PRAT
3. SR. PIERRE RENOUVIN
4. DR. PAUL VERDEVOYE
5. DR. FRANÇOIS CHEVALIER

**Gran Bretaña**

1. SR. ROBERT ARTHUR HUMPHREYS
2. SRTA JULIA FITZ MAURICE KELLY
3. DR. JOHN LYNCH

**Italia**

1. SR. GINO DORIA
2. DR. PAOLO EMILIO TAVIANI
3. PROF. SALVATORE CÁNDIDO

**Portugal**

1. PROF. JOAQUIM VERISSIMO SERRAO

**Suecia**

1. DR. MAGNUS MÖRNER

**ASIA****Japón**

1. PROF. EIKICHI HAYASHIYA

**MIEMBROS HONORARIOS**

"HISPANIC SOCIETY OF AMERICA",  
DE NUEVA YORK  
"HAKLUYT SOCIETY", DE LONDRES  
"SOCIÉTÉ DES AMÉRICANISTES", DE PARÍS

**SESIÓN DE 27 ENERO DE 1938**

**La Junta de Historia y Numismática Americana se convierte en Academia Nacional de la Historia. Preside Ricardo Levene. De pie: José Torre Revello, José Imbelloni, Carlos Ibaguren (?), Arturo Capdevila, Carlos Alberto Pueyrredon, Enrique Udaondo, Emilio A. Coni, Emilio Ravignani y Enrique de Gandía. Sentados: Octavio R. Amadeo, Ramón J. Cárcano, Ricardo Levene, Rómulo Zabala y Martín S. Noel.**



## ADVERTENCIA

Una obra cultural de significativa importancia se realiza —y se conserva— en un ámbito que a la vez constituye una reliquia histórica digna de ser conocida y ponderada.

De esta manera se han unido, en un mismo edificio, la Academia Nacional de la Historia y el Congreso de la Nación Argentina. La primera, dinámica institución promotora de los estudios históricos, desarrolla intensas actividades en estos espacios en los cuales, otrora, funcionó el Congreso de la Nación, que dejó la estela de su obra, de su influencia y de su espíritu patriótico.

La Academia Nacional de la Historia ha recogido esos destellos de un pasado brillante y constructivo y aspira a mantener y continuar la tradición histórica que le legaron.

Nuestra corporación está formada por un número variable de especialistas —nunca más de cuarenta— elegidos entre quienes se han destacado por su dedicación a la historia, a la numismática, o al imperioso deber de rendir culto a la nacionalidad y a sus instituciones. En este ámbito funciona la biblioteca especializada en historia argentina y americana, con más de cincuenta mil volúmenes, a la cual concurren numerosos investigadores y estudiosos. Anexo a ella existe un archivo de documentos inéditos cada vez más importante. El monetario de la Academia, formado principalmente por piezas argentinas, es uno de los más valiosos de nuestro país.

Pero la actividad más importante de los académicos consiste naturalmente en la investigación, el estudio y la divulgación del pasado argentino. Como resultado de todo eso la producción intelectual es copiosa, y podría decirse que constantemente tenemos libros o folletos en vías de publicación.

La generosa inclinación del Banco Hipotecario Nacional permite difundir, a la vez, el antiguo recinto del Congreso y la historia de la Academia, definitivamente unida a la sede de sus actividades. El lector podrá conocer, a lo largo de estas páginas, los antecedentes de nuestra Academia, que hace poco tiempo cumplió un siglo de existencia.

RICARDO ZORRAQUÍN BECÚ  
*Presidente*

**Edificio del Congreso Nacional. Fue sede de la Junta de Historia y Numismática Americana entre 1906 y 1918. Desde 1970 y por Ley de la Nación la Academia tiene el uso y custodia de su recinto histórico.**



## EL EDIFICIO DEL VIEJO CONGRESO, SEDE DE LA ACADEMIA

MIGUEL ÁNGEL DE MARCO

La Academia Nacional de la Historia ocupa desde el 1° de julio de 1971 su actual sede de Balcarce 139, en el solar donde nació el prócer de la Independencia general Antonio González Balcarce y donde se alzó, entre 1864 y 1905, el Congreso Nacional. Se convirtió en custodia del recinto de sesiones y de las dependencias que se mantuvieron en pie luego de su demolición ocurrida entre 1944 y 1946 por Ley 17.570 del 20 de diciembre de 1967. Así, la corporación, que acaba de cumplir su primera centuria, realiza sus sesiones públicas y sus ceremonias solemnes en un ámbito donde, a lo largo de cuarenta y un años, tuvieron lugar los debates y la sanción de leyes fundamentales para la República. El escenario es prácticamente el mismo: el estrado con su mobiliario original y el fondo imponente del retrato de gran tamaño de Valentín Alsina pintado en 1871 por Manzoni, la mesa de los taquígrafos, las bancas sin pupitre en las que se sentaron muchos de los prohombres del país y donde hoy se ubican los académicos; las lámparas con sus armoniosos caireles, el decorado de las galerías y el tono rosa-viejo de las paredes. De ahí que sea válido decir que al penetrar en ese ámbito de profunda significación cívica, se siente la presencia de un pasado de nobles esfuerzos en pos de la Organización Nacional y de la consolidación de las instituciones republicanas y democráticas.

El 12 de octubre de 1862, el general Bartolomé Mitre asumió la presidencia de la Nación unificada. Luego de nueve años en que Buenos Aires, segregada de sus hermanas, vivió alejada de la Confederación; después de dos batallas —la de Cepeda (23 de octubre de 1859) y Pavón (17 de septiembre de 1861), en las que se derramó copiosamente la sangre argentina—, le correspondió al futuro fundador de la Junta de Historia y Numismática Americana, base de la Academia Nacional de la Historia, prestar juramento ante el Congreso según lo dispuesto por

la Constitución de 1853 reformada en 1860. Pero el ámbito en el que tuvo lugar tal acontecimiento fue el de la Legislatura de Buenos Aires, que funcionaba en la calle Perú 272, cedido para que se reuniera el Parlamento Nacional. En el reducido edificio debían deliberar, en medio de grandes incomodidades, el Senado y la Cámara de Diputados de la Nación, paralelamente con los de la provincia en cuya capital residían las autoridades de la República.

No es de extrañar que el 18 de octubre del mismo año entrara en la Cámara alta un proyecto del Poder Ejecutivo para que se le autorizara a “invertir hasta la suma de cincuenta mil pesos fuertes en preparar un local adecuado para las reuniones del Congreso Nacional”. Tras breves debates, el Senado decidió favorablemente y por amplia mayoría dos días más tarde, y el mismo 20 de octubre se expidió en igual sentido la Cámara de Diputados.

Poco tiempo después se encomendó al arquitecto Jonás Larguía, que ostentaba su flamante título expedido por la Insigne y Pontificia Academia Romana de San Lucas, el cometido de trazar los planos y dirigir las obras respectivas. El 12 de marzo de 1863, recibió la correspondiente autorización del presupuesto y la indicación de “proceder inmediatamente a la construcción de la obra con arreglo a él”. Larguía desarrolló sus tareas con entusiasta entrega a lo largo de todo aquel año, mientras el pueblo de Buenos Aires veía crecer ese edificio austero y simple ubicado en la calle de la Victoria, frente a la Plaza de Mayo, con su fachada de tres arcos, sus puertas de trabajadas rejas, su frontis clásico y sus atavismos coloniales en las ventanas y en los cuerpos laterales<sup>1</sup>.

Y cuando el presidente Mitre convocó a ambas cámaras para abrir el 12 de mayo las sesiones de 1864, pudo leer su mensaje en el nuevo Congreso, donde ya habían realizado sus sesiones preparatorias los senadores y diputados. Según expresamos en otro trabajo<sup>2</sup>, la población se volcó con curiosidad y entusiasmo en la plaza de los grandes pronunciamientos argentinos, para presenciar la llegada de las autoridades, del cuerpo diplomático y de los invitados especiales.

<sup>1</sup> Cfr. MARÍA MARTA LARGUÍA DE ARIAS, *El antiguo Congreso Nacional (1864-1905)*, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, 1969, p. 10; add. CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN, *El Parlamento Argentino. 1854-1947*, Buenos Aires, Imprenta del Congreso de la Nación, 1948, *passim*.

<sup>2</sup> MIGUEL ÁNGEL DE MARCO, “El Congreso de 1864”, en H. Senado de la Nación. Comisión de Cultura; Academia Nacional de la Historia, *Homenaje a los legisladores de 1864*, Buenos Aires, 1991, p. 18.

“Un inmenso pueblo —según *La Nación Argentina*— ocupó la barra y las plazas adyacentes.” Hubo que disponer guardias para contener al público que pugnaba por observar de cerca cuanto ocurría.

Mitre cruzó a pie los escasos metros que separaban la sede gubernativa del Congreso, penetró en el edificio por el *Pórtico de las Verjas*, como se denomina hoy al magnífico acceso; cruzó el patio de baldosas negras y blancas, recibió el saludo de la comisión de recepción del Parlamento y de los integrantes “de las listas civil y militar”, se dirigió al estrado y se ubicó en el sitial prominente que le cedió el vicepresidente de la República y titular nato del Senado, coronel doctor Marcos Paz. De inmediato comenzó a leer su mensaje, para expresar que la inauguración de las sesiones de 1864 hallaba al país finalmente en paz:

La República Argentina, despedazada y casi exánime —dijo el presidente— se ha levantado al fin del polvo sangriento de la guerra civil, más joven y vigorosa que nunca, con los elementos de vida y de poder que son necesarios para glorificar su nombre y hacer la felicidad de todos sus hijos, y de todos los que con nosotros vengán a habitar este suelo al amparo de sus leyes hospitalarias.

Señaló después los beneficios que prometía la inmigración, los logros organizativos alcanzados a través de casi dos años de labor, los proyectos transformadores entre los que se encontraban el ferrocarril de Rosario a Córdoba, cuyos trabajos se hallaban en ejecución; la construcción de una línea que uniese a Concordia con Monte Caseros, ligando a las provincias de Entre Ríos y Corrientes, y de otra que conectase a Santiago de Chile con Buenos Aires. También se pensaba abrir un camino a través del Chaco. La navegación del Bermejo “ya es un hecho”, “como espero que lo será la del Salado”. Después de otras consideraciones pronunció palabras de permanente vigencia:

Señalo como uno de los peligros más inmediatos ese sentimiento de intolerancia política que envenena con sus rencores el aire de la patria y niega el agua y el fuego al hermano y al disidente, inoculando al cuerpo político principios de descomposición y muerte.

A partir de aquel día, el edificio se convirtió en caja de resonancia de la vida del país. En la casa —que pronto resultó insuficiente para la labor de ambas cámaras, situación que sin embargo duró treinta y un años, pues el Senado tuvo su propia sede recién en 1895<sup>3</sup>—, se convalidó la declaración de guerra al Paraguay que

<sup>3</sup> Cfr. DORA BEATRIZ PINOLA, “Una casa alquilada para el Honorable Senado”, en *Todo es Historia*, Buenos Aires, septiembre de 1986, año XVII, N° 232, p. 74.

enfrentó en un cruento conflicto de cinco años a cuatro naciones hermanas; en ese hemiciclo iluminado a gas, y sólo en sus últimos tiempos a electricidad, se sancionaron leyes de inmigración y colonización, se adoptaron trascendentales decisiones económicas, se decidieron intervenciones federales, se ordenó hacer frente a las frecuentes rebeliones interiores, se discutieron, aprobaron o rechazaron difíciles cuestiones de política exterior. Desde *la barra*, donde el fervor partidista se tradujo muchas veces en actitudes bravías, se oyeron las voces y los argumentos de los más ilustres oradores parlamentarios de Buenos Aires y de las provincias; los discursos de José Mármol, de Valentín y Adolfo Alsina, de Nicasio Oroño, Martín Ruiz Moreno, Nicolás Avellaneda, Estanislao Zeballos, Osvaldo Magnasco, Aristóbulo del Valle, José Manuel Estrada, Pedro Goyena, Leandro Alem y tantos otros tribunos eminentes<sup>4</sup>. También se escuchó la angustiada y viril exclamación del viejo general Sarmiento, aislado en su sordera: “¡Traigo los puños llenos de verdades!”. En el estrado cubierto con el tapete azul que aún se conserva, leyó su mensaje el presidente Julio Argentino Roca, con la frente herida, el día en que atentó contra él una mano aleve, y en las galerías, los *Rifleros* de Joaquín Montaña apuntaron sus armas contra los representantes del pueblo, pretendiendo intimidarlos en las luctuosas jornadas del '80. En suma, cuanto ocurrió en la República tuvo su eco en ese ámbito venerable.

El 15 de diciembre de 1905, “el presidente de la Cámara de Diputados, doctor Ángel Sastre, declaró levantada la última sesión de ese período parlamentario, anunciando melancólicamente que era la postrera que se realizaría en ese recinto, que ya se podía llamar sagrado”<sup>5</sup>. Al comenzar la labor de 1906, el Congreso comenzó a deliberar en el bello palacio que actualmente ocupa.

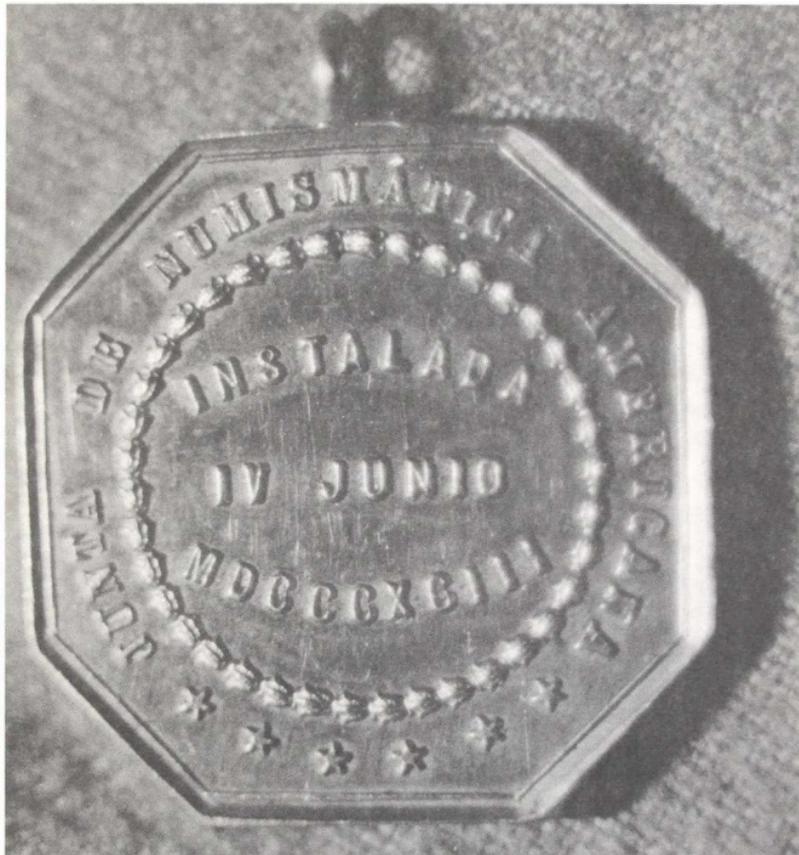
Aquel mismo año, el Archivo General de la Nación se trasladó a las dependencias recientemente desocupadas, y con él llegaron a la vieja casa los miembros de la Junta de Historia y Numismática Americana presididos por el general Mitre, quienes venían reuniéndose en la anterior sede del principal repositorio del país, antigua Casa de Temporalidades, calle Perú 270. Allí estuvo la Junta hasta 1918,

<sup>4</sup> Cfr. MIGUEL ÁNGEL CÁRCANO, *Debates memorables*, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, 1969.

<sup>5</sup> Cfr. LEÓN REBOLLO PAZ, *El edificio del Congreso Nacional que ocupa y custodia la Academia Nacional de la Historia*, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, 1973.

año en que, transcurrida más de una década de la muerte de su primer presidente, pasó al Museo Mitre donde permaneció hasta su vuelta al antiguo Congreso, como ya se dijo, en 1971<sup>6</sup>.

Tal, la breve historia del edificio que hoy custodia la Academia.



Primera medalla acuñada por la Junta.

<sup>6</sup> Cfr. NÉSTOR POITEVIN, "La Academia Nacional de la Historia en la 'Manzana de las Luces'", comunicación leída el 8 de septiembre de 1988, en el Instituto de Investigaciones Históricas de la Manzana de las Luces.

**Tareas legislativas en el recinto del Congreso Nacional (1864-1905). Sede de la Academia Nacional de la Historia donde realiza sus sesiones públicas.**

En la página anterior se reproduce la primera medalla acuñada por la corporación.



LA JUNTA DE HISTORIA Y NUMISMÁTICA AMERICANA.  
1893-1938  
DE LA TERTULIA INTELECTUAL A LA CONVERSIÓN  
EN ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA\*

NOEMÍ GIRBAL DE BLACHA Y AURORA RAVINA

I.- EL LARGO CAMINO DE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL

AURORA RAVINA

Un decreto del Poder Ejecutivo Nacional consagraba como Academia Nacional de la Historia, en enero de 1938, a la Junta de Historia y Numismática Americana. Con ello se consolidaba desde el poder público, el mérito de cuarenta y cinco años ininterrumpidos de labor institucional dedicados al estudio de la historia argentina y americana y a la preservación de la identidad y del patrimonio cultural de la Nación.

El 4 de junio de 1893, la Junta de Numismática Americana, ese era entonces su nombre, acuñó su primera medalla y esa fecha es la que corresponde a su fundación, según disposiciones expresas de sus integrantes. La denominación institucional cambiaría al poco tiempo por la de Junta de Numismática e Historia Americana.

El grupo iniciador estaba constituido por Bartolomé Mitre, Alejandro Rosa, Enrique Peña, José Marcó del Pont, Alfredo Meabe y Ángel Justiniano Carranza, quienes se reunían en la casa de

\* Estos capítulos constituyen una apretada síntesis del estudio de las autoras que se publicará en: *La Junta de Historia y Numismática Americana y el movimiento historiográfico en la Argentina (1893-1938)*, edición de la Academia Nacional de la Historia, conmemorativa del centenario de su fundación.

Alejandro Rosa para tratar los temas de numismática e historia que concitaban su interés. Esa casa fue el primer hogar de la Junta y continuó siéndolo por los siguientes once años, hasta 1904.

A pesar de que la fundación de la corporación fue la obra de un grupo, siempre se la consideró, virtualmente, como una creación de Bartolomé Mitre. Su condición de hombre destacado de la cultura y su singular capacidad para aunar la historia y la política como sustento de la legitimación de la nacionalidad y del poder lo convirtieron en el fundador por excelencia y así fue reconocido por la posteridad.

Mitre, dotado de un profundo sentido histórico de la vida, particularmente de la de la nación, tenía un antecedente significativo, en orden a este tipo de instituciones culturales. En 1854 había fundado en Buenos Aires el Instituto Histórico-Geográfico del Río de la Plata, semejante al que se había instalado en Brasil en 1838 y al de Montevideo, de 1843, creado por el polígrafo uruguayo Andrés Lamas. Mitre había sido uno de los primeros integrantes de esta última institución, durante los años de su exilio antirrosista en el país vecino.

Las vicisitudes políticas que conllevó en la Argentina el proceso de la organización nacional, frustraron el desarrollo del Instituto pero, cuarenta años más tarde, la Junta recogía aquel impulso, de cuyo siguiente crecimiento y prosperidad cultural dan cuenta los cien años que ahora cumple ya como Academia Nacional de la Historia.

En 1901, a instancias de Bartolomé Mitre, la joven sociedad emprendió el camino de una organización institucional formal, dándose autoridades y formulando sus primeras disposiciones reglamentarias —transformadas en verdadero estatuto en 1902— y un lema *Lucem Quaerimus*. A partir de entonces fue abandonando, progresivamente, el carácter de tertulia erudita que tenían las reuniones en la casa de Rosa. Con ello colaboró el traslado al que sería el primer local público del que dispuso la corporación para sus sesiones: el Archivo General de la Nación, sito en Perú 270, en la histórica Manzana de las Luces.

El ofrecimiento de este local se había hecho en nombre del presidente de la Nación, Julio A. Roca, y no habían sido ajenos a él, seguramente, Joaquín V. González, ministro de Justicia e Instrucción Pública, y José Juan Biedma, director del Archivo, pues ambos eran miembros de la Junta de Historia y Numismática Americana que así se llamaba la corporación desde 1901. Esta tercera denominación institucional tendría una existencia más prolongada —hasta 1938— y dejaba establecidos dos principios básicos de la entidad: un

predominio de los estudios históricos, desde ese momento, y la confirmación de la vocación americanista que la caracterizó desde su nacimiento.

Mitre atribuyó al hecho del traslado al Archivo un significado particular: daba a la Junta carácter de institución pública que continuaría sus labores “en el local que cobijó a Mariano Moreno, numen de la Revolución de Mayo”. Ninguna otra referencia podía resultar más ajustada para consustanciar los objetivos de la acción institucional con el comienzo mismo de la historia nacional. Porque es menester señalarlo, para los fundadores de la corporación, y estaba implícito en sus intenciones, no se trataba únicamente de estudiar o investigar acerca de la historia nacional sino de participar en su construcción.

Este crecimiento institucional se reflejó también en la modificación de su sostenimiento financiero. Además de las cuotas que pagaban los socios, según lo establecía el estatuto, la Junta comenzó a percibir, en consonancia con su nueva caracterización como institución pública, asignaciones mensuales provenientes del Presupuesto Nacional, aunque al principio estas no fueron totalmente regulares.

En 1906, cuando el Congreso Nacional se mudó al nuevo palacio legislativo —donde sigue actualmente— el Archivo General de la Nación ocupó el recinto de la calle Victoria 328-330 y allí lo siguió la Junta, que todavía sería su huésped por doce años más. En 1918 habría un nuevo traslado, cargado de tantos simbolismos como los que habían acompañado el de 1904. La corporación se instaló en el Museo Mitre, antigua residencia de su fundador, convertida en organismo público hacía ya años. Si en el edificio de la Manzana de las Luces, Mariano Moreno era el prócer inspirador y protector de la nacionalidad y de su historia, en esta nueva casa, Bartolomé Mitre, integrante ahora del panteón nacional, era un digno sucesor en la custodia de aquel fuego sagrado. Este no sería, sin embargo, el hogar definitivo de la institución ni dejarían de acompañarla los dioses tutelares de la nacionalidad. En 1971, ya como Academia Nacional de la Historia, volvió al antiguo recinto del Congreso Nacional y locales contiguos —hoy Balcarce 139— adjudicados por Ley nacional N° 17.570 y cobijados por la arquitectura imponente del Banco Hipotecario Nacional.

La Junta de Historia y Numismática Americana se integraba con miembros activos o numerarios —que podían alcanzar un máximo de 40— y miembros correspondientes en el país y en el exterior con un máximo de 25 para los primeros y de 10 en cada país para los

segundos. En ellos se reflejó la voluntad de la institución por fomentar los estudios históricos y establecer relaciones con quienes se ocuparan de ello dentro y fuera del país.

La Mesa Directiva, órgano de gobierno de la Junta, alternó entre sus componentes a representantes del grupo inicial como Mitre, su primer presidente, Rosa, Peña o Marcó del Pont, con otros de incorporación posterior: Jorge Echayde, Ernesto Quesada, Ramón J. Cárcano, Martiniano Leguizamón, Antonio Dellepiane o Luis María Torres. Ello también implicó la convivencia, en el ámbito de la dirección institucional, entre quienes eran docentes y hacían historia profesional y quienes habían cultivado, más bien, el ensayo histórico. Tal circunstancia significó, a la postre, el triunfo de la historia sobre la numismática como centro de interés casi exclusivo de las actividades de la corporación.

Desde el punto de vista de los miembros nativos, cabe decir que la Junta estuvo vinculada, desde sus orígenes, con el poder político por la condición de integrantes de la clase dirigente que acreditaban sus miembros. Las relaciones entre intelectuales y poder fueron una constante en la trayectoria de la corporación, como no podía ser de otra manera si se considera que se trataba de hombres que, sintiéndose “notables” por derecho propio, desempeñaban o estaban en condiciones de desempeñar las funciones públicas inherentes a cualquiera de los altos poderes del Estado.

En este sentido, la formación adquirida en la universidad, donde estos hombres completaban su educación sistemática específica, comportó una red singular de relaciones interinstitucionales con la Junta; relaciones que se reforzaron porque muchos de sus integrantes eran profesores que ejercían la docencia en las distintas casas de altos estudios y formaban parte de las academias universitarias. Estos últimos organismos, particularmente, fueron significativos en cuanto a las vinculaciones con la Junta por la similitud que guardaban con ella en cuanto a la calidad científica y social de sus miembros, a los mecanismos de selección, a la membrecía vitalicia y a los rituales de incorporación y de precedencias que regían su desenvolvimiento.

Sin contar el nombre de Mitre, ejemplo obligado de esta especial situación, los de Joaquín V. González, Vicente y Ernesto Quesada, Estanislao S. Zeballos, José María Ramos Mejía, Ramón J. Cárcano, Norberto Piñero o Rodolfo Rivarola, entre otros —en su mayoría abogados y todos profesores, académicos o directivos universitarios, legisladores, magistrados, diplomáticos o funcionarios— no hacen sino confirmar lo que fue el perfil político-cultural de aquella época en que intelectualidad y política se servían mutuamente como pilares de una

misión destinada a educar y consolidar al cuerpo social de la Nación. Esa tradición de fluidas relaciones políticas que la Junta nunca dejaba de considerar influyó, por ejemplo, para la reincorporación de Ricardo Rojas como miembro activo en 1916. Designado en 1910, nunca se había notificado de la distinción recibida y por razones estatutarias su nombramiento había quedado sin efecto. Su reingreso, como hombre dedicado al cultivo de la historia y de las letras que era, a la vez, un genuino portavoz del primer nacionalismo argentino, fue una muestra del interés de la Junta por la convivencia con los hombres del nuevo elenco gobernante surgido de las primeras elecciones presidenciales donde se había aplicado la "ley Sáenz Peña".

Por lo que concierne a los miembros correspondientes, es decir aquellos que no residían en la Capital Federal, siempre fue una preocupación de la Junta atender a lo que ocurría en otros ámbitos del país en materia de estudios históricos. Muy especialmente desde 1915 en adelante, la corporación buscó ampliar su esfera de influencia institucional en el interior del país, reconociendo explícitamente, de ese modo, la existencia de otras regiones productoras de cultura y sobre todo de cultura histórica. En 1915, precisamente, fueron designados como correspondientes, hombres que resultarían figuras consagradas de la historiografía provincial: Bernardo Frías, salteño; Juan B. Terán, tucumano, por dos veces rector de la universidad nacional establecida en esa provincia; Pablo Cabrera y Juan B. González, cordobeses; Martín Ruiz Moreno y Juan Álvarez, entrerrianos, aunque el último largamente afincado en Santa Fe.

Los miembros correspondientes en el exterior se designaron en la Junta desde 1902. El primero fue Manuel Domínguez, del Paraguay, y el segundo, nombrado en 1904, José Toribio Medina, de Chile. El caso de Medina tenía resonancias particulares por las vinculaciones intelectuales y amistosas que lo unían al grupo fundador de la corporación y por la influencia que había ejercido sobre ellos para que dieran carácter institucional a sus reuniones.

Muchos de los miembros designados en el exterior eran profesores universitarios destacados en sus países que, además, tenían actuación diplomática. Fueron los casos, por ejemplo, de los estadounidenses Bernard Moses y Leo S. Rowe. Este último, especialmente, era un hombre vinculado al movimiento panamericanista impulsado por los Estados Unidos, ante el cual la Argentina tenía una posición controvertida pues disputaba al país del Norte el liderazgo continental. No obstante esas diferencias de orden político, la Junta buscaba la vinculación intercontinental en cumplimiento de sus objetivos específicos, y lo hacía reflejando la tendencia de la política exterior

argentina hacia las relaciones cordiales y pacíficas en el ámbito del continente. Otros casos de nombramientos con connotaciones diplomáticas fueron los de los brasileños José María de Silva Paranhos, barón de Río Branco, canciller del Brasil en la primera década del siglo XX, y Manuel de Oliveira Lima, otro diplomático apasionado por la historia y la geografía de su país, muy conocido en toda América.

Entre los países europeos, España fue la que contó con mayor número de representantes en estos primeros decenios de vida de la Junta. Se destacó, sin duda, Rafael Altamira, un catedrático de la Universidad de Oviedo, enrolado en la renovación metodológica de los estudios históricos españoles e interesado en la ampliación de tales estudios por la relación entre la docencia y la investigación y, por lo tanto, entre la universidad y otros centros dedicados a la labor historiográfica. Profesor invitado por la Universidad Nacional de La Plata y designado miembro correspondiente por la Junta, cuando estuvo en la Argentina, Altamira abogó, ante sus pares de la corporación, por la exaltación de los vínculos entre americanos y españoles asentados en una ascendencia común e insistiendo en el valor de los estudios históricos como sustento adecuado para el logro y mantenimiento de tan noble objetivo.

La participación en reuniones científicas nacionales e internacionales, estas últimas realizadas en el país o en el extranjero, fue otra de las actividades que la Junta utilizó para extender sus relaciones con personas e instituciones que se dedicaban a la historia dentro y fuera del país.

Ya desde 1901 recibió invitaciones para enviar representantes a los congresos internacionales de ciencias históricas o a los de americanistas que alternaban como sedes de sus reuniones países de Europa y de América; el Congreso Internacional de Americanistas de 1910, por ejemplo, se realizó en Buenos Aires, como adhesión a la celebración del centenario de la Revolución de Mayo. La Junta también era una invitada permanente a los congresos internacionales de numismática y a los congresos científicos panamericanos que formaban parte de la política cultural desarrollada a partir de las resoluciones de las conferencias panamericanas, posibilidades todas que la institución aprovechó para convalidar su interés y sus actividades en pro de la ampliación de las vinculaciones inter y extracontinentales.

La concurrencia a estos cónclaves culturales y científicos internacionales fue otra muestra de la relación entre cultura, diplomacia y política exterior argentina, si se considera que la Junta

nombraba, muchas veces, como sus delegados, a aquellos de sus miembros que ejercían la representación diplomática argentina en los países donde se celebraban esas asambleas científicas.

Desde el punto de vista de las reuniones realizadas en el país, el Congreso Americano de Ciencias Sociales, efectuado en Tucumán en 1916, fue uno de los más importantes de la segunda década del siglo. Allí, los integrantes de la llamada Nueva Escuela Histórica, núcleo renovador por excelencia de los estudios históricos en Argentina, expusieron sus ideas sobre metodología y sus trabajos, pioneros, se recogieron en la *Memoria* de dicho congreso.

Publicar libros, acuñar medallas, propiciar conferencias y lecturas históricas y brindar asesoramiento especializado a los poderes públicos en orden a los símbolos patrios, monumentos y sitios históricos, entre otros asuntos, constituyeron las principales actividades que desarrolló la corporación en cumplimiento de sus objetivos fundacionales.

La publicación de obras raras o agotadas y de reproducciones facsimilares de periódicos, entre otras ediciones encaradas por la Junta en una labor que era la pieza de resistencia de su quehacer institucional, cumplía con la finalidad de poner al alcance del investigador las fuentes que permitirían la reconstrucción histórica y, sobre todo, formaba parte de la idea de rescatar todo aquello que rodeaba a la gesta fundadora de la nacionalidad. Este fue el caso de la *Gazeta de Buenos Ayres*, fundada por Mariano Moreno, cuya reimpresión facsimilar se hizo en ocasión de conmemorarse el centenario de la revolución de 1810.

Las conferencias y lecturas que se pronunciaban en la Junta constituían una actividad que merecía la atención preferencial de la corporación. Con el tiempo, su número creció en correspondencia con la mayor envergadura y proyección institucional.

Los temas abordados por los disertantes variaron según las épocas conviviendo, entre principios del siglo y hasta 1918, los hechos de la historia heroica con enfoques más modernos que apuntaban a los estudios económicos, demográficos y estadísticos como otros modos diferentes de analizar la realidad histórica. La biografía, con carácter paradigmático, fue el núcleo alrededor del cual se articularon los asuntos concernientes a la historia político-institucional del siglo XIX, cuyo tratamiento alternó con la historia colonial en las preferencias de los expositores. Así se destacaron las figuras de San Martín, Monteagudo, Rivadavia, Rosas, Urquiza, Mitre y Sarmiento asociadas a las guerras de la independencia, a las luchas civiles y al proceso de la organización nacional.

Más allá de la política y las instituciones del siglo anterior y de la historia colonial, los pueblos indígenas, su historia, sus lenguas y sus costumbres; los progresos de la arqueología, los aportes de la toponimia y del folklore además de la numismática y la medallística, fueron temas encarados por un grupo significativo de miembros de la Junta que los cultivaban como centro de interés de sus investigaciones y de sus tareas docentes o de su condición de coleccionistas.

Alrededor de los centenarios de la Revolución de Mayo, de la Asamblea del año 1813 y de la Independencia se agregaron, entre los asuntos tratados en las conferencias y lecturas, los de crítica bibliográfica e histórica, allí también, se registró la aparición del primer nacionalismo vernáculo.

Estas conferencias y lecturas fueron, en ocasiones, puertas abiertas a la polémica y a la reactualización de controversias políticas históricas como ocurrió, entre otros casos, con cuestiones concernientes a la figura de Artigas y la independencia de la Banda Oriental o con la guerra del Paraguay.

La Junta proporcionó a la elite intelectual una calificada tribuna donde quedaron expresados algunos de los más ricos testimonios de la mentalidad y el imaginario de la clase dirigente de toda una época. Las conferencias y lecturas eran la comprobación fehaciente del trabajo que realizaban sus miembros para contribuir con el estudio de la historia nacional. En la medida en que también se alentó y se permitió la presencia de público en las disertaciones, por un lado, se amplió el ámbito de difusión de su producción y, por otro, se acentuó la conciencia que tenía la corporación de su misión social fundada en su capacidad para influir en el medio cultural y político de su tiempo.

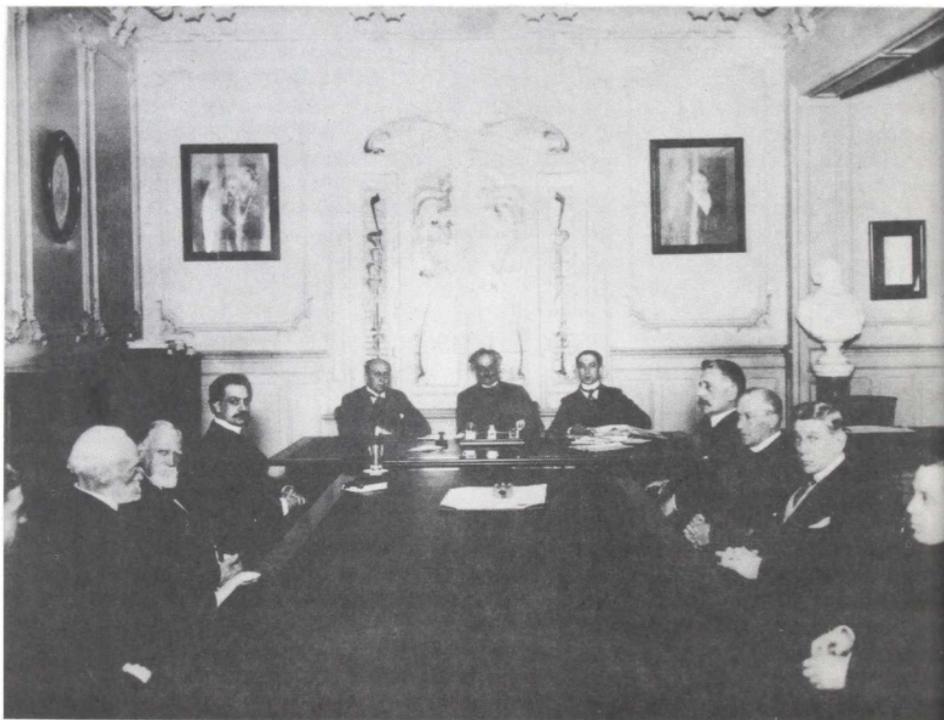
Hacia fines del decenio de 1910, veinticinco años después de su creación, la Junta con su organización institucional consolidada y en plena actividad, se veía a sí misma “como una verdadera academia de la historia”. Los años venideros confirmarían esta apreciación.

**En 1918 la corporación se instaló en el Museo Mitre, antigua residencia de su fundador. Segundo patio de la casona y ventanas enrejadas de las salas que ocupó hasta 1970.**



**SESIÓN EN UNA SALA DEL PRIMER PISO  
DEL MUSEO MITRE**

**Preside Ramón J. Cárcano. A su derecha, Martiniano Leguizamón, Ricardo Rojas, Pastor S. Obligado, Samuel Lafone Quevedo y Martín S. Noel (?). A su izquierda, Ricardo Levene, Jorge A. Echayde, Octavio R. Amadeo, Luis María Torres y Salvador Debenedetti.**



## II.- SU TRÁNSITO HACIA LA CONVERSIÓN EN ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA

NOEMÍ GIRBAL DE BLACHA

Desde fines del decenio de 1910, inmersa en el propicio ambiente del pluralismo cultural y no ajena al “nacionalismo integrador”, la Junta de Historia y Numismática Americana se aproximó a tiempos de cambio, signados por el dinamismo corporativo interno y la transición hacia la apertura intelectual. Lideró el proceso —desde el 3 de agosto de 1919— el flamante presidente de la institución, el doctor Ramón J. Cárcano, abogado graduado en Córdoba, ruralista, profesor universitario, diplomático y con altos cargos nacionales y provinciales, quien, por sus actividades, aparecía como un genuino representante de la conjunción entre intelectualidad y política en la Argentina Moderna.

Fue por su decisión que se llevó adelante en la Junta, el nexo entre nuevos y viejos académicos. La Mesa Directiva de entonces lo demostraba. Representaban a los primeros el abogado, docente universitario y fundador de varias instituciones culturales, doctor Ricardo Levene, como secretario, y el arquitecto, profesor y diputado nacional Martín Noel, como prosecretario-tesorero. Los segundos se encarnaban en el abogado y funcionario doctor Martiniano Leguizamón, como vicepresidente primero, y el numismático Jorge A. Echayde, como vicepresidente segundo.

Mantener a la Junta fiel a su “tradicción de acción progresiva” para ofrecer a la sociedad los resultados de su obra, así como convertir la natural controversia interna de sus miembros en expresión colectiva externa de “unidad moral e intelectual” fueron los conceptos rectores de esa gestión. Los cuales se implementaban con el objetivo de dar a la institución consistencia cultural y fundar autoridad en el cuerpo social.

El rumbo trazado se mantuvo para el período 1923-1927 con la presidencia del doctor Martiniano Leguizamón, acompañado por Ricardo Levene y Carlos Correa Luna, como vicepresidentes primero y segundo, respectivamente; el arqueólogo y etnólogo Salvador Debenedetti, como secretario, y, como prosecretario-tesorero, el publicista Rómulo Zabala. Esta Mesa Directiva recogió el mensaje de Ramón J. Cárcano y se propuso como objetivos prioritarios “mantener la autoridad y los prestigios” de la institución dentro y fuera del país,

estimular “relaciones espirituales con las asociaciones similares de las naciones hermanas vinculadas por un común origen” e incorporar nuevos y activos miembros numerarios y, especialmente, correspondientes en el interior del país. Era esta última característica la que anticipaba el establecimiento de las filiales de la Junta en Córdoba, Rosario y— más tarde— Entre Ríos, desde fines de la década de 1920, como una expresión de la buscada conjunción cultural entre “la ciudad histórica” (Córdoba) y la “ciudad nueva” (Rosario) y como un símbolo de la concepción que las había inspirado: la de mirar hacia las provincias como “jerarquías de la cultura”. Por otra parte, la extracción social e intelectual de los miembros incorporados acompañaba la evolución de la realidad nacional.

De los 38 académicos designados entre 1919 y 1927, 16 lo fueron como numerarios. Se destacaban figuras que representaban a las principales corrientes del pensamiento y la política del país. Como expresiones del nacionalismo de elite se integraron a la corporación Enrique Ruiz Guiñazú (1921), Carlos Ibarguren (1922), Emilio A. Coni (1926) y Benjamín Villegas Basavilbaso (1926); también hubo logistas del ejército argentino, como Juan Beverina (1921); radicales, como Arturo Capdevila (1922) y Leopoldo Melo (1924) y miembros de la más rancia estirpe política argentina, como Mariano de Vedia y Mitre (1922) y Miguel Ángel Cárcano (1924), entre otros. Sus conferencias de incorporación fueron reveladoras de sus respectivas filiaciones ideológicas. Así, mientras Ruiz Guiñazú se refería a “La Inquisición en América”, Juan Beverina ofrecía su interpretación castrense acerca de la relación “Rosas y Lavalle: la expedición del Segundo Ejército Libertador (1839-40)”, mientras —también con visión nacionalista y confrontando la postura de Levene— era Carlos Ibarguren quien se ocupaba de “El terrorismo de Moreno”. Villegas Basavilbaso trataba la cuestión de “La adquisición de armamentos navales en Chile durante la Guerra del Brasil”. Por su parte, Mariano de Vedia y Mitre y Miguel Ángel Cárcano —en correspondencia con sus filiaciones políticas— abordaron la cuestión de “Rivadavia en el destierro ante la calumnia”, el primero, y “Las tradiciones de Pastor Obligado”, el segundo, al incorporarse a la Junta en 1931.

También los académicos correspondientes incorporados daban singularidad al período. Entre ellos se destacaban Pedro J. Caraffa (Buenos Aires, 1923), Félix de San Martín (Neuquén, 1923), Manuel V. Figuerero (Corrientes, 1924), Juan Benigar (Río Negro, 1924), Alfredo Parodie Mantero (Entre Ríos, 1925), Ismael Grosso (Corrientes, 1925), José A. González (Corrientes, 1925), Manuel Cervera (Santa Fe, 1925), Félix Barreto (Santa Fe, 1925), Andrés Figueroa

(Santiago del Estero, 1925), Baltasar Olaechea y Alcorta (Santiago del Estero, 1925), Nicanor Rodríguez del Busto (Tucumán, 1925), Joaquín Castellanos (Salta, 1925), Ataliva Herrera (Mendoza, 1925), José Chirapozu (San Juan, 1925), Juan Pablo Echagüe (San Juan, 1925), Joaquín Carrillo (Jujuy, 1925), José Imbelloni (Entre Ríos, 1926), Guillermo Correa (Catamarca, 1927), Raúl Orgaz (Córdoba, 1927). Escritores, publicistas y abogados predominaban en este amplio espectro representativo del pensamiento y el espacio argentinos, que alcanzó su punto culminante en 1925 con el mayor número de designaciones efectuadas y como expresión plena de los objetivos de conducción de Martiniano Leguizamón.

Acorde al clima de ideas y en un país de inmigración como el nuestro, se prefirió la designación de “cultores de la tradición argentina”. Algunas de las conferencias de los incorporados acordaban con esa propuesta: “El concepto de tiempo entre los araucanos” (Juan Benigar), “Un precursor colonial: Ambrosio de Acosta, primer maese de escuela de la ciudad de Vera en 1603” (Manuel V. Figuerero), “Organización y aplicación de la justicia en los tiempos incaicos” (Nicanor Rodríguez del Busto), “Paráfrasis del testamento de Trejo y Sanabria” (Guillermo Correa), son sólo algunos ejemplos de las tendencias predominantes en ellas. En algunos casos, como el de Córdoba, el paso de la reforma universitaria mostraba que su influencia no había sido superflua. Las conferencias de incorporación de dos de los miembros correspondientes por esta provincia indicaban la convivencia de estilos y temáticas pre y posreformistas, que se personificaban en los casos de Enrique Martínez Paz, quien en 1927 disertaba sobre “El deán Funes y la iglesia argentina” y en Raúl Orgaz, quien en ese mismo año lo hacía sobre “Historia de las ideas sociales en la Argentina”.

La Junta se proyectaba así hacia todo el país y lo hacía como referente histórico-cultural. Aunque se buscaba una representación federativa, el predominio de los correspondientes litoraleños en el conjunto confirmaba una situación de hecho: la preeminencia geopolítica y cultural de la región pampeana.

Los abogados y publicistas, preferentemente graduados en la Universidad de Buenos Aires, primaban en el total de los designados, que en casi todos los casos aparecían asociados a distintas áreas del poder político y sellaban el carácter jerárquico de la entidad, en medio de un irreversible retroceso de la numismática que había dado origen a la actividad de la corporación.

La participación de la Junta en reuniones científicas internacionales —como el Primer Congreso de Historia de América celebrado en

Río de Janeiro en 1922— y la designación como correspondientes en el exterior de destacadas figuras intelectuales, diplomáticas y políticas del ámbito luso-hispanoamericano, especialmente en Brasil (Manuel de Oliveira Lima, B. Ramiz Galvão, Alfonso Celso, Max Fleiuss, Alfredo Bernardes da Silva, Manuel Peregrino Cicero Da Silva, Eugenio Egas, todos ellos designados en 1922 cuando se llevaba a cabo el Congreso Americanista en Río), Chile (Carlos Silva Cruz, Luis Puga, Domingo Amunátegui Solar, Julio Montebruno, Gabriel Amunátegui, designados en 1925), Ecuador (Jacinto Jijón y Caamaño, Homero Viteri La Fronte, Isaac J. Barrera, Cristóbal de Gangotena y Jijón, José Gabriel Navarro, Luis Felipe Borja, Carlos Manuel Larrea, todos nombrados en 1927) y Uruguay (Pablo Blanco Acevedo (1922), Gustavo Gallinal (1923), Leogardo Miguel Torterolo (1923), Mario Falcao Espalter (1923), Luis Melián Lafinur (1924), Raúl Montero Bustamante y Setembrino Pereda en 1926, entre otros); así como el incremento, en 1926, de la representación en Inglaterra (José Evaristo Uributu, Maurice de Bunsen, Clement Markham, Robert Cuninghame Graham y Julia Fitz Maurice Kelly) —que junto con la de España era la más numerosa— daban muestras de la inserción continental de la Junta, de los tiempos de refuerzo bilateralista que se avecinaban para el país y de la estrecha relación entre los perfiles culturales y los de la política exterior argentina. También indicaban la vigencia de un mecanismo permanente en el accionar de la entidad: su adecuación a las circunstancias de la realidad. Era esta una connotación distintiva que le aseguraba su continuidad y vigencia institucional, acrecentando su papel referencial ante los poderes públicos y extendiendo su inserción en la sociedad.

A estos propósitos obedeció también su vinculación con la Universidad (especialmente las de Buenos Aires y La Plata) a través del trabajo de miembros comunes en ambas corporaciones y el reconocimiento mutuo de sus respectivas producciones científicas, que no las eximía de las lógicas controversias asentadas en las diversas concepciones histórico-metodológicas del pasado argentino. Entre los miembros comunes podían citarse como ejemplos caracterizados los de Ricardo Levene, Emilio Ravignani, José Torre Revello, Ramón J. Cárcano, Raúl Orgaz, Ricardo Caillet-Bois, Luis María Torres, Rodolfo Rivarola, Antonio Sagarna, Leopoldo Lugones, Juan Canter, Dardo Corvalán Mendilaharsu, Carlos Ibarguren, Manuel Lizondo Borda, Julio C. Raffo de la Reta y Octavio R. Amadeo, entre otros.

De una de las mayores expresiones de reconocimiento mutuo de sus respectivas producciones científicas dio muestras la Junta de Historia y Numismática Americana al elogiar los *Documentos para la*

*Historia Argentina* editados por el Instituto de Investigaciones Históricas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, a través de los conceptos vertidos por Ricardo Levene sobre la obra y el gestor de la misma: el doctor Emilio Ravignani. Fue este quien, a su turno, no escatimó elogios sobre la edición de la *Historia de la Nación Argentina* promovida por la Junta bajo el tutelaje de Levene y cuyo primer volumen se presentó públicamente en 1936, cuando se celebraba en Buenos Aires el Congreso de los PEN clubs que reunió a destacados poetas, ensayistas y novelistas del mundo.

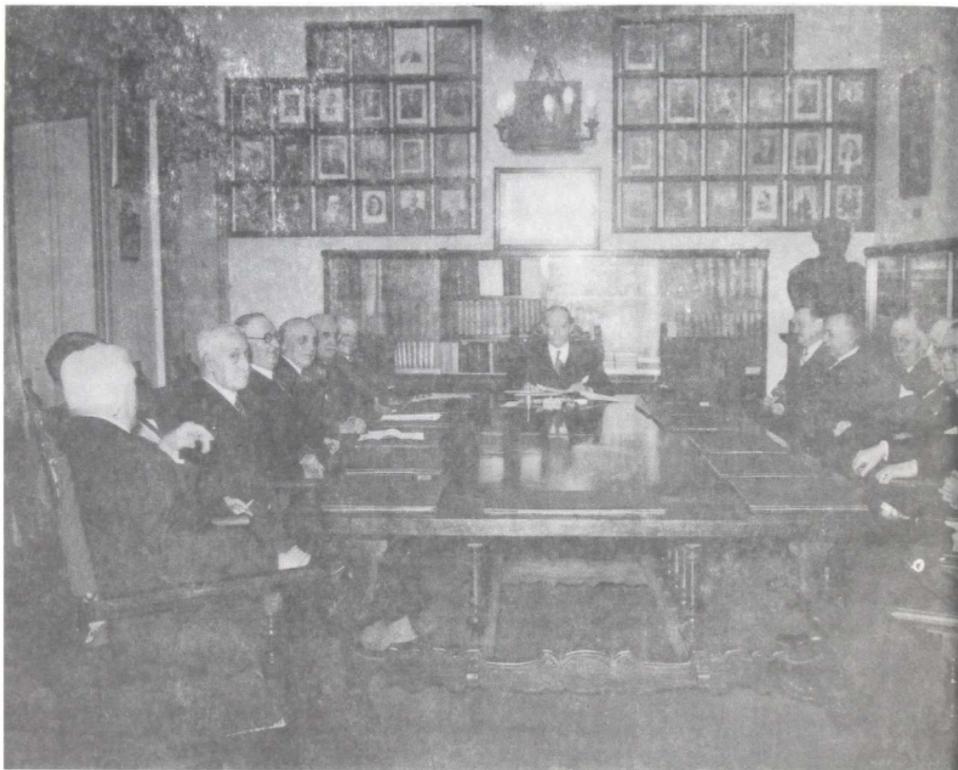
Pero en este juego de relaciones interinstitucionales tampoco estuvo ausente el disenso. Este se manifestó a nivel de parcialidades, es decir, a través de sus miembros, quienes participaron en encendidas polémicas. Entre ellas podrían citarse las que personificaron Ravignani-Ruiz Guiñazú, de Gandía-Carbia y Ravignani-Carbia, en distintos momentos de sus trayectorias; de todos modos, en ningún caso los juicios vertidos comprometieron los pronunciamientos corporativos de las instituciones que daban cabida al protagonismo académico de estos intelectuales.

Las conferencias y lecturas llevadas a cabo en la Junta fueron —sin duda— la expresión más característica de su propósito de extensión cultural dirigida a la sociedad y —por esta razón— una de las preocupaciones que guiaron el programa académico de los distintos presidentes de la entidad y, especialmente, de Ricardo Levene desde fines de los años '20. Las temáticas de las mismas, como parte del papel protagónico buscado, también registraron adecuación a los tiempos, a un mayor profesionalismo y a una creciente complejidad orgánica. En el decenio de 1920 predominó el abordaje de las cuestiones de historia político-institucional, especialmente a través de la biografía, los sucesos de la historia militar argentina y de la cuenca del Plata en el siglo XIX, los temas atinentes al folklore y a los orígenes de la historia colonial; en síntesis, el predominio de una historia objetiva, positiva y pragmática, interesada en brindar lecciones moralizantes, capaces de formar al ciudadano argentino y construir la identidad nacional.

El 27 de agosto de 1927 se designaba por aclamación —en un acto desusado en la corporación— como presidente de la Junta, al doctor Ricardo Levene. Lo acompañaban Carlos Correa Luna y Mariano de Vedia y Mitre, como vicepresidentes primero y segundo, respectivamente; Rómulo Zabala en la secretaría y Enrique Udaondo, como prosecretario-tesorero. La rotación de casi las mismas figuras en la conducción de la Mesa Directiva de la corporación, en el transcurso

### SESIÓN EN LA SEDE DEL MUSEO MITRE

Preside Ricardo Levene. A su derecha, Alberto Palcos, Enrique Ruiz Guñazú, Ricardo Piccirilli, Jacinto R. Yaben y Juan Álvarez. A su izquierda, Leoncio Gianello, Carlos Alberto Pueyrredon, Enrique Martínez Paz, académico no identificado, Julio César Raffo de la Reta, José Evaristo Uriburu y Humberto F. Burzio.



de los años 1920-1930, mostraba el pleno funcionamiento de los rituales que permitían un enroque intrainstitucional en su conducción. Se afirmaba por este medio la decidida continuidad hacia épocas de cambio. Al mismo tiempo se advertía cómo, en algo más de una década desde su incorporación a la entidad, Levene alcanzaba el cargo máximo en ella, como producto de un accionar personalísimo que había cultivado con esmero desde dentro de la institución y fuera de ella.

En su discurso de asunción el presidente reconoció la tradición mitrista como sustento de “la personalidad de la Junta en nuestro medio cultural”, pero propuso asumir nuevas funciones: la revalorización de la investigación histórico-científica y la extensión del accionar corporativo como un medio para trascender el ámbito de los especialistas y difundir la cultura histórica como formadora de la conciencia nacional.

Bajo estos auspicios, la proyección argentina e internacional de la labor de la Junta se convirtió en un desafío para el flamante presidente. Era una tarea de largo aliento, que superó el período Ramón J. Cárcano/ Carlos Correa Luna (1931-34) al frente de la entidad y se extendió a la nueva gestión presidencial de Levene entre 1934 y 1938.

La concreción de la propuesta podía evaluarse en múltiples manifestaciones institucionales, pero se condensaba en algunos actos cargados de simbolismo, capaces de acrecentar su proyección interna. En este sentido, la entidad ya no sólo se ocupaba de la edición de facsimilares sino de convertir en realidad un magno proyecto editorial: el de la *Historia de la Nación Argentina* (1934), se extendía a su propuesta de erección de un Panteón Nacional (1935) y se coronaba con la transformación —en 1938— de la Junta en Academia Nacional de la Historia.

En el primer caso se proponía el estudio de nuestra historia desde los orígenes hasta la organización definitiva de la Nación en 1862, apoyándose en la producción individual de los estudiosos —pertenecieran o no a la Junta— como compendio del esfuerzo intelectual colectivo para ganar los ansiados nuevos espacios en la cultura histórica del país, como expresión del “florecimiento de los estudios históricos” y que debía expresarse en “una obra de síntesis”; una obra integral, no sólo como una sistematización del saber histórico sino como “una filosofía de la historia argentina”.

La postura de rescate y consolidación de las bases de la tradición nacional resultaron virtualmente centrales en la trayectoria de la Junta durante los años '30. Estas cuestiones fueron las que auspicia-

ron en 1935 el proyecto de Panteón Nacional, en el cual aparecían “metódicamente clasificados, de acuerdo con la consagración de la historia, los despojos mortales y los símbolos evocativos de los grandes constructores de la nacionalidad”. Por último, la estrecha relación que siempre había existido entre la Junta y el ejercicio del poder político a través de sus miembros, en el decenio de 1930 se hacía más próxima, o por lo menos su discurso y su comportamiento adquirían los rasgos de una marcada identidad oficial. La transformación de la Junta en Academia Nacional de la Historia confirmaba esta relación, cuando la legitimación política a través de la historia quedaba definida y expuesta por Ricardo Levene. Era él quien en mayo de 1937 recordaba que las generaciones cumplían con su deber situándose en “la línea de la tradición histórica” y “consolidando el armazón moral de la sociedad”. Esas acciones eran las que debía cumplir el “historiador moderno” como parte de un importante sector intelectual, al cual calificaba —con un lenguaje acorde a los tiempos— como una “verdadera milicia de la cultura”.

La designación de 46 nuevos miembros entre 1928 y 1937, de los cuales 14 eran de número, acompañó los perfiles de esta etapa de la trayectoria de la Junta; se destacaban del conjunto los nombramientos de Enrique de Gandía (1930), Emilio Ravignani (1931), Octavio R. Amadeo (1931), Enrique Larreta (1934), Juan Álvarez (1915 como correspondiente, 1935 de número), Leopoldo Lugones (1935), Antonio Sagarna (1937), José Torre Revello (1937), como muestras de un amplio espectro político y representativo de la intelectualidad argentina, que se añadía a la consolidación de los nexos entre la Universidad y la Junta de Historia y Numismática Americana.

La preocupación que la última demostraba por la enseñanza de la historia, así como las temáticas abordadas en las lecturas y conferencias dadas en la entidad en esta época, se orientaban en tal sentido. La gestión y personalidad rosista y de los caudillos del litoral, “el factor individual en la historia”, la misión sanmartiniana y de los hombres de la independencia con enfoque paradigmático, tanto como el estudio de la historia social del gaucho, eran asuntos de preferencial tratamiento. A veces con afán contestatario, estos se sumaban a los temas tradicionalmente abordados por la Junta, para reforzar ahora los valores de la tradición y de nuestra identidad asociada a los orígenes, como condiciones capaces de coadyuvar al ejercicio del control social.

Por su parte, el refuerzo de la inserción institucional americana obtuvo su máxima expresión en la organización del II Congreso de Historia de América celebrado en Buenos Aires en 1937; una

verdadera conjunción político-intelectual de los países del continente, que acompañaba la política exterior argentina y se sumaba a otros eventos culturales de años precedentes en los que participaba la Junta.

La designación en este período de figuras de alto nivel político e intelectual —en coherencia con un estilo que era muy propio de Ricardo Levene— como William Spence Robertson (Estados Unidos, 1928), James Robertson (Estados Unidos, 1928), Julián María Rubio (España, 1928), Luis E. Azarola Gil (España, 1929), Alberto Mathiez (Francia, 1929), Antonio Ballesteros y Beretta (España, 1930), Max Henríquez Ureña (República Dominicana, 1932), Felipe Barreda Laos (Perú, 1932), Osvaldo Spengler (Alemania, 1933), Ricardo Donoso (Chile, 1933), Jerónimo Carcopino (Francia, 1935), José B. de Andrada e Silva (Brasil, 1935), Lewis Hanke (Estados Unidos, 1936), Alcides Arguedas (Bolivia, 1936), Clarence H. Haring (Estados Unidos, 1937), entre otros, reforzaban esa proyección externa de la Junta y le daban un perfil singular, jerárquico y prestigioso acorde a los tiempos. Como coronación de aquella se añadieron, a las incorporaciones de referencia, las visitas de notables representantes de la historiografía occidental que, sin ser miembros de la entidad, disertaron en ella, como lo hizo en 1933 Claudio Sánchez Albornoz, o asistieron a las sesiones como invitados especiales, como ocurrió con el representante de la renovación y la síntesis histórica Lucien Febvre en 1937.

En menos de medio siglo la Junta había acompañado como protagonista y como constructora la gestación de la historia con valor formativo, atendiendo a los vaivenes de la realidad argentina. Lo había hecho desde el “nacionalismo integrador” con proyección americanista hasta convertirse en el referente máximo de los estudios de historia argentina “a imagen y semejanza de la Patria”. Sobre estos parámetros la corporación creció y anudó las redes institucionales, dando sustento —al mismo tiempo— al orden social. Conectada con el poder político desde sus orígenes fundacionales, la Junta participó en la apertura intelectual de los años '20 y acentuó durante los '30 su perfil nacional, hasta convertirse en “tribunal de verdad histórica” y gestora de la historia oficial. Así lo advertían sus miembros y lo aceptaba el gobierno.

La disposición legal que la convirtió en Academia precisaba que “era conveniente a la intensificación de la cultura histórica y patriótica y la constante colaboración que puede prestar al Gobierno de la Nación, asignar [a la corporación] carácter oficial, creando la Academia Nacional de la Historia”. Desde mediados del decenio de

1930 contar con una historia oficial para mantener viva la memoria de la sociedad argentina era, sin dudas, una cuestión de Estado. La propuesta en sí misma se constituiría en un programa operativo capaz de conducir el futuro accionar de la corporación, caratulada como una institución de primer orden en el ámbito de la cultura nacional.

#### Fuentes primarias consultadas

*Boletín de la Junta de Historia y Numismática Americana*, años 1924 a 1930, vols. I a VII y 1936-1937, vols. VIII a X.

*Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, años 1945-1946, vols. XVIII y XIX.

*Libros de Actas de la Junta de Historia y Numismática Americana*, años 1931-1937, vols. III y IV.

**SESIONES EN LA SEDE DE BALCARCE 139**

**Preside Ricardo Piccirilli (10 de julio de 1973). A su derecha, Miguel Ángel Cárcano, Ricardo Zorraquín Becú, Joaquín Pérez, Raúl de Labougle, Pedro Santos Martínez, Carlos S. A. Segreti y Laurio H. Destéfani. A su izquierda, Victor Tau Anzoátegui, Armando Braun Menéndez, Humberto F. Burzio, Leoncio Gianello, Guillermo Furlong y León Rebollo Paz.**



Preside Ricardo Zorraquín Becú (14 de noviembre de 1989). A su derecha, Leoncio Gianello, Armando Raúl Bazán, Víctor Tau Anzoátegui, Carlos Luque Colombres, Cayetano Bruno, Carlos S. A. Segreti, Néstor T. Auza, Pedro Santos Martínez y Daisy Rípodas Ardanaz. A su izquierda, Laurio H. Destéfani, Néstor Poitevin (secretario administrativo), José M. Mariluz Urquijo, Horacio Juan Cuccorese, Enrique de Gandía, Miguel Ángel De Marco, Beatriz Bosch, César A. García Belsunce, Ernesto J. A. Maeder y Luis Santiago Sanz.



## LA ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA 1938-1993 TRADICIÓN, VIGENCIA Y MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL

AURORA RAVINA

Ofrecer un estudio profundo de la vida de la Academia Nacional de la Historia desde 1938 hasta la actualidad, requiere el respaldo de una investigación tan larga y exhaustiva como la que se encaró para historiar, desde la fundación, los primeros cuarenta y cinco años de su trayectoria.

No se ha hecho todavía semejante tarea pero, resulta obligado al celebrarse su centenario, esbozar de algún modo cómo continuó el desarrollo institucional durante los cincuenta y cinco años que completan esta centuria.

El magisterio de Ricardo Levene la condujo por muchos años más desde 1938. En realidad, en las diversas renovaciones de las mesas directivas, conservó la presidencia por el voto favorable de sus pares y sus mandatos fueron interrumpidos en dos ocasiones, únicamente. La primera fue una interrupción temporaria, la segunda, definitiva. En 1952, el gobierno nacional, bajo la presidencia del general Juan Domingo Perón, dispuso la intervención de todas las academias nacionales, prolongándose tal situación hasta 1955. En este año, luego de producida la “Revolución Libertadora” que destituyó a Perón, las academias recuperaron su autonomía y continuaron sus actividades de acuerdo con las disposiciones de sus respectivos estatutos.

Levene retornó a la presidencia de la Academia Nacional de la Historia y siguió adelante por cuatro años más. En 1959, la muerte lo sorprendió al frente de esa institución a la que había dedicado gran parte de su vida e impreso un sello particularísimo tanto que, con su desaparición, puede decirse que llegó el fin de una época.

El personalismo que distinguió a las sucesivas gestiones de Ricardo Levene no se repetiría, pero el prestigio y la solidez de la institución serían mantenidos por la acción de las siguientes mesas directivas y, sobre todo, por la de los distintos presidentes: Arturo

Capdevila —quien completó el último período de Levene—; Carlos Alberto Pueyrredón; Ricardo Zorraquín Becú —que primero concluyó el mandato de Pueyrredón y luego fue electo por un nuevo período—; Miguel Ángel Cárcano; Ricardo R. Caillet-Bois; Ricardo Piccirilli —quien finalizó la presidencia de Caillet-Bois—; Enrique M. Barba y, nuevamente, Ricardo Zorraquín Becú.

Como parte de sus actividades, la Academia conservó, a lo largo del tiempo, su carácter de asesora calificada de los poderes públicos y consolidó y expandió la tarea editorial emprendida desde sus primeros tiempos. La *Historia de la Nación Argentina*, que se convirtió en la obra por antonomasia publicada por la institución, fue seguida, en la década de 1960, por otra de índole similar titulada *Historia Argentina Contemporánea* (6 volúmenes). En ella se analizaron los diversos aspectos del quehacer nacional en el período 1862-1930, avanzando en la historia del país desde el momento en que concluía su panorama la obra anterior. Como la primera, esta segunda publicación colectiva fue el resultado de un proyecto de Levene concretado después de su muerte.

Series como la *Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia* o la de *Historia Argentina y Americana* se incrementaron con nuevos volúmenes. Con el tiempo fueron creándose otras colecciones en las que se recogieron trabajos de miembros de la institución, no solamente dedicados a personajes representativos de la historia nacional o a hechos significativos del pasado argentino, sino a temas de historia económica y social, áreas que fueron ganando cada vez más espacio en el campo historiográfico.

Asuntos candentes como el de las Islas Malvinas encontraron su lugar entre las publicaciones de la Academia y procesos sustanciales de la historia universal como el descubrimiento de América merecieron la iniciación, en 1986, de una colección especial destinada a conmemorar el quinto centenario de su realización.

Las reproducciones facsimilares de periódicos, las actas capitulares de distintas ciudades argentinas y las de varias legislaturas provinciales, además de otros ejemplos de fuentes documentales, constituyeron otro aspecto de las publicaciones encaradas por la Academia, que con ello no hizo sino continuar una tarea, siempre acreedora de preferente atención, por su afán de contribuir con los materiales indispensables para apoyar las investigaciones sobre el pasado nacional.

El *Boletín de la Academia Nacional de la Historia* sigue siendo la publicación periódica que registra año a año la marcha institucional, agregándose a ella, desde 1966, una revista semestral —*Investi-*

NÓMINA DE LOS PRESIDENTES  
DE LA CORPORACIÓN

(Desde su fundación hasta la fecha)

1893-1906	Tte. Gral. Bartolomé Mitre
1906-1915	Sr. Enrique Peña
1915-1917	Sr. José Marcó del Pont
1917-1919	Dr. Antonio Dellepiane
1919-1923	Dr. Ramón J. Cárcano
1923-1927	Dr. Martiniano Leguizamón
1927-1931	Dr. Ricardo Levene
1931-1934	Dr. Ramón J. Cárcano
1934-1953	Dr. Ricardo Levene
1955-1959	Dr. Ricardo Levene
1959	Dr. Arturo Capdevilla
1960-1962	Dr. Carlos Alberto Pueyrredon
1962-1966	Dr. Ricardo Zorraquín Becú
1967-1969	Dr. Miguel Ángel Cárcano
1970-1974	Dr. Ricardo R. Caillet-Bois
1974-1975	Prof. Ricardo Piccirilli
1976-1988	Dr. Enrique M. Barba
1988-1993	Dr. Ricardo Zorraquín Becú

## INCORPORACIÓN ACADÉMICA

Sesión pública en el recinto histórico el 13 de octubre de 1987. En el estrado (de izq. a der.) el beneficiario académico de número Dr. Carlos A. Luque Colombres; el presidente de la Academia de la historia Dr. Enrique M. Barba; el vicepresidente de la Nación Dr. Víctor H. Martínez; el presidente de la Academia de derecho Dr. Marco Aurelio Risolía y el vicepresidente 1° de la Academia de la historia Dr. Ricardo Zorraquín Becú, quien da lectura al discurso de recepción.



y *Ensayos*—. Fundada con un doble propósito: dar cabida a trabajos de investigadores argentinos y extranjeros, miembros de la corporación o no y reflejar los avances historiográficos producidos por la aplicación de nuevos enfoques al análisis y la crítica históricos, ya lleva 41 volúmenes. El *Catálogo analítico de publicaciones de la Academia Nacional de la Historia, 1903-1986*, provee de un registro eficiente de tan extensa labor editorial.

Los congresos y otras reuniones científicas, actividad que siempre había recibido apoyo y estímulo de la corporación, se consolidó a través del tiempo, con la organización por la Academia de tres congresos internacionales dedicados a la historia de América. Fueron conmemorativos de hechos de especial relevancia histórica: en 1960 cuando se cumplió el sesquicentenario de la Revolución de Mayo; en 1966 al celebrarse el de la declaración de la Independencia y en 1980, ante el cuarto centenario de la fundación de Buenos Aires por Juan de Garay y el centenario de la federalización de esta ciudad.

Esto fue también una manera de atender a la conservación y expansión de los vínculos externos que siempre habían preocupado a la corporación. A ello siguió sumándose, como era habitual, el nombramiento de miembros correspondientes en otros países del mundo, agregándose dos circunstancias que reforzaron este tipo de relaciones. Por un lado, los convenios de membresía recíproca con instituciones similares de América —Brasil, Guatemala, Paraguay, Puerto Rico, Uruguay, Venezuela— y de Europa —España—. Por otro, tres hechos singulares: el presidente de la Academia es el representante natural de la República Argentina ante el Instituto Panamericano de Geografía e Historia, organismo especializado de la Organización de Estados Americanos [OEA]; la institución es sede del Comité Argentino del Comité Internacional de Ciencias Históricas —con sede central en París— y, en junio de este año 1993, la Academia fue aceptada como miembro de la Union Académique Internationale —sede matriz, Bruselas—. En el orden institucional, la Academia cuenta con tres miembros honorarios: la Hispanic Society of America de Nueva York; la Hakluyt Society de Londres y la Société des Américanistes de París.

Entre 1971 y 1992, la Academia Nacional de la Historia organizó y llevó a cabo nueve congresos nacionales y regionales de historia argentina con el propósito de promover la actividad de los núcleos regionales de investigación, alentando el estudio de los problemas de las diversas regiones y la revisión exhaustiva de los archivos provinciales. Tucumán, Comodoro Rivadavia, Santa Fe / Paraná, Mendoza / San Juan, General Roca, Resistencia / Corrientes, Río

Cuarto, Neuquén y La Rioja fueron las ciudades donde se desarrollaron estos encuentros que procuraron y consiguieron llenar una necesidad de intercambio intelectual reclamada por investigadores —especialmente los jóvenes— de todo el país. Cabe señalar que el congreso realizado en General Roca estuvo dedicado, particularmente, a la consideración de la campaña del desierto al celebrarse, en 1979, el centenario de ese significativo proceso de la historia nacional.

Estos congresos nacionales y regionales han sido otra vía desarrollada por la corporación para cumplir su misión integradora del quehacer historiográfico nacional, que se sumó al habitual nombramiento de miembros correspondientes en las distintas provincias. Por otro lado, como una confirmación de esa voluntad de integración, muchos académicos correspondientes fueron designados como numerarios reforzándose, de esa manera, la participación de los historiadores de las provincias en las decisiones académicas porque como miembros de número tienen derecho a voto. Actualmente, el 38% de los numerarios fueron antes correspondientes y si se añade un caso del Nordeste que ingresó a la corporación, directamente como miembro de número, ese porcentaje asciende al 41%.

La Academia Nacional de la Historia refleja, desde siempre, la situación historiográfica del país. Por la aceptación e inclusión entre sus miembros de cultores de distintas vertientes de la disciplina o por el rechazo u omisión de otros.

Si alguna corriente tuvo una representación más fecunda y prolongada en la corporación, esa ha sido la Nueva Escuela Histórica, sobre todo a partir de los magisterios de Emilio Ravignani y de Ricardo Levene. Las facultades de Filosofía y Letras y de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y las de Humanidades y de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata fueron los centros donde anclaron para su actividad docente y de investigación estos dos estudiosos y la Academia fue el ámbito que por su jerarquía intelectual e institucional convalidó el prestigio de toda esa labor. Los discípulos de estos maestros, formados en las distintas casas de estudio, ocuparon, a su turno, sitials académicos y avanzaron ensanchando el horizonte historiográfico. Herederos de una tradición que combinaba la docencia con la investigación, todos estos historiadores, que a su vez ya han formado discípulos, ejercieron o ejercen la cátedra universitaria a lo largo y ancho del país y participaron o participan en institutos de investigación dentro y fuera de las universidades, llegando en muchos casos a dirigirlos.

Entre otras vertientes, el revisionismo tuvo en la Academia dos

**SALAS DE LA ACADEMIA**  
Vista de la galería de bustos. Arriba, sala de lectura de la biblioteca.





distinguidos representantes. La corporación reconoció en ellos mucho más que posiciones diferentes sobre temas controvertidos de la historia argentina. Guillermo Furlong-Cardiff, S. J. quien revisó juicios consagrados sobre el período colonial y Julio Irazusta con sus trabajos sobre Juan Manuel de Rosas fueron, en realidad, hombres de la cultura en el sentido más cabal de la expresión.

Las incorporaciones de miembros numerarios y correspondientes producidas en los últimos siete años —41 en total— permiten advertir la vigencia permanente de esa preocupación institucional por registrar e incluir los progresos de la historiografía. Los modernos enfoques de la historia económica y de la historia regional; las nuevas orientaciones en materia de historia de las ideas y de las ideas políticas; los abordajes de la historia agraria o de la historia de la población; el interés por la reflexión sobre el desarrollo historiográfico argentino o las novedades teóricas y metodológicas concernientes al estudio de diferentes aspectos de la historia colonial son algunos ejemplos de las áreas sobre las que investigan estos miembros más recientes de la corporación.

En orden a otro reconocimiento de los cambios que se han operado, con el tiempo, en la composición profesional del campo histórico, la Academia incluyó entre sus miembros a varias mujeres. Tres son académicas de número y las seis restantes correspondientes. La presencia de la mujer en la institución se comprueba, además, en las contribuciones que muchas investigadoras del país y del extranjero presentaron en los congresos nacionales e internacionales organizados por la Academia. Por último, ya alcanzan a 46, sin contar las de las académicas, las colaboraciones de estudiantas de distintos lugares del país que han aparecido en la revista *Investigaciones y Ensayos*.

La expansión y creciente desarrollo institucional convalidado por el traslado, en 1971, a la sede del antiguo recinto del Congreso Nacional y dependencias adyacentes, implicaron la constitución de un equipo administrativo. Este tiene a su cargo, desde entonces, las múltiples tareas específicas derivadas de esa nueva situación, incluido el mantenimiento del edificio. Desde 1985, además, el sector administrativo dispone de un sistema de computación para llevar adelante su labor. La ubicación del recinto histórico del Congreso Nacional y, por lo tanto, de la Academia, dentro del edificio del Banco Hipotecario Nacional, ha significado que las autoridades de esta entidad financiera colaboraron y colaboran generosamente, de diversas maneras, para el logro del pleno desarrollo de las actividades académicas.

La Academia Nacional de la Historia posee una biblioteca especializada cuyo crecimiento, en esa década de 1970, requirió de

una organización sistemática encomendada a personal con formación bibliotecológica. Sus servicios apuntan a cubrir las necesidades de investigadores, profesores y estudiantes universitarios y terciarios que cuentan allí con servicios de fotocopia y catalogación bibliográfica por computadora —además del sistema tradicional de ficheros— pues así se ordena y clasifica todo el material ingresado desde 1987. Con un fondo bibliográfico de 60.000 volúmenes y un aumento permanente de la cantidad de lectores, la Academia debió ampliar su sala de lectura, obra que se inauguró en este año conmemorativo del centenario de la institución.

Además de la biblioteca, la Academia dispone de un acervo documental —producto de diversas donaciones— que conforma un archivo cada vez más consultado por los estudiosos. Del *Fondo Norberto Quirno Costa* y de la *Colección Fitte*, dos de los cuerpos testimoniales que guarda, existen los respectivos catálogos analíticos realizados y publicados por la propia institución y el resto de los fondos y colecciones se encuentra en ese proceso de ordenamiento y clasificación. A todo esto debe agregarse la existencia de periódicos y documentos microfilmados para cuya compulsa y lectura la corporación dispone del correspondiente equipo lector.

Del interés por la numismática, disciplina que dio origen a la corporación, son prueba fehaciente las colecciones que posee la Academia, resultado de sus propias acuñaciones o de donaciones recibidas en distintas oportunidades, asentadas, por otra parte, en el *Catálogo de las colecciones medallísticas de la Academia Nacional de la Historia*.

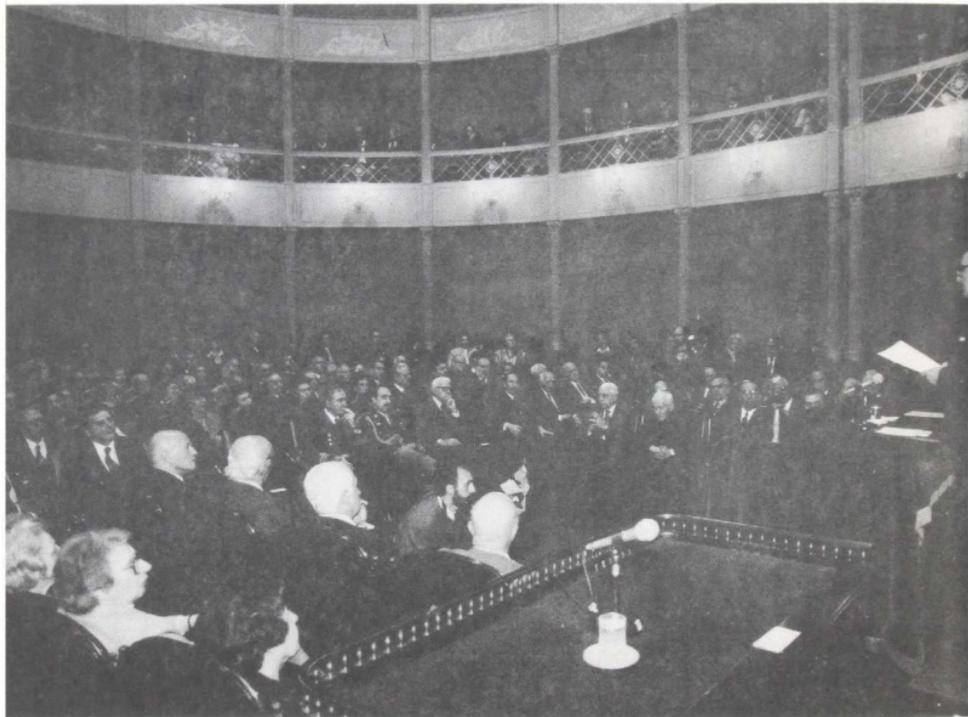
Finalmente, cabe destacar el interés de la corporación por estimular la producción científica y los resultados de los estudios secundarios, terciarios y universitarios en historia. Ya en el decenio de 1940 se instituyeron los premios Enrique Peña y Ricardo Levene para trabajos de estudiantes universitarios sobre historia del descubrimiento, conquista y colonización de América, el primero, y para los mejores alumnos de historia en el ciclo secundario, el segundo. Además, anualmente, se entrega otra distinción a los mejores egresados de historia de todas las casas de estudio del país.

El premio Academia Nacional de la Historia se otorga cada dos años, en forma alternada, a obras editadas e inéditas de historia argentina. El premio República Argentina, por su parte, está destinado a trabajos sobre etapas de la actuación sanmartiniana pertenecientes a investigadores ajenos a la institución.

Algún día se hará el análisis pormenorizado de la trayectoria de la Academia durante los años que corren entre 1938 y 1993. Ello



**ACTO CONMEMORATIVO DEL CENTENARIO**  
En el recinto histórico (4 de junio de 1993). Disertación del presidente,  
Dr. Ricardo Zorraquín Becú.



## ÍNDICE

<i>Advertencia del presidente de la Academia, Dr. Ricardo Zorraquín Becú</i> . . . . .	13
<i>El edificio del viejo Congreso, sede de la Academia, por el Prof. Miguel Ángel De Marco</i> . . . . .	15
<i>La Junta de Historia y Numismática Americana, 1893-1938. De la tertulia intelectual a la conversión en Academia Nacional de la Historia:</i>	
<i>El largo camino de la organización institucional, por la Prof. Aurora Ravina</i> . . . . .	21
<i>Su tránsito hacia la conversión en Academia Nacional de la Historia, por la Dra. Noemí Girbal de Blacha</i> . . . . .	31
<i>La Academia Nacional de la Historia, 1938-1993: tradición, vigencia y modernización institucional, por la Prof. Aurora Ravina</i> . . . . .	43
Nómina de los presidentes de la corporación . . . . .	51

Inventario:	47532
Fecha de entrada:	Abril 1994
Adquisición:	—
Precio:	
ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA	
BIBLIOTECA	

